

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 422/2015 Z. z. o uznávaní dokladov o vzdelaní a o uznávaní odborných kvalifikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

34 /1

Počet vyhodnotených pripomienok

34

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

26 /1

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

2 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

6 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Národný bezpečnostný úrad	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	SAIA, n. o.	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
12.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	34 (33o,1z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná	A – akceptovaná
Z – zásadná	N – neakceptovaná
	ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDSR	Celému materiálu Odporúčame doplniť materiál o informatívne konsolidované znenie právneho predpisu v súlade s § 7 ods. 1 písm. g) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	O	A	
MDSR	Čl. I V čl. I úvodnej vete odporúčame slová „zákona č. 176/2022 Z. z. a zákona č. 114/2022 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 114/2022 Z. z. a zákona č. 176/2022 Z. z.“.	O	A	
MDSR	Čl. I § 2 ods. 2 V čl. I v bode 1 v § 2 ods. 2 odporúčame slová „osobitný právne záväzný akt Európskej únie“ nahradiť slovami „osobitný predpis“, pretože v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR, ak sa odkazuje na právne záväzný akt Európskej únie, použije sa všeobecný pojem „osobitný predpis“.	O	N	Použitie slov "osobitný právne záväzný akt Európskej únie" vyplýva zo znenia smernice a práve k spôsobu odkazu mala výhrady Európska komisia a sú aj predmetom žaloby.
MDSR	Čl. I bod 9 V čl. I v bode 9 v § 42 ods. 2 písm. a) odporúčame slovo „poskytovanie“ nahradiť slovom „poskytovania“.	O	A	

MDSR	Čl. I bod 9 V čl. I v bode 9 v § 42 ods. 9 odporúčame slovo „služby“ nahradiť slovom „služieb“.	O	A	
MDSR	poznámka pod čiarou k odkazu 1 V poznámke pod čiarou k odkazu 1 odporúčame slovo „Nariadenie“ nahradiť slovom „nariadenie“.	O	A	
MFSR	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I úvodnej vete slová „zákona č. 176/2022 Z. z. a zákona č. 114/2022 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 114/2022 Z. z. a zákona č. 176/2022 Z. z.“, v bode 1 vypustiť slovo „osobitný“ za slovom „ak“, v poznámke pod čiarou k odkazu 1 slovo „Nariadenie“ nahradiť slovom „nariadenie“ za číslo „212“ vložiť čiarku a vypustiť čiarku a slová „s. 1“ ako nadbytočné, v poslednej vete bodu 1 na konci pripojiť tieto slová „a doterajšia poznámka pod čiarou k odkazu 1 sa označuje ako poznámka pod čiarou k odkazu 1a“, v poznámke pod čiarou k odkazu 2a v prvej citácii za slová „§ 21 zákona“ vložiť slová „Slovenskej národnej rady“ a v druhej citácii slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 55/2023 Z. z.“, v bode 6 § 26 ods. 3 písm. a) za slovo „doplnenie“ vložiť slová „chýbajúceho vzdelania“, v bode 9 § 42 ods. 2 písm. a) slovo „poskytovanie“ nahradiť slovom „poskytovania“, v § 42 ods. 4 druhej vete na konci vložiť slovo „lehoty“, v § 42	O	ČA	V § 42 ods. 4 nie je potrebné zmeniť formuláciu poslednej vety preto sa ponecháva pôvodný návrh. V § 55 ods. 2 nie je možné odkaz 7aaa nahradiť odkazom 7b z dôvodu, že v zákone sa chronologicky tento odkaz nachádza medzi odkazmi 7aa a 7a (t.j. pred odkazom 7a sa nemôže nachádzať odkaz 7b).

	ods. 4 prehodnotiť znenie poslednej vety, v § 42 ods. 6 písm. b) slová „odbornou praxou“ nahradiť slovami „preukázaním odbornej praxe“, v § 42 ods. 9 slová „poskytovateľovi služby“ nahradiť slovami „poskytovateľovi služieb“, v bode 10 § 55 ods. 2 druhej vete slovo „účely“ nahradiť slovom „účel“ a v tretej vete odkaz 7aaa nahradiť odkazom 7b vrátane príslušnej poznámky pod čiarou).			
MFSR	Celému materiálu V doložke vybraných vplyvov je označený žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. V doložke vybraných vplyvov sa uvádza, že „Predkladaný návrh zákona má marginálny (zanedbateľný) vplyv na administratívne náklady súvisiace s vypracovaním usmernení pre uznanie odbornej stáže pre príslušné orgány. Tieto usmernenia budú k dispozícii v elektronickej podobe.“. Uvedené konštatovanie berieme na vedomie. Zároveň upozorňujeme, že všetky prípadné negatívne vplyvy vyplývajúce z predloženého návrhu bude potrebné zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutého subjektu verejnej správy.	O	A	
MPRVSR	Celému materiálu V úvodnej vete čl. I odporúčame chronologicky zoradiť výpočet noviel predmetného zákona. Ďalej v treťom novelizačnom bode odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 2a vložiť za slová "§ 21 zákona" slová "Slovenskej národnej rady" a slová "č. 14/2004 Z. z. v	O	A	

	znení neskorších predpisov" nahradiť slovami "č. 14/2004 Z. z. v znení zákona č. 55/2023 Z. z.". Zároveň odporúčame k návrhu vyhlášky vypracovať informatívne konsolidované znenie v súlade s čl. 17 ods. 1 písm. j) Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.			
MPSVRSR	Pripomienka nad rámec predkladaného návrhu Odporúčame v § 32 ods. 6 zákona č. 422/2015 Z. z. o uznávaní dokladov o vzdelaní a o uznávaní odborných kvalifikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 276/2017 Z. z. za slová „verejným záujmom“ vložiť čiarku a slová „princípom nediskriminácie“. Odôvodnenie: Princíp nediskriminácie zdôrazňuje v recitáli v bode 3 aj samotná smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií: „Zárukou, ktorú táto smernica poskytuje osobám, ktoré získali odborné kvalifikácie v členskom štáte na prístup k tomu istému povolaniu a jeho výkonu v inom členskom štáte s rovnakými právami ako jeho štátni príslušníci, nie je dotknuté dodržiavanie všetkých nediskriminačných podmienok výkonu povolania migrujúcim odborníkom, ktoré môže tento členský štát stanoviť za predpokladu, že sú tieto podmienky objektívne odôvodnené a primerané.“. Princíp nediskriminácie zdôrazňuje rovnako aj česká právna úprava.	O	N	Doplnenie tohto princípu by bolo nad rámec smernice keďže text, na ktorý odkazuje pripomienka nie je v paragrafovom znení, ale v recitáli. Aj bez tejto úpravy sa postupuje podľa lex generalis, ktorým je zákon č. 365/2004 Z. z.

MPSVRSR	K Čl. I bodu 10 Odporúčame v Čl. I bode 10 v § 55 ods. 2 za slovo „do“ vložiť slovo „priameho“. Odôvodnenie: Precizovanie textu, v súlade s odôvodneným stanoviskom Európskej komisie, na ktoré odkazuje osobitná časť dôvodovej správy k Čl. I bodu 10 návrhu zákona predloženého na medzirezortné pripomienkové konanie.	O	N	Ustanovenie bolo preformulované na základe pripomienky MZ SR uplatnenej z technických príčin mimo portálu.
MPSVRSR	K Čl. I bodu 3 Odporúčame v Čl. I bode 3 v poznámke pod čiarou k odkazu 2a za slová „138/1992 Zb.“ vložiť slová „o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch“. Odôvodnenie: Podľa bodu 23.4 Legislatívno-technických pokynov k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, ak sa odkazuje na právny predpis alebo na jeho jednotlivé ustanovenia prvýkrát, uvedie sa v poznámke pod čiarou úplná citácia tohto právneho predpisu.	O	A	
MPSVRSR	K Čl. I bodu 9 Odporúčame v Čl. I bode 9 v § 42 ods. 10 slovo „poskytovať“ nahradiť slovami „dočasne poskytovať až do vydania rozhodnutia podľa odseku 2“. Odôvodnenie: Precizovanie textu, ktorým sa vymedzí možnosť dočasného poskytovania služieb poskytovateľom do vydania rozhodnutia príslušného orgánu.	O	N	Nedodržanie lehôt znamená, že po márnom uplynutí lehoty má žiadateľ právo poskytovať služby , aj bez toho, že príslušný orgán vydá rozhodnutie. Ide o tzv. implicitné uznanie (tacit recognition), vid'. napr. Používateľská príručka Európskeho profesijného preukazu (https://ec.europa.eu/internal_market/imi-net/_docs/library/epc_bo_user_guidev2_sk.pdf). Cieľom ustanovenia je, aby príslušný orgán konečne a záväzne rozhodol v stanovenej

				lehote, nie aby si predĺžil takýmto spôsobom lehotu na rozhodnutie. Implicitné uznanie má byť preto platné až do opakovaného posúdenia žiadosti (časové obmedzenie alebo frekvencia je definované osobitným predpisom pre každé povolanie, taktiež sú zadané podmienky pre opätovné podanie vyhlásenia o dočasnom/príležitostnom poskytovaní).
MVSR	Čl. I úvodnej vete Slová „zákona č. 176/2022 Z. z. a zákona č. 114/2022 Z. z.“ navrhujeme nahradiť slovami „zákona č. 114/2022 Z. z. a zákona č. 176/2022 Z. z.“.	O	A	
MVSR	Čl. I bodu 1 V poznámke pod čiarou k odkazu 1 slová „Napríklad Nariadenie“ treba nahradiť slovami „Napríklad nariadenie“.	O	A	
MVSR	Čl. I bodu 3 V poznámke pod čiarou k odkazu 2a odporúčame pred slovami „č. 138/1992“ vložiť slová „Slovenskej národnej rady“ a na konci poznámky pod čiarou slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 55/2023 Z. z.“. Odôvodnenie: § 6 zákona č. 344/2004 Z. z. o patentových zástupcoch, o zmene zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch a zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 577/2001 Z. z. a zákona č. 14/2004 Z. z. bol menený len zákonom č. 55/2023 Z. z.,	O	A	

	ktorým sa dopĺňa zákon č. 344/2004 Z. z. o patentových zástupcoch, o zmene zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch a zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 577/2001 Z. z. a zákona č. 14/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.			
MZVEZ SR	Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie V bode 4 písm. b) odporúčame doplniť vytýkané nedostatky v postupoch Európskej komisie podľa čl. 258 a 260 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v jej platnom znení nasledovne: porušenie INFR(2018)2183 - nesúlad právnej úpravy SR so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2013/55/EÚ, ktorou sa mení smernica 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií a nariadenie (EÚ) č. 1024/2012 o administratívnej spolupráci prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu (nariadenie o IMI) - konanie je v štádiu odôvodneného stanoviska (7.3.2019); porušenie INFR(2018)2304 - nesúlad právnej úpravy SR so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií a s čl. 45, 49, 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, 20.12.2022 bola podaná žaloba na Súdny dvor Európskej únie (Vec C-773/22); porušenie INFR(2018)2414 - nesplnenie	O	A	

	povinností SR, ktoré vyplývajú čl. 6 – 8 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/123 o službách na vnútornom trhu ako aj z čl. 57 ods. 1 a 2 a čl. 57a smernice o uznávaní odborných kvalifikácií, porušenie je v štádiu formálneho oznámenia (06.06.2019).			
NBÚ	K materiálu predloženému do MPK Dovoľujeme si upozorniť predkladateľa na skutočnosť, že v materiáli predloženom do medzirezortného pripomienkového konania sa nenachádzalo informatívne konsolidované znenie právneho predpisu, hoci ide o jeho novelizáciu. Odôvodnenie: Podľa § 7 ods. 1 písm. g) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je obligatórnou obsahovou náležitosťou materiálu, ktorý sa predkladá do medzirezortného pripomienkového konania (ak ide o novelizáciu právneho predpisu), okrem paragrafového znenia aj informatívne konsolidované znenie, teda znenie právneho predpisu, v ktorom majú byť zapracované všetky jeho skoršie novelizácie vrátane aktuálne navrhovanej novelizácie.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou 2005/36/ES v platnom znení: 1. Do tabuľky zhody žiadame doplniť aj ďalšie ustanovenia návrhu zákona, ktoré predstavujú transpozičné ustanovenia smernice 2005/36/ES v	O	A	

	platnom znení (napríklad § 42 návrhu zákona je transpozičným ustanovením okrem článku 7 ods. 4 aj článku 22 smernice).			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 1. Žiadame vyplniť druhý bod doložky zlučiteľnosti.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou 2005/36/ES v platnom znení: 2. Pri preukazovaní transpozície článku 14 ods. 1 a 4 smernice 2005/36/ES v platnom znení žiadame predkladateľa zosúladiť text uvedený v šiestom stĺpci tabuľky zhody s textom návrhu zákona.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 2. V treťom bode písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame tiež uviesť čl. 46, 51 až 54 a 62 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a vypustiť články 78 a 79 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou 2005/36/ES v platnom znení: 3. Pri preukazovaní transpozície článku 7 ods. 4 smernice 2005/36/ES v platnom znení žiadame v tabuľke zhody preukázať transponovanie ustanovenia: „v prípade, keď sa odborná kvalifikácia overila podľa tohto pododseku, služby sa poskytujú na základe profesijného titulu hostiteľského členského štátu.“	O	A	Transpozičným ustanovením je účinné znenie § 56 ods. 4 zákona č. 422/2015 Z. z.

OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 3. V treťom bode písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame tiež uviesť: ? Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009 z 21. októbra 2009, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá týkajúce sa podmienok, ktoré je potrebné dodržiavať pri výkone povolania prevádzkovateľa cestnej dopravy, a ktorým sa zrušuje smernica Rady 96/26/ES (Ú. v. EÚ L 300, 14. 11. 2009) v platnom znení ? Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1139 zo 4. júla 2018 o spoločných pravidlách v oblasti civilného letectva, ktorým sa zriaďuje Agentúra Európskej únie pre bezpečnosť letectva a ktorým sa menia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005, (ES) č. 1008/2008, (EÚ) č. 996/2010, (EÚ) č. 376/2014 a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/30/EÚ a 2014/53/EÚ a zrušujú nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 552/2004 a (ES) č. 216/2008 a nariadenie Rady (EHS) č. 3922/91 (Ú. v. EÚ L 212, 22.8.2018) v platnom znení a zároveň uviesť ich gestorov.	O	N	Ide o nariadenia, ktoré boli v návrhu uvedené len ako príklad a neupravujú predmet návrhu zákona. Ak by sa mali uviesť, museli by sa uviesť všetky právne akty EÚ, ktorými sa vylučuje pôsobnosť smernice 2005/36/ES na určité povolania alebo činnosti, pričom aj v návrhu zákona ide len o vylučovacie ustanovenie, ktoré upravuje, kedy sa zákon č. 422/2015 Z. z. neuplatňuje. Uvedené právne akty EÚ nemajú preto vplyv na predmet návrhu zákona.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou 2005/36/ES v platnom znení: 4. Pri preukazovaní transpozície čl. 53 smernice 2005/36/ES v platnom znení žiadame stĺpci 6 v tabuľky zhody uviesť aj poznámku pod čiarou k odkazu č. 7a.	O	A	

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou 2005/36/ES v platnom znení: 5. Žiadame v tabuľke zhody preukázať transponovanie čl. 53 ods. 4 smernice 2005/36/ES v platnom znení príslušnými ustanoveniami Správneho poriadku týkajúcimi sa možnosti odborníka odvolať sa proti rozhodnutiu o ovládaní štátneho jazyka.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou 2005/36/ES v platnom znení: 6. Pri preukazovaní transpozície článku 55a smernice 2005/36/ES v platnom znení žiadame v súlade s Prílohou č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení v deviatom stĺpci tabuľky zhody uviesť „GP-A b) navýšenie požiadaviek“ a patrične vyplniť tiež desiaty stĺpec tabuľky zhody, keďže predkladateľ využil možnosť stanoviť primerané obmedzenia na dĺžku trvania časti odbornej stáže, ktorú možno absolvovať v zahraničí (viď § 16a ods. 2 písm. b) návrhu zákona).	O	ČA	Dĺžka trvania časti stáže, ktorú je možné absolvovať v zahraničí, sa neobmedzuje. Príslušný orgán môže usmernením ustanoviť aj to, že v zahraničí možno absolvovať celú odbornú stáž. Účelom ustanovenia je to, aby usmernenie obsahovalo časť, ktorá sa bude venovať dĺžke odborne. Gold-plating nie je identifikovaný, avšak pre precizovanie transpozície textu príslušného článku bolo upravené ustanovenie § 16a ods. 3 písm. b).
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona K Čl. I bod 1: V poznámke pod čiarou k odkazu č. 1 žiadame pri citácii nariadenia (EÚ) 2018/1139 upraviť publikačný zdroj nasledovne „(Ú. v. EÚ L 212, 22.8.2018)“ a na konci citácie doplniť slová „v platnom znení“ v súlade s bodom 62.10 Prílohy č. 1 k legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	

OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona K Čl. I bod 10: Paragraf 55 návrhu zákona je transpozičným ustanovením čl. 53 smernice 2005/36/ES v platnom znení, ktorý vyžaduje aby každé overovanie jazykov zodpovedalo činnosti, ktorá sa má vykonávať. Ani v navrhovanom novom znení § 55 nie je toto ustanovenie riadne transponované. Vzhľadom na uvedené žiadame predkladateľa upraviť § 55 návrhu zákona tak, aby bola zabezpečená úplná a riadna transpozícia čl. 53 smernice 2005/36/ES v platnom znení.	O	A	
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona K Čl. I bod 4: Paragraf 26 ods. 1 návrhu zákona je transpozičným ustanovením článku 14 ods. 1 a 4 smernice 2005/36/ES v platnom znení. Podľa čl. 14 ods. 1 písm. b) predmetnej smernice: „regulované povolanie v hostiteľskom členskom štáte pokrýva jednu alebo viac regulovaných profesionálnych činností, ktoré v zodpovedajúcom povolaní v žiadateľovom domovskom členskom štáte neexistujú, a odborná príprava požadovaná v hostiteľskom členskom štáte pokrýva podstatne iné veci než sú veci, zahrnuté do žiadateľovho potvrdenia o odbornej spôsobilosti alebo dokladu o formálnych kvalifikáciách.“ Máme za to, že § 26 ods. 1 písm. b) návrhu zákona nesprávne transponuje vyššie uvedené ustanovenie smernice, konkrétne vo vzťahu k regulovaným profesionálnym činnostiam, ktoré podľa	O	A	

	smernice neexistujú v domovskom štáte a odborná príprava požadovaná v hostiteľskom členskom štáte pokrýva podstatne iné veci zahrnuté do žiadateľovho potvrdenia o odbornej spôsobilosti alebo dokladu o formálnych kvalifikáciách, pričom podľa návrhu zákona podstatné rozdiely v rámci odbornej prípravy vyplývajú z toho, že sa odborná príprava v domovskom štáte na výkon daného povolania nevyžaduje. Vzhľadom na uvedené žiadame upraviť § 26 ods. 1 návrhu zákona tak aby riadne transponoval článok 14 ods. 1 písm. b) smernice. Ďalej podľa čl. 14 ods. 4 smernice 2005/36/ES v platnom znení „podstatne odlišné záležitosti sú záležitosti, ktorých znalosť, získané zručnosti a spôsobilosť sú podstatné pre výkon povolania a v prípade ktorých odborná príprava, ktorú migrant absolvoval, vzhľadom na jej obsah vykazuje značné rozdiely oproti odbornej príprave, ktorú vyžaduje hostiteľský členský štát.“ Podľa § 26 ods. 2 návrhu zákona „podstatnými rozdielmi na účely rozhodovania o uložení kompenzačného opatrenia sa rozumejú taký obsah vzdelania alebo odbornej prípravy, v ktorom chýbajú vedomosti alebo zručnosti nevyhnutné na výkon príslušného regulovaného povolania, na ktoré sa vzťahuje doklad o vzdelaní.“ Máme za to, že návrhom zákona nie je transponovaná tá časť ustanovenia smernice, ktorá hovorí o tom, že odborná príprava, ktorú migrant absolvoval, vzhľadom na jej obsah vykazuje značné rozdiely oproti odbornej príprave, ktorú vyžaduje			
--	--	--	--	--

	hostiteľský členský štát. Vzhľadom na uvedené žiadame predkladateľa upraviť návrh zákona tak, aby bola zabezpečená riadna a úplná transpozícia vyššie spomínaného ustanovenia smernice.			
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona K Čl. I bod 9: Paragraf 42 návrhu zákona je transpozičným ustanovením článku 7 ods. 4 smernice 2005/36/ES v platnom znení. Jednou z podmienok, ktoré musia byť naplnené aby mal poskytovateľ služieb povinnosť vykonať skúšku spôsobilosti je podľa § 42 ods. 6 písm. a) návrhu zákona to, že zistený podstatný rozdiel v odbornej kvalifikácii môže viesť k závažnému poškodeniu verejného zdravia alebo k závažnému narušeniu bezpečnosti príjemcov služieb. Podľa článku 7 odsek 4 štvrtý pododsek smernice 2005/36/ES v platnom znení hostiteľský členský štát umožní poskytovateľovi služieb vykonať skúšku spôsobilosti v prípade, že bol zistený podstatný rozdiel v odbornej kvalifikácii a tento rozdiel je taký, že by to mohlo byť škodlivé pre verejné zdravie alebo bezpečnosť. Z uvedeného sa nám javí, že predkladateľ použil prísnejšiu terminológiu ako to požaduje smernica, čo v praxi môže mať dopad na odlišné posudzovanie prípadov, kedy je potrebné vykonať skúšku spôsobilosti. Na základe uvedeného žiadame predkladateľa zosúladiť návrh zákona so smernicou 2005/36/ES v platnom znení.	O	N	Podľa čl. 7 ods. 4 druhej vety už pri samotnom preskúmaní (ktoré ešte neznamená uloženie skúšky, ale vždy predchádza uloženiu skúšky), je „účelom zabrániť závažnému poškodeniu zdravia alebo bezpečnosti príjemcu týchto služieb v dôsledku nedostatočnej odbornej kvalifikácie poskytovateľa služieb“. Následne, uloženie skúšky je možné ak „rozdiel je taký, že by to mohlo byť škodlivé pre verejné zdravie alebo bezpečnosť“. Uloženiu skúšky však zákonite predchádza preskúmanie odbornej kvalifikácie, ktorého účelom je zabránenie „závažnému“ poškodeniu. Formulácia vychádza z výhrady európskej komisie a z toho dôvodu bola zvolená táto formulácia .

SAIA	Celému materiálu Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR by malo v zmysle Odporúčania Rady z 26. novembra 2018 týkajúceho sa podpory automatického vzájomného uznávania kvalifikácií získaných v rámci vysokoškolského vzdelávania, vyššieho sekundárneho vzdelávania a odbornej prípravy a výsledkov študijných pobytov v zahraničí (2018/C 444/01) legislatívne pripraviť podmienky na úplné uplatňovanie tohto Odporúčania. Tak, aby sa do roku 2025 dosiahlo automatické vzájomné uznávanie kvalifikácií na účely prístupu k ďalšiemu štúdiu. To by znamenalo, že pri štúdiu na vysokej škole sa nebude viac vyžadovať rozhodnutie o uznaní dokladu o vzdelaní, ktorým by sa preukázalo splnenie základných podmienok na štúdium. Odporúčame v prípadoch, ak je to možné tak aplikovať aj na preukazovanie dosiahnutého stupňa vzdelania pri zahraničných štipendistoch, vedcoch alebo pri výkone neregulovaných povolaní.	O	A	
ÚJDSR	Čl. poznámke pod čiarou Poznámka pod čiarou č.1 Dávame na zváženie úpravu poznámky pod čiarou č. 1 a doplniť ju o odkaz na § 24 a prílohu č. 3 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Poznámka pod čiarou k odkazu 1 bude znieť: „1) Napríklad Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009 z 21.	O	A	

	októbra 2009, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá týkajúce sa podmienok, ktoré je potrebné dodržiavať pri výkone povolania prevádzkovateľa cestnej dopravy, a ktorým sa zrušuje smernica Rady 96/26/ES (Ú. v. EÚ L 300, 14. 11. 2009) v platnom znení, nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1139 zo 4. júla 2018 o spoločných pravidlách v oblasti civilného letectva, ktorým sa zriaďuje Agentúra Európskej únie pre bezpečnosť letectva a ktorým sa menia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005, (ES) č. 1008/2008, (EÚ) č. 996/2010, (EÚ) č. 376/2014 a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/30/EÚ a 2014/53/EÚ a zrušujú nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 552/2004 a (ES) č. 216/2008 a nariadenie Rady (EHS) č. 3922/91 (Ú. v. ES L 212 22.8.2018, s. 1) a § 24 a príloha č. 3 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dôvodom obvyčajnej pripomienky je požiadavka na zabezpečenie proporcionality pri demonštratívnom výpočte právnych predpisov v poznámke pod čiarou. Atómový zákon transponoval smernicu 62/302/ES o voľnom prístupe ku kvalifikovaným povolaniam v oblasti jadrovej energie (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 1; Ú. v. ES 57, 9. 7. 1962), ktorá je relevantná pre prístup k povolaniam v oblasti jadrovej energetiky. Podľa nášho			
--	---	--	--	--

	názoru by odkaz na takýto zákon, aj keď len v demonštratívnom výpočte, mal figurovať.			
UVSR - PVSR	Celému materiálu Vzhľadom na to, že návrh zákona sa do pripomienkového konania predkladá ako iniciatívny návrh, teda nebol vypracovaný na základe uznesenia vlády podľa § 10 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, žiadame návrh zákona prerokovať s podpredsedom vlády, ktorý má na starosti legislatívu. Zdôvodnenie: Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „návrh zákona alebo návrh ústavného zákona, ktorý sa nevypracoval na základe uznesenia vlády, možno predložiť na pripomienkové konanie len po prerokovaní s podpredsedom vlády, ktorý má na starosti legislatívu“. Pripomienka je zásadná.	Z	A	