

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Najlepšia prax poisťovania v štáte	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo financií Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy
	☐ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	marec 2025
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	máj 2025
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	máj 2025
2. Definovanie problému	
Na komerčnom poistení štát zaplatí viac, ako keby hradil vzniknuté škody z rozpočtu. Štát zároveň nemá systémové pravidlá na usmernenie verejných subjektov pri poisťovaní proti možným škodám.	
3. Ciele a výsledný stav	
Cieľom ministerstva financií je predstaviť systémové pravidlá, ktoré povedú k hospodárnejšiemu prístupu pri poisťovaní verejných subjektov.	
4. Dotknuté subjekty	
ministerstvá, ostatné ústredné orgány štátnej správy, ďalší správcovia kapitol, iné subjekty verejnej správy, komerčné poisťovne	
5. Alternatívne riešenia	
Alternatívne riešenia sú uvedené vo vlastnom materiáli.	
6. Vykonávacie predpisy	
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie	
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:	
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ	
Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.	
☐ Áno ☒ Nie	
Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:	
8. Preskúmanie účelnosti	
Preskúmanie účelnosti bude vykonané do 31. decembra 2027.	

Kritériá preskúmania účelnosti:

- existencia poisťných zmlúv na majetok s nízkou hodnotou,
- výška spoluúčasti pri existujúcich zmluvách,
- spoločné obstarávanie poistenia na úrovni kapitoly.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☒ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

Vplyv na rozpočet verejnej správy nie je možné vyčíslieť vzhľadom na skutočnosť, že predkladaný materiál nezávädza nové povinnosti nad rámec existujúcej legislatívy a iných platných záväzných dokumentov. Nie je možné odhadnúť, ako budú subjekty verejnej správy uplatňovať princípy navrhované v dokumente. Zároveň platí, že aj v prípade, že subjekty obmedzia uzatváranie poisťných zmlúv, nemusi dôjsť k úspore. Materiál predpokladá, že ušetrené prostriedky budú využité na lepšiu ochranu majetku, resp. riešenie prípadných škodových udalostí.

11. Kontakt na spracovateľa Mgr. Adam Laczkó; Útvar hodnoty za peniaze, Ministerstvo financií SR tel: 02/5958 2425; email: adam.laczko@mfsr.sk.
12. Zdroje Zdroje sú uvedené vo vlastnom materiáli.
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)
☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:
14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. 059/2025 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
☒ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: