

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Akčný plán boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti, financovaniu terorizmu a financovaniu proliferácie zbraní hromadného ničenia s výhľadom do roku 2024

Spôsob pripomienkového konania	24.– 30.11.2021 (skrátенý, 5 pracovných dní)
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	47/20
Počet vyhodnotených pripomienok	47
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	36/15
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1/0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	10/5
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Rozporové konanie s občianskym združením Aliancia Fair-play dňa 3.12.2021 a 16.12.2021, zo 7 zásadných pripomienok boli 3 akceptované, 2 neakceptované a 2 pripomienky Alincia Fair-play zmenila na obyčajné. Rozporové konanie s MIRRI SR dňa 2.12.2021, upustenie od 1 zásadnej pripomienky.
Počet odstránených pripomienok	3
Počet neodstránených pripomienok	4

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov:

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Aliancia Fair-play	7 (0o,7z)			
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	5 (1o,4z)			
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			

4.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (0o,1z)			
5.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
6.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	9 (1o,8z)			
8.	Národná banka Slovenska	19 (19o,0z)			
9.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
10.	Úrad vlády Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
12.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
13.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky			x	
14.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky			x	
15.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)			x	
16.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky			x	
17.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky			x	
18.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			x	
19.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
20.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
21.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	
22.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
23.	Slovenská informačná služba				x
24.	Úrad pre reguláciu hazardných hier				x
25.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky				x
26.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky				x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie				x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky				x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky				x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky				x

31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky				X
32.	Národná rada Slovenskej republiky				X
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky				X
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				X
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora				X
36.	Združenie miest a obcí Slovenska				X
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity				X
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				X
39.	Republiková únia zamestnávateľov				X
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou				X
41.	Konferencia biskupov Slovenska				X
42.	Národný bezpečnostný úrad				X
43.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy				X
	Spolu	47 (27o,20z)		12	21

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
Aliancia Fair-play	bod C.14 / D.10., bod C.27. / D.14. a bod C.28. Akčného plánu boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti,... Stanovenie deadline-u pri týchto úlohách pokladáme za málo ambiciózne. Napr. pri detailnom akčnom pláne "Analýza a identifikácia rozsahu relevantných informácií a následné zadefinovanie požiadaviek na príslušné orgány/registre." stanoviť termín do 31.12.2024 pokladáme za nezmyselné, nakoľko samotný akčný plán je de facto len akousi prípravnou fázou, na ktorú má nadväzovať riešenie. Stanovenie takého termínu vlastne znamená, že k riešeniu v tejto oblasti sa MV SR nedopracuje skôr ako za tri roky.	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.
Aliancia Fair-play	C.17. Akčného plánu boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti,... / Transparentnosť vlastníctva právnických osôb - "Vypracovať účinné mechanizmy, ktoré zabezpečia transparentnosť vlastníctva právnických osôb." Detailný akčný plán "Nastaviť mechanizmus opatrení: - k efektívnemu overovaniu správnosti a aktuálnosti údajov o konečných užívateľoch výhod právnických osôb pri ich poskytovaní do príslušných zdrojových registrov" je veľmi nekonkrétny, ale podľa nás ho nemožno naplniť bez zverejňovania údajov o vlastníkoch akciových spoločností uvedených v Centrálnom depozitári cenných papierov SR, nakoľko iné registre neobsahujú	Z	N	V záverečnej správe z 5. kola hodnotenia opatrení Výbor Rady Európy Moneyval konštatoval nedostatočné mechanizmy na overovanie správnosti a aktuálnosti údajov o konečných užívateľoch výhod. Nastavenie priameho alebo nepriameho podielu (pri výpočte nepriameho podielu je potrebné akceptovať aj vlastníctvo do hodnoty 25%) alebo ich súčtu na hodnotu najmenej 25% u KUV bolo realizované pri transpozícii IV. AML smernice, hodnota 25% sa nemenila ani po

	informácie o vlastníkoch s podielom menším ako 25%. Tým pádom stanoviť ako zodpovedných MS SR a MV SR a spoluzodpovedného ŠÚ SR pokladáme za nepostačujúce, pretože Centrálny depozitár cenných papierov SR patrí do pôsobnosti MH SR. Nezahrnúť informácie o vlastníkoch akciových spoločností z Centrálného depozitára cenných papierov SR by bolo neobhájiteľným opomenutím jedinečného a exkluzívneho zdroja informácií pre transparentnosť vlastníctva právnických osôb. Keďže ide o obrovské množstvo firiem relevantných pri posudzovaní rizika AML/FT, pokladáme ho za kľúčové pre napĺňanie cieľov Akčného plánu. Pokladáme za vhodné tento detailný akčný plán podrobnejšie rozpracovať, o.i. aj preto, že jeho naplnenie si bude vyžadovať menšie zmeny v legislatíve.			transpozícií V. AML smernice a hodnota 25% podielu na hlasovacích právach alebo na základnom imaní právnickej osoby sa nemení ani v pripravovanej VI. AML smernici, takáto hodnota bola teda akceptovaná pre AML účel širokým konsenzom členských krajín EÚ. Z uvedených dôvodov FSJ zásadnú pripomienku k bodu C. 17 neakceptovala.
Aliancia Fair-play	k bodu C.19. Akčného plánu boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti,... / "Činnosť FSJ, efektívnosť analýzy a odstupovania informácií z hlásení o NOO, štatistika. Zabezpečiť výmenu zastaraného a chybového informačného systému FSJ za softvérové riešenie goAML Enterprise Edition navrhnutého a vytvoreného UNODC špeciálne pre finančné spravodajské jednotky." Detailný akčný plán "Zabezpečiť plynulý prechod na nové systémové riešenie goAML Enterprise Edition a jeho spustenie do plnej prevádzky." s lehotou viac ako tri roky pokladáme z termínového hľadiska za málo ambiciózne.	Z	N	Informačný systém goAML Enterprise Edition v súčasnosti využívajú desiatky krajín, vrátane členských krajín EÚ, ide preto o osvedčený a úspešný systém. Uvedeniu do používateľského režimu by mala predchádzať jeden a pol ročná skúšobná doba, počas ktorej bude potrebné prispôbovať systém technickým a legislatívnym podmienkam FSJ. Zavedenie nového systému nie je závislé len od aktivít a plnenia úloh FSJ, ale aj od ďalších inštitúcií (vrátane obstarávacieho procesu na hardware a splnenia

				termínov zo strany zahraničného dodávateľa – UNODC). Navrhnutý termín plnenia úlohy do 31. decembra 2024 považuje FSJ za objektívny a pripomienku neakceptuje. Dňa 16.12.2021 Aliancia Fair-play zmenila túto pripomienku zo zásadnej na pripomienku obyčajného charakteru.
Aliancia Fair-play	k bodu C.21. Akčného plánu boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti,... / Nedostatočný počet kontrol zo strany FSJ Kľúčové opatrenie "Zvýšiť počet kontrol vykonávaných oddelením kontroly povinných osôb FSJ." je nekonkrétne. Vzhľadom na termín plnenia 31.12.2024 nie je zrejmé, či zvýšenie napr. o jednu kontrolu v porovnaní s rokom 2020 bude vyhodnocované ako splnenie opatrenia. Tento typ opatrení si vyžaduje kvantifikáciu pokroku, aj v zmysle možného vyhodnocovania priebežnej zmeny oproti doterajšiemu a želanému/plánovanému stavu.	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.
Aliancia Fair-play	k bodu C.8. D.6. Akčného plánu boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti,... / štatistiky "Zabezpečiť systematické požiadavky na predkladanie štatistických údajov jednotlivými rezortami tak, aby tieto reflektovali požiadavky FATF na vykonávanie analýzy ML/FT rizika.": Keďže spomínané	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	štatistiky majú slúžiť na vykonávanie analýzy ML/FT rizika, pokladáme za málo ambiciózne stanovenie deadline-u na 31.12.2024. Znamená to, že viac ako tri roky nebudú vykonávané analýzy v rozsahu požiadavky FATF. O to viac, že táto požiadavka je známa prinajmenšom od prijatia správy MONEYVAL.			
Aliancia Fair-play	Všeobecne k Akčnému plánu boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti,... Navrhujeme stiahnuť a dopracovať predložený materiál z dôvodu prílišnej všeobecnosti relevantnej časti "detailných akčných plánov", absencie hodnotiacich kritérií, a tak nemožnosti vyhodnocovať naplnenie a účinnosť jednotlivých opatrení.	Z	N	Návrhy úloh do Akčného plánu boli konzultované so zástupcami jednotlivých inštitúcií, ktorí participovali na projekte Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosov z trestnej činnosti a financovania terorizmu (ďalej len „NHR“). Splnenie navrhovaných úloh by malo zabezpečiť odstránenie, resp. zmiernenie rizík identifikovaných v procese NHR a rizík identifikovaných v nadnárodnom hodnotení rizík. Samotné plnenie navrhovaných úloh bude vyžadovať priebežnú aktivitu zo strany subjektov, ktoré budú úlohy v navrhovaných termínoch plniť. Z uvedených dôvodov FSJ pripomienku neakceptovala. Dňa 16.12.2021 Aliancia Fair-play zmenila túto pripomienku zo zásadnej

				na pripomienku obyčajného charakteru.
Aliancia Fair-play	Všeobecne k Akčnému plánu boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti,... Viacero bodov Akčného plánu obsahujú termíny plnenia, ktoré sú aj niekoľko desiatok mesiacov. Navrhujeme preto, aby v takomto prípade akčný plán obsahoval milestone-y opatrení, ktoré by umožnili aj priebežne vyhodnocovať pokroky v napĺňaní cieľov. Potreba priebežne vyhodnocovať opatrenia vyplýva aj z požiadaviek hodnotiacej správy FATF.	Z	N	Návrhy úloh do Akčného plánu boli konzultované so zástupcami jednotlivých inštitúcií, ktorí participovali na projekte Národného hodnotenia rizík legalizácie výnosov z trestnej činnosti a financovania terorizmu(d ďalej len „NHR“). Splnenie navrhovaných úloh by malo zabezpečiť odstránenie, resp. zmiernenie rizík identifikovaných v procese NHR a rizík identifikovaných v nadnárodnom hodnotení rizík. Samotné plnenie navrhovaných úloh bude vyžadovať priebežnú aktivitu zo strany subjektov, ktoré budú úlohy v navrhovaných termínoch plniť. Z uvedených dôvodov FSJ zásadnú pripomienku neakceptovala.
GPSR	5) K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky - Z: V návrhu odporúčania D.7 (odporúčania pre generálneho prokurátora Slovenskej republiky) navrhujeme vypustiť slová „a generálnym prokurátorom“, a to z dôvodu vecnej nesprávnosti. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.

GPSR	1) K Predkladacej správe (štvrtá veta druhého odseku) - Z: Navrhujeme slová „orgány činné v trestnom konaní“ nahradiť slovami Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, príslušné útvary Prezídia Policajného zboru a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Ministerstvo financií Slovenskej republiky“. Pojem „orgány činné v trestnom konaní“ je pojmom trestného práva procesného (§ 10 ods. 1 Trestného poriadku); vo vecnom kontexte celého textu Predkladacej správy považujeme za potrebné vyjadriť inštitucionálne prepojenie orgánov verejnej moci, ktoré sa zúčastnili na vypracovaní národného hodnotenia rizík (ďalej len „NHR“), vrátane výslovného pomenovania ministerstiev participujúcich významným spôsobom v predmetnom procese. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.
GPSR	2) K bodu C.3., D.1. (úloha č. 4) návrhu nelegislatívneho materiálu - Z: Navrhujeme zmenu pomenovania „Zdroja ML Rizika“ v bode C.3., D.1. Navrhujeme pomenovanie „Zdroja ML Rizika“ v tomto znení: „Oblasť odhaľovania trestnej činnosti a postihovania jej páchatel'ov“. Navrhujeme určiť konkrétny orgán verejnej moci ako nositeľa a gestora úlohy č. 4 (zodpovedný subjekt) nielen v návrhu nelegislatívneho materiálu, ale aj v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky (inak navrhujeme túto úlohu vypustiť z návrhu nelegislatívneho materiálu a tiež z návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky, vrátane participácie - spolugestorstva Generálnej prokuratúry Slovenskej	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	republiky na plnení tejto úlohy). Úloha č. 4 návrhu nelegislatívneho materiálu neimplikuje žiadne informácie o ciele a rozsahu vytvorenia budúceho registra (evidencie); pri takto formulovanej úlohe nie je možné identifikovať druh a rozsah nadväzujúcich implementačných opatrení na prokuratúre. Táto pripomienka je zásadná.			
GPSR	3) K bodu C.4., D.2. (úloha č. 2 a 3) návrhu nelegislatívneho materiálu - Z: Navrhujeme terminologicky zosúladiť pomenovanie „Kľúčového opatrenia“ („Zvýšenie efektívnosti v oblasti činnosti orgánov pôsobiacich v štádiu pred začatím trestného konania“) s textom úlohy č. 2 („Vytvoriť efektívny mechanizmus predprípravného konania, ktorý by odstránil zdĺhavosť konaní“) a úlohy č. 3 („Vyhodnotiť opatrenia na zabezpečenie procesu v štádiu pred začatím trestného stíhania tak, aby boli zamerané na výnosy z trestnej činnosti, neboli časovo neobmedzené a aby mali jasné pravidlá monitorovania výsledkov“). Navrhnuté „Kľúčové opatrenie“ je zamerané výlučne na postup orgánov verejnej moci pri odhaľovaní trestnej činnosti a postihovaní jej páchatel'ov podľa osobitných predpisov, a to mimo trestného konania upraveného Trestným poriadkom. Trestná pôsobnosť prokuratúry Slovenskej republiky a právomoc prokurátora je ustanovená v čl. 149 a čl. 151 Ústavy Slovenskej republiky, § 4 ods. 1 písm. a), h) a § 17 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre a uplatňuje sa výlučne v trestnom konaní upravenom Trestným poriadkom (prokurátor je v trestnom konaní orgánom činným v trestnom konaní a subjektom trestného	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	konania). Navrhujeme nový text úlohy č. 2 v tomto znení: „Vytvoriť flexibilný a časovo efektívny mechanizmus opatrení uplatňovaných pred začatím trestného konania“. Navrhujeme nový text úlohy č. 3 v tomto znení: „Vyhodnotiť opatrenia uplatňované pred začatím trestného konania a zamerané na vyhľadanie a identifikáciu výnosov z trestnej činnosti z hľadiska ich časového trvania a výslednosti (úspešnosti)“. V kontexte s navrhnutými zmenami je potrebné vypustiť participáciu - spolugestorstvo Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na plnení úlohy č. 2 a 3 v návrhu nelegislatívneho materiálu a v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky. Takýto inštitucionálny prístup bol potvrdený medzirezortným pracovným rokovaním za účasti prvého námestníka generálneho prokurátora Slovenskej republiky, prvej viceprezidentky Policajného zboru Slovenskej republiky a zástupcu Kriminálneho úradu Finančnej správy Slovenskej republiky, ktoré sa konalo 6. októbra 2021. Uvedené diskrepancie terminologického charakteru sa týkajú aj textu úlohy č. 1 („...a v štádiu vyšetrovania pred začatím trestného konania.“). Táto pripomienka je zásadná.			
GPSR	4) Nad rámec návrhu nelegislatívneho materiálu - O: Generálna prokuratúra Slovenskej republiky považuje za relevantné, aby sa do návrhu nelegislatívneho materiálu doplnili opatrenia týkajúce sa problematiky tzv. prenosu hotovosti (tzv. cash control, kuriéri, atď.) cez hranicu, nastavili mechanizmy a postupy po zachytení prenášanej hotovosti a identifikovali súvisiace dosahy na AML/CFT mechanizmus; efektívnosť tohto mechanizmu bola	O	N	V nadväznosti na nariadenie EP a Rady (EÚ) 2018/1672 sa v zákone č. 186/2021 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 199/2004 Z. z. Colný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (s účinnosťou od 3. júna 2021),

	značne kritizovaná v správe z 5. kola hodnotenia SR Moneyval – IO8, pričom na túto skutočnosť poukazuje aj NHR (napr. strana 21, bod 8: 8. Colné orgány by mali rozšíriť svoje poznanie ML/FT rizík a súvisiacich povinností v predmetnej oblasti a vyvinúť spoľahlivé mechanizmy, ktoré umožnia odhaliť nepravdivé deklarovanie alebo nedeklarovanie prevozu hotovosti a podozrenia z ML alebo FT., atď.). V návrhu nelegislatívneho materiálu by podľa Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky mali byť uvedené aj opatrenia za účelom prehodnotenia používania aktuálnej metodiky Svetovej banky na NHR (osobitne, ak tento fakt by mal byť predmetom činnosti v rámci projektu s názvom: „TSI Project: “21SK13 - Enhancing the Effectiveness of the Anti-Money Laundering Framework in Slovakia“, ktorý je financovaný orgánmi Európskej únie).			realizovali zmeny týkajúce sa oprávnení colných orgánov pri kontrole plnenia povinností pri preprave peňažných prostriedkov v hotovosti. Zároveň boli upravené podrobnosti dočasného zadržania peňažných prostriedkov v hotovosti a určovania ich hodnoty. Uvedené oprávnenia by mali zefektívniť mechanizmy na odhaľovanie nepravdivého deklarovania alebo nedeklarovania prevozu hotovosti. Predpokladá sa, že metodika Svetovej banky k NHR bude nahradená inou metodikou až po získaní práv k jej využitiu. Termín získania novej metodiky nie je známy.
MHSR	v Doložke vybraných vplyvov v bode 5. Alternatívne riešenia konkretizovať nulový variant a v bode 8. Preskúmanie účelnosti konkretizovať časovú lehotu a kritéria, za akých bude predmetný materiál vyhodnocovaný	O	N	Máme za to, že predkladateľ v bode č. 5. Doložky vybraných vplyvov dostatočne odôvodnil skutočnosť, pre ktoré neexistuje alternatívne riešenie. Bod č. 8 Doložky vybraných vplyvov je fakultatívny bod a časové lehoty vyhodnocovania predmetného materiálu sú obsiahnuté vo vlastnom materiáli.
MIRRI SR	K doložke vybraných vplyvov. Žiadame o úpravu doložky	Z	N	Spracovateľovi pripomienky boli bližšie vysvetlené a objasnené

	vybraných vplyvov a vypracovanie analýzy vplyvov v zmysle odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Predkladateľ nesprávne identifikoval vplyvy na informatizáciu spoločnosti ako žiadne. Z bodu 10. doložky vybraných vplyvov je zrejmé, že niektoré vplyvy majú byť zapracované v rámci legislatívy, ktorá má byť prijatá práve v súvislosti s navrhovanými opatreniami. V bodoch C.19. a C.32. (úprava systému), a v bodoch C.18. - D.13. a D.19. (zverejňovanie informácií na webovom sídle, elektronická služba) však nie je spomenutá alebo navrhnutá aj nutnosť legislatívnej úpravy. Na základe vyššie uvedeného žiadame uvedené vplyvy zapracovať do príslušných dokumentov.			skutočnosti týkajúce sa jednotlivých bodov, po čom upustil od zásadnej pripomienky.
MKSR	K prílohe č. 2 V prílohe č. 2 v 7. kapitole navrhujeme na strane 224 prvé tri vety tretieho odseku preformulovať namiesto: „Financovanie cirkví a náboženských spoločností bolo upravené zákonom č. 218/1949 Zb. o hospodárskom zabezpečení cirkví a náboženských spoločností štátom. V zmysle uvedeného zákona sú cirkvi a náboženské spoločnosti povinné každoročne predkladať Ministerstvu kultúry SR správu o hospodárení s finančnými prostriedkami poskytnutými štátom. Vzhľadom na skutočnosť, že systém financovania cirkví a náboženských spoločností zahŕňal ideové východiská ešte z r. 1949 bola schválená novela zákona s účinnosťou od 1.januára 2020 (zákon č. 370/2017 Z.z.).“ nasledovne: „Financovanie cirkví a náboženských spoločností od 1. 1. 2020 je upravené zákonom č. 370/2019 Z. z. o finančnej podpore činnosti cirkví a náboženských spoločností.“	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.

MOSR	Vlastný materiál - v zozname použitých skratiek, ktorý je uvedený v závere predloženého materiálu, je uvedená skratka „VS“, ktorej uvedenie je bezpredmetné, keďže sa v predloženom materiáli nenachádza a naopak skratka „MO SR“ sa v uvedenom materiáli nachádza, ale absentuje v zozname použitých skratiek.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
MSSR	K návrhu uznesenia vlády - Zásadné pripomienky uplatňované k samotnému akčnému plánu požadujem primerane zohľadniť aj v návrhu uznesenia vlády. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.
MSSR	K predkladacej správe - Požadujem, aby sa predkladateľ vysporiadal v predkladacej správe s vplyvmi samotného akčného plánu a nie s vplyvmi Záverečnej správy z druhého národného hodnotenia rizík legalizácie výnosov z trestnej činnosti a financovania terorizmu, prípade oboma materiálmi. Dôvodom tejto pripomienky je, že akčný plán je tým dokumentom, ktorého vplyvy je potrebné vyhodnotiť a pojať do doložky vplyvov.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
MSSR	K vlastnému materiálu, opatrenie C.11.D.7. - V stĺpci „Kľúčové opatrenie“ požadujem na konci pripojiť tieto slová „so zameraním na pochopenie významu tohto procesu vo vzťahu jeho výchovnej funkcie v oblasti individuálnej a špeciálnej prevencie a vo vzťahu k ekonomickej efektívnosti procesu zaisťovania majetku“. : V oblasti prípravy a vzdelávania navrhujeme prípravu a zabezpečovanie obsahovej náplne školení, odborných seminárov	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	pre OČTK s cieľom získavania rozširovania a aktualizácie poznatkov v oblasti finančného vyšetrovania tak, aby bol kladený dôraz na vysvetlenie významu finančného vyšetrovania, zaistovania majetku a správy zaisteného majetku ako v oblasti generálnej a špeciálnej prevencie trestnej činnosti, tak v oblasti systému ekonomického zabezpečovania a fungovania tohto procesu. Pri preberaní zaisteného majetku do správy je postup OČTK značne ťažkopádny a rozpačitý; je zrejmé, že im chýbajú poznatky z oblasti efektívneho využívania možnosti postihnúť páchateľov trestnej činnosti obmedzením prístupu k nelegálne nadobudnutému majetku. Rezonuje koncepcia pristupovať v trestnom konaní k majetkovým otázkam v len v režime adhézneho konania. Táto pripomienka je zásadná.			
MSSR	K vlastnému materiálu, opatrenie C.13.D.9. - V stĺpci „Kľúčové opatrenie“ požadujem slová „v rámci vedenia finančného vyšetrovania“ nahradiť slovami „pri správe zaisteného majetku“ a na konci požadujem doplniť túto vetu „Vytvoriť spoločný poradný orgán na flexibilné prijímanie spoločných stanovísk pri názorových rozdieloch k výkladu všeobecne záväznej právnej úpravy.“ Ďalej v stĺpci „Detailný akčný plán“ požadujem slová „s vedením finančného vyšetrovania“ nahradiť slovami „so správou zaisteného majetku“. Dôvodom pre túto zmenu navrhovaného textu je skutočnosť, že Úrad pre správu zaisteného majetku je v zmysle zákonnej úpravy štátnym orgánom, v ktorého pôsobnosti je správa zaisteného majetku a nie vykonávanie finančného vyšetrovania. V oblasti spolupráce navrhujeme tiež vytvoriť	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná

	spoločný poradný orgán inštitúcií zabezpečujúcich zaistenie a správu zaisteného majetku za účelom prijímania spoločných výkladových usmernení k názorovým rozdielom na aplikáciu inštitútov všeobecne záväznej právnej úpravy. Táto pripomienka je zásadná.			
MSSR	K vlastnému materiálu, opatrenie C.14.D.10. - V stĺpci „Kľúčové opatrenie“ požadujem za skratku „OČTK“ vložiť slová „a Úrad pre správu zaisteného majetku“ a na konci požadujem pripojiť tieto slová „a správou zaisteného majetku“. V oblasti prístupu k relevantným informáciám navrhujeme upraviť možnosť prístupu do jednotlivých registrov a evidencií aj pre úrad pre správu zaisteného majetku. Pri správe zaisteného majetku je potrebné zistiť, kde sa jednotlivé položky zaisteného majetku nachádzajú a zisťovať za tým účelom potrebné informácie od dotknutých osôb a od príslušných inštitúcií. V súčasnosti úrad nemá právne zabezpečený prístup do evidencie obyvateľov, evidencie väzňov, evidencie odsúdených, k údajom evidovaným bankami a podobne. Takýto stav výrazným spôsobom predlžuje časovú náročnosť získavania potrebných informácií, čo v konečnom dôsledku môže vážnym spôsobom eliminovať efektívnosť správy zaisteného majetku. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná
MSSR	K vlastnému materiálu, opatrenie C.27.D.14. - Zásadne požadujem vypustiť navrhované opatrenie alebo ho prepracovať, pretože tak ako je naformulované, nedáva zmysel, a to najmä kľúčové opatrenie spočívajúce v prehodnotení problematiky	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná

	odčerpávania zisku nelegálnym spôsobom. Zrejme sa nepožaduje, aby štát nelegálnym spôsobom odčerpával zisky. Taktiež nie je zrejmé, akým spôsobom sa má pristupovať k pôžičkám, či úverom pri praní špinavých peňazí. Ide o štandardné inštitúty súkromného práva, ktoré niet dôvodu limitovať z hľadiska ich využívania. To, že niekto pôžičkou zastiera nelegálne príjmy je naplnením skutkovej podstaty trestného činu už v súčasnosti. Táto pripomienka je zásadná.			
MSSR	K vlastnému materiálu, opatrenie C.29. - Bez detailnejšieho poznania problému, ktorý sa má riešiť navrhovaným opatrením s ním nemožno súhlasiť pretože sa ním spochybňuje dôležitá zásada trestného konania ne bis in idem. Táto zásada má svoj nespochybniteľný význam v trestnom procese, resp. pri vyvodzovaní trestnej zodpovednosti. Vzhľadom na to trvám na vypustení navrhovaného opatrenia ako celku. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná
MSSR	K vlastnému materiálu, opatrenie C.4.D.2. - V stĺpci „Detailný akčný plán“ požadujem vypustiť druhý bod, prípadne ho prepracovať, pretože konštatovanie o zdĺhavosti predprípravného konania nedáva zmysel. Navyše trestný proces nepozná štádium predprípravného konania. Rovnako nedáva zmysel ani termínovanie tejto úlohy „do 31. decembra každoročne“. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná

MSSR	K vlastnému materiálu, opatrenie C.7.D.5. - V stĺpci „Detailný akčný plán“ požadujem na konci prvého bodu doplniť slová „pri zaistovaní majetku a správe zaisteného majetku za účelom vytvorenia mechanizmov spôsobilých vyselektovať počas finančného vyšetrovania z výnosov z trestnej činnosti tie položky, ktoré sú vhodné na zaistenie“. Dôvodom pre toto doplnenie je skutočnosť, že Úrad pre správu zaisteného majetku je v zmysle zákonnej úpravy štátnym orgánom, v ktorého pôsobnosti je správa zaisteného majetku. Opatrenie C.7.D.5. však prekračuje rámce problematiky správy zaisteného majetku, pretože sa zameriava aj na aktivity ako je sledovanie finančných tokov v rámci finančných aspektov stíhanej predikatívnej trestnej činnosti a reálneho odberania výnosov z trestnej činnosti. V tomto prípade ide o aktivity, ktoré nesúvisia s činnosťou úradu. Ďalej v prvých mesiacoch činnosti úradu pre správu zaisteného majetku sa opakovane vyskytla situácia, že príslušný orgán zaistil a odovzdal do správy úradu majetok, ktorého hodnota bola podstatne nižšia ako náklady prevzatia a správy takéhoto zaisteného majetku (napr. staré motorové vozidlo). Voči námietkam úradu boli prednesené argumenty príslušného orgánu spočívajúce v stanovisku, že nie je úlohou príslušného orgánu zaistovaný majetok hodnotiť, ale tento majetok zaistiť bez ohľadu na jeho stav. Takýto názor je diametrálne odlišný od koncepcií zahraničných inštitúcií, kde sa v rámci finančného vyšetrovania starostlivo vyhodnocuje, ktorá položka je vhodná na zaistenie a prevzatie do správy ako s ohľadom na výchovný účel, tak s ohľadom na ekonomickú prijateľnosť inštitútu zaistenia majetku.	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná
------	---	---	---	------------------------------

	Preto trvám na precizovaní detailu akčného plánu tak, aby tento zohľadňoval poslanie úradu. Táto pripomienka je zásadná.			
NBS	K Návrhu uznesenia, odporúčanie D. 13. Navrhujeme prepracovať znenie úvodnej časti a namiesto „na základe požiadavky...“ uviesť „v spolupráci s ministrom vnútra“. Odôvodnenie: Úloha zlepšiť spoluprácu FSJ a NBS vyplýva okrem zistení z NHR2 aj z Hlavného zistenia č. 1, kapitola Dohľad, správy Výboru Rady Európy MONEYVAL a je spoločná pre FSJ aj NBS. Dávame do pozornosti text úlohy C 18, ktorá priamo súvisí s úlohou D. 13 ... „v spolupráci s guvernérom Národnej banky Slovenska...“. Tento text považujeme za správny a preto odporúčame upraviť text D. 13 na rovnaký význam.	O	A	Slovné spojenie na „základe požiadavky“ vychádza z postavenia zodpovednosti a spoluzodpovednosti jednotlivých subjektov.
NBS	K Návrhu uznesenia, odporúčanie D. 18. Navrhujeme zmeniť dátum z 31. marca 2023 na „do 31. decembra každoročne“ Odôvodnenie: Znenie úlohy sa vzťahuje na priebežné vzdelávanie, čo je kontinuálny proces, preto navrhujeme zmeniť dátum: do 31. decembra každoročne (rovnako ako pri úlohe D. 16, ktorá sa týka priebežného vzdelávania subjektov).	O	A	Pripomienka bola zapracovaná
NBS	K Návrhu uznesenia, úloha C. 15 a C. 16. a odporúčanie D. 11. a D. 12. K Vlastnému materiálu, úloha C. 15. a D. 11. a C. 16. a D. 12. Nesúhlasíme s úlohami a odporúčaniami uvedenými v uznesení v plnom rozsahu a navrhujeme vypustiť NBS z vlastného materiálu ako spoluzodpovednú inštitúciu.	O	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	Odôvodnenie: Národná banka Slovenska v súčasnosti nevykonáva dohľad nad trhom s kryptoaktívami. V rámci všeobecného sledovania vývoja inovácií na slovenskom finančnom trhu Národná banka Slovenska monitoruje aj trh s kryptoaktívami. Nejde však o systematickú činnosť. Národná banka Slovenska spolupracuje s Ministerstvom financií Slovenskej republiky na pripomienkovaní pripravovanej európskej regulácie kryptoaktív (MiCA) a podieľa sa na súvisiacich rokovaníach Európskych orgánov dohľadu. Národná banka Slovenska je pripravená poskytnúť Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky súčinnosť v rámci aktuálnych kapacitných možností vo forme pripomienkovania návrhov, s ktorými príde gestor (MV SR) v súvislosti s úlohami C. 15, D. 11 a C. 16, D. 12, ale Národná banka Slovenska nemôže byť zodpovedná za úlohy, ktoré sú mimo jej pôsobnosti.			
NBS	K Návrhu uznesenia, úloha C. 22 K Vlastnému materiálu, úloha C. 22 Navrhujeme výkon školení rozšíriť nielen na banky, ale aj ostatné druhy finančných inštitúcií Odôvodnenie: Na základe odporúčaní Výboru Rady Európy MONEYVAL je potrebné zvýšiť kvality neobvyklých obchodných operácií nielen v sektore bánk ale aj v ostatných sektoroch, preto navrhujeme rozšíriť výkon školení aj pre ostatné sektory.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
NBS	K Návrhu uznesenia, úloha C. 31 K Vlastnému materiálu, úloha C. 31 Nesúhlasíme so znením úlohy a navrhujeme vypustiť slová „a guvernérom Národnej banky Slovenska“ z návrhu uznesenia a	O	A	Pripomienka bola zapracovaná

	"NBS" ako spoluzodpovednú inštitúciu z vlastného materiálu. Odôvodnenie: Príprava novelizácie zákona č. 289/2016 Z. z je vo výlučnej kompetencii MF SR, resp. MH SR.			
NBS	K Prílohe č. 1, strana č. 9, bod s označením „dlhopisy“ Navrhujeme, aby bol bližšie objasnený mechanizmus, ktorým sa materializuje ML riziko pri vydávaní dlhopisov a ich následnej distribúcii. Zároveň navrhujeme, aby bola bližšie špecifikovaná požiadavka na regulačnú zmenu, ktorá je obsiahnutá v texte, vo vzťahu k registrácii a vydávaniu dlhopisov pri nezvyčajne vysokom objeme emisie a zahraničných emitentoch. a taktiež uviesť jej odôvodnenie. Odôvodnenie: Z textu nie je jasné, prečo je emisia a distribúcia dlhopisov považovaná za rizikovú z pohľadu AML. Zároveň poukazujeme na to, že regulačné obmedzenie vydávania a registrácie dlhopisov môže zásadným spôsobom negatívne ovplyvniť kapitálový trh SR.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná
NBS	K Prílohe č. 2, Kapitola 12, strana 382., Bod. 1., druhý odsek Navrhujeme odstrániť v celom rozsahu text, ktorý znie: „Kapitálový trh na Slovensku v dostatočnej miere neplní svoje základné ekonomické funkcie, t.j. vytváranie, oceňovanie a prerozdeľovanie voľných finančných zdrojov, a nie je tak miestom pre efektívne stretávanie kapitálu a investičných príležitostí. Tento stav pretrváva už dlhodobo. Kapitálový trh na Slovensku je jedným z najmenších funkčných trhov spomedzi krajín EÚ. Minimálna likvidita slovenského kapitálového trhu a bariéry pre vstup na tento trh majú za následok, že slovenskí	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	investori preferujú zahraničné trhy, ktoré ponúkajú vyššiu likviditu, nižšie poplatky a vyššiu diverzifikáciu finančných nástrojov. Uvedená skutočnosť ovplyvňuje zraniteľnosť sektora cenných papierov a úroveň hrozby prania špinavých peňazí a financovania terorizmu.,, „Veľkosť a štruktúra kapitálového trhu môžu ovplyvňovať jeho zraniteľnosť a úroveň hrozby prania špinavých peňazí a financovania terorizmu.“. Odôvodnenie: Zastávame názor, že zovšeobecňujúce tvrdenie, že kapitálový trh SR neplní v dostatočnej miere základné ekonomické funkcie, je nepravdivé. V ďalšom texte kapitoly č. 12 je uvedené členenie kapitálového trhu na jednotlivé segmenty, pričom tvrdenie o nefunkčnosti kapitálového trhu neoprávnene spochybňuje aktivitu a prínos kapitálového trhu pre hospodárstvo SR. Taktiež poukazujeme na to, že text obsahuje slová „bariéry pre vstup na tento trh“, pričom tieto bariéry nie sú v texte bližšie určené, a teda text navodzuje tendenčný dojem, že existujú regulačné prekážky, ktoré vo všeobecnosti limitujú účasť na kapitálovom trhu, napr. z perspektívy regulovaného trhu prekážky, ktoré neumožňujú emitentom, členom alebo investorom sa tohto trhu zúčastňovať. Na základe vyššie uvedeného zastávame názor, že text v celom rozsahu neobsahuje faktory, ktoré majú vplyv na zraniteľnosť kapitálového trhu z pohľadu problematiky AML/CFT. Uvádzame že zraniteľnosť kapitálového trhu z pohľadu AML/CFT rizík môže byť podmienená jeho veľkosťou a štruktúrou.			
NBS	K Prílohe č. 2, strana 144 Tabuľka „Vulnerability map“ je ťažko čitateľná, preto odporúčame predkladateľovi zmeniť orientáciu	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	strany o 90 stupňov, prípadne inú vhodnú úpravu. Odôvodnenie: Nečitateľné formátovanie.			
NBS	K Prílohe č. 2, strana 351 Navrhujeme vyznačiť boldom text „Vstupné kontroly – povoloňacie konania predchádzajúce súhlasy, oznamovacie povinnosti“, aby bolo zrejmé, že sa jedná o ďalšiu oblasť v texte. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
NBS	K Prílohe č. 2, strana 363, predposledný odstavec Navrhujeme vypustiť na konci poslednej vety text v zátvorke „(a nie na produkty získavania dávok v prípade úmrtia)“. Odôvodnenie: Text tam je uvedený asi omylom.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
NBS	K Prílohe č. 2, strana 365 Navrhujeme vypustiť celý druhý odsek. Odôvodnenie: Z doterajších zisťovaní vyplýva, že zjednodušená starostlivosť nie je u poisťovní často využívaná. Zjednodušená starostlivosť sa využíva najmä pri produktoch ako je poistenie úveru/hypotéky, ktoré uzatvárajú najmä banky, a tie spravidla automaticky vykonávajú minimálne základnú starostlivosť.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
NBS	K Prílohe č. 2, strana 365 Navrhujeme vyznačiť boldom text „Hodnotenie zraniteľnosti a zraniteľné miesta.“ Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.

NBS	K Vlastnému materiálu, úloha C. 18., D. 13. bod č. 2 Navrhujeme doplniť do bodu č. 2 text nasledovne: Zabezpečiť vzájomnú informovanosť o aktuálnych otázkach „a zisteniach“ vrátane identifikovaných rizík AML/CFT z európskeho a medzinárodného hľadiska Odôvodnenie: Vzhľadom na spoločný výkon kontroly/dohľadu pre FSJ a NBS považujeme výmenu informácií a zistení z kontroly/dohľadu za nevyhnutnú.	O	N	Povinnosť vzájomnej informovanosti vychádza zo zákona a uvádzať ju v Akčnom pláne je teda nadbytočné.
NBS	K Vlastnému materiálu, úloha D. 15. Navrhujeme spresnenie v časti „Detailný akčný plán“, a to uvedením tejto novej formulácie: „Doplnenie metodických usmernení pre sektory finančného trhu o neštandardné obchody a monitoring realizovaných transakcií.“. Zároveň navrhujeme doplniť ako zodpovednú inštitúciu aj MV SR. Odôvodnenie: Finančná spravodajská jednotka (MV SR) má úlohu pripravovať metodiku a legislatívu v súlade so svojimi kompetenciami v oblasti AML/CFT v Slovenskej republike.	O	ČA	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná. V časti D. 15 - Detailný akčný plán bola zapracovaná pripomienka o formuláciu podľa návrhu NBS. V časti návrhu doplnenia finančnú spravodajskú jednotku ako zodpovednú inštitúciu je pripomienka neakceptovaná. Spoluzodpovednosť MV SR je postačujúca pre úspešné splnenie predmetnej úlohy aj s ohľadom plnenia úlohy C. 22, podľa ktorého finančná spravodajská jednotka vydá usmernenie pre povinné osoby v AML/CFT oblasti. Finančná spravodajská jednotka je pripravená poskytnúť NBS súčinnosť v rámci aktuálnych kapacitných možností.
NBS	K Vlastnému materiálu, úloha D. 16. Navrhujeme doplniť ako	O	N	V danom prípade zastávame názor, že spoluzodpovednosť MV SR je

	zodpovednú inštitúciu aj MV SR. Odôvodnenie: Zabezpečiť priebežné vzdelávanie dohliadaných subjektov finančného trhu v oblasti AML/CFT a zvýšiť tak ich povedomie o rizikách, trendoch v oblasti AML/CFT je úloha, ktorá sa týka rovnako NBS aj FSJ.			postačujúca pre úspešne splnenie predmetnej úlohy aj s ohľadom k ustanoveniu § 26a zákona č. 297/2008 Z. z., podľa ktorého finančná spravodajská jednotka priebežne informuje povinné osoby o rizikách identifikovaných v národnom hodnotení rizík a o opatreniach vykonávaných k ich zmierňovaniu.
NBS	K Vlastnému materiálu, úloha D. 17. Navrhujeme doplniť ako zodpovednú inštitúciu aj MV SR. Odôvodnenie: Chýbajúce nastavenie princípov pre rizikovo-orientovaný výkon dohľadu bolo identifikované ako nedostatok v správe Výboru Rady Európy MONEYVAL, kapitola Dohľad pre všetky orgány dohľadu, preto je potrebné, aby boli zodpovedné obidve authority (NBS aj FSJ).	O	N	V danom prípade zastávame názor, že spoluzodpovednosť MV SR je postačujúca pre úspešne splnenie predmetnej úlohy.
NBS	K Vlastnému materiálu, úloha D. 17. Navrhujeme upraviť a doplniť text v stĺpci „Detailný akčný plán“ nasledovne: Navrhujeme vypustiť text „v sektore platobných služieb“ a doplniť text „(rizikové faktory, rizikové váhy, zatriedovanie klientom do rizikových kategórií a ich pravidelné prehodnocovanie zo strany subjektov)“. Odôvodnenie: Vypustením textu „v sektore platobných služieb“ bude zabezpečené nastavenie rizikovo-orientovaného prístupu vo všetkých sektoroch finančného trhu, nielen platobných služieb.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná

	Zároveň navrhujeme do zátvorky uviesť hlavné body tohto princípu.			
NBS	K Vlastnému materiálu, úloha D. 17. Navrhujeme upraviť v stĺpci “Zdroje ML Riziká” text nasledovne: Chýbajúce nastavenie riziko- orientovaného prístupu „pri výkone dohľadu nad dohliadanými subjektmi“ Odôvodnenie: Je potrebné spresniť znenie rizika pre nastavenie správneho postupu pri jeho odstraňovaní.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná
NBS	K Prílohe č. 2, strana 360 Navrhujeme vyznačiť boldom znenie „celková rizikovosť sektora“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná.
ŠÚSR	Odporúčame doplniť v dokumente priloha-c.-1.docx , časť ZRANITEĽNOSŤ - Celková zraniteľnosť sektorov - Vybrané zraniteľné miesta v systéme opatrení proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti a financovania terorizmu: - odsek Konečný užívateľ výhod novú odrážku so znením: „- nie sú prijaté žiadne mechanizmy na overovanie správnosti a aktuálnosti údajov o konečných užívateľoch výhod právnických osôb, ktoré poskytnú údaje do registra partnerov verejného sektora a súčasne poskytnú rozdielne údaje do iného príslušného zdrojového registra (obchodný register a register mimovládnych neziskových organizácií).“ Odôvodnenie: Vzhľadom na častý časový nesúlad medzi zápismi údajov o konečných užívateľoch výhod	O	A	Pripomienka bola zapracovaná

	právnických osôb do príslušného zdrojového registra (obchodný register a register mimovládnych neziskových organizácií) a do registra partnerov verejného sektora by bolo vhodné prijať opatrenia na kontrolu nezrovnalostí týchto údajov a spôsoby ich riešenia. Ide o vykonanie minimálnej kontroly správnosti údajov o konečných užívateľoch výhod tých právnických osôb, ktoré majú tieto údaje zapísané v obidvoch registroch, t. j. v registri partnerov verejného sektora a súčasne aj v príslušnom zdrojovom registri.			
ÚVSR	V návrhu uznesenia vlády SR v bode C.1. a C.2. odporúčame doplniť za vedúcim Úradu vlády Slovenskej republiky slová „a predsedníčkou Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti“. Odôvodnenie: Doplnenie navrhujeme z dôvodu, že novovzniknutý Úrad na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti (ďalej len „úrad“) má v pôsobnosti podporovať a pomáhať oznamovateľov protispoločenskej činnosti, ktorí oznamujú nezákonnú činnosť a kriminalitu, medzi ktorú patrí aj odhaľovanie korupčných praktík a tak zároveň podporovať prejavy odsudzujúce prvky korupčného správania. Úrad ako inštitúcia môže v rámci svojich kompetencií prispieť k zvyšovaniu povedomia a vzdelávania v oblasti prevencie kriminality v systéme opatrení boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti a financovania terorizmu.	O	A	Pripomienka bola zapracovaná
ÚVSR	V návrhu vlastného materiálu „Akčný plán boja proti legalizácii výnosov z trestnej činnosti, financovaniu terorizmu a	O	A	Pripomienka bola zapracovaná

	financovaníu proliferácie zbraní hromadného ničenia s výhľadom do roku 2024“ odporúčame doplniť v úlohe C.1. a C.2. medzi spoluzodpovedné orgány ÚOO (Úrad na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti). Odôvodnenie: Doplnenie Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti navrhujeme na základe doplnenia úlohy C.1. a C.2. v uznesení vlády SR.			
--	--	--	--	--