

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Národná koncepcia informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 294 /156
Počet vyhodnotených pripomienok 294

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 173 /90
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 95 /60
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 20 /4

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Alvaria	18 (4o,14z)	0 (0o,0z)		
2.	KAPA12	18 (13o,5z)	0 (0o,0z)		
3.	Konferencia biskupov Slovenska	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	7 (0o,7z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	3 (1o,2z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	10 (8o,2z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	58 (21o,37z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Národný bezpečnostný úrad	5 (3o,2z)	0 (0o,0z)		
13.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
14.	Republiková únia zamestnávateľov	40 (11o,29z)	0 (0o,0z)		
15.	Slovensko. Digital	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
16.	Trnavský samosprávny kraj	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
18.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	17 (11o,6z)	0 (0o,0z)		
19.	Únia miest Slovenska	52 (37o,15z)	0 (0o,0z)		
20.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	18 (0o,18z)	0 (0o,0z)		
21.	Úrad vlády Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		

22.	Verejnosť	14 (7o,7z)	0 (0o,0z)		
23.	Združenie miest a obcí Slovenska	10 (4o,6z)	0 (0o,0z)		
24.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
30.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
31.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
32.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	294 (138o,156z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná

Z – zásadná N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Su bje kt	Pripomienka	T y p .	V Spôsob vyhodnotenia
Al var ia	K dokumentu: Navrhujeme doplniť jasný mechanizmus pravidelného monitorovania plnenie NKIVS a neskôr jej akčných plánov. Odôvodnenie: Implementácia strategických dokumentov, zákonov je v SR kritická preto je potrebné nastaviť funkčný mechanizmus vyhodnocovania plnenia záväzkov, aby bolo možné včas navrhnúť revízie. Napr. prostredníctvom Rady vlády SR pre digitalizáciu a jednotný digitálny trh https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/egovernment/rada-vlady-sr-pre-digitalizaciju-vs-a-jdt/statut-rady-a-zapisy/index.html	ZA	Zapracované do textu monitorovanie a hodnotenie stratégie.
Al var ia	K dokumentu: Odporúčame zadefinovať všetky dotknuté strany a ich postavenie. Potrebné je v úvode zadefinovať pojem „verejná správa“ a jej aktérov, aby bolo jasné, v akom vzťahu bude koncepcia a jej jednotlivé časti (vrátane záväzkov) k jednotlivým zložkám verejnej správy a vhodne s týmito definíciami v dokumente narábať. Hranica medzi verejnou správou na úrovni štátnej správy a samospráv je vymedzená nejasne. Celkovo koncepcia akoby na samosprávy zabúda a zvlášť na regionálnu samosprávu. Ak budú mať opatrenia pre samosprávy len odporúčací charakter, bolo by vhodné to zadefinovať hneď v úvode, resp. v dotknutých častiach. Nie je jasné akú úlohu bude zohrávať DCOM/DEUS. Odôvodnenie: Precizovanie textu a okruh zodpovedných osôb.	ZA	
Al var	K textu: Východiskom pre tvorbu NKIVS 2021 sú nasledovné pretrvávajúce výzvy strategickej	ZČA	NKIVS 2016 nemala medzi prioritami osobitne

ia	priority: Východiskový (súčasný) stav je popísaný pomerne vágne, prakticky vôbec nereflektuje na súčasný stav v samosprávach a ich špecifiká. Bolo by vhodné doplniť ho kvantitatívnymi ale aj kvalitatívnymi dátami. Odôvodnenie: Adresné nastavenie NKIVS 2021 na základe dát a reálnych poznatkov z praxe.		informatizáciu samosprávy, relevantné údaje za celú (aspoň relevantnú časť subjektov) samosprávu nie sú k dispozícii. Bolo by možné uviesť údaje za pomerne malú vybranú vzorku, je však otázne, či by to dávalo adekvátne a nie skresľujúci obraz aktuálneho stavu. V časti Návrh realizácie očakávame definovanie opatrení v Akčnom pláne (jedným z opatrení by mohol byť audit a na základe neho aj relevantné údaje).
Al var ia	Kapitola Ciele (NKIVS) - Navrhujeme doplniť zdôvodnenie stanovenia cieľových hodnôt KPIs. Odôvodnenie: Transparentné informovanie subjektov zodpovedných za implementáciu NKIVS aká metodológia bola uplatnená pri definovaní cieľových hodnôt KPIs. Validácia postupu a skvalitnenie materiálu.	Z Č A	Ide o expertné odhady.
Al var	Kapitola Dátová kvalita - Navrhujeme doplniť do formulácie, kto bude zabezpečovať meranie dátovej kvality a vyhodnocovanie progresu v riešení nekvality. Zabezpečuje to MIRRI alebo	Z A	Doplnené do dokumentu - > podľa návrhu zákona o údajoch sú to jednotlivé

ia	organizácie VS samotné? Odôvodnenie: Vágnosť. Jasné definovanie zodpovedných osôb.		OVM - Organizácie verejnej moci, ktoré sú správcami informačných systémov, budú pravidelne merať kľúčové atribúty dátovej kvality a vyhodnocovať progres v riešení nekvality.
Al var ia	Kapitola Moje údaje: Do vety „Bude legislatívne, procesne aj technologicky vyriešené sprístupňovanie údajov tretím stranám na základe súhlasu“ doplniť na konci vety „dotknutej osoby“. Odôvodnenie: Z textu musí byť zrejmé, že súhlas na prístup k osobným údajom si riadi osoba, ktorej sa týkajú dané údaje a nie tretia strana. Precizovanie textu.	CA	Doplnené.
Al var ia	Kapitola Otvorené údaje: Do vety „Údaje budú automatizované a proaktívne publikované vo formáte otvorených údajov podľa zásady „čo nie je tajné, je verejné“ s primárnym zabezpečením publikovania datasetov tzv. publikačného minima štátnej správy aj publikačného minima samosprávy a tzv. datasetov s vysokou hodnotou (potenciálom) na opakované použitie (high value datasets)“ navrhujeme doplniť „najžiadanejšie datasety“ ako primárnu oblasť zabezpečenia. Odôvodnenie: Sprístupňovanie datasetov otvorených dát na dopyt od používateľov zvyšuje ich potenciál na využitie v rámci nových riešení.	CA	Doplnené.
Al var ia	Kapitola Otvorené údaje: Navrhujeme doplniť záväzok ohľadom poskytovania metodologickej, odbornej a technickej podpory pre samosprávy vrátane sprístupnenia technických riešení, ktoré môžu využívať na publikovanie dát. Bolo by vhodné koncepčne sa zamyslieť nad praktickou implementáciou koncepcie a jej budúceho akčného plánu vo vzťahu k samosprávam. Zároveň je	ZA	

	potrebné aby predkladateľ spravil kroky smerom k čo najväčšiemu zapojeniu samospráv, a to aj v kontexte prípravy budúceho programového obdobia a strategických cieľov v rámci PO5 OPSK, a zvolil vhodnú komunikačnú stratégiu smerom k samosprávam . Odôvodnenie: Miera zverejňovania dát na samosprávnej úrovni je stále nízka. Štát definuje ciele aj pre samosprávy (napr. NKIVS 2016) v oblasti publikovania ale neposkytuje im dostatočnú podporu.			
Al var ia	Kapitola Otvorené údaje: Navrhujeme doplniť záväzok v oblasti zabezpečovania školení pre zamestnancov štátnej a verejnej správy v oblasti dátovej gramotnosti a zvyšovania zručností v oblasti spracovávaní dát. Je potrebné preškoliť stovky zamestnancov VS, na to by mohli slúžiť aj existujúce vzdelávacie centrá ako Inštitút pre verejnú správu a pod. Vzdelávanie pre úradníkov musí reflektovať požiadavky štátu na digitálnu transformáciu služieb. Odôvodnenie: Ľudské zdroje sú kľúčové pre informatizáciu.		ZA	Doplnené.
Al var ia	Kapitola Otvorené údaje: Navrhujeme načrtnúť motivačný prístup pre pre samosprávy a povinné osoby, ktoré zverejňujú otvorené dáta. Je potrebné motivovať samosprávu aj tým, že ak napr. faktúry, zmluvy, objednávky vypublikuje vo formáte otvorených dát v štruktúrovanej forme a s prílohou, ktorá je čitateľná človekom – nebude už musieť tie isté údaje publikovať inak (často prácne) ani na svojich web.stránkach, ani na portáloch národnej úrovne. Odôvodnenie: Eliminácia duplicít a nedostatočné kapacity na strane obcí.		ZA	Doplnené.
Al var ia	Kapitola Životné situácie: Navrhujeme v odseku „Prepojenie agendových systémov a centrálnych referenčných registrov bude zvlášť podstatné v prostredí územnej samosprávy, ktorá používa centralizované riešenie DCOM ako aj viacero decentralizovaných riešení“ doplniť rolu DCOM/DEUS pri napĺňaní NKIVS. Odôvodnenie: DCOM/DEUS sú kľúčové projekty resp. subjekty pre informatizáciu verejnej správy.		ZA	Doplnené v časti Digitálny úrad.

Al var ia	Kapitola: Otvorené údaje: Navrhujeme jasne zadefinovať akú rolu vo vzťahu k publikácii otvorených dát bude zohrávať DEUS/Decom. Odôvodnenie: Stovky malých obcí na Slovensku využíva existujúce služby DEUS/DECOM (napr. v prípade Prešovského samosprávneho kraja 85% obcí). Technická infraštruktúra už bola raz vytvorená a prefinancovaná, je potrebné aby DEUS/DECOM sprístupnil modul otvorených dát a oslovil vedenie obcí s možnosťou publikovania dát v otvorených formátoch. V tomto kontexte je potrebné zadefinovať aj štandardy dátových výstupov a konkrétne požiadavky na dodávateľa riešenia.	Z		Č Doplnená časť o A štandardoch.
Al var ia	Kapitola: Otvorené údaje: Vo vete „otvorenom strojovo spracovateľnom formáte skatalogizované v Národnom katalógu otvorených údajov publikovaného na Centrálnom portáli otvorených údajov“ navrhujeme doplniť "s uplatnením otvorených licencií". Odôvodnenie: Atribút otvorených dát.	Z	A	Doplnené.
Al var ia	Kapitola: Strategická priorita: Nákup vo verejnej správe: Vlastníctvo a kontrola informačných systémov verejnej správy - Navrhujeme rozšíriť textáciu aj o úpravu vlastníctvo dát v IS v prospech obstarávateľa (štát - samosprávy). Odôvodnenie: V praxi sa často stáva, keď je samosprávam zo strany dodávateľa odmietnuté sprístupniť dáta z informačného systému verejnosti. Bolo by vhodné, ak by na úrovni štátu vznikli vzorové zmluvy, ktoré by mohli byť použité v rámci obstarávaní na lokálnej úrovni prostredníctvom ktorých by sa sledovali ciele na elimináciu vendor lock in riešení.	Z	A	Z pohľadu licenčnej politiky štátu, MIRRI SR nerozlišuje pri vendor lock-in medzi štátnou správou a verejnou správou na strane jednej a samosprávou na stranej druhej. Vzorové zmluvy existujú a neustále sa pracuje na ich vylepšovaní. Tieto sú použiteľné aj samosprávou pri zapracovaní špecifik konkrétneho projektu. V

			prípade potreby MIRRI SR aj k tejto téme poskytnie konzultácie.
Al var ia	Kapitola: Vyhodnotenie Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy 2016 a Operačného programu integrovaná infraštruktúra 2014-2020: Navrhujeme doplniť prehľadné vyhodnotenie merateľných ukazovateľov NKIVS 2016 v štruktúre cieľové hodnoty KPIs vs. skutočný stav a príčiny splnenia/nesplnenia cieľovej hodnoty. Pre NKIVS 2021+ navrhujeme doplniť zdôvodnenie stanovovania cieľových hodnôt KPIs. Odôvodnenie: Len na základe reálneho vyhodnotenia plnenie merateľných ukazovateľov NKIVS 2016 a jej Akčných plánov je možné adresne nastaviť NKIVS 2020.	ZA	Doplnené.
Al var ia	Strategická priorita: Manegement údajov: Navrhujeme do vety „Nový prístup k nazeraniu na údaje ako na aktívum je potrebný aj ako súčasť komplexného prístupu (legislatíva, technológie, architektúra, procesy) k proaktívnemu riešeniu životných situácií občanov a k poskytovaní lepších služieb verejnej správy“ doplniť do zátvorky „zamestnanci“, príp. ľudské zdroje. Dôvod: Predkladateľ by sa mal fokusovať nielen na spomínané atribúty ale aj na ľudské zdroje vo verejnej správe, ktoré nevyhnutne potrebuje rozvíjať v záujme implementácie NKIVS 2021. Ľudské zdroje vo verejnej správe sú súčasťou e-gov ekosystému a sú kľúčové pre poskytovanie kvalitných e-služieb štátu.	CA	Doplnené.
Al var ia	Strategická priorita: Otvorené údaje: Navrhujeme doplniť vyhodnotenie merateľných ukazovateľov a cieľov, ktoré boli definované pre Strategickú prioritu: Otvorené údaje https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2018/10/UPPVII_SP_Manazment_udajov_vFinal-2.pdf Odôvodnenie: Adresné nastavenie NKIVS 2021 na základe evaluácie plnenia prechádzajúcej NKIVS 2016 a akčného plánu Strategická priorita: Otvorené údaje. Predkladateľ	ZN	Požiadavky na kvalitu otvorených údajov v uvedenej Strategickej prioritě z pohľadu ich strojovej spracovateľnosti sú nereálne. Napr. na

	by mal oboznámiť verejnosť aký progres bol v téme otvorených údajov zaznamenaný vzhľadom na definované cieľové hodnoty NKIVS 2016 a jej plánov.		strane 77, je definované: 70 % objektov evidencie na úrovni 5. Najvyspelejšie krajiny EÚ majú do 4% takýchto datasetov. Cieľom nového NKIVS má byť aj zrealizovanie týchto cieľov.
Al var ia	Ukazovateľ Počet otvorených údajov publikovaných na data.gov.sk sledovaných systémov (zdroj: data.gov.sk) – Navrhujeme predefinovať stanovený ukazovateľ nakoľko nie je jasné, čo sa ním myslí a ako dospel predkladateľ k uvádzanej súčasnej hodnote. Príp. vysvetliť, čo myslím predkladateľ pod pojmom „sledované systémy“ a aké systémy sú vlastne sledované. Verejnosť nevie sledovať napĺňanie tohto ukazovateľa pokiaľ nie je jasné, čo vlastne sleduje.	ZČA	Sledované systémy sú vysvetlené v prílohe NKIVS.
K AP A1 2	1.1 východiská Schopnosť európskych občanov pristupovať a kontrolovať prístup k ich elektronickým zdravotným záznamom (EHR) v celej EÚ by sa mala výrazne zlepšiť na základe spoločných technických špecifikácií pre zdieľanie údajov o zdravotníctve, interoperabilite, rozvoji bezpečnej infraštruktúry. Prijatie opatrení by tiež malo prispieť k zvýšeniu akceptácie zdieľania zdravotníckych informácií so zdravotnou komunitou verejnosťou. Cieľom telemedicíny je zefektívniť zdravotnú starostlivosť a zvýšiť jej dostupnosť. (Telemedicína nemá byť len nástroj na lepšie manažovanie pacientov počas pandémie, hlavným cieľom je zefektívnenie zdravotnej starostlivosti a zvýšenie jej dostupnosti - žiadame doplniť do textu)	CČA	Text v 1:1 je prebraný z dokumentu COM, ktorý uvedený konštatuje a my sa odvolávame na jej tvrdenia.
K AP A1	1.1 východiská ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY K strategickej priorite: Vládny cloud - východisko z pohľadu kybernetickej bezpečnosti ODÔVODNENIE V strategickej	CN	Zapis Cloudových služieb do katalogu služieb Vládneho cloudu sa riadi

2	priorite: Vládny could sa nespomína dôležitá téma - bezpečnosť cloudu. Navrhujeme doplniť popisanie východiska z pohľadu kybernetickej bezpečnosti - splňa v súčasnosti požiadavky NBÚ? Je z pohľadu bezpečnosti pripravený aj na zavedenie napr. zdravotníckeho cloudu?		schvaleným metodickým usmernením MIRRI, ktoré zabezpečuje overovanie všetkých služieb podľa zákonov, usmernení a výnosov platných v SR, čo je definované v zákone 305/2013 Z.Z. paragraf 10a ods. 3. Overenie cloudové služby na najvyššiu úroveň bezpečnosti podľa metodiky zodpovedajú pre zavedenie, aj systémov ktoré zodpovedajú požiadavkám na zdravotnícky cloud."
K AP A1 2	1.1 východiská Znenie nového textu / pripomienky mobilnú aplikáciu bez potreby prihlásenia sa do eZdravia s preukazom zdravotníckeho pracovníka Odôvodnenie Žiadame upraviť nepresný názov - ide o preukaz zdravotníckeho pracovníka, nie pacienta.	ZA	
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY "1.1 Názov cieľa: Zvýšiť podiel elektronickej komunikácie s verejnou správou Ukazovateľ: Zníženie celkového počtu listinných podaní od občanov o 15%" ODÔVODNENIE Ukazovateľ Počet listinných doručení vydaných poštou (zdroj: pošta) navrhujeme zrušiť pretože takto stanovený cieľ bude splnený automaticky	ZN	Neplánujeme zaviesť povinné eschránky pre FO. Zároveň aj po zavedení povinného eDESKU pre FO neznamena, že by subjekty verejnej správy

	zavedením povinných e-schránok pre FO		posielali všetky rozhodnutia do eDESK, keďže bude nutné postupne implementovať integrácie na UPVS, aby bol tento cieľ dosiahnutý.
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY "1.2 Názov cieľa: Zvýšiť spokojnosť a dôveru osôb s elektronickými službami verejnej správy Ukazovateľ: Kumulatívny počet vyriešených podnetov osôb v sledovaných službách (zdroj: lepšie služby , alebo ekvivalent)" ODÔVODNENIE Ukazovateľ navrhujeme nahradiť, nie je vhodne nastavený pre meranie stanoveného cieľa	ZN	Nebol predložený iný návrh, zároveň považujeme za správny spôsob merania spokojnosti tým, že budeme odstraňovať nahlásené problémy (prejav nespokojnosti používateľov - občanov a podnikateľov.)
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY "2.1 Názov cieľa: Optimalizácia procesov úsekov verejnej správy: Ukazovateľom by malo byť skrátenie času potrebného na vybavenie ZŠ občanom/podnikateľov ako aj back-office procesu " ODÔVODNENIE Optimalizácia procesov sa prejaví v skrátení času potrebného na vybavenie rovnakej agendy	ZN	Ide o KPI stanovené v Pláne obnovy a odolnosti - komponent 17. Navyiac nie je možné na národnej úrovni merať skrátenie času v celej verejnej správe - navrhovaný ukazovateľ je správny a používa sa na projektovej úrovni.

K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY "2.2 Názov cieľa: Zrýchliť digitalizáciu verejnej správy: Podiel systémov sledovaných SVS, ktoré sú prevádzkované na CLOUD NATIVE technológií" - navrhujeme zmeniť ODÔVODNENIE Ukazovateľ nie je vhodne nastavený pre meranie stanoveného cieľa			CA	Cieľ bol prepracovaný.
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY "2.3 Názov cieľa: Zvýšiť otvorenosť a transparentnosť verejnej správy Ukazovateľ 1 zmeniť na: Priemerný podiel zverejňovaných datasetov na celkový počet odporúčaných zverejňovaných datasetov podľa publikačného minima na inštitúciu." ODÔVODNENIE Navrhujeme zaviesť (odporúčané) publikačné minimum ako nástroj na benchmarkovanie inštitúcií vo zverejňovaní - zároveň využiteľné ako KPI pre cieľ zvýšenie otvorenosti a transparentnosti VS			ZČA	Zapracované do miernej formy použitím publikačného minima.
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY "Ciele pre prioritnú os 2 - Digitálna transformácia a lepšie údaje" - navrhujeme preformulovať ODÔVODNENIE V centre pozornosti má byť vytvorenie digitálneho úradu, optimalizácia procesov je žiadaným sprievodným javom transformácie.			C	ČPreformulovaný a Adoplnený odsek.
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY "CIELE: Definovať termín na dopracovanie reportovacieho systému NKIVS" ODÔVODNENIE Navrhujeme ukotviť v NKIVS termín na dopracovanie reportovacieho systému marec 2022 -bude tvoriť zásadnú súčasť NKIVS a nástroj v jej implementácii			CA	Termín je daný uznesením.
K AP A1	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY "Efektívne IT: • Štát buduje a udržiava profesionálne tímy IT odborníkov, ktoré navrhujú informačné systémy, kontrolujú ich			CA	Doplnená veta do textu prioritnej osi 3. efektívne IT.

2	dodávku a koordinujú prevádzku a ďalší rozvoj, za porovnateľných podmienok ako v súkromnom sektore." ODÔVODNENIE Porovnateľné podmienky so súkromným sektorom sú nevyhnutné na prilákanie kapacít do verejnej správy.		
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY "Kybernetická a informačná bezpečnosť: • vládny cloud garantuje maximálnu úroveň bezpečnosti a zjednodušuje splnenie bezpečnostných požiadaviek na nasadzované systémy" ODÔVODNENIE Navrhujeme doplniť bod ku: Kybernetická a informačná bezpečnosť:	CN	Neakceptované z dôvodu prílišnej podrobnosti.
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY • Legislatívne prostredie umožňuje digitálne fungovanie úradov odviazané od papierového sveta a SVS ho dôsledne a bezodkladne implementujú. ODÔVODNENIE Napriek legislatívnym možnostiam prax ukazuje, že odviazanie sa od papierového sveta je často zdĺhavé, resp. sa vôbec nedeje, alebo dokonca SVS paralelne funguje v digitálnom aj papierovom svete, čo sa prenáša na digitalizáciu procesov 1:1 bez optimalizácie	C	Informácia, ktorú navrhujete, sa už nachádza v strategickej prioritě, nepovažujeme za vhodné tento detail vytiahnuť na úroveň vízie.
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY Ciele sú preto zamerané na jednoduchosť použitia služieb pre občana a podnikateľa, rast kvality a zavedenie mobilného prístupu k elektronickým službám, čo sa prejaví zvýšením ich spokojnosti a motivácie služby využívať. ODÔVODNENIE Navrhujeme upraviť text ako je uvedené vyššie pre lepší popis cieľov	CA	Zpracované do popisu prioritnej osi 1 Lepšie služby.
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY Efektívne IT: Zvyšuje hodnotu systémov a služieb, ktoré poskytuje. IT zdroje sa využívajú tak, aby klesali náklady na prevádzku informačných systémov, a nové projekty sú obstarávané v menšom rozsahu, čo v konečnom	CA	Zpracované do popisu prioritnej osi 3 efektívne IT.

	dôsledku znižuje budúce náklady na prevádzku... ODÔVODNENIE Veľa malých projektov môže spôsobiť nárast nákladov na zabezpečenie ich prípravy a realizácie, ako aj spôsobiť zdržania vo VO.		
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY Informačné technológie sú racionálne zjednotené v rámci celej verejnej správy. Centralizáciou sa predchádza zbytočnému zdvojovaniu a konsoliduje sa model prevádzkovania. ODÔVODNENIE Nie je zrejmé čo sa myslí jednotným modelom prevádzkovania.	CN	Neplánujeme centralizovať informačné systémy naprieč VS, proces centralizácie má zmysel na úrovni napr. VO, potom ide skôr o využívanie cloudových služieb, alebo budovania spoločných modulov (v zmysle zákona o eGOV: § 10 Spoločné moduly), alebo prepoužívania otvoreného zdrojového kódu.
K AP A1 2	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY K strategickej priorite: Vládny cloud - východisko z pohľadu škálovateľnosti pre could ready aplikácie ODÔVODNENIE V súčasnosti je otvorená otázka monetizácie vládneho cloudu, nakoľko bezplatný koncept viedol k neefektívnemu manažmentu kapacít. Navrhujeme v tejto časti doplniť, s akým konceptom NKIVS počíta pre vládny cloud do budúcnosti, či plánuje zaviesť princíp platby za skutočne použitý výkon (v prípade Paas/Iaas)?	C	Plánujeme zaviesť spoplatnenie, čo je Čuvedené v NKIVS, finálny model monetizácie však bude dopracovaný po schválení NKIVS
K AP A1	1.2 Vízia a ciele ZNENIE NOVÉHO TEXTU / PRIPOMIENKY Krajinou, kde technológia prispieva k odstraňovaniu regionálnych rozdielov, pomáha integrovať regióny do funkčných	CA	

2	celkov, kde obce a mestá a ich okolie vzájomne komunikujú a spolupracujú. ODÔVODNENIE Informatizácia a digitalizácia sa ukázali ako najväčší booster znižovania regionálnych rozdielov. Je potrebné ho vnímať ako kľúčový prvok aj v oblasti reformy VS.		
KB S	na str. 44 do kapitoly k dátovej etike navrhujeme doplniť: Etické princípy používania dát vo verejnej správe budú brať ohľad na človeka a jeho dobro, budú rešpektovať ochranu súkromia človeka. Používanie a zber dát sa bude orientovať len na kvalitné, overené a nediskriminačné dáta, ktoré budú zhromažďované a uchovávané v súlade s platnými vnútroštátnymi, ale aj európskymi predpismi, a pri zbere ktorých sa bude dbať na to, aby sa predchádzalo tzv. zaujatým algoritmom, ktoré môže viesť k diskriminácií. Odôvodnenie: Už v základnej koncepcii je nevyhnutné identifikovať kľúčové etické princípy, na ktorých sa budú rozpracovávať ďalšie materiály; pričom jedným z nich je predchádzanie tzv. zaujatým algoritmom.	ZA	Rozpor odstránený. Akceptované. Vysvetlenie: Text upravený: Verejná správa bude schopná v spolupráci a na základe metodického vedenia MIRRI vyhodnotiť možné etické a spoločenské dopady, ktoré vznikajú pri spracovaní dát, vrátane prípadov nasadenia nástrojov umelej inteligencie. Aplikácia etických princípov používania dát vo verejnej správe bude brať ohľad na človeka a jeho dobro, budú rešpektovať ochranu súkromia človeka. Používanie, zber a uchovávanie bude v súlade s platnými vnútroštátnymi, ale aj európskymi predpismi a pri zbere

			ktorých sa bude dbať na to, aby sa predchádzalo tzv. zaujatým algoritmom, ktoré môžu viesť k diskriminácii.
KB	na str. 48-48 v kapitole "digitálny úradník" navrhujeme doplniť informácie o tom, či a v akých prípadoch bude digitálny úradník zavádzaný za použitia umelej inteligencie, čo je pravdepodobné S najmä keď sa predpokladá využitie tzv. chatbotov. Odôvodnenie: Navrhujeme zdôrazniť to, že občan musí mať vždy informáciu o tom, či komunikuje s osobou - úradníkom, keďže využitie osôb asistujúcich občanom je podľa opisov digitálneho úradníka predpokladané, alebo komunikuje s umelou inteligenciou. Rovnako považujeme za potrebné v danej kapitole zdôrazniť etickú rovinu používania umelej inteligencie.	ZA	Rozpor odstránený. Akceptované. Vysvetlenie: Text upravený: Rozpor odstránený. Vysvetlenie: Text upravený: Digitálny úradník bude poskytovať ciele asistenčné služby. Po prvé pôjde o platformu, ktorá bude schopná priamo poskytovať služby uvedené v troch scenároch (chatbot, call centrum, wizard a navigácia na stránke, atď.). Občan bude vedieť či komunikuje so strojovým asistentom ktorý poskytuje naučené informácie, alebo priamo s úradníkom. Po druhé bude vytvárať spoluprácu so súkromným sektorom, miestnou a regionálnou

			samosprávou, aby poskytla vybrané služby (internetové pripojenie, prístup k osobnému počítaču, osobná asistencia) čo najbližšie k občanom.
M FS R	Dovoľujem si vás požiadať aby bol pripravovaný akčný plán prepojený na investičné plány jednotlivých rezortov. Odôvodnenie: Uznesenie vlády č. 649/2020 ukladá ako jednu z úloh doplniť pre investície nad 1 mil. eur s DPH súlad s investičným plánom rezortu. Požadujeme preto, aby boli v akčnom pláne identifikované rezorty a projekty potrebné na dosiahnutie cieľov a aby boli jednotlivé investície uvedené v investičných plánoch rezortov.	ZA	Akčný plan bude prepojený na investičné plány rezortov.
M FS R	Dovoľujem si vás požiadať uviesť v pripravovanom akčnom pláne Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy odhad nákladov na plnenie jednotlivých opatrení alebo cieľov. Odôvodnenie: Podľa doložky vplyvov nemá Národná koncepcia verejnej správy dopad na štátny rozpočet. Predpokladáme, že plnenie viacerých cieľov, napr. zvyšovanie počtu úsekov verejnej správ, v ktorých bola zrealizovaná digitálna transformácia, alebo počtu nástrojov na rozpoznávanie a riadenie kybernetických incidentov, budú vyžadovať rozvoj IT systémov alebo nasadzovanie nových riešení. Požadujeme preto v pripravovanom akčnom pláne uviesť rámcový odhad hornej hranice nákladov a proces jeho spresňovania počas realizácie akčného plánu.	ZA	Akčný plán bude obsahovať rámec pre finančné zabezpečenie opatrení.
M FS R	Dovoľujem si vás požiadať zapracovať do vlastného materiálu opatrenia revízie výdavkov na informatizáciu 2.0. Odôvodnenie: V dokumente nie je možné jednoznačne identifikovať zapracovanie opatrení, ktoré navrhuje revízia výdavkov na informatizáciu a ktoré boli v	ZA	ČAkčný plán NKIVS bude pri tvorbe opatrení zohľadňovať opatrenia

	nadväzujúcom implementačnom pláne schválené vládou SR. Žiadame preto doplniť ako boli opatrenia z revízie výdavkov zohľadnené v pripravovanej NKIVS.		revízie výdavkov na IT 2.0.
M FS R	Na str. 39 v časti 1.4 „Strategické priority v bode Vládny cloud“ a datacentrá navrhujeme zadefinovať v oblasti „komunitného cloudu“, rozsah organizácií (Orgány verejnej moci vrátane ich podriadených organizácií), implementujúcich komunitný cloud, keďže tento typ cloudu predstavuje reálnu víziu budovania cloudových centier zabezpečujúcich agendové systémy a služby pre viaceré orgány verejnej moci. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Komunitný cloud je v zmysle metodického usmernenia pre proces zaradenia cloudovej služby do katalógu (číslo: UPVII 004542/2019/OSAEG-1) súčasťou systému katalogizovaných cloudových služieb, z toho dôvodu žiadame o zapracovanie tejto state do NKIVS, aby bolo možné zabezpečiť financovanie komunitného cloudu a poskytovaných cloudových služieb v DataCentre MF SR do oblasti financovania reforiem z Plán obnovy a odolnosti, ktorý Slovensku schválila Európska komisia v roku 2021.	Z Č A	Rozpor odstránený. Doplnený text „alebo jeho podriadené organizácie“.
M FS R	Na str. 40 v časti „Vládny cloud a datacentrá“ v texte „Pomocou jednej organizácie bude prevádzkovať datacentrá a služby privátnej časti vládneho cloudu v podobe komunitných cloudov efektívnejšie a kvalitnejšie“ žiadame doplniť aj formu kooperácie zodpovednej organizácie a príslušných komunitných cloudov. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Vzhľadom na ukotvenie prevádzkovateľa vládneho cloudu, ktorým je MV SR, nie je jasné, ako sa bude pristupovať k ostatným existujúcim cloudovým riešeniam, ktoré sú už dlhodobo prevádzkované ako Datacentrum MF SR alebo aktuálne implementované NASES.	Z Č A	Rozpor odstránený. Text Adoplnený.
M FS R	Na str. 41 v texte „, Centrálna autorita bude budovať prevažne štandardné IT pozície a hardvérové a softvérové zdroje v podobe komunitných cloudov ako súčasť služieb vládneho cloudu, a súvisiacej podpory.“ Žiadame zadefinovať maticu predpokladaných oblastí štandardných IT	Z Č A	Rozpor odstránený. Vysvetlené.

	pozícií, ktoré sa predpokladajú v rámci služieb vládneho cloudu, rovnako určenie orgánu zodpovedného ako centrálna autorita. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Nie je evidentné, ako budú stanovené kompetencie a zodpovednosti na úrovni centrálnej authority a na úrovni komunitných cloudov a akým spôsobom bude prebiehať ich kooperácia.		
M FS R	Na str. 48 časť „Životné situácie“ odsek „Druhým míľnikom aktívnej spolupráce budú prepojené agendové informačné systémy a referenčné registre. Efektívne prepojenie systémov umožní zlúčiť súvisiace služby a súčasne minimalizovať používateľské interakcie či nevyhnutnosť manuálneho vyplňania údajov. Pôvodne samostatné digitálne služby budú nakoniec pretvorené do jednotného celku, ktorý rieši každú životnú situáciu.“ Materiál definuje údaje ako aktívum, nastavenie integrácie údajov a orchestrácie služieb musí zohľadňovať existujúce obmedzenia v platnej legislatíve. Materiál je vhodné precizovať z pohľadu interakcie dátových zdrojov v prípade ak ide o osobné údaje, údaje ktoré podliehajú bankovému, daňovému tajomstvu alebo inej ochrane, napr. ochrana dôvernosti štatistických údajov. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Existujúce legislatívne prostredie definuje v niektorých prípadoch špecifický prístup k údajom napr. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov –údaje je možné použiť, len keď to legislatíva definuje alebo na základe súhlasu, štatistická dôvernosť údajov má zamedziť priamej i nepriamej identifikácii konkrétneho subjektu, bankové, daňové, telekomunikačné tajomstvo neumožňuje spracúvanie údajov nad účel definovaný osobitnými predpismi a pod.	Z	ČRozpor odstránený.Text Aupravený.
M HS R	K doložke vybraných vplyvov: Odporúčame predkladateľovi vyplniť časť 8. „Preskúmanie účelnosti“ termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu a kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané. Odôvodnenie: V zmysle aktualizovanej JM, je bod 8 preskúmanie od 1.6.2021 povinným údajom.	CA	
M HS	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame v Doložke vybraných vplyvov v bode 8. Preskúmanie	CA	

R	účelnosti doplniť čas a kritéria, za akých bude predmetný materiál vyhodnocovaný.			
M HS R	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame v Doložke vybraných vplyvov v bode 8. Preskúmanie účelnosti doplniť čas a kritéria, za akých bude predmetný materiál vyhodnocovaný.	CA		
M HS R	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame v Doložke vybraných vplyvov v bode 8. Preskúmanie účelnosti doplniť čas a kritéria, za akých bude predmetný materiál vyhodnocovaný.	CA		
M HS R	K doložke vybraných vplyvov: Odporúčame predkladateľovi vyplniť časť 8. „Preskúmanie účelnosti“ termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu a kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané. Odôvodnenie: V zmysle aktualizovanej JM, je bod 8 preskúmanie od 1.6.2021 povinným údajom.	CA		
M HS R	K doložke vybraných vplyvov: Odporúčame predkladateľovi vyplniť časť 8. „Preskúmanie účelnosti“ termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu a kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané. Odôvodnenie: V zmysle aktualizovanej JM, je bod 8 preskúmanie od 1.6.2021 povinným údajom.	CA		
M OS R	K návrhu uznesenia: Bod B.4. ukladá členom vlády, t. j. aj ministrom obrany, úlohu, citujem: „zabezpečiť plnenie, postupovať pri budovaní a rozvoji informačných technológií podľa princípov a cieľov Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky a predložiť podpredsedníčke vlády a ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie odpočet plnenia Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky vo svojej pôsobnosti,“ žiadam do textu úlohy doplniť za slová a) „...informačných technológií...“ výraz „...verejnej správy...“ b) „...Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy Slovenskej	ZA		

	republiky...“ výraz „...s výnimkou informačných technológií, ktoré slúžia na zabezpečenie obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochranu utajovaných skutočností a citlivých informácií...“ tak, že znenie úlohy bude: „zabezpečiť plnenie, postupovať pri budovaní a rozvoji informačných technológií verejnej správy podľa princípov a cieľov Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky, s výnimkou informačných technológií, ktoré slúžia na zabezpečenie obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochranu utajovaných skutočností a citlivých informácií a predložiť podpredsedníčke vlády a ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie odpočet plnenia Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky vo svojej pôsobnosti,“ Odôvodnenie: Z pohľadu zákona o ITVS, ktorý rieši problematiku zefektívnenia výkonu verejnej správy a zabezpečenie jej sprístupnenia verejnosti prostredníctvom moderných technológií, sú informačné technológie rezortu ministerstva obrany špecifické, nezameriavajú sa na podporu služieb verejnej správy, služieb vo verejnom záujme alebo verejných služieb a neposkytujú v tomto smere služby voči verejnosti. Rezort ministerstva obrany plní špecifické úlohy a v kontexte čl. 1, §2 ods. 3, citujem: „Informačnou technológiou verejnej správy je informačná technológia v pôsobnosti správcu podporujúca služby verejnej správy, služby vo verejnom záujme alebo verejné služby.“ nie sú informačné technológie rezortu ministerstva obrany informačnými technológiami verejnej správy (okrem webových sídiel MO SR, OS SR). Informačné technológie rezortu ministerstva obrany neslúžia na podporu rozvoja informatizácie spoločnosti, ich prvoradou úlohou je zabezpečenie obrany Slovenskej republiky. Tieto skutočnosti rešpektuje aj zákon o ITVS čl. 1 ods. 2, citujem: „(2) Tento zákon sa nevzťahuje na informačné technológie verejnej správy, ktoré sa týkajú zabezpečenia obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochrany utajovaných skutočností a citlivých informácií.“		
M OS R	K návrhu uznesenia: Bod B.1. návrhu uznesenia ukladá podpredsedníčke vlády a ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie úlohu, citujem: „zabezpečovať rozhodovanie o využívaní finančných zdrojov vo verejnej správe pre informačné technológie v súlade s Národnou	CA	

	konceptiou informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky a predložiť na rokovanie vlády Slovenskej republiky informáciu o plnení Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky“. žiadam do textu úlohy doplniť za slová „...informačné technológie...“ výraz „...verejnej správy...“ tak, že znenie úlohy bude: „zabezpečovať rozhodovanie o využívaní finančných zdrojov vo verejnej správe pre informačné technológie verejnej správy v súlade s Národnou koncepciou informatizácie verejnej správy a predložiť na rokovanie vlády Slovenskej republiky informáciu o plnení Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: Ako vyplýva už z názvu materiálu, ide o Národnú koncepciu informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky a súčasne uvedená formulácia vyplýva zo zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o ITVS), t.j. gestor úlohy bude zabezpečovať rozhodovanie o využívaní finančných zdrojov vo verejnej správe pre informačné technológie verejnej správy.		
M OS R	K návrhu uznesenia: Bod B.5. ukladá členom vlády, t.j. aj ministrom obrany, úlohu, citujem: „predložiť podpredsedníčke vlády a ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie návrh koncepcie rozvoja informačných technológií“ žiadam do textu úlohy doplniť za slová „...informačných technológií“ výraz „...verejnej správy, s výnimkou informačných technológií, ktoré slúžia na zabezpečenie obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochranu utajovaných skutočností a citlivých informácií“ tak, že znenie úlohy bude: „predložiť podpredsedníčke vlády a ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie návrh koncepcie rozvoja informačných technológií verejnej správy s výnimkou informačných technológií, ktoré slúžia na zabezpečenie obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochranu utajovaných skutočností a citlivých informácií“ Odôvodnenie: Z pohľadu zákona o ITVS, ktorý rieši problematiku zefektívnenia výkonu verejnej správy a zabezpečenie jej sprístupnenia verejnosti prostredníctvom moderných technológií, sú informačné technológie rezortu ministerstva obrany špecifické, nezameriavajú sa na podporu služieb verejnej správy, služieb vo verejnom záujme alebo verejných služieb a neposkytujú v tomto smere služby voči	ZA	

	verejnosti. Rezort ministerstva obrany plní špecifické úlohy a v kontexte čl. 1, §2 ods. 3, citujem: „Informačnou technológiou verejnej správy je informačná technológia v pôsobnosti správcu podporujúca služby verejnej správy, služby vo verejnom záujme alebo verejné služby.“ nie sú informačné technológie rezortu ministerstva obrany informačnými technológiami verejnej správy (okrem webových sídiel MO SR, OS SR). Informačné technológie rezortu ministerstva obrany neslúžia na podporu rozvoja informatizácie spoločnosti, ich prvoradou úlohou je zabezpečenie obrany Slovenskej republiky. Tieto skutočnosti rešpektuje aj zákon o ITVS čl. 1 ods. 2, citujem: „(2) Tento zákon sa nevzťahuje na informačné technológie verejnej správy, ktoré sa týkajú zabezpečenia obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochrany utajovaných skutočností a citlivých informácií.“			
M PS VR SR	K doložke vybraných vplyvov: V predloženej doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť povinné informácie v bode 8. Preskúmanie účelnosti. Odôvodnenie: Povinnosť uviesť uvedené informácie vyplýva z Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, z časti II. PS Obsahové požiadavky doložky. Navyše, v prípade koncepčných materiálov strategického VR charakteru s definovanými cieľmi a opatreniami je obzvlášť dôležité pravidelné preskúmavanie SR účelnosti vrátane hodnotenia plnenia stanovených cieľov. Pritom samotný predkladateľ v návrhu uznesenia vlády ukladá úlohu vypracovať informáciu o plnení Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky každoročne do 31. marca do roku 2027. Túto skutočnosť je potrebné premietnuť do doložky vybraných vplyvov v bode 8. Preskúmanie účelnosti.	CA		
M PS VR SR	K vlastnému materiálu, kapitola Centralizácia, zdieľanie IKT kapacít vo verejnej správe, tvorba a výmena know-how a good practice (str. 57): Navrhujeme preformulovať vetu „Jednotlivci budú takto formalizované zdieľanie o komunitné vzdelávanie a zdieľanie znalostí.“. Nie je jasné, čo chcel predkladateľ vyjadriť.	CA		

M PS VR SR	K vlastnému materiálu, kapitola Ciele pre prioritnú os 4 - Kybernetická a informačná bezpečnosť (str. 35): Navrhujeme v tabuľke pod bodom 4.1. doplniť jednotky, v ktorých je udávaný ukazovateľ „Zlepšenie výsledkov pravidelných reprezentatívnych penetračných testov“ (ide o 60%, 60 bodov, 60 testov?).	C Č A	Upravený bol cieľ.
M PS VR SR	K vlastnému materiálu: Odporúčame predkladateľovi rozpracovať v predloženej koncepcii cieľ nasadenia integrovaných eGovernment riešení pre 16 prioritných životných situácií do konkrétnych cieľov a konkrétnych implementačných opatrení s časovým harmonogram ich plnenia. Odôvodnenie: Predložená koncepcia napriek pomerne veľkému rozsahu (83 strán) obsahuje len veľmi málo cieľov, z ktorých by sa dal vyvodit' konkrétny prínos pre podnikateľov a občanov v oblasti eGovernmentu, a ešte menej sú popísané konkrétne implementačné kroky, ktoré by mali tieto ciele naplniť. Prevažná väčšina textu je venovaná opisu strategických cieľov a strategických priorít, víziám, strategickým iniciatívam, plastickým obrazom želaného stavu pre každú strategickú prioritu, princípom informatizácie verejnej správy a všeobecným konceptom ako napríklad transformácia architektúry verejnej správy. Je veľmi otázna pridaná hodnota napríklad nasledovného textu: „Akčný plán Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy zohľadní pri tvorbe míľnikov a opatrení základné kategórie aktivít: •Aktivity, ktoré je potrebné začať; •Aktivity, s ktorými je potrebné prestať; •Aktivity, v ktorých sa má pokračovať ďalej; •Aktivity, v ktorých sa má experimentovať“. Z tohto dôvodu je potrebné podrobnejšie rozpracovanie aspoň eGovernment riešenia pre 16 prioritných životných situácií, pretože tie v sebe nesú potenciál konkrétneho úžitku pre podnikateľov a občanov. Silnejšou stránkou predloženej koncepcie je nepochybne analytické vyhodnotenie Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy 2016 a Operačného programu integrovaná infraštruktúra 2014-2020, v ktorom sa konštatuje pomerne zásadné neplnenie stanovených strategických priorít a zaostávanie v medzinárodnom porovnaní krajín EÚ. Z predloženej koncepcie však nie je zrejmé, ktoré konkrétne kroky zabezpečia, aby podobným spôsobom v budúcnosti nebola vyhodnotená aj	C Č A	V zmysle Plánu obnovy a odolnosť budú životné situácie rozpracované do formy prioritného zoznamu životných situácií a následne do investičného plánu - keďže pôjde o živý dokument, ktorý sa bude v procese meniť nie je vhodné dopĺňať tieto informácie do NKIVS, ktorej aktualizácia nebude možná v takých intervaloch, ako uvedené dokumenty.

	predložená koncepcia.			
M PS VR SR	K vlastnému materiálu: Odporúčame predkladateľovi zhodnotiť európske analytické indexy DESI a eGOV benchmark v časovom horizonte od roku 2014 po súčasnosť a zamerať sa na porovnania vývoja Slovenska a krajín V4. Pri hodnotení indexu DESI odporúčame predkladateľovi zvlášť zamerať pozornosť na vývoj komponentov indexu, ktoré spadajú do oblasti informatizácie verejnej správy. Odôvodnenie: Predkladateľ prezentoval index DESI od roku 2015 a index eGOV benchmark len za rok 2020, pritom vzhľadom na dostupnosť údajov je vhodné použiť uvedené indexy na vyhodnotenie Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy 2016 a Operačného programu integrovaná infraštruktúra 2014-2020. Porovnanie v rámci krajín V4 je dôležité pri zhodnotení pokroku či zaostávania krajín s podobnými sociálno-ekonomickými podmienkami.			Predmetné informácie obsahuje materiál Stratégia a Akčný plán zlepšenie postavenia SR v indexe DESI. Išlo by o duplicitu a zväčšenie rozsahu NKIVS. DESI časové rady zverejňuje. eGOV benchmark nepublikuje typ údajov ktorý požadujete.
M SS R	K vlastnému materiálu ako celku Dávame na zváženie použitie slovenských ekvivalentov cudzích slov, napr. „rollout“, „messenger“ a pod. Odôvodnenie: V zmysle čl. 2 ods. 5 Smernice na prípravu a prekladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky sa „materiál ... predkladá v štátnom jazyku v kodifikovanej podobe.“		CA	
M SS R	K vlastnému materiálu, časti Strategická priorita: Multikanálový prístup, s. 14 Navrhujeme upraviť odkaz na príslušné ustanovenie zákona o e-Governmente v súvislosti s povinnosťou implementácie “API first”. Odôvodnenie: Zákon o e-Governmente v platnom a účinnom znení neobsahuje ustanovenie, na ktoré je v texte odkazované.		CA	
M VS R	K návrhu uznesenia: Bod B.5. ukladá členom vlády, teda aj ministrom vnútra úlohu „predložiť podpredsedníčke vlády a ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie návrh koncepcie rozvoja informačných technológií“. Žiadame do textu úlohy doplniť za slová „...“		CA	

	informačných technológií“ výraz „...verejnej správy, s výnimkou informačných technológií, ktoré slúžia na zabezpečenie obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochranu utajovaných skutočností a citlivých informácií. Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, definuje princípy výkonu verejnej správy a spôsoby ich sprístupnenia verejnosti prostredníctvom informačných technológií. Niektoré informačné technológie rezortu ministerstva vnútra riešia práve oblasti, ktoré by mali byť vyňaté z národnej koncepcie, keďže to tak definuje tento zákon. Tieto informačné technológie nie sú určené na výkon agend verejnej správy, nepodporujú služby verejnej správy, služby vo verejnom záujme ani verejné služby a nie sú definované ani ako služby určené verejnosti.	
M V S R	K prioritnej osi 4 – Kybernetická a informačná bezpečnosť, ktorá má stanovené tri strategické ciele: ad 1) Zvýšiť úroveň kybernetickej bezpečnosti vo verejnej správe, ad 2) Posilniť ľudské kapacity a vzdelávanie v oblasti KIB a ad 3) Minimalizovať bezpečnostné incidenty a škody navrhujeme v rámci prvého cieľa „Zvýšiť úroveň kybernetickej bezpečnosti vo verejnej správe“ doplniť nový merateľný ukazovateľ „Zlepšenie organizačného a technického zabezpečenia systému kybernetickej bezpečnosti vo verejnej správe najmä vybudovaním/dobudovaním spôsobilostí orgánov verejnej správy so zameraním na preventívne a reaktívne opatrenia smerujúce k zaisteniu kybernetickej a informačnej bezpečnosti verejnej správy“. Odôvodnenie: Ide o zásadnú a strategickú požiadavku, ktorá je pre orgány verejnej správy nevyhnutná a jej splnenie vyplýva najmä z požiadaviek zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o KB“), zo strategických dokumentov Slovenskej republiky pre oblasť kybernetickej bezpečnosti (Národná stratégia kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025 a z nej vychádzajúci a ňu nadväzujúci Akčný plán kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025), ako aj zo zákona o ITVS. Napriek legislatívnemu a strategickému ukotveniu v rámci SR uvedená požiadavka nie je reflektovaná v NKIVS a zameriava sa parciálne iba na tri vybrané strategické ciele. Bez náležitého budovania	Rozpor odstránený. Upravené zapracovaním nasledovného textového znenia do časti vlastného materiálu - Ciele pre Prioritnú os 4 – Kybernetická a informačná bezpečnosť: „ ZAKybernetická a informačná bezpečnosť je horizontálna os, ktorá nastavuje ciele v záujme vybudovania ekosystému, legislatívneho, organizačného a technického prostredia schopného čeliť hrozbám

systému kybernetickej bezpečnosti nie je možné v podmienkach verejnej správy zabezpečiť komplexnú kybernetickú bezpečnosť a implementovanie bezpečnostných opatrení. Uvedené je potrebné najmä pre tie orgány verejnej správy, ktoré sú vo fáze budovania spôsobilostí kybernetickej bezpečnosti na organizačnej a technickej úrovni. Táto požiadavka je pre MV SR zásadná, nakoľko ako tzv. ústredný orgán podľa § 4 písm. b) zákona o KB má MV SR vo svojej gescii v rámci sektoru 10 – Verejná správa podsektor „Bezpečnosť“ a z neho vyplývajúcu povinnosť vybudovať a prevádzkovať CSIRT. MV SR vzhľadom na svoje špecifické postavenie a vzhľadom na citlivosť prevádzkovaných (najmä policajných systémov) musí realizovať preventívne opatrenia ako riadenie kybernetických bezpečnostných incidentov vo svojej pôsobnosti prostredníctvom vlastného bezpečnostného a monitorovacieho centra (CSIRT) a to vybudovaním vlastných kapacít a nasadením vhodných technických a technologických nástrojov. Bez náležitého uvedenia v rámci niektorého zo strategických cieľov, by si rezort MV SR nemohol a nevedel realizovať a vykonávať svoje zákonné povinnosti.	najmä pre tie informačné technológie, ktoré sú zaradené do kritickej infraštruktúry. Posilnenie ekosystému je doplnené budovaním kapacity, ktorá má charakter centralizácie talentov a decentralizovaného povedomia o kybernetických hrozbách, keďže incidenty sa často stávajú práve vďaka ľudskému faktoru. Prioritná os je ďalej zameraná na zlepšenie preventívnych a reaktívnych opatrení napr. vybudovaním dohľadových a monitorovacích kapacít v rámci VS, ktoré budú plniť funkciu SOC orgánov verejnej správy. V neposlednom rade je prioritná os zameraná na zvyšovania počtu incidentov, ktoré vládna
--	---

		jednotka CSIRT alebo SOC v spolupráci s verejnou správou odhalia a dokážu minimalizovať škody, prípadne úplne predísť škodám na IT verejnej správy.“ Zároveň bol upravený s tým súvisiaci merateľný ukazovateľ v rámci cieľa 4.1- Zvýšenie schopnosti včasnej identifikácie kybernetických incidentov vo verejnej správe nasledovne: „Počet SVS so zriadenými internými organizačnými útvarmi zabezpečujúcimi náležitý monitoring a dohľad nad ich kybernetickou bezpečnosťou (SOC).
M VS R	Na str. 10 vlastného materiálu navrhujeme opraviť slovo „intelegincia“ na slovo „inteligencia“ v texte: „Vláda má vystupovať ako platforma, ako nový spôsob budovania digitálnych verejných služieb, ktorá poskytne holistický a jednoduchý prístup k verejným službám vrátane pokročilých schopností, ako sú spracovanie údajov, AI (umelá inteligencia) a virtuálna realita.	CAZapracované.

M VS R	Na str. 17 vlastného materiálu navrhujeme opraviť slová „nízskym“ a „heterogennymi“ v texte: „nízky dôraz na používateľskú skúsenosť spôsobenú heterogénnymi popismi a dizajnom naprieč verejnou správou.“	CA	Zpracované.
M VS R	Na str. 41 vlastného materiálu navrhujeme opraviť slovo „úozhodujú“ na „rozhodujú“ a zároveň pôvodné dve vety spojiť do jednej vety: „Víziou v oblasti manažmentu údajov je verejná správa založená na údajoch, ktorú jej predstavitelia riadia a rozhodujú sa na základe získaných údajov a ich analýz.“.	CA	Zpracované.
M VS R	Na str. 6 vlastného materiálu v zozname skratiek navrhujeme opraviť popis skratky „Iaas“ z „infraštruktúra ako služba“ na „infraštruktúra ako služba“.	CA	
M VS R	Na str. 62 vlastného materiálu navrhujeme v Tabuľke 3 „Hlavné princípy pre rozvoj architektúry verejnej správy“ opraviť v tretej odrážke „Princíp P2: Prirodzene digitálna verejná správa:“ slovo „najvyššia“ na slovo „najvyššia“. Táto pripomienka je všeobecná.	CA	Opravené.
M VS R	Str. 7 v časti „Predkladaná NKIVS 2021 je v súlade so strategickými dokumentmi v oblasti informatizácie a politikami, pričom ich komplementárne dopĺňa a neduplikuje. Sú to predovšetkým: ...“ sú deklarované dokumenty strategického významu, ktoré sú však iba v štádiu prípravy alebo schvaľovania. Konkrétne sa jedná o dokumenty : - Návrh partnerskej dohody Slovenskej republiky na roky 2021 – 2027 - Návrh stratégie výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu Slovenskej republiky 2021 – 2027 - Operačný program Slovensko Vzhľadom na fakt, že tieto dokumenty sú zatiaľ len v príprave / pripomienkovaní, je možné predpokladať že návrh NKIVS bude potrebné upraviť / prerobiť podľa finálneho znenia týchto strategických	C	Ide o komentár.

	dokumentov.		
M VS R	V celom texte: Upraviť a spresniť v celom texte používanie pojmu „subjekt verejnej správy“ resp. „subjekt“. Predložený návrh v celom text používa pojem „subjekt verejnej správy“, resp. „subjekt ...“, tento pojem nie je definovaný v národnej legislatíve. Subjekty verejnej správy sú právnické osoby zapísané v štatistickom registri organizácií, ktoré sú zaradené v sektore verejnej správy v súlade s európskou metodikou ESA 2010 ustanovenou Nariadením EP a Rady (EÚ) č. 549/2013 z 21. mája 2013 o európskom systéme národných a regionálnych účtov v Európskej únii. Na mnohých miestach v texte návrhu tento pojem nahrádza pojmy už definované zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, typu „orgán verejnej moci“, „orgán riadenia“ či „subjekt vedenia“. V „Úvode“ dokonca tento pojem nahradil pojem „orgán verejnej moci“ v citácii názvu Zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	CA	Zapracované.
M VS R	V časti 1. 3 Governance (od str. 36) navrhujeme rozšíriť kompetencie definované pre „Subjekt riadenia“ (čo je aj MV SR) do úrovne schvaľovateľa, teda stupeň „A“. Odôvodnenie: Tento návrh je v súlade s koncepciou a zákonom o ITVS, nakoľko subjekt riadenia môže vzhľadom na rozsah svojej zákonnej pôsobnosti a zodpovednosti vstupovať do kompetencií subjektu vedenia, najmä pokiaľ má takýto zásah pozitívny dopad na celkovú efektivitu plnenia cieľov definovaných nielen v NKIVS. Dôvodom je najmä prevádzkovanie a správa informačných systémov, ktoré sú centrálnymi informačnými systémami a poskytujú eGov služby, avšak poskytované eGov služby nie sú primárnym funkčným cieľom týchto informačných systémov. Zároveň definovanie nových cieľových a koncových služieb a rozvoja IT bez možnosti vstupovať do procesu zo strany MV SR môže viesť k znefunkčneniu existujúcich služieb (viď konkrétny prípad pokusu MIRRI SR o	Z	Rozpor odstránený. Vysvetlenie: Upravené Čroly aktérov Vzťah aktérov Aa procesov riadenia IT (Governance model podľa NKIVS 2021).

	spustenie služieb Slovensko v mobile bez riadnych analýz dopadov na existujúce ISVS a bez ohodnotenia finančných dopadov na prevádzku existujúcich služieb a systémov). Navrhovanú zmenu je možné doplniť poznámkou/doplnením v texte bez potreby úpravy celkovej tabuľky tak, aby sa v jednotlivých prípadoch individuálne stanovovali kompetencie aj nad rámec predmetnej tabuľky.		
M ZS R	1.2 Vízia Navrhujeme prepracovať úvodný odstavec: “Slovensko má byť štátom, kde sú pre všetkých rovnaké šance, jednoduchý prístup k informáciám a službám štátu pomocou digitálnych technológií. Štátom, kde efektívne a inteligentne funguje verejná správa a komunikácia medzi občanom a verejnou správou. Krajinou, v ktorej informačné technológie pomáhajú v starostlivosti o zdravie a o sociálne odkázaných, vo vzdelávaní, v ekonomickom rozvoji a podnikaní. Krajinou, kde technológia pomáha integrovať regióny do funkčných celkov, kde obce a mestá a ich okolie vzájomne komunikujú a spolupracujú.” Máme za to, že víziu SR môžu definovať len nadradené strategické materiály napr. Digitálna stratégia Slovenska, ktorá vymedzuje “Slovensko sa do roku 2030 stane modernou krajinou s inovačným a ekologickým priemyslom ťažiacim zo znalostnej digitálnej a dátovej ekonomiky, s efektívnou verejnou správou zabezpečujúcou inteligentné využívanie územia a infraštruktúry, a s informačnou spoločnosťou, ktorej občania naplno využívajú svoj potenciál a žijú kvalitný a bezpečný život v digitálnej dobe.” V časti vízii sú uvedené východiská napr. : “Z prieskumov používateľskej skúsenosti vyplýva, že občania chcú jednoduchú a rýchlu komunikáciu so “štátom” bez ohľadu na to, či komunikujú so štátnou správou alebo územnou samosprávou. Chcú dostať všetky potrebné informácie bez námahy.”	Č A	Vyhodena cast z vizie takyjuca sa prieskumu spokojnosti. Vizia nebola zmenena - suhlasime, ze mame byt v sulade s nadradenou koncepciou digi transformacie Slovenska, mame za to ze nie sme v rozpore, ale nesuhlasime s prekopirovanim znenia z digi transformacie Slovenska. Oba dokumenty sa vydavaju s rozlicnym cieľom.
M ZS R	1.3 Governance - Rola národných operátorov Navrhujeme detailnejšie rozpracovať role národných operátorov, ktorí preberajú na seba významnú časť povinností orgánov riadenia – napr. NASES, DCOM, NCZI.	C	Nekonkrétna pripomienka.

	1.1. Východiská a 1.2. Vízia a ciele Navrhujeme dopracovať analýzu základných dátových zdrojov - registrov VS, ich aktuálne využitie, vypracovať nový rámec a upraviť architektúru verejnej správy . Dokument dostatočne nevymedzuje základnú otázku týkajúcu sa východiskových dátových zdrojov VS - registrov, identifikácia kvality, v akej sa dátové zdroje v súčasnosti nachádzajú, ich vyhodnotenie a navrhnutie smerovania, ktorým by sa VS mala uberať a ktoré dátové zdroje sa budú v budúcnosti pre VS používať.	C	Dátová kvalita sa priebežne vyhodnocuje https://datalab.digital/hodnotiace-spravy/ a pracuje sa na nej. Téma sa objavuje pravidelne na pracovnej skupine k strategickým prioritám informatizácie Lepšie údaje. Keďže ide o priebežné aktivity ktoré sa menia v čase, neplánujeme robiť snapshot do NKIVS.
M ZS R	1.1. Východiská Vo východiskách absentujú nadradené strategické materiály SR, napr.: Digitálna stratégia Slovenska, Akčný plán digitálnej transformácie, Národná stratégia spolu s Akčným plánom kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025, ale aj Programové vyhlásenie vlády SR na obdobie rokov 2021 – 2024.	C	Čiastočne upravené. Všetky dokumenty nie potrebné rozpracovať tak podrobne, ako Berlínsku deklarácia a Plán obnovy aj vzhľadom na to, že uvedené dokumenty sú platné a schválené aj keď tu nebudú uvedené.
M ZS R	1.1. Východiská Túto časť odporúčame prepracovať a bloky preniesť do iných kapitol (napr. s. 14). Máme za to, že nie je vhodné spájať návrh opatrení a budúce ciele. Po ukončení OPII v roku 2023 budú teda služby verejnej správy poskytované: Elektronicky: - ústredný portál verejnej správy, - špecializovaný portál, - centrálna elektronická podateľňa.	C	Nekonkrétna pripomienka.

M ZS R	1.2 Strategický cieľ Strategickým cieľom by nemalo byť dosiahnutie DESI v roku 2026 na úrovni 78,6. (V prípade, ak iné krajiny budú mať v r. 2026 oveľa vyššie DESI ako v súčasnosti hodnota môže znamenať pokles v celkovom poradí). Máme za to, že je vhodnejšie umiestnenie v hodnotení členských krajín, alebo napr. byť v prvej tretine hodnotenia. DESI je len nástrojom merania, či sa strategický cieľ dosahuje. Odporúčame zväžiť vhodnejšie zadaný strategický cieľ.	CN	Považujeme za vhodnejšie zvoliť hodnotu ukazovateľ konkrétnou hodnotou, nie poradím medzi členskými štátmi, ktoré je nevyspytateľné.
M ZS R	1.2.Vízia a ciele Navrhujeme dopracovať časov os - harmonogram realizácie NKIVS ako aj doplniť termín do ktorého má byť vypracovaný Akčný plán NKVIS, ktorý bude obsahovať harmonogram realizácie.	C	Termín pre AP NKIVS je Čuvedený v uznesení vlády, Akčný plán realizácie bude obsahovať harmonogram.
M ZS R	2.2 Transformácia architektúry verejnej správy Odporúčame do tejto časti doplniť regulačno-legislatívny blok, ktorý vytvára rámec a mandát pre konanie verejnej správy, vrátane poskytovaných služieb a realizovaných procesov a agend.	C A	Táto téma je rozpracovaná v textovej časti v nasledujúcej tabuľke - biznis architektúra. V obrázku nebude zapracovaná kôli neprehľadnosti.
M ZS R	3 Návrh realizácie Navrhujeme doplniť absentujúci kvantitatívny rámec budúcich dostupných finančných zdrojov na realizáciu. Vzhľadom na blížiaci sa koniec roka dávame na zváženie používanie pomenovania “Akčný plán NKIVS 2021”.	CA	Upravené.
M ZS R	Časť manažérske zhrnutie V návrhu NKIVS vnímame obsahovo nesprávne uvedené položky v časti „Manažérskeho zhrnutia“ kde sa už uvádzajú riešenia v podobe štyroch prioritných osí a	CN	Cieľom manažérskeho zhrnutia má byť stručné opísanie obsahu

	podcieľov.			dokumentu, čo je urobené.
M ZS R	Na str. 15 odrážka „mobilným zariadením“ Žiadame vypustiť celý text v tretej odrážke „Národné centrum zdravotníckych informácií..... na mobilných zariadeniach.“ Uvedená formulácia je vecne nesprávna a zároveň je výlučne len technickou realizáciou a nie koncepčným a strategickým princípom. Zároveň uvádzame, že zo štrukturálnych fondov je v prostredí Národného centra zdravotníckych informácií budovaný samostatný projekt zameraný na uvedenú problematiku.	ZA		Rozpor odstránený. Doplnený text "s elektronickým preukazom zdravotníckeho pracovníka".
M ZS R	Na str. 20 v časti „Klasifikácia centrálného spoločného bloku určuje...“ Žiadame doplniť subjekt, ktorý bude v rámci štátnej správy definovať úroveň bloku. Z predloženého znenia nie je jasné, kto bude zodpovedný za určenie úrovne pre konkrétne bloky v daných štátnych organizáciách. Zároveň upriamujeme pozornosť, že nie sú v rámci stratégie jasne plánované kompetencie.	ZA	Č	Rozpor odstránený. Vysvetlené na rokovaní.
M ZS R	Na str. 27 v časti „V NKIVS 2016 boli služby privátnej časti vládneho cloudu definované ... prevádzkovať aj vo verejných cloudoch“ Žiadame doplniť skutočnosť, akým spôsobom bolo identifikované, že koncept bezplatného poskytovania služieb vládneho cloudu sa neosvedčil, prípadne žiadame doplniť odkaz na príslušné štatistické údaje alebo analýzu. Tvrdenie nie je podložené relevantnými zisteniami a zároveň ani nie je možné identifikovať z akého dôvodu a či daný dôvod je možné nejakým spôsobom riešiť. Zrušenie alebo zmena konceptu bude mať priamy vplyv na rozsah a spôsob využívania súčasných aj budúcich IS vo vládnom cloude s dopadom na štátne, rozpočtové a ostatné organizácie. Súčasne vzniká riziko cieleného riadenia, čo a ako sa bude spravovať vo vládnom cloude prostredníctvom MIRRI SR. Koncept bezplatného poskytovania nie je zlý, avšak problém je v definovaní pravidiel pre žiadateľov ako aj audit využitia kapacít.	ZA	Č	Rozpor odstránený. Text upravený „v cenovo predvídateľnom prostredí“.
M		CA		

ZSR	Na str. 28 v časti „Dlhodobé neriešené problémy Govnetu ponúkajú domácnostiam rýchlosti od 30-50 Mbps do 600 - 1000 Mbps.“ Žiadame upraviť rozsah rýchlostí. Navrhované znenie rýchlosti od 30-50 Mbps do 600-1000 Mbps. je nejasné a zavádzajúce, a preto navrhujeme upraviť konkrétne najnižšiu a najvyššiu rýchlosť. Napríklad „od 30 do 1000 Mbps“.		
MZSR	Na str. 28 v časti „prenájmu liniek sú zamerané na “liberalizáciu” IKT aktív zabezpečujúcich komunikačné pripojenie.“ Žiadame preformulovať vetu alebo upresniť čo znamená „liberalizácia“ IKT. V kontexte predloženého materiálu nie je možné zistiť zámer predkladateľa koncepcie.	CA	Zapracované, zmena slova na súťaž dodávateľov.
MZSR	Na str. 29 druhý odstavec „Lepšie služby: Víziou digitalizácie...“ Žiadame doplniť novú odrážku a text súvisiaci s informovanosťou občana o prístupe k jeho údajom jednotlivými štátnymi organizáciami, prípadne poskytnutie povolenia prístupu k údajom občana a osobným údajom občana v zmysle nariadenia GDPR a zákona č. 18/2018 Z. z. Prínosom a víziou pre občana by mala byť transparentnosť spracovávaní, poskytovaní a prístupu štátnych organizácií k údajom občana. Súčasne je to požiadavka auditovateľnosti a kontroly štátu samotným občanom.	ZA	Upravené.
MZSR	Na str. 29, druhý odstavec prvá odrážka „Z prieskumov používateľskej skúsenosti vyplýva, že Chcú dostať všetky potrebné informácie bez námahy.“ Žiadame doplniť odkaz na výsledky prieskumov prípadne zdroj informácií. Precizovanie textu z dôvodu, že nie je jasné, aké zdroje boli podkladom a dôvodom uvedeného tvrdenia.	ZA	Rozpor odstránený. ČDohoda na spolupráci pri Apoužívateľskom prieskume.
MZSR	Na str. 30 v časti „Kybernetická a informačná bezpečnosť“ posledný bod „Bezpečnostní odborníci...“ Žiadame doplniť nový bod s textom nezávislého auditu a kontroly prístupu k údajom občanov ako aj činnosti jednotlivých štátnych organizácií, ich zástupcov a tretích strán, ktoré budú centrálné moduly spravovať. V rámci zaistenia kybernetickej bezpečnosti údajov občanov je	ZA	Rozpor odstránený. ČVysvetlené. Audit rieši NBÚ. Kontrolu KB vykonáva MIRRI podľa zákona o ITVS.

	nevyhnutné zabezpečiť pravidelný nezávislý audit činností prevádzkovateľov centrálného riešenia. Možné riešenie je využitie komerčných alebo štátnych (napr. NBÚ) organizácií.		
M ZS R	Na str. 33 v tabuľke 2.1 riadok 2 „Podiel zamestnancov sledovaných SVS, ktorí pracujú v digitálnom úrade“ Žiadame detailné dovysvetlenie. V celom dokumente ide iba o zmienku, že verejná správa bude zavádzať Digitálny úrad, preto je nevyhnutné v dokumente konkrétnejšie dopracovať informáciu o tomto úrade. Precizovanie dokumentu, pretože nie je jasné, čo predkladateľ myslí pod pojmom digitálny úrad.	Č A	Text upravený. Strategická priorita Digitálny úrad definuje základnú predsavu digitálneho úradu, ktorá bude predmetom ďalších dokumentov,
M ZS R	Na str. 33. v tabuľke 1.2. riadok prvý „Kumulatívny počet vyriešených podnetov osôb v sledovaných službách (zdroj: lepšie služby1, alebo ekvivalent)“ Žiadame zrušiť poznámku pod čiarou k odkazu 1 vrátane odkazu 1. Poznámka pod čiarou odkazuje na testovacie/vývojové prostredie Jira Slovensko.digital, čo evokuje k preferovanému riešeniu. Strategický dokument by sa nemal odkazovať na vývojové alebo testovacie prostredia prípadne bez adekvátnych analýz preferovať/upozorňovať na konkrétne riešenie, a to v tomto prípade Slovensko.digital. https://lepsiesluzby.sk/jira/browse/SDM-250 .	ZA	Zapracované do textu - odkaz odstránený.
M ZS R	Na str. 33. v tabuľke 1.4, ukazovateľ KPI „Počet sledovaných elektronických služieb, ktoré je možné vybaviť z mobilu alebo asistovane“ Žiadame doplniť zoznam plánovaných služieb, ktoré budú do roku 2026 poskytované formou mobilu alebo asistovane. Vzhľadom na skutočnosť, že nie je jasné o aké oblasti, sektory štátnej správy sa jedná a z predloženého textu nie je možné posúdiť, či je možné reálne za daný sektor dodať potrebné údaje prípadne posúdiť predbežný rozsah/vplyv na konkrétny sektor, žiadame tieto informácie doplniť.	ZA	Rozpor odstránený. Vysvetlené. Zoznam sledovaných služieb nie je daný, bude postupne narastať podľa technických, finančných a legislatívnych podmienok OVM. Keďže sa bude zoznam dopĺňať a meniť

			nevidíme zmysel do koncepcie ktorá má mať dlhodobý charakter vpisovať zoznam. Navyiac ide o komplexnú tému kedy niektoré služby budú priamo v natívnej aplikácií, niektoré ako responzívny dizajn (webový prehliadač).
M ZS R	Na str. 35 v tabuľke 4.2 Ukazovateľ (KPI) druhý riadok „Posilnenie ľudských kapacít a vzdelávania v oblasti kybernetickej a informačnej ... bezpečnostných riešení. (zdroj: MIRRI prieskum)“ Žiadame doplniť v celom dokumente odkaz na prieskum MIRRI SR. Precizovanie dokumentu, vzhľadom na absenciu zdroja prieskumu MIRRI SR.	Č C	Text upravený, veta Avypustená.
M ZS R	Na str. 35 v tabuľke 4.2 Ukazovateľ (KPI) druhý riadok „Posilnenie ľudských kapacít a vzdelávania v oblasti kybernetickej a informačnej ...“ Žiadame konkrétne definovať čo reprezentuje hodnota 3. Precizovanie textu, pretože z uvedeného popisu KPI nie je jasné, čo reprezentuje udávaná súčasná hodnota a z daného nie je možné ani posúdiť porovnanie s budúcou hodnotou.	Č C A	Z uvedeného cieľa vyplýva, že hodnota 3 prezentuje celkový súčasný počet odborníkov, školiteľov v oblasti KIB.
M ZS R	Na str. 36 v časti „Ciele pre prioritnú os 4“ Žiadame doplniť tabuľku 4.4 a uviesť ciele zamerané na auditovateľnosť a kontrolu. V súvislosti s bezpečnosťou je navrhovanými činnosťami (audit, kontrola) potrebné doplniť ciele, ktoré zabezpečia zníženie alebo odstránenie možné	Z Č A	Rozpor odstránený. Prepracovaný text v bode 4.1. v materiáli.

	bezpečnostné incidenty.			
M ZS R	Na str. 36 v tabuľke 4.3 druhý riadok. Žiadame doplniť zdroj pre súčasné hodnoty medziročného počtu bezpečnostných incidentov. Precizovanie dokumentu, vzhľadom na skutočnosť, že nie je jasné o aké incidenty sa jedná a aký zdroj ich dodal. Sú to bezpečnostné incidenty definované zákonom o kybernetickej bezpečnosti a evidované na NBÚ, alebo ide o iné incidenty.	ZA		Rozpor odstránený. Cieľ vypustený.
M ZS R	Na str. 37 v tabuľke „Vzťah aktérov a procesov riadenia IT“ Žiadame upraviť zodpovednosti pre úpravu a novelizáciu zákonov pre subjekty riadenia. V tabuľke je uvedené pre dané subjekty riadenia „I - proaktívne dostáva na informáciu“. Z daného vyplýva, že subjekty riadenia nebudú mať možnosť vznášať pripomienky k novelám zákonov resp. právnych predpisov, preto žiadame upraviť túto skutočnosť.	ZA		Doplnené "C" pre subjekty riadenia.
M ZS R	Na str. 40 do textu „Systém jednotnej správy koncových zariadení a lokálnych počítačových sietí bude zavedený na základe geografickej výhodnosti a bude prepojený s oblasťou kybernetickej bezpečnosti.“ Žiadame doplniť informáciu, prípadne zámer centrálnej správy koncových zariadení. Z predloženého dokumentu nie je jasné, kto a ako bude spravovať koncové zariadenia, ktorá organizácia, ako bude zabezpečená dodávka koncových zariadení pre jednotný systém správy zariadení, kto bude gestorom a ako sa budú nakupovať alebo spravovať pre jednotlivé štátne organizácie. Dané znenie evokuje, že pre centrálnu správu koncových zariadení bude vytvorená jedna doména.	ZA		Rozpor odstránený. Text vymazaný.
M ZS R	Na str. 40 prvý odstavec „Vývoj systémov v cloude“ v znení prvej vety „v súlade so štandardom založenom na cloude“ Žiadame definovať, čo daný štandard znamená. Zároveň žiadame doplniť prípadný odkaz alebo vysvetlenie. Precizovanie dokumentu z vecného pohľadu. Nie je jasné, čo	ZA		Doplnená veta: Verejná správa bude pre elektronický svet (dokumenty a dáta)

	predkladateľ myslí, o aké medzinárodné štandardy či normy ide.		prekonávať bariéru legislatívy a postupov viažuce sa na papierový obeh dokumentov.
M ZS R	Na str. 40 v časti „Vládny cloud a datacentrá“ v texte „Pomocou jednej organizácie bude prevádzkovať datacentrá a služby privátnej časti vládneho cloudu v podobe komunitných cloudov efektívnejšie a kvalitnejšie“ Žiadame spresniť víziu, prípadne pomenovať, kto bude prevádzkovateľom dátových centier. Z daného dokumentu nie je jasné, akú predstavu má predkladateľ. Vládny cloud prevádzkuje MV SR, bude to táto inštitúcia? Ako bude NASES v tomto znení vety vystupovať? Čo urobia štátne organizácie s už vybudovanými vlastnými privátnymi cloudovými prostrediami a nakúpeným HW?	Z	Rozpor odstránený. Text Čupravený a vysvetlené. ASúvisí s pripomienkou č. 93
M ZS R	Na str. 40 v prvom bode, text „Verejná správa bude používať spoplatnené cloudové služby v kvalite a rozsahu podľa požiadaviek štátnych inštitúcií“ Žiadame text prehodnotiť resp. vypustiť bez náhrady. Predpokladá sa, že štátne organizácie budú platiť za gCloud služby, avšak nie je uvedené v akom rozsahu. Ponechaním uvedeného tvrdenia, môže mať spoplatnenie zásadný vplyv na prevádzku IS jednotlivých organizácií, preto žiadame vypustiť túto úpravu.	Z	ČRozpor odstránený. Text Aupravený a vysvetlené.
M ZS R	Na str. 40 v zozname „Základné aplikácie verejnej správy budú zjednotené“ Žiadame doplniť informáciu o tom, kto bude garantom a vlastníkom zjednotených aplikácií. Súčasne žiadame navrhnúť, akým spôsobom budú zjednotené aplikácie spravované a riadené. Predkladateľ popisuje bloky a zjednotené aplikácie. Daná stratégia v dokumente však nedefinuje, kto bude spravovať dané prostredie. Keďže sa plánuje zbierať informácie a údaje z viacerých sektorov a organizácií je potrebné posúdiť centralizáciu takýchto údajov z pohľadu rizík a tiež z pohľadu právnych základov spracovania údajov. Ako sa plánuje zjednotene call centrum pre rôzne	Z	Doplnená formulácia "zjednotené do formy cloudových služieb". AKoncept smeruje k vytvoreniu cloudových služieb napr. pre call centrum, pričom nebudeme zjednocovať

	sektory? Kto bude gestorom prevádzky a kto bude vlastníkom zjednotených IS napr. Zjednoteného call centra? V pohľadu efektivity vnímame MIRRI SR ako gestora pre ISVS, ktorý bude pomáhať implementovať štandardy, štandardné aplikácie, pomáhať organizáciám si vo vlastnej réžii spravovať dáta. MIRRI SR by malo vytvárať pre občanov formou aktívnych liniek a odkazov lepšiu orientáciu v digitálnom úrade. Zbieranie a ukladanie údajov na viacerých miestach (v konkrétnej organizácii a aj v MIRRI SR) zvyšuje požiadavky pre ich ochranu a spotrebuje viac organizačných, personálnych a technických kapacít.	služby call centra do jednej organizácie, ale poskytneme podľa potreby softvér ako službu pre spustenie a manažovanie call centra v štátnej správe.
M ZS R	Na str. 41 text „Dôkladne dodržiava princíp jedenkrát a dosť. Dáta vo verejnej správe nie sú ukladané podľa štátnych rezortov, ale na základe účelu ich použitia.“ Žiadame preformulovať tak, aby predkladateľ konkretizoval presnejšie zámer. Precizovanie textu z vecného pohľadu. Myslí sa tým centrálne úložisko údajov. Ak áno, kto bude jeho vlastníkom? Aký princíp uchovávania rôznych typov údajov bude? Predpokladá sa, že štátny rezort využíva údaje z dôvodu jeho účelu v danom rezorte? Aká bude pridaná hodnota tohto riešenia?	Veta upravená. Nejde o vytvorenie superdatabázy, ktorá by evidovala všetky dáta na jednom mieste, naďalej podporujeme decentralizovaný dátový modell, prízvukujeme však, že rezorty nemajú duplicitne vyžadovať dáta, ale konzumovať a poskytovať ich na základe účelu ich použitia.
M ZS R	Na str. 41 v texte „Centrálna autorita bude budovať prevažne štandardné IT pozície a hardvérové a softvérové zdroje v podobe komunitných cloudov ako súčasť služieb vládneho cloudu, a súvisiacej podpory.“ Žiadame definovať, kto je centrálna autorita a akým spôsobom chce budovať štandardné IT pozície. Taktiež žiadame spresniť, čo znamená štandardná IT pozícia. Nie je jasné, koho predkladateľ v tomto dokumente označuje ako centrálnu autoritu. V danom znení bude daná centrálna autorita finančne zabezpečovať IT pozície alebo to bude platené cez jednotlivé	Opravená formulácia - ide o štandardizované IT infraštruktúrne roly, ktoré si nebude musieť budovať OVM, ale budú ho musieť mať organizácie, ktoré prevádzkujú komunitný cloud + MIRRI ako orgán

	organizácie? Z predloženého textu nie je jasný zámer ani kompetencia.		vedenia.
M ZS R	Na str. 42 časť Analytické údaje. Text „čo najširšie analytické potreby pri zachovaní ochrany osobných alebo inak citlivých údajov“ Žiadame spresniť rozsah pre zdroj analytických údajov. Precizovanie textu. Budú spracovávané na analytické potreby aj údaje, ktoré sú napríklad utajovanými skutočnosťami? Ak áno, žiadame doplniť ako sa k tomu stavia tato stratégia?	ZA	Rozpor odstránený. Vysvetlené na rokovaní a text upravený.
M ZS R	Na str. 42 text „Jedenkrát a dost’ a dátová interoperabilita“ posledná veta „Verejná správa si navzájom v súlade s legislatívou alebo rozhodnutím dotknutého subjektu bude sprístupňovať údaje, ktoré o ňom evidujú, t.j. svoje údaje/dokumenty im budú tieto subjekty odovzdávať iba raz“ Žiadame spresniť ohľadom sprístupňovania a spracovania údajov. Z predloženého vyplýva, že MIRRI SR bude ukladať údaje z rôznych sektorov a oblastí a spravovať si ich vo vlastnej réžii? Na čo budú potom konkrétne organizácie v sektore tieto dáta ukladať? Nebude nahrádzať MIRRI SR týmto kompetencie jednotlivých štátnych organov? Akým spôsobom budú riešene časti kritickej infraštruktúry alebo prevádzkovateľa základnej služby a ich údaje z iných sektorov (energetika, doprava, školstvo a pod.) Nevznikne duplicita dát?	ZA	Rozpor odstránený. Text upravený.
M ZS R	Na str. 43 Moje údaje text „Bude legislatívne, procesne aj technologicky vyriešené sprístupňovanie údajov tretím stranám na základe súhlasu“ Žiadame spresniť o aký súhlas sa jedná, kto ho bude dávať. Precizovanie textu z vecného pohľadu. Nie je zrejmé, kto bude rozhodovať o súhlase, kto bude mať kompetencie zadať súhlas tretím stranám, konkrétna štátna organizácia alebo MIRRI SR alebo občan?	ZA	Doplnené v texte.
M ZS R	Na str. 46 text „Legislatíva v tomto prípade nemôže byť bariérou, práve naopak. Musí byť priebežne prispôbovaná digitálnym možnostiam a konkrétnej predstave zjednodušeného	ZA	Rozpor odstránený. Text upravený.

	vybavovania tak, ako sú na to občania a podnikatelia zvyknutí pri kontakte s bankami, operátormi a inými súkromnými spoločnosťami.“ Žiadame vypustiť bez náhrady. Každý subjekt je podľa Ústavy SR oprávnený konať len v súlade s platnou právnou úpravou.		
M ZS R	Na str. 46 text „Za skutočne digitálne služby občan bude platiť rovnako jednoducho, ako je na to zvyknutý pri nakupovaní v e-shopoch. Verejná správa zabezpečí najmä bezpečnosť..“ Žiadame spresniť, čo je zámerom a v akom rozsahu sa plánuje platba občanov. Precizovanie textu z vecného pohľadu. V akom rozsahu sa plánuje platenie služieb? Kto bude definovať aké služby budú platené. Nemajú byť služby občanom bezplatné alebo sú to služby platené občanom formou kolkov?	ČA	Proces platby / dizajn platobnej brány má správca tej-ktorej agendy zabezpečiť tak, aby bol samotný akt platenia čo najjednoduchší. Detailnejšie riešenie bude bud' vynovením centrálného modulu (ePlatby) alebo využitím už existujúcich riešení tretích strán prostredníctvom API. NKIVS nie priestor na také podrobnosti.
M ZS R	Na str. 47 text „Slovensko.sk z pohľadu občana a podnikateľa bude zabezpečovať prehľadné prístupové miesto pre digitálne služby verejnej správy. Tento portál bude ponúkať ľahké vyhľadávanie, jednoduchý prístup k službám a plynulé vybavenie celej životnej situácie na jednom mieste, vrátane možnosti platby online.“ Žiadame spresniť s uvedením jasného zámeru a znenia. Precizovanie textu z vecného pohľadu. Plánuje sa daný portál vytvoriť ako aplikácia centralizujúca odkazy na existujúce portály a služby verejnej správy a ostatných štátnych organizácií alebo to bude aplikácia spracúvajúca získané údaje alebo bude napojená do	ZA	Rozpor odstránený. Vysvetlené na rokovaní.

	existujúcich IS týchto organizácií?		
M ZS R	Na str. 47 text „Verejná správa zavedie štandard...“ Žiadame preformulovať prípadne prehodnotiť. V rámci kvality služieb MIRRI SR pripravuje vyhlášku ohľadom spôsobov a postupov pri elektronizácii agendy. Mysli sa tým aj tento všeobecne záväzný právny predpis?	Č A	V mesiaci október 2021 bol na vládu SR predložený dokument (uznesenie vlády SR č. 568/2021), ktorého predmetom je riešenie existujúcich vendor lock - in situácií. MIRRI SR po zozbieraní dát analyzuje ďalšie kroky a asistuje organizáciám, ak nevedia o vendor lock -in/prípadne o ňom vedieť, ale nevedia, ako ho vyriešiť. Zároveň platí, že MIRRI SR už dnes navrhlo znenia ustanovení zmlúv, ktorých cieľom je predchádzanie vendor lock a vláda k danej téme prijala uznesenie.
M ZS R	Na str. 48 časť „Životné situácie“ odstavec „Druhým míľnikom aktívnej spolupráce budú prepojené agendové informačné systémy a referenčné registre. Efektívne prepojenie systémov umožní zlúčiť súvisiace služby a súčasne minimalizovať používateľské interakcie či nevyhnutnosť manuálneho vyplňania údajov. Pôvodne samostatné digitálne služby budú nakoniec	Z A	Rozpor odstránený. Vysvetlené na rokovaní a text upravený.

	pretvorené do jednotného celku, ktorý rieši každú životnú situáciu.“ Žiadame doplniť akým spôsobom sa plánuje zintegrovat’ osobné údaje osobitnej kategórie do daného konceptu, ako aj ich vlastníctvo. Z daného znenia nie je jasné akým spôsobom chce MIRRI SR disponovať alebo riadiť spracovanie údajov iných štátnych rezortov (NCZI spracováva zdravotnícke údaje, údaje o zdravotnom stave občanov a tieto údaje sú klasifikované v sektore zdravotníctva, kde orgánom vedenia nie je MIRRI SR). Avšak tento princíp platí aj pre iné špecifické údaje, mimo zdravotných.		
M ZS R	Na str. 49, štvrtý odsek text „Dôvodom môže byť nedostupnosť internetového pripojenia, nedostatočné alebo žiadne vybavenie osobným počítačom, alebo aj nízka úroveň digitálnych zručností nevyhnutných pre použitie elektronických služieb.“ Žiadame prehodnotiť a upraviť znenie, pretože nedáva význam. Precizovanie textu. Uvádza sa text o digitálnom úradníkovi, avšak tento stráca význam, keď v druhej vete sa tvrdí že je to pre prípady kedy: „Dôvodom môže byť nedostupnosť internetového pripojenia, nedostatočné alebo žiadne vybavenie osobným počítačom“ Logická chyba. Ak niekomu vypadne internetové pripojenie alebo nemá PC ako mu pomôže chatbot alebo wizard na stránke?	Z	ČRozpor odstránený. AVysvetlené na rokovaní.
M ZS R	Na str. 49, štvrtý odsek text „Výsledkom je digitálna exklúzia, ktorá spôsobuje vylúčenie veľkej skupiny občanov od benefitov informatizácie verejnej správy ako je napr. elektronický prístup k zdravotným záznamom, telemedicina, využívanie sociálnych služieb, rýchly prístup k informáciám počas krízových situácií“ Žiadame doplniť plánovaný spôsob a koncept digitálneho úradníka so zameraním na prístup k zdravotníckym a telemedicínskym údajom. Precizovanie textu. Nie je jasné akým spôsobom bude MIRRI SR prípadne pracovník zjednoteného call centra (v správe pravdepodobne MIRRI SR) pristupovať k zdravotníckym a telemedicínskym údajom občanov v rámci asistencie. Aký je zámer s existujúcimi aplikáciami NCZI a call centra NCZI, ktoré má kompetencie riešiť tieto údaje v súlade s touto stratégiou.	ZA	Rozpor odstránený, text upravený. Vypustené slová "k zdravotným záznamom, telemedicina,".

M ZS R	Na str. 50 prvý odsek „Prostredie pre digitálnu transformáciu“ druhý bod „Verejná správa bude pre elektronický svet (dokumenty a dáta) prekonávať bariéru legislatívy a postupov viažucich sa na papierový obeh dokumentov“ Žiadame text preformulovať alebo doplniť. Dané znenie evokuje k tomu, že pod zámienkou zavádzania lepších služieb občanom bude legislatíva obchádzaná prípadne podmienená požiadavkám verejnej správy namiesto ochrane občana.	ZA	Text upravený: Verejná správa bude pre elektronický svet (dokumenty a dáta) prekonávať bariéry legislatívy a postupov viažucich sa na papierový obeh dokumentov.
M ZS R	Na str. 51 druhý odstavcec „Rezortizmus bude nahradený koordinovanou spolupracou a zapojením do jednotlivých služieb občanom a podnikateľom.“ Žiadame preformulovať obsah znenia resp. zmysel textu. Precizovanie textu. V rámci rezortov sú vytvárané oblasti, kde sú špecialisti pre dané špecializácie. Vytvorením rezortov sa riešila úzka špecializácia a odbornosť. Občan v prípade potreby v niektorej oblasti sa zamerá na daný rezort. Ak chce MIRRI SR zrušiť „rezortizmus“ znamená v akom rozsahu a či chce nahradiť všetky rezorty štátu. Bude MIRRI SR zamestnávať špecialistov zo všetkých rezortov? Konceptne stratégia evokuje, že MIRRI SR vníma svoje poslanie ako centrálného riadiaceho člena celého štátu?	ZA	Precizovanie textu - odstránená časť, zostavená "Rezortizmus bude nahradený koordinovanou spolupracou." . NKIVS nie je stratégiou len MIRRI, ale národnou stratégiou informatizácie podľa zákona o ITVS. Účelom vety je vyjadriť požiadavku, aby občan nemusel riešiť skúmať pri komunikácii so štátom, o aký úrad presne ide a hlavne čeliť "prehadzovaniu" občana, aby sa obrátil na iný úrad.
M ZS	Na str. 53 časť Vlastníctvo a kontrola informačných systémov verejnej správy „Verejná správa	ZA	Rozpor odstránený. Text

R	bude uprednostňovať využívanie open-source licencií, ako aj prepoužívanie informačných systémov alebo ich častí.“ Žiadame preformulovať znenie vety, keďže neakceptuje skutočný stav. V rámci plánovaného a rozbehnutého projektu mID MIRRI SR nie je jasné prečo táto požiadavka nebola aplikovaná aj na prepoužitie už existujúcich technológií eID prevádzkovaných v štátnej správe a vytvára nový IS.	doplnený.
M Z S R	Na str. 53 časť Vlastníctvo a kontrola informačných systémov verejnej správy „Verejná správa sa bude vysporadúvať so stavom vendor lock–in pretrvávajúcim z minulosti a zabezpečí, aby vendor lock-in nevznikol v nových informačných systémoch verejnej správy“ Žiadame konkretizovať, akým spôsobom sa bude identifikovať vendor lock-in, kto bude kontrolovať rozhodnutia a aké kompetencie budú mať jednotlivé štátne organizácie v tomto procese v súvislosti s „vynucovaním“ podmienok MIRRI SR. Z uvedeného nie je jasný spôsob identifikácie, čo znamená vendor lock-in, kto bude definovať, či dané riešenie spĺňa definíciu vendor lock-in.	Vo veci vendor lock -in bol vládou SR schválený dokument (uznesenie vlády SR č. 568/2021), ktorého predmetom je riešenie vendor lock-in. MIRRI SR vykonáva analýzu dát, ktoré získalo od organizácií a v prípade ak organizácia nevie posúdiť vendor lock - in alebo nevie ako ho vyriešiť, MIRRI SR poskytne maximálnu súčinnosť. V súčasnosti platí, že MIRRI SR pripravilo ustanovenia zmlúv, ktorými sa pri nových ISVS predíde vzniku vendor lock in. Rovnako tak platí uznesenie vlády SR č.

			654/2020 o IT princípoch, v rámci čoho je povinnosťou organizácie dbať na predchádzania vendor lock -in. Čo sa týka kompetencií, tie sú v rukách organizácie, vzhľadom na autonómne postavenie zmluvných strán.
M ZS R	Na str. 53 časť Vlastníctvo a kontrola informačných systémov verejnej správy „Verejná správa bude v prvom rade realizovať také kroky, prostredníctvom ktorých získa všetky potrebné výhradné práva k informačným systémom verejnej správy“ Žiadame spresniť či a akým spôsobom Verejná správa, reprezentovaná v dokumente ako MIRRI SR, bude mať kompetencie na zmenu zmluvných podmienok medzi štátnymi organizáciami, existujúcimi dodávateľmi riešení a prevádzkovanými ISVS. Precizovanie textu. Nie je jasné akým spôsobom a v akom rozsahu bude MIRRI SR zabezpečovať zmeny v zmluvných podmienkach pre existujúce ISVS iných štátnych organizáciách a v iných sektoroch pôsobnosti.	Z A	ČRozpor odstránený. AVysvetlené na rokovaní.
M ZS R	Na str. 60 predposledný bod „Vytvorenie odborných metodík pre vznik odborných bezpečnostných pracovísk v prostredí verejnej správy v spolupráci s CSIRT.SK a vyškolenie odborných pracovníkov KIB.“ Žiadame prehodnotiť rozsah a dosah daného bodu, prípadne ho preformulovať. V rámci akreditácie a definovania štandardov v oblasti KIB je daná činnosť v kompetencii NBÚ (§ 5, 8, 20 etc). Nie je jasné v rámci prevádzkovaných IS, prípadne ak je organizácia prevádzkovateľom základnej služby, aké sú kompetencie jednotlivých štátnych úradov k prevádzkovateľom IS. Možný konflikt záujmov alebo duplicita činnosti pre jednotlivé	Z A	Rozpor odstránený. Vysvetlené.

	CSIRT jednotky.			
M Z S R	Na str. 64 tabuľka „Prístupové miesta a prístupové komponenty“ pre oblasť „Spoločný modul (ISVS) autentifikácie a autorizácie“ Žiadame spresniť využitie, rozsah a spôsob spoločného modulu. Stratégia predpokladá, že spoločný modul bude riadiť prístup do jednotlivých ISVS rôznych štátnych organizácií. NCZI má 55 registrovaných ISVS, bude podľa tejto stratégie cieľom centralizovať IAM s inými organizáciami pre dané ISVS. Akým spôsobom budú minimalizované riziká z toho vyplývajúce? Jedná sa o IAM aj pre občanov alebo len pre jednotlivých prevádzkovateľov ISVS.	ZA		Rozpor odstránený. Pripomienka vysvetlená na stretnutí. Jedná sa o prístup pre občana.
M Z S R	Na str. 64 tabuľka „Prístupové miesta a prístupové komponenty“ pre oblasť „Využitie výsledkov transformácie z ostatných vrstiev“ Žiadame spresniť, čo sa myslí pod pojmom „Implementácia spoločného modulu pre správu informačného obsahu.“ V stratégii sa predpokladá spoločný modul pre rôzne oblasti života občana s rôznymi údajmi, ktoré patria do rôznych rezortov. Aký je predpoklad pre implementáciu takéhoto spoločného modulu do jednotlivých rezortov?	ZA		Vysvetlené.
M Z S R	Na str. 64 tabuľka „Technologická architektúra verejnej správy“ pre oblasť „Technologická podpora prístupu DevOps“ Žiadame zvážiť zavedenie procesov a kultúry DEVSECOPS. V súlade s požiadavkou vyvíjaných aplikácií je potrebné uvažovať o oblasti bezpečnosti a ako aj stratégia naznačuje bezpečnosť je súčasťou vývoja tiež požiadavkou pre základnú znalosť pracovníkov v IT (najmä vývojári).	ZA		Upravené.
M Z S R	Na str. 69 tabuľka „Mapovanie vzťahov medzi strategickými prioritami, strategickými osami a cieľmi.“ Stĺpec „Prioritná os -Kybernetická bezpečnosť“ Žiadame doplniť pre jednotlivé relevantné riadky cieľ ohľadom kybernetickej bezpečnosti. Precizovanie textu. V súvislosti so	ZA		Rozpor odstránený. Text vypustený.

	strategickými prioritami ako napríklad Manažmenty údajov je cieľom okrem zvyšovania bezpečnosti a stanovenia štandardov ako bolo spomenuté vyššie aj požadovaná auditovateľnosť a kontrola.		
M ZS R	Na str. 75 bod „P4.2 - Otvorené API – Aplikačné rozhrania v IS sú budované spôsobom umožňujúcim ich použitie komukoľvek pri splnení podmienok bezpečnosti a ďalších podmienok sprístupnenia služieb a dát...“ Žiadame doplniť nasledovný text: „P4.2 - Otvorené API – Aplikačné rozhrania v IS sú budované spôsobom umožňujúcim ich použitie komukoľvek pri splnení podmienok bezpečnosti, právneho základu a ďalších podmienok sprístupnenia služieb a údajov“. V rámci poskytovania údajov je nutné prihliadať na právny základ, oprávnenosť a zodpovednosť.	ZA	Rozpor odstránený. Text doplnený: za slovo bezpečnosti, doplnené „právneho základu“.
M ZS R	Naprieč celým dokumentom Časti upravujúce kybernetickú bezpečnosť nereflektujú na strategické dokumenty NBÚ v predmetnej oblasti (NBÚ zastrešuje vrcholovú úroveň kybernetickej bezpečnosti.) Odporúčame brať na zreteľ aktuálny Akčný plán realizácie Národnej stratégie kybernetickej bezpečnosti	C	Vzaté na vedomie.
M ZS R	Naprieč celým dokumentom V texte absentuje požiadavka na vytvorenie nového číselníka životných situácií, keďže aktuálne platný je zastaralý z roku 2016.	C A	Súhlasíme, že aktualizácia číselníka je potrebná a bude to predmetom realizácie politiky skutočne dobrých služieb v praxi. Považujeme to ale za taký konkrétny úkon, že sme sa to do tohto dokumentu rozhodli

			nezaradiť.
M ZS R	Naprieč celým dokumentom Navrhujeme zjednotiť terminológiu napr. ciele, iniciatívy, priority.	CA	Upravené.
M ZS R	V celom dokumente v tabuľkách ako uvedená hodnota „Predmetom vypracovania Reportovacieho systému NKIVS 2021“ Žiadame doplniť vysvetlenie uvedenej hodnoty. Precizovanie vecnosti dokumentu, z dôvodu, že nie je jasné čo danou hodnotou predkladateľ myslel.	Z Č A	Rozpor odstránený, hodnoty budú doplnené v Reportovacom systéme - do 03/ 2022 - podľa uznesenia vlády.
M ŽP SR	Strana 2: • Strategickým cieľom Slovenska je dosiahnuť do roku 2026 pokrok v DESI indexe v oblasti digitálnych služieb o 40% v porovnaní so súčasným stavom. Pre zlepšenie pozície v DESI indexe musí verejná správa zlepšiť služby, vytvoriť podmienky pre digitálnu transformáciu, lepšie využívať údaje, zvýšiť efektívnosť IT a podporiť kybernetickú a informačnú bezpečnosť. • Prioritná os 1: Lepšie služby - je zameraná na zvyšovanie spokojnosti so službami, zvyšovanie podielu elektronickej komunikácie na jej iných spôsoboch, zjednodušovanie služieb a zavádzanie podpory komplexných životných situácií. • Do kapitoly Manažérske zhrnutie by bolo vhodné doplniť aj referenciu na strategickú prioritu "Ľudské zdroje" Strana 20: • Úroveň 2: MIRRI neeviduje prevádzkovaný alebo plánovaný ISVS poskytujúci na tejto úrovni SaaS je taká istá ako Úroveň 5: MIRRI neeviduje prevádzkovaný alebo plánovaný ISVS poskytujúci na tejto úrovni SaaS Tak či tam nie je preklep, alebo ak nie, prečo sú tieto dve možnosti identické. Strana 21: • Tieto 3 aspekty sú veľkými rizikami vo financovaní z externých zdrojov financovania akými sú Európske štrukturálne a investičné fondy (EŠIF) • Z týchto dôvodov sa nepokračovalo v pripravovaných a schválených projektoch Centrálne komponenty správneho konania vo verejnej správe, Riadenie procesov a dát pre OÚ, PZ a HaZZ... Doplniť význam skratiek. Strana 31: • Nebolo cieľom určiť ukazovateľa, pre ktorý by bolo možné definovať tieto hodnoty na úkor	CA	Doplnené do manažérskeho zhrnutia: ľudské zdroje a kybernetická bezpečnosť, medzi úrovňou 2 a 5 je rozdiel - viac rozpísaný v strategickej prioritě - https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2018/10/S_P_Rozvoj_agend_IS_a_centralnych_spol_blokov_sc_hvalena-1.pdf , doplnené skratky - rozpísané, aktuálne máme nízky počet strojovo-použiteľných otvorených

schopnosti monitorovať v čo najaktuálnejšom čase stav pokroku. Bude preto nevyhnutné v rámci implementácie NKIVS 2021 vypracovať reportovací systém NKIVS 2021, ktorý zabezpečí chýbajúce hodnoty. Strana 34: • 2.3 Názov cieľa: Zvýšiť otvorenosť a transparentnosť verejnej správy Zvýšenie počtu otvorených údajov a dostupnosti údajov cez Open API negarantuje tlak na ich samotné použitie a tým potvrdenie opodstatnenosti úsilia otvárania údajov verejnej správy. Bolo by preto žiadúce doplniť indikátor poskytujúci informáciu o počte nových Aplikácií otvorených údajov (v podobe web/desktop aplikácií, nových údajov a služieb a ďalších produktov s pridanou hodnotou) vytvorených nad Open Data a API. Napr. Ukazovateľ: Počet Aplikácií otvorených údajov Súčasnosť:0 Budúca hodnota do 2026: (10 (Minimálne 1 aplikácia nad otvorenými údajmi za rezort), resp. Predmetom vypracovania Reportovacieho systému NKIVS 2021) Prípadne preniesť tento KPI do Akčného plánu. • Počet otvorených údajov publikovaných na data.gov.sk (zdroj: data.gov.sk) Návrh vypustiť formuláciu "sledovaných systémov" • Podiel sledovaných elektronických služieb, ktoré publikujú open api cez API Gateway Strana 40: • Základné aplikácie verejnej správy budú zjednotené: • riadenie identít, • emailový systém, • nástroje na spoluprácu, • webové sídla, • register práv a povinností ... Pre jasnú podporu implementácie kompetenčnej legislatívy a jej aplikácie v IT praxi, nastavovaní relevantných práv a povinností, vrátane kontroly ich implementácie. Inšpirácia z ČR https://www.szrcr.cz/cs/register-prav-a-povinnosti Strana 48: • Verejná správa chápe , že na konci služby je občan, pre ktorého sa môže jednať o neznámu situáciu. Preto bude postupne pre prioritné životné situácie prinášať riešenia, ktoré nevyžadujú od občana potrebu riešiť jednotlivé administratívne úkony pomocou izolovaných elektronických služieb. Strana 72: • Obrázok na strane 72: Chýba číslo, názov obrázku ako bližšie vysvetlenie jeho obsahu. Strana 80 • Podporné spoločné bloky ... Bolo by žiadúce doplniť existujúci alebo navrhovaný konkrétny príklad / názov takéhoto bloku • Podporné bloky Bolo by žiadúce doplniť existujúci alebo navrhovaný konkrétny príklad / názov takéhoto bloku • Drobné editoriálne námety korektúr sledovaním zmien v tomto dokumente: https://drive.geocloud.sk/s/YHdYAGK9B37Zscw • Celkovo je dokument výrazne pozitívnym posunom vo väzbe na predchádzajúcu NKIVS a na DESI	údajov, cieľom je ich mať čo najviac - vieme si predstaviť v budúcnosti sledovať a podporovať vznik aplikácií, ale dnes by sme predbiehali - keďže cieľom VS je aby bolo čo najviac použiteľných opendát, Ďakujeme veľmi pekne - evidujeme český register a odtiaľ berieme inšpiráciu, Zoznam blokov je uvedený vo východiskách - centrálnych spoločných blokov: Správne konanie, Ostatné konania (priestupkové konanie, konanie o sťažnostiach, konanie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, dlhodobé ukladanie
--	---

			registratúrnych záznamov, archivácia), Súdne konanie, Kontroly a audity, Správa finančných položiek, Získavanie informácií, Návrh politik a regulácií, Realizácia politik, Riadenie ľudských zdrojov, Podporné administratívne činnosti, Rozvoj verejnej správy, obrázok odstránený na základe zásadných pripomienok.
NB Ú	K návrhu uznesenia vlády SR V návrhu uznesenia vlády SR v bode B.1. odporúčame predkladateľovi za slová „informačné technológie“ doplniť slová „vo verejnej správe“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	CA	
NB Ú	K návrhu uznesenia vlády SR V návrhu uznesenia vlády SR v bode B.2. odporúčame predkladateľovi za slová „Akčný plán“ doplniť slová „realizácie“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	CA	
NB Ú	K návrhu uznesenia vlády SR V návrhu uznesenia vlády SR v bode B.4. žiadame predkladateľa za slová „informačných technológií“ doplniť slová „vo verejnej správe, okrem informačných technológií verejnej správy, ktoré sa týkajú zabezpečenia ochrany utajovaných skutočností“.	ZA	

	Odôvodnenie: Precizovanie informačných technológií vo verejnej správe z hľadiska ustanovení zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.		
NB Ú	K návrhu uznesenia V návrhu uznesenia vlády SR v bode B.5. žiadame predkladateľa za slová „informačných technológií“ doplniť slová „vo verejnej správe, okrem informačných technológií verejnej správy, ktoré sa týkajú zabezpečenia ochrany utajovaných skutočností“. Odôvodnenie: Precizovanie informačných technológií vo verejnej správe z hľadiska ustanovení zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	ZA	
NB Ú	K vlastnému materiálu Koncepcia informatizácie verejnej správy by mala zohľadniť povinnosti z návrhu NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014 (ďalej len „Nariadenie“), v rozsahu stanovenia rámca pre európsku digitálnu identitu. Viac na: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=COM%3A2021%3A281%3AFIN ; https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/trusted-and-secure-european-e-idrecommendation . Povinnosť pre Slovensko vyplýva z článku 6a definujúceho Európske peňaženky digitálnej identity v bode 1: „S cieľom zabezpečiť, aby všetky fyzické a právnické osoby v Únii mali bezpečný, dôveryhodný a bezproblémový prístup k cezhraničným verejným a súkromným službám, každý členský štát vydá do 12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia európsku peňaženku digitálnej identity“. Európska komisia zároveň vydala postup, ktorý stanovil nasledovné termíny: - do 30.09.2022 bude uzavretá dohoda medzi členskými štátmi, v úzkej spolupráci s Európskou komisiou, o súbore nástrojov na implementáciu rámca európskej digitálnej identity vrátane komplexnej technickej architektúry, referenčného rámca, spoločných noriem, technických referencií, usmernení a osvedčených postupov, - do 30.10.2022 Európska komisia uverejní uvedený súbor nástrojov. Do šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti Nariadenia Európska	ČA	Požadovaný je príliš veľký detail - projektová úroveň, digitálna peňaženka je jedna zo služieb ktorá bude dostupná cez mobil čo je zachytené v cieľoch a prioritnej osi 1.

	komisia stanoví technické a prevádzkové špecifikácie a referenčné normy pre požiadavky uvedené v odsekoch 3,4 a 5 článku 6a prostredníctvom vykonávacieho aktu o implementácii Európskej peňaženky digitálnej identity. Vzhľadom na vyššie uvedené termíny je možné od 30.10.2022 začať pripravovať vydávanie mobilnej aplikácie Európskej peňaženky digitálnej identity. Európska peňaženka digitálnej identity používateľovi umožní: a) bezpečne požadovať a získavať, uchovávať, vyberať, kombinovať a zdieľať potrebné zákonné osobné identifikačné údaje a elektronické osvedčenie atribútov na autentifikáciu online aj offline spôsobom, ktorý je pre používateľa transparentný a výsledovateľný, na účely využívania verejných a súkromných online služieb; b) podpisovať pomocou kvalifikovaných elektronických podpisov. Odôvodnenie: Z vyššie uvedeného je zrejmé, že viaceré projekty uvedené v Koncepcii informatizácie verejnej správy majú duplicitný charakter a je potrebné ich revidovať a spojiť s Európskou peňaženkou digitálnej identity. Mobilné zariadenia komunikujúce prostredníctvom Európskej peňaženky digitálnej identity budú v Slovenskej republike inicializované cez občiansky preukaz s čipom - eID s NFC rozhraním. Staršie mobilné zariadenia, ktoré v sebe nemajú bezpečné úložisko pre asymetrické kľúče, budú pre prístup k európskej peňaženke digitálnej identity používať eID s NFC rozhraním. V nových mobilných zariadeniach bude možné používať Európsku peňaženku digitálnej identity bez eID; po prvotnej inicializácii použitím eID. Predkladaný materiál nezohľadňuje pripravovaný návrh Nariadenia najmä vo vzťahu k projektom požadujúcim mobilnú autorizáciu a autentifikáciu, ďalej sprístupňovanie „Mojich údajov“ občanom, kde eIDAS poskytnutím možnosti občanom mať prístup k verejným aj súkromným službám cez autentifikáciu Európskej peňaženky digitálnej identity a k dôveryhodným službám; umožní vydávanie a cezhraničné použitie elektronických osvedčení atribútov kvalifikovaných a aj nekvalifikovaných z množiny atribútov, ktorú povolí osoba v Európskej peňaženke digitálnej identity.		
P M ÚS	1. K celému materiálu Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) si touto cestou dovoľuje navrhnúť doplnenie materiálu o dôkladnú revíziu súčasného nastavenia	Z	Č Rozpor odstránený. A Čiastočne akceptované. Vysvetlenie: Doplnené

R	elektronizácie verejnej správy, s ohľadom špecifickej potreby jednotlivých orgánov verejnej moci. Navrhovaná koncepcia síce čiastkovo, avšak len nepriamo odpovedá aj na už úradom (nižšie uvedené) identifikované problémy. Prílišný dôraz koncepcia dáva front-end oblasti. Podľa názoru úradu však stavať užívateľsky prívetivé prostredie na koncepčne nedotiahnutom back-end riešení nevyrieši problém s naplnením základných strategických cieľov navrhovanej koncepcie. Úrad v minulosti opakovane upozorňoval na ním identifikované problémy, ako aj nedostatočné využívanie elektronického výkonu verejnej moci samotnými orgánmi verejnej moci (ďalej len „OVM“). Prechod na elektronický výkon verejnej moci podľa príslušných ustanovení zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o eGovernmente) (ďalej len „zákon“) predstavuje pre OVM nielen významné rozpočtové výdavky, ale hlavne zásadnú zmenu väčšiny kľúčových procesov a rutín, čo si vyžaduje vysoké nároky na ľudské zdroje a čas. Do dnešného dňa sa úrad stretáva s dvojcestnou (v niektorých prípadoch aj viaccestnou) stratégiou postupu elektronizácie, čím vznikajú úradu dodatočné nároky na zabezpečenie vybraných z pohľadu verejnej správy - back-office úkonov v špeciálnych režimoch (napr. podávanie elektronických podaní súdom). Úrad touto cestou komunikuje aj svoje doterajšie postrehy z hľadiska nedoriešených praktických obmedzení súčasného nastavenia elektronizácie verejnej správy: 1) Akceptované formáty Ústredným portálom verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) a vzniknutá asymetria vo vzťahu k akceptovaným formátom zo strany ÚPVS v prípadoch, ak je odosielateľ OVM alebo občan, resp. podnikateľ. Úrad je v mnohých prípadoch adresátom informácií a pokladov v rôznych formátoch, ktoré občan alebo podnikateľ môže doručiť prostredníctvom ÚPVS, keďže nie je pri zasielaní v tomto smere obmedzený. Stáva sa, že úrad takto musí prijať podklady, napr. aj vo formáte mp4. Úradu sa však obmedzenia týkajú, a tak sa pri plnení svojich povinností dostáva do neriešiteľnej situácie, keď napr. musí na žiadosť účastníka konania odoslať takémuto účastníkovi obsah podaní doručených úradu od iných odosielateľov, ale vzhľadom na vyššie uvedené obmedzenia to nemôže vykonať prostredníctvom integračného rozhrania ÚPVS. 2) Overovanie podpisov na ÚPVS – výsledok overenia podpisov na strane ÚPVS je len informatívny a daná služba nemá štatút kvalifikovanej dôveryhodnej služby v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho	ciele a rozšírenie spätnej väzby nielen od občanov ale aj od zamestnancov verejnej správy.
---	--	---

parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES. V zmysle uvedeného právneho predpisu nie je povinnosť poskytovať kvalifikovanú službu validácie a preto sa v súčasnosti nemusí používať ani na ústrednom portáli. Úrad preto musí hľadať riešenia, ako preukázať pochybnosť o formálnej správnosti doručeného podpísaného obsahu elektronických správ v prípadoch, ak takáto situácia nastane. Formálne nedostatky podaní bývajú v mnohých prípadoch jediným účinným nástrojom obrany účastníkov konaní, a preto títo neraz kontrolujú podania iných účastníkov konaní z hľadiska ich formálnej správnosti, s cieľom spochybniť uplatnenie procesne významných inštitútov, ako sú napríklad žiadosti o účasť na programe zhovievavosti, či urovnaní, resp. uplatnení opravného prostriedku proti rozhodnutiu úradu. 3) Nemožnosť vnárať objekty do vytváraných formulárov – úrad vzhľadom na charakter svojej činnosti musí v mnohých prípadoch vo svojich výstupoch používať tabuľky, grafy, diagramy, schémy, obrázky a pod. Súčasné prostredie, v ktorom sa formuláre vytvárajú, nepovoľuje vkladať do vytvorených formulárov žiadne vyššie spomenuté objekty a navyše nepodporuje ani najjednoduchšie možnosti formátovania textu, ako sú poznámky pod čiarou, zvýraznenia či číslované odrážky. 4) Nekompletná funkčnosť modulu dlhodobého uchovávanía - Centrálné úložisko záznamov neumožňuje okrem iného udržiavanie platnosti elektronických podpisov, čo spôsobuje, že OVM sú nútené obstarat' si pre tieto služby vlastné riešenia. 5) Vzájomný prístup k spisom v ich elektronickej podobe – v súčasnosti väčšina OVM zápasí s problémom zabezpečenia prístupu k elektronickým, ako aj kombinovaným spisom konaní príslušným oprávneným osobám, resp. subjektom – úrad takto musí napr. zabezpečovať prístup k spisu, napr. účastníkom správnych konaní, súdom, orgánom činným v trestnom konaní či iným OVM. Podľa názoru úradu majú takéto oprávnené osoby nárok na prístup nielen k obsahu samotných dokumentov zaradených v elektronickej podobe do spisu, ale aj k príslušným technickým správam (ako sú doručky, overenie podpisov, chybové hlásenia), vrátane metadát o záznamoch takýchto spisov a vybraných auditných logov. Je preto nevyhnutné bezodkladne začať s prípravou verejného digitálneho „data room-u“, ktorý umožní vyššie uvedeným subjektom užívateľsky prehľadný a úplný prístup k sprístupneným elektronickým spisom za dodržania	
---	--

prísnych bezpečnostných pravidiel. Taktiež je nevyhnutné vyriešiť postupovanie elektronických administratívnych spisov na súdy v rámci správneho súdnictva. 6) Ochrana citlivých informácií tvoriacich obsah elektronických záznamov/spisov – v súvislosti s predchádzajúcim bodom si úrad na tomto mieste dovoľuje akcentovať okamžitú potrebu zavedenia takých funkcionalít ÚPVS, ako aj certifikovaných registratúr vrátane prípadného v budúcnosti spusteného verejného digitálneho „data room-u“, ktoré umožnia režimovo chrániť citlivé informácie, ako sú napríklad obchodné tajomstvo, dôverné informácie a pod. tak, aby sa neporušila zákonom uložená alebo uznaná povinnosť mlčanlivosti. 7) Zaručená konverzia listinného dokumentu do elektronického dokumentu – v tejto súvislosti si úrad dovoľuje uviesť, že zámerom elektronizácie verejnej správy bolo vo všeobecnosti uľahčiť komunikáciu medzi občanmi a OMV, ako aj medzi OVM navzájom. Skúsenosti so zaručenou konverziou listinného dokumentu do elektronickej podoby však ukazujú opak. Ukazuje sa, že v prípade potreby vykonania konverzie nastávajú nasledovné problémy. Podľa § 35 ods. 3 zákona sú osobami oprávnenými vykonať zaručenú konverziu, okrem iných osôb, notári a poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu, ak je prevádzkovateľom integrovaného obslužného miesta (Slovenská pošta, a. s.). Podľa § 39 ods. 9 zákona majú advokát, notár, patentový zástupca a poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu za výkon zaručenej konverzie nárok na úhradu sumy určenej v sadzobníku úhrad za vykonanie zaručenej konverzie. Výšku úhrady za zaručenú konverziu upravuje v prílohe č. 7 vyhlášky č. 70/2021 Z. z. o zaručenej konverzii. Notári pri určení výšky poplatkov za zaručenú konverziu postupujú podľa vyhlášky č. 31/1993 Z. z. o odmenách a náhradách notárov. Dopytom na rôznych notárov je možné zistiť, že každý notár požaduje za tento úkon inú sumu (od 1 eura do 5 eur za stranu), ktorá sa výrazne líši medzi jednotlivými notármi a zároveň prevyšuje cenu podľa Vyhlášky č. 70/2021 o zaručenej konverzii. Toto je podľa názoru úradu neprijateľné. Úrad sa s požiadavkou vykonania zaručenej konverzie obrátil aj na Slovenskú poštu, a. s., avšak zistil, že Slovenská pošta, a. s. má vo všeobecných obchodných podmienkach (https://www.posta.sk/subory/36690/obchodne-podmienky-poskytovanie-sluzieb-integrovanых-obslužnych-miest.pdf) v bode 3.6.8 stanovené, že vykoná konverziu maximálne 30 strán listinného dokumentu. Ako je vidieť, praxi sú v súvislosti so zaručenou konverziou značné	
--	--

	aplikačné problémy, preto úrad navrhuje zvážiť regulovanie poplatku, ktorý si notári môžu žiadať za zaručenú konverziu a tiež uložiť poštovému podniku (Slovenskej pošte, a. s.) zabezpečenie konverzie aj väčšieho počtu strán jedného dokumentu.			
P M ÚS R	2. K celému materiálu všeobecne Odporúčame predkladateľovi na strane 41 návrhu nahradiť slovo "úozhodujú" slovom "rozhodujú". V celom texte nahradiť slovo "prioritizácia" slovom "priorizácia" v príslušných pádoch a na strane 55 opraviť preklep v spojení "postupy preferujúce dialóg vo verejnej správy".	CA		Text upravený.
RÚ ZS R	1. Všeobecná pripomienka k materiálu ako celku Celý dokument je neprehľadný na pripomienkovanie, chýba podrobnejšie číslovanie kapitol a častí.	CA		
RÚ ZS R	30. Zásadná pripomienka k časti Strategická priorita: Digitálny úrad a východiská pre digitálnu transformáciu úradu (str. 49) Žiadame eliminovať zo strategickej priority Zoštíhlenie procesov. Odôvodnenie: Negatívne vymedzenie súčasných procesných nedostatkov a úzko technologický pohľad na prevedenie digitálnej transformácie nehovoria takmer nič o tom, čo sa má v skutočnosti robiť v mixe legislatívnych, organizačných, procesných a digitalizačných opatrení.	ZA		Text upravený.
RÚ ZS R	10. Zásadná pripomienka k časti Ciele (str. 31) V prioritnej osi 2 žiadame odstrániť cieľ Zvýšiť otvorenosť a transparentnosť verejnej správy Odôvodnenie: Nejestvuje priama a úmyselná relácia medzi digitálnou transformáciou a transparentnosťou. Je nepriamym dôsledkom niektorých primárnych cieľov digitálnej transformácie. Naopak, transparentnosť sa dá zvyšovať aj bez digitálnej transformácie, takže sú oprávnené obavy z toho, že takto definovaný cieľ degraduje prioritnú os a opatrenia nebudú mať transformačný charakter.	ZČ A		Text po dohode upravený.

RÚ ZS R	11. Zásadná pripomienka k časti Ciele (str. 31) V prioritnej osi 2 žiadame pridať cieľ Minimalizovať administratívne procesy pre občanov a podnikateľov elimináciou postupov, ktoré sú viazané na papierový svet Odôvodnenie: Digitálna transformácia umožňuje využiť IT architektúru založenú na službách a nástrojoch automatizácie a digitalizovať aj medzi kroky, ktoré dnes stále ešte vyžadujú aktívne úkony zo strany používateľa. Ultimátnym cieľom je vybavenie služby pri jednej interakcii a na počkanie.	Z	Č	Text upravený.
RÚ ZS R	12. Zásadná pripomienka k časti Ciele (str. 31) V prioritnej osi 2 žiadame pridať cieľ Odbúrať bariéry vecnej a miestnej príslušnosti, ktoré bránia vytváraniu univerzálnych a zdieľaných pracovísk Odôvodnenie: Digitálna transformácia a IT architektúra založená na službách umožňuje zdieľanie dátových komponentov a zdieľaných softvérových modulov naprieč verejnosťou správou. To umožní postaviť používateľa do centra záujmu a koncentrovať sa na jeho potreby bez toho, aby sa musel zaoberať vecnou príslušnosťou tej ktorej agendy alebo presúvať sa medzi regiónmi, či už pristupuje k službám štátu prostredníctvom univerzálnej prepážky alebo na počkanie.	Z	Č	Text upravený. Poznámka - odbúranie vecnej príslušnosti spadá pod cieľ a KPI: 2.1 Názov cieľa: Optimalizácia procesov úsekov verejnej správy. Cieľ a jeho vysvetlenie vrátane odstránenia miestnej príslušnosti sú opísané v pláne obnovy a odolnosti - komponent 17.
RÚ ZS R	13. Zásadná pripomienka k časti Ciele (str. 31) Žiadame pridať cieľ Dosiahnuť nižšie alebo stabilizované náklady na IT vo verejnej správe vytvorením natívneho cloudového prostredia. Odôvodnenie: Vyplýva z textu	Z	Č	Text upravený .
RÚ ZS R	14. Zásadná pripomienka k časti Ciele (str. 33) Žiadame túto kapitolu premenovať na Ciele pre digitálnu transformáciu Odôvodnenie: Spresnenie formulácií a chápania konceptu digitálnej transformácie. Lepšie údaje sú podmienkou dosiahnutia cieľov digitálnej transformácie, nie jej	Z	Č	Rozpor odstránený. Text na zákalde dohody upravený.

	cieľom Máme obavy z toho, že takto definovaný cieľ degraduje prioritnú os a opatrenia nebudú mať transformačný charakter.		
RÚ ZS R	15. Zásadná pripomienka k časti Ciele (str. 33) Ciele pre digitálnu transformáciu a lepšie údaje Žiadame prehodnotiť celú kapitolu, skupiny cieľov aj jednotlivé čiastkové ciele v zmysle novo definovaných štyroch cieľov, ktorými sú: - Optimalizácia kompetencií, procesov a organizácie úsekov verejnej správy a zníženie nákladov na verejnú správu - Minimalizovať administratívne procesy pre občanov a podnikateľov elimináciou postupov, ktoré sú viazané na papierový svet - Odbúrať bariéry vecnej a miestnej príslušnosti, ktoré bránia vytváraniu univerzálnych a zdieľaných pracovísk - Dosiahnuť nižšie alebo stabilizované náklady na IT vo verejnej správe vytvorením natívneho cloudového prostredia Odôvodnenie: Súvisí s predošlými pripomienkami k časti Ciele.	ZČ A	Upravený cieľ optimalizácia procesov verejnej správy na odstránenie bariér digitálnej transformácie - pričom KPI digitálna transformácia úsekov verejnej správy obsahuje viaceré opatrenia ako je odstránenie miestnej príslušnosti, alebo optimalizácia procesov, atd. v prípade úspor z digitálnej transformácie máme cieľ: "3.3 Názov cieľa: Optimalizovať náklady na prevádzku informačných systémov verejnej správy."
RÚ ZS R	16. Zásadná pripomienka k časti Governance (str. 36) Odrážka Manažment stratégie Odporúčame premenovať na strategický manažment. Žiadame rozšíriť o doplnujúci text. Jeho súčasťou musí byť vysvetlenie kto sú aktéri, ktorí stratégiu vytvárajú a dávajú jej obsah, aké sú motívy ich zapojenia, akým spôsobom si vymedzia kompetencie a vzájomné záväzky a ako riadia napĺňanie stratégie v čase. Odôvodnenie: Potrebujeme proces na zapojenie vrcholových predstaviteľov	ZČ A	Doplňný proces a zmena názvu.

	OVM do procesu digitalizácie			
RÚ ZS R	17. Zásadná pripomienka k časti Governance (str. 36) Odrážka Manažment zdrojov Žiadame premenovať na Operatívny manažment alebo Operatívny manažment a manažment zdrojov. Rozšíriť text objasnenie úrovne či granularity toho, čo je predmetom riadenia. Uviesť princípy alokovania zdrojov na projekty a zodpovednosti aktérov v tomto procese. Odôvodnenie: Zdroje na strane štátu aj na strane firiem sú a zostanú obmedzené. Dynamika ich riadenia na to musí reagovať musí zahŕňať aj aspekty prioritizácie a operatívnych zmien v čase.	Z A	Č A	Doplnený text.
RÚ ZS R	18. Zásadná pripomienka k časti Governance (str. 36) Odrážka Manažment rizík Žiadame pomenovať základné kategórie rizík a metódy ich mitigácie. Odôvodnenie: Pri množstve nepredvídateľných skutočností v digitalizácii verejnej správy sa ukázalo, že nemať plán B vedie k odklonu od cieľov alebo rezignácii na ciele.	Z A		Text upravený.
RÚ ZS R	19. Zásadná pripomienka k časti Governance (str. 36) Odrážka Manažment zmien Žiadame pomenovať domény, ktoré tvoria okolie IKT projektov. Napríklad procesy, organizácia, ľudia, alebo ešte podrobnejšie členenie. Odôvodnenie: Zmeny v prostredí, do ktorého sa IT riešenia implementujú tvoria nevyhnutnú súčasť vývoja organizácie na základe nasadzovania digitálnych technológií.	Z A		Upravené.
RÚ ZS R	2. Zásadná pripomienka k časti Manažérske zhrnutie (str. 2) Za text: „Automatizácia jednoduchých podaní a proaktivita nie sú dnes vnímané ako cieľový stav elektronických služieb“. Žiadame pridať text „Potenciál úspor, ktoré sa dajú dosiahnuť v nákladoch na administratívne činnosti využitím digitalizácie sa zatiaľ na Slovensku prejavil len minimálne.“. Odôvodnenie: V komerčnej sfére je digitálna transformácia významným zdrojom úspor, nevidíme dôvod, prečo by	Z A	Č A	Text upravený.

	verejná správa nemala mať rovnakú ambíciu			
RÚ ZS R	20. Zásadná pripomienka k časti Governance (str. 36) Odrážka Transparentnosť aktérov Žiadame premenovať na Transparentnosť aktérov a participatívny proces. Pomenovať kľúčové komponenty alebo aktivity tohto procesu Odôvodnenie: V existujúcom texte zaniká tak účel, ako aj metódy, ktorými chceme transparentnosť dosiahnuť	ZA		Text po dohode upravený.
RÚ ZS R	21. Zásadná pripomienka k časti Governance (str. 36) Do časti Aktéri riadenia IT žiadame doplniť principiálny výrok o pozícii toho-ktorého aktéra a vytvoriť lepšie prepojenie s nižšie uvedenou RACI maticou	ZA		Upravené.
RÚ ZS R	22. Zásadná pripomienka k časti Governance (str. 36) V RACI matici Vzťah aktérov a procesov riadenia IT žiadame vysvetlenie A – schvaľuje, R – pripravuje / vykonáva, C – pripomienkuje, I - proaktívne dostáva na informáciu štandardizovať presnejším prekladom z angličtiny a krátkym vysvetlením Odôvodnenie: Treba sa posunúť vpred v presnejšej deľbe zodpovedností. V korporátnej praxi rolu A-accountible pridelujeme vrcholovému manažérovi, ktorý nesie zodpovednosť za konečný výsledok. Predloženom texte naopak A-schvaľuje indikuje administratívny úkon založený napríklad na formálnej úplnosti podkladov. Deklasuje sa tým potreba aktívneho zapojenia osoby v pozícii Accountible. Chceme dosiahnuť posun v myslení.	Č ZA		Upravený text.
RÚ ZS R	23. Pripomienka k časti Governance (str. 36) V tabuľke Vzťah aktérov a procesov riadenia IT navrhujeme (a) presunúť subjekt riadenia do pozície hneď za subjekt vedenia, (b) používať miesto pojmu subjekt pojem orgán a vytvoriť tak väzbu na zákon o ITVS, (c) odstrániť z RACI tabuľky texty a zaradiť ich k časti Aktéri riadenia IT Odôvodnenie: Tabuľka v dnešnej podobe je ťažko čitateľná a neumožňuje urobiť si jednoduchým pohľadom na riadky a stĺpce názor na role	CA		

	aktérov alebo procesy. Mimoriadne ťažko sa tam hľadá logika riadiaceho procesu.			
RÚ ZS R	24. Zásadná pripomienka k časti Governance (str. 36) Do časti Nástroje riadenia IT vo verejnej správe žiadame (a) uviesť detail v rozsahu cca jedného odstavca. Súčasťou by malo minimálne to, na čo daný nástroj slúži, kto je iniciátorom jeho vzniku alebo modifikácie (b) doplniť do zoznamu AS IS a TO BE stavy procesov (c) v dopĺňujúcom texte uviesť metódy vynucovania súladu s kľúčovými nástrojmi, ako sú finančné opatrenia, krátenie rozpočtov, sankcie a iné.	Z	Č A	Doplnený text.
RÚ ZS R	25. Zásadná pripomienka k časti Governance (str. 36) Do úvodu kapitoly uviesť, že texty v kapitole v plnom rozsahu platia pre dejovú líniu Lepšie služby a súčasne pri návrhu realizácie budú uplatňované v projektoch spadajúcich do kategórie Aktivity, v ktorých sa má pokračovať ďalej . Do záveru kapitoly uviesť, že v dejovej línii Digitálna transformácia sa procesy, aktéri aj nástroje môžu zmeniť na základe toho, ako bude vyzerat' stratégia digitálnej transformácie. Z hľadiska realizácie sa bude jednať o opatrenia a projekty v kategórii Aktivity, ktoré je potrebné začať. Odôvodnenie: Dodržať požiadavku dvoch dejových línii, z ktorých jedna sa týka lepších služieb založených na digitalizácii ako ju poznáme dnes, druhá na bude založená na dnes ešte neexistujúcom dokumente, ktorého parametre sú uvedené v strategickej prioritě Digitálna transformácia.	Z	Č A	Upravené.
RÚ ZS R	26. Zásadná pripomienka k časti Kapitola / Strategická priorita: Vládny Cloud a datacentrá (str. 39) Pri kľúčových zmienkach o vládnom Cloude navrhujeme spresniť a uviesť, že v použiteľných prípadoch pôjde o hybridný vládny Cloud, podobne ako sa uvádza v kapitola 2.2 na str. 66 a v Prílohe č. 2. na str. 80. Odôvodnenie: vyplýva z textu	Z	Č A	Text upravený.
RÚ ZS	27. Zásadná pripomienka k časti Kapitola Strategická priorita: Manažment údajov (str. 42)	Z	Č A	Rozpor odstránený. Text upravený. Zmenené

R	Kapitola Strategická priorita: Manažment údajov • Analytické údaje o Verejná správa bude podporovať prácu analytických jednotiek poskytovaním údajov (registre, agendové systémy, dáta telekomunikačných operátorov, opendata) pripojených na centrálnu analytickú platformu tak, aby údaje bolo možné použiť pre čo najširšie analytické potreby pri zachovaní ochrany osobných alebo inak citlivých údajov. Odôvodnenie: „Dáta telekomunikačných operátorov“ žiadame vypustiť. Ide zrejme o nedorozumenie. Dáta telekomunikačných operátorov tvoria predmet telekomunikačného tajomstva, alebo obchodného tajomstva. Nie sú určené na zdieľanie a spracovanie pre verejnosť ani pre OVM. Ich regulácia podlieha aj legislatíve na ochranu osobných údajov a súkromia. Regulácia sektora elektronických komunikácií neukladá ani neumožňuje takéto zdieľanie údajov.		poradie odsekov.
RÚ ZS R	28. pripomienka k časti Iniciátor komunikácie VS (str. 47) Iniciátor komunikácie VS - tomto prípade (ak nebude vykonaná digitálna transformácie) skutočný iniciátor nie je VS, príslušný OVM iba informuje používateľa o možnosti/potrebe iniciovať a využiť príslušnú službu. Používateľ musí iniciovať podanie konanie a spustiť proces Odôvodnenie: spresnenie formulácií	CČ	Rozpor odstránený. Presne špecifikované, že ide o anonymizované dáta, ktoré sú dostupné na trhu.
RÚ ZS R	29. Zásadná pripomienka k časti Strategická priorita: Digitálny úrad a východiská pre digitálnu transformáciu úradu (str. 49) Žiadame eliminovať zo stratgrickej priority Digitálny úrad. Navrhujeme v Strategiekej prioritě lepšie služby vytvoriť čiastkovú prioritu Lepšie služby pre pracovníkov verejnej správy a tam alokovať upravené texty o digitálnom úrade. Odôvodnenie: Ide o dva úplne odlišné pojmy a nie je vhodné ich spájať. Digitálny úrad predstavuje digitalizáciu interných procesov OVM, s ich prípadnou optimalizáciou. Digitálna transformácia je o celkovej zmene princípov fungovania verejnej správy a zmene procesov presahujúcich kompetencie konkrétneho OVM.	ZČA	Rozpor odstránený. Text upravený. Zmenené poradie odsekov, text "technické prevedenie" nahradené.
RÚ ZS	3. Pripomienka k Definíciám (str. 12, 13, 14) Definície navrhujeme upraviť nasledovne: -	CČ	Odstranená centrálna elektronická podateľňa,

R	elektronické rozhrania – v tejto časti sú definované prístupové miesta. Centrálna elektronická podateľňa je spoločným modulom a nie prístupovým miestom, preto podľa nášho názoru do tejto časti nepatrí - mobilné zariadenia – sú definované ako samostatný komunikačný kanál. Domnievame sa, že mobilné zariadenie sú súčasťou elektronických komunikačných kanálov, predstavujú iné koncové zariadenie, ktoré takýto elektronický komunikačný kanál využíva. - tretie strany – takéto riešenia sú už v súčasnosti k dispozícii (viď colné a daňové procesy a iné) - verejná správa nemá model asistovaných služieb – podľa mňa toto nie je pravda. Len tento model nie je schopná aplikovať do praxe. Odôvodnenie: Spresnenie definícií a členenia pojmov	Amobilné ponechané v pôvodnom znení.
RÚ ZS R	31. Zásadná pripomienka k časti Strategická priorita: Digitálny úrad a východiská pre digitálnu transformáciu úradu (str. 49) Žiadame nanovo vypracovať túto strategickú prioritu. Obsahom musí byť definícia digitálnej transformácie zohľadňujúca jej komplexnosť a poukázanie na to, čo digitálnou transformáciou nie je. Vzhľadom na to, aký je rozsah a hĺbka transformačných opatrení, jedinou cestou je vytvorenie holistického strategického dokumentu, ktorý zohľadní medzinárodné skúsenosti z iných krajín a skúsenosti z komerčného sveta. Malo by k tomu dôjsť najneskôr do dvoch rokov od schválenia NKIVS. Strategická priorita by mala adresovať tak potrebu vzniku tejto stratégie aj základné požiadavky naň, predovšetkým - Požiadavky na vykonanie zmien v softvérovej architektúre, napríklad zdieľanie dát namiesto ich zasielania, natívna cloudová architektúra a pod. - Požiadavky na vykonanie zmien v kompetenciách a procesoch, napríklad automatizácie úkonov všade, kde to bude možné, obsluhovanie na univerzálnych prepážkach a pod. - Požiadavky na zmeny legislatívy, tak všeobecnej procesno-právnej, ako aj hmotno-právnej, ktorá je určujúca pre tie-ktoré agendy - Motivácie, kompetencie a záväzky aktérov digitálnej transformácie, napríklad záväzok orgánu vedenia pripraviť IT prostredie, ktoré umožní orgánom riadenia vykonať transformačné opatrenia, alebo atraktívne dôvody, pre ktoré sa orgán riadenia rozhodne pre transformáciu. Odôvodnenie: Verejná správa na Slovensku nemá skúsenosť s takto komplexnými zmenami vlastného fungovania. Eliminácia rizík vyžaduje v prvom rade dôslednú prípravu a prenos skúseností z prostredí, kde sa takéto zmeny už	ZAText upravený.

	robili.			
RÚ ZS R	32. Pripomienka k časti Prostredie pre digitálnu transformáciu (str. 51) Žiadame začleniť do nového textu strategickej priority. Odôvodnenie: V tejto časti sú uvedené pomerne všeobecné formulácie. Nie je vhodné diskutovať o prostredí, ale o digitálnej transformácii ako takej. Domnievame sa, že popis digitálnej transformácie treba zásadne prepracovať, aby boli jasné jej princípy a ciele.	CA		Text upravený.
RÚ ZS R	33. Pripomienka k časti Architektúra VS (str. 61) Navrhujeme dať digitálnu transformáciu ako základ pre všetko ostatné	Č CA		Čiastočne upravené.
RÚ ZS R	34. Zásadná pripomienka k časti Návrh realizácie (str. 67) Návrh realizácie - multikanál a digitálna transformácie – domnievame sa, že budovanie multikanálového prístupu a digitálna transformácie sú odlišné koncepty. Digitálna transformácia je o zásadnej zmene procesov, multikanál o možnosti realizovať jednotlivé úkony v procese cez rôzne komunikačné kanály. Je dôležité zdôrazniť, že jednou z charakteristík digitálnej transformácie je zmena spôsoby poskytovania služieb, aby bol koncept životnej situácie chápaný ako integrovaná služba z pohľadu používateľa, ktorá procesne pozostáva z dnešných služieb. - digitálny úrad a digitálna transformácia – digitálny úrad je o elektronizácii a digitalizácii úradu, prípadne optimalizácii vnútorných procesov úradu. Digitálna transformácia presahuje rámec úradu. Odôvodnenie: spresnenie formulácií	ZA		
RÚ ZS R	35. Pripomienka k časti Návrh realizácie (str. 69) Navrhujeme zrušiť tabuľku Mapovanie vzťahov medzi strategickými prioritami, strategickými osami a cieľmi Odôvodnenie: Tabuľka určite nepatrí do časti návrh realizácie. Jej pridaná hodnota je otázna. Ak bola cieľom krížová kontrola a	CA		Tabuľka zrušená.

	uistenie sa, že v strategických prioritách sú zohľadnené všetky ciele, malo by sa tak udiť v pri tvorbe dokumentu dôsledným priradením cieľov k jednotlivým strategickým prioritám.			
RÚ ZS R	36. Zásadná pripomienka k časti Návrh realizácie (str. 70) 3. Návrh realizácie Žiadame uviesť predpoklady pre realizáciu z hľadiska ľudských zdrojov. Odlíšiť pritom to, že orgán riadenia (OVM) vždy bude v pozícii zadávateľa a zároveň môže byť v pozícii riešiteľa. Pre pozíciu zadávateľa treba jasne povedať aké profily musí mať alokované pre definovanie potrieb, preberanie riešení, manažment zmien a manažment rizík, teda biznis pozície. Treba povedať, ako budú vyzerat' požiadavky na realizáciu pri tých OVM, kde jedinou pozíciou je Accountible (napr. riaditeľ školy). Pre OVM, ktoré je zároveň v pozícii realizátora treba povedať, aké sú prioritné pozície, ktoré treba obsadiť za účelom riadenia dodávateľov IT projektu na technickej úrovni. Odôvodnenie: NKIVS by mala reagovať na známe a identifikované deficity v riadení IKT vo verejnej správe.	Z		Rozpor odstránený. ČDopracovaný biznis Avlastník do kapitoly Ľudské zdroje.
RÚ ZS R	37. Zásadná pripomienka k časti Návrh realizácie (str. 70) 3. Návrh realizácie Žiadame zjednodušiť prístup k začleňovaní programov a projektov do jednotlivých kategórií aktivít. Programy a projekty, ktoré budú mať charakter lepších služieb zaradiť do kategórie Aktivita, v ktorých sa má pokračovať ďalej. Kategórie aktivít nie sú totožné s harmonogramom ani zoznamom projektov. Sú to v podstate príznaky pre lepšiu orientáciu sa v teréne a nemali by teda pôsobiť komplikovane. Zároveň sú to otvorené kategórie, napríklad nové programy z projekty typu lepších služieb budú v budúcnosti pribúdať. Programy a projekty digitálnej transformácie treba zaradiť do kategórie Aktivita, ktoré je potrebné začať. Pre kategóriu Aktivita, s ktorými je potrebné prestať žiadame uviesť kritéria pre zaradenie aktivity do tejto kategórie. Pre ostatné tri kategórie žiadame uviesť ich priradenie k prioritnej osi a stručný popis typických projektov a opatrení v danej kategórii v rozsahu do 10 riadkov. Navrhujeme prehodnotiť pojem aktivita, pretože nie je dostatočne komplexný, preferujeme jednoduchší slovník (a) s čím pokračovať a ďalej to rozvíjať, (b) s čím začať, (c) s čím experimentovať a (c) s čím skončiť. Táto dikcia	Z	A	Rozpor odstránený. ČNebudú uvedené príklady, doplnnené princípy, ako ich chápeme a výsledkovo orientované veci.

	umožní zaradiť do správnej kategórie nielen hlavné a podporné aktivity, ale aj konkrétne riešenia alebo technológie. Odôvodnenie: vyplýva z textu		
RÚ ZS R	38. Zásadná pripomienka k časti Návrh realizácie (str. 71 - 72) 3. Návrh realizácie Dvojrýchlostná transformácia Obrázok Ilustrácia vzťahov dvojrýchlostnej transformácie je nezrozumiteľný žiadame ho vymazať. Následný text je nesprávny, požadujeme jeho odstránenie. Požadujeme, aby sa nehovorilo a dvojrýchlostnej transformácii, ale o paralelnej digitalizácii a digitálnej transformácii. Odôvodnenie: Lepšie služby sa realizujú projektmi na pôdoryse existujúcej legislatívy a architektúry, pričom ich evolučné zmeny sú možné. Komplexnú digitálnu transformáciu vieme uviesť do života, keď bude pripravená alternatívna legislatíva a keď IT prostredie bude pripravené na spustenie procesov založených na tejto novej legislatíve. Ak napríklad plošne zavedieme možnosť zrušiť spis, tak IT systémy musia umožniť urobiť preskúmateľné rozhodnutie a poprípadе aj automatizované rozhodnutie aj bez toho aby vznikali výpisy alebo iné, hoci aj elektronické dokumenty. Digitálna transformácia sa realizuje v prostredí, ktoré je na to z hľadiska IT pripravené a začína sa účinnosťou legislatívy. Po spustení digitálnej transformácie nezanikne záujem o zlepšovanie služieb, budú sa však zlepšovať v inom prostredí. Z logiky veci vyplýva, že cesta z východiskového stavu povedie cez fázu projekčnej a legislatívnej prípravy k fáze, postupnej migrácie IT podpory, ktorá bude nastavená na duálnu legislatívu až do fázy migrácie procesov a organizačných štruktúr do nového IT prostredia s čisto digitálnou legislatívou. Lepšie služby a digitálna transformácia ako samostatné dejové línie sa dajú graficky znázorniť ako horizontálne bloky nad sebou. Efektívne riadenie a kybernetická bezpečnosť sú nutnými premisami v oboch dejových líniách a dajú sa znázorniť dvoma vertikálnymi blokmi pretínajúcimi tie vyššie spomínané.	Z Č A	Rozpor odstránený. Zavedený termín "horizontálna zmena legislatívy" a prepracovaný obrázok.
RÚ ZS R	39. Zásadná pripomienka k časti Návrh realizácie (str. 70) 3. Návrh realizácie Požadujeme, aby sa v návrhu realizácie ocitli požiadavky na akčný plán. Tento musí byť k dispozícii tak pre strategické riadenie, ako aj pre operatívne riadenie. Odôvodnenie: Na úrovni strategického	Z Č A	Rozpor odstránený. Dopracované biznis mílniky a doplnený

	riadenia sa dnes nepoužíva žiaden nástroj, ktorý by umožnil na úrovni vrcholových predstaviteľov OVM (Accountibles) odpočtovať základné míľniky programu a schopnosť naplňať politické ciele alebo prisľuby dané verejnosti. Na úrovni operatívneho riadenia musia existovať projektové plány, ktoré vznikajú na základe strategického plánu a naopak poskytujú mu stavové informácie a eskalačné podklady.		odpočet k Akčnému plánu.
RÚ ZS R	4. Pripomienka k časti Interakcia (str. 15,16,17) Interakcia - Podľa nášho názoru problém nízkeho využívania elektronických služieb nie je iba v nezavedení mobilnej autentifikácie a autorizácie. Domnievame sa, že tieto koncepty treba koncepčne prepracovať v legislatíve a otvoriť pre flexibilné zavádzanie nových technológií. Pripomíname, že táto zmena je pripravená vo forma legislatívneho zámeru na MIRRI. - nízka kvalita elektronických služieb – domnievame sa, že práve rigidná autentifikácia a autorizácia predstavuje najväčšiu bariéru pre používateľov - informácia o stave spracovania – domnievame sa, že v súčasnosti neexistuje ani koncept/princípy toho, AKO by mala byť informácia o stave spracovania komunikovaná smerom na používateľa. Nestačí teda takúto funkcionality implementovať v backendových systémov. - Upozorňujeme, že niektoré z výmenovaných blokov sú k dispozícii – eDelivery (elektronické schránky sú využívané, modul doručovania tiež existuje), eSignature (podpisovače a elektronická podateľňa sú), eArchiving (MDURZ ako modul existuje) ? Odôvodnenie: spresnenie formulácií		Doplnená výzva na potrebu legislatívnej podpory pre flexibilné zavádzanie nových technológií.
RÚ ZS R	40. Zásadná pripomienka k Prílohe č. 2 časť Technologická architektúra verejnej správy (str. 80) Prvý bod znie: · Cloudové služby poskytované modelom hybridného cloudu. Referencia nad slovom služby odkazuje na pozn. 57 v hlavnom dokumente (Metodické usmernenie pre proces zaradenia cloudovej služby do katalógu, ÚPVII číslo: UPVII 004542/2019/oSAEG-1.). Odôvodnenie: Súlad so zákonom 305, pretože OVM môžu konzumovať iba služby Vládneho cloudu. Zákon nevylučuje hybridné modely, ktoré podporujeme, avšak iba katalogizované ako služby Vládneho cloudu.	Z	ČRozpor odstránený. ARozpísané podrobnejšie.

RÚ ZS R	5. Pripomienka k časti Pretrvávajúce výzvy strategickej priority (str. 18) Ak hodnotíme že monolitické bloky sú zlé a riešením je budovanie menších systémov, je podstatné zodpovedať otázku AKO bude štát manažovať dekompozíciu systémov na menšie celky, ich integráciu a prevádzku. Domnievame sa, že v súčasnosti na toto nemá personálne kapacity ani kvalifikáciu. Toto je nahrádzané presunutím tejto zodpovednosti na dodávateľov – integrátorov. Odôvodnenie: spresnenie formulácií	C A	Č Upravené.
RÚ ZS R	6. Pripomienka k časti Údaje (str. 25) Navrhujeme zdôrazniť, že hlavný problém je v referenčnosti (t.j. garantovanej správnosti údajov v evidenciách) a konzistencii (t.j. referencovanie používaných údajov z referenčnej evidencie) Odôvodnenie: spresnenie formulácií	C A	Doplnený spresňujúci text.
RÚ ZS R	7. Pripomienka k časti vízia digitálnej transformácie (str. 30) Časť: Vízia digitálnej transformácie a - je nezmysel spájať koncept digitálnej transformácie s lepšími údajmi - popis v odrážkach nezodpovedá podstate digitálnej transformácie Odôvodnenie: spresnenie formulácií, viac vid' v ďalších pripomienkach	C A	Data uzko suvisia s digitalnou transformaciou - ci uz ide o automatizaci, alebo optimalizacu procesov, alebo odstranenie papieroveho sveta, alebo nahradenie papierov pre rozhodovanie registrami s historou a logmi o zmene v databatach.
RÚ ZS R	8. Zásadná pripomienka k časti Ciele (str. 31) V prioritnej osi 2 žiadame text Optimalizácia procesov úsekov verejnej správy Nahradiť textom Optimalizácia kompetencií, procesov a organizácie úsekov verejnej správy a zníženie nákladov na verejnú správu Odôvodnenie: Zúženie	Z A	

	optimalizácie na procesy eliminuje potenciál, ktorý digitálne technológie prinášajú pre potenciálne zoštíhľovanie verejnej správy, centralizáciu obslužných a podporných činností a vyváraniu multifunkčných pracovísk. Spresnenie formulácií. Keďže sa jedná o dlhší proces, podľa nášho názoru cieľ optimalizácie procesov je možný aj mimo kontext digitálnej transformácie. V rámci digitálnej transformácie sa netransformujú iba procesy vnútri jednotlivých OVM, ale celkový spôsob výkonu VS.		
RÚ ZS R	9. Zásadná pripomienka k časti Ciele (str. 31) V prioritnej osi 2 žiadame odstrániť cieľ Zrýchliť digitalizáciu verejnej správy Odôvodnenie: Dochádza k zmiešavaniu pojmov digitalizácia a digitálna transformácia Digitalizácia predstavuje prístup bez eliminovania alebo len čiastočného eliminovania architektonických, legislatívnych, kompetenčných a procesných bariér. Ide o postupné evolučné rozširovanie využívania informačných technológií. Digitálna transformácia otvára možnosť plne sa odstrihnúť od papierového sveta alebo jeho elektronickej kópie na základe plného využitia potenciálu moderných informačných technológií a za predpokladu eliminovania architektonických, legislatívnych, kompetenčných a procesných bariér. Ide centrálné riadenú zmenu, ktorej výsledkom je maximálne možné zhodnotenie potenciálu informačných technológií vďaka paralelnému riešeniu IT architektúry, procesov, organizácie a legislatívy	Z Č A	Po dohode text upravený.
Slo ve ns ko. Di git al	Pripomienky Slovensko.Digital k návrhu Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy. Pripomienky považujeme za zásadné. Vzhľadom na väčší počet pripomienok ich uvádzame spoločne v jednom texte, a súčasne ich MIRRI zašleme v dokumente s prijateľnejšou textovou úpravou ako umožňuje tento portál. K celému dokumentu: Tento dokument NKIVS má mimoriadne nízku kvalitu. Žiadame v tomto stave ho neschvaľovať, alebo uvádzať v ňom ciele/opatrenia najviac do roku 2024 a súčasne naplánovať rýchlu aktualizáciu, ktorá bude vykonaná do max. 1 roka od schválenia tejto verzie a toto zakotviť aj do uznesení vlády. --- K Manažérskemu zhrnutiu – text „strategickým cieľom Slovenska je dosiahnuť pokrok v DESI	Z Č A	Pripomienky boli na viacerých pracovných rokovaníach vysvetlené a spresnené, po dohode s pripomienkujúcim subjektom boli pripomienky akceptované alebo čiastočne akceptované a zapracované

indexe...“ Žiadame konkretizovať, do kedy zlepšenie o 40% má nastať. Taktiež si nemyslíme, že zlepšenie v DESI je cieľ informatizácie, a už vôbec nie jediný. Pripomíname, že DESI je agregovaný ukazovateľ a nie je jasné, v ktorých jeho dimenziách plánujeme (touto NKIVS) zaistiť uvedené zlepšenie. --- K Manažérskemu zhrnutiu – text „Základou filozofiou akčného plánu bude tzv. dvojrychlostná transformácia. Zásadne nesúhlasíme. Detailné odôvodnenie a návrh zmeny je uvedený v príslušnej časti Návrh realizácie. --- K Úvodu – výpočet strategických dokumentov Absentuje Plan obnovy. Plán obnovy by mal rešpektovať princípy a ciele NKIVS. -- - K „Vyhodnotenie NKIVS 2016...“ V tejto časti v žiadnom prípade nemajú byť navrhované opatrenia/riešenia vzťahujúce sa na budúcnosť, ani ak ide o „plánovaný stav po realizácii projektov OPII v roku 2023“. Žiadame ich z vyhodnotenia odstrániť a venovať sa dnešnej realite. Okrem iného ak sa uvádza „budúci stav“, tak sa ďalšie časti NKIVS stávajú zbytočnými. --- K „Vyhodnotenie NKIVS 2016...“ tabuľka za vetou „Predbežný návrh hodnotenia eGOV benchmark za rok 2020:“ Uvedené parametre a hodnoty považujeme za dobrý základ pre KPI NKIVS v oblasti Lepšie služby. --- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx --- Kap. 1.2 text „Efektívne IT: Zvyšuje hodnotu...“ Chýba tu jednoduchá ekonomická vízia a to, že dochádza k optimalizácii nákladov na IT a sú zavedené mechanizmy a brzdy zamedzujúce nekontrolovanému rastu nákladov. --- Kap. 1.2 časť Ciele, text „Dostupnosť dát pre vybrané kvantitatívne a kvalitatívne ukazovatele nebola počas spracovania NKIVS 2021 dostatočná. Z tohto dôvodu niektoré ukazovatele cieľov nemajú určenú súčasnú a plánovanú hodnotu.“ a jednotlivé KPI Považujeme za extrémne nezmyselné schvaľovať strategický dokument bez poznania súčasného stavu kľúčových ukazovateľov a bez určenia konkrétneho cieľa pomocou ich budúcich hodnôt. Žiadame dokument v takomto stave nechvaľovať, alebo napláňovať rýchlu revíziu, viď. pripomienka k celému dokumentu. --- Kap. 1.2 Cieľ 1.1 KPI „Podiel elektronických podaní na celkovom počte podaní v sledovaných službách verejnej správy (zdroj: MetaIS)“ Hlboko nesúhlasíme so sústredením sa výhradne na “elitné služby”, pričom všetky ostatné sú takto absolútne mimo záujmu, t.j. mimo rámca čo s nimi chceme dosiahnuť. --- Kap. 1.2. Cieľ 1.2 KPI „Kumulatívny počet vyriešených podnetov osôb v sledovaných službách (zdroj: lepšie služby, alebo ekvivalent)“ “Počet” vyriešených problémov je zlý ukazovateľ, lebo absolútne nie je jasné,	do materiálu.
---	----------------------

čo je “jeden podnet”. Tento KPI nahradiť radšej určením koľko z evidovaných podnetov bude vyriešených. --- Kap. 1.2 Cieľ 1.3 KPI „Počet konzumovaných objektov evidencie v centrálnej správe referenčných údajov“ Tomuto KPI nerozumieme presne ani my, ako by teda mohol byť dobre zrozumiteľný pre manažérov, ktorým je NKIVS určená? Tu navrhujem merateľný ukazovateľ: celkový počet vyplňaných kolóniek v elektronických podaniach, a aj predvyplnených položiek. Cieľ je tento parameter znižovať. Zároveň “lepšie údaje” majú byť v prioritnej osi 2, kam treba presunúť aj tento KPI. --- Kap. 1.2 Cieľ 1.3 KPI „Podiel podaní v sledovaných proaktívnych elektronických službách na celkovom počte podaní sledovaných elektronických služieb“ Veľmi nejasný KPI. Čo sú to “proaktívne podania”? Ved’ ak niekde VS koná proaktívne, tak proces práveže nezačína podaním občana... --- Kap. 1.2 Cieľ 1.4. KPI „Podiel sledovaných elektronických služieb, realizovaných ako komplexné životné situácie (z atomických na bezproblémové zreťazené), vybavených plne elektronicky (úroveň elektronizácie 4 a viac)“ Nie je jasné o podiel čoho ide, konkrétne, čo je v jeho menovateli. --- Kap. 1.2 Cieľ 1.4 KPI „Počet sledovaných elektronických služieb ktoré je možné vybaviť z mobilu alebo asistovane“ Tu očakávame v budúcom stave skrátka „všetky“. A nie zo “sledovaných”, ale zo všetkých. --- Kap. 1.2 Ciele pre prioritnú os 2 Žiadame pridať cieľ “Verejná správa prepojená údajmi”, v ktorom budú nasledovné merateľné ukazovatele: - Používanie referenčných údajov – v cieľovom stave všetky OVM stotžňujú vstupujúce údaje s referenčnými a nevytvárajú žiadne vlastné evidencie referenčných údajov. - Kvalita údajov – pre všetky sledované registre určiť cieľový stav kvality. - -- Kap. 1.2 Cieľ 2.1 Nesúhlasíme s týmto cieľom, toto nie je eGov/IT cieľ. --- Kap. 1.2 Cieľ 2.1 KPI „Počet úsekov verejnej správy, v ktorých bola realizovaná digitálna transformácia (zdroj MetaIS)“ Absolútny nesúhlas. Ani nevieme, čo asi tá digitálna transformácia je, ako môžeme plánovať kde sa zrealizuje? --- Kap. 1.2 Cieľ 2.2 KPI „Počet nasadených SaaS riešení v sledovaných SVS vo verejnej správe“ “Počet SaaS riešení” nevypovedá o úrovne digitalizácie. --- Kap. 1.2 Cieľ 2.2 KPI „Podiel systémov sledovaných SVS, ktoré sú prevádzkované na CLOUD NATIVE technológií“ “Cloud native” nie je vec digitalizácie VS, ale efektívneho IT, čo je k kapitole nižšie. --- Kap. 1.2 Cieľ 2.3 KPI „Počet otvorených údajov publikovaných na data.gov.sk sledovaných systémov (zdroj: data.gov.sk)“ Absolútne nesúhlasíme s tu uvedenými hodnotami.	
---	--

Ved' len na portáli mesta BA je dost' datasetov, aby totálne naplnili tento KPI. Nahraďť: publikovanie otvorených údajov, kde cieľový stav je že všetky OVM majú zverejnené publikačné minimum a súčasne všetky prioritné datasety sú publikované. --- Kap. 1.2 Ciele pre prioritnú os 3 Úplne absentuje KPI smerujúce k budovaniu odborných kapacít na strane VS. V zmysle vyhlášky sú definované pozície, ktorými musí OVM disponovať, aby bolo schopné uradiť projekt. KPI nech povie % OVM, ktoré majú vybudované tieto pozície. --- Kap 1.2 Cieľ 3.1 Pod úžitkovou hodnotou si predstavujeme úžitok v takýchto rovinách: - ekonomická rovina - technická rovina - ergonomická/používateľská rovina Ekonická rovina: - udržateľne náklady na rozvoj a prevádzku - rast produktivity práce Technická rovina: - rozširiteľnosť - modularita - prepouziteľnosť Ergonomická rovina: - to by malo byť riešené v časti lepšie služby. Čiže KPI pre tento cieľ je potrebné nadefinovať nanovo a systematickej štruktúre, ktorá bude odzrkadľovať definíciu úžitkovej hodnoty. --- Kap. 1.2 Cieľ 3.1 KPI „Podiel štátnych zamestnancov vykonávajúcich opakovanú činnosť, štandardizovanú činnosť, vykonávajúcich činnosť vo vymedzenom úseku štátnej správy, vykonávajúcich dozor, kontrolnú a inšpekčnú činnosť na celkovom počte úradníkov štátnej správy (zdroj: Úrad vlády SR)“ Pri tomto ukazovateli ani nerozumieme, čo sa ním chcelo povedať. --- Kap. 1.2 Cieľ 3.2 KPI „Počet sledovaných projektov, v ktorých trvanie prípravy, obstarávania a vývoju systémov je do 24 mesiacov (zdroj: metais)“ Rozlišoval by som 2 momenty: - VO - Delivery A stanovil by som KPI pre každý z týchto momentov. Napr. ak chceme skrátiť časť delivery, tak KPI by malo smerovať aj k nákupu hotových riešení alebo SaaS. V takomto prípade nie je problém až tak čas delivery ale VO a jeho úspešnosť. Treba rátať, že budú aj väčšie a dlhšie projekty, ale pri tých je žiadúce, aby bolo VO čo najkratšie a za mňa nech je aj delivery napr. 2-3 roky, ale nech ide o postupne a racionálne delivery. KPI by mal byť definovaný ako % podiel, nie ako absolútna hodnota. --- Kap. 1.2 Cieľ 3.3 KPI „Kumulatívne množstvo ušetrených výdavkov na IT oproti alternatíve AS IS (zdroj: štátny rozpočet: Kľúčové ukazovatele v informatizácii)“ Komplikovaný KPI. Zjednodušil by som to na jednoduchý ekonomický ukazovateľ - Znižovanie nákladov na IKT medziročne o 10%. --- Kap. 1.2 Cieľ 3.3 KPI „Priemerný náklad na transakciu a podanie sledovaných informačných systémov (zdroj: MetaIS - súčet podaní všetkými kanálmi služieb ISVS / ročné prevádzkové náklady na ISVS)“	
--	--

No toto je opäť v 2 rovinách: - zaviesť proces a metodiku na vyhodnocovanie takýchto podaní - služby by mali byť rentabilné, či už vo fyzickom svete alebo digitálnom, t.j. cieľom je, aby napr. 70% poskytovaných služieb bolo rentabilných Viacero podaní v elektornickej podobe má znížený poplatok, ale ak podanie nie je v štruktúrovanej podobe, tak potom je takáto služba nerentabilná, nakoľko človek na úrade musí preklepávať podanie a pod. KPI by malo byť jendoduché, napr. viac ako 70% elektornicckých služieb bude rentabilných. --- Kap. 1.2 Ciele pre prioritnú os 4 Merateľné ukazovatele v 4.1 a 4.3 sú nevýpovedné. Navrhujeme nahradiť ich za nasledovné: Kľúčový KPI, kvantitatívny: celkové škody VS v dôsledku nedostatočnej KIB meranie prepočítaním škôd na určenú jednotku (ideálne Eur) podľa stanovenej metodiky, súčasťou okrem "klasických" priamych strát v dôsledku narušenia CIA majú byť aj náklady na riešenie incidentov, vrátane ušlého času, neplnenie záväzkov VS v dôsledku incidentov, reputačné škody ideálny cieľový stav je 0, na konkrétne obdobie si treba stanoviť realistický cieľ na základe zistenia iniciálneho stavu KPI, kvalitatívny: miera pripravenosti na B incidenty meranie syntetickou metrikou v %, ktorej vstupmi môžu byť: schopnosť detekovať incidenty, schopnosť reakcie na incidenty, úroveň zabezpečenia IS, plnenie predpísaných opatrení, úroveň zručností používateľov ideálny cieľový stav je 100%, na konkrétne obdobie si treba stanoviť realistický cieľ na základe zistenia iniciálneho stavu Pomocný KPI, kvantitatívny: pomer nákladov investovaných do špecifických potrieb KIB meranie pomerom nákladov CAPEX v projektoch a OPEX pri prevádzke celkových voči špecifickým nákladom na riešenie KIB cieľový stav stanovený na 5% Správny cieľ a meranie (KPI) majú veľký význam z hľadiska riadeného postupu. Vo vzťahu KIB - manažment eGov pomáhajú nastaviť očakávania a reálne potreby, vrátane schopnosti manažmentu určiť akceptovateľné riziká a niešť za to zodpovednosť. --- Kap. 1.3 Žiadame vložiť vysvetlenie, aké sú hlavné ciele governance: 1. Dosiahnutie vytýčených cieľov (NKIVS), v určenom čase a zdrojmi 2. Postup od riadenia best-effort k plánovanému 3. Efektívnosť a transparentnosť jednotlivých aktivít OVM Prípadne aj určiť spôsob hodnotenia, či governance je realizované želaným spôsobom. --- Kap. 1.3 V tejto kapitole považujeme za dôležité uviesť aj životný cyklus NKIVS, v duchu našich pripomienok k jej predchádzajúcim verziám. --- Kap 1.3 časť „Procesy riadenia IT“ Všetky tieto časti je potrebné samostatne	
--	--

rozpracovať a určiť v nich hlavné princípy a nástroje. Manažment stratégie V tejto časti rozpracovať aj nasledovné: základné rozdelenie zodpovednosti medzi kľúčových aktérov zavedenie jednotného (nadrezortného) a na výsledky orientovaného plánovania kľúčové charakteristiky KRIT ako nástroja riadenia mechanizmy monitorovania /sledovania stavu a postupu k napĺňaniu cieľov Manažment zdrojov V tejto časti rozpracovať aj nasledovné: základné mechanizmy finančného riadenia IT VS záväzok podpory malých OVM, text k predošlým verziám NKIVS: https://docs.google.com/document/d/1fa1ZefpjuwJt1mbqTz9P8wHCXyjoWiJu06xWvW9Z-3Q/edit?usp=sharing mechanizmus prioritizácie investícií Manažment rizík V tejto časti rozpracovať aj nasledovné: mechanizmy sledovania rizík eskalačné postupy kritické závislosti na externom prostredí (t.j. prostredí mimo priamej kontroly IT VS) Manažment zmien V tejto časti rozpracovať aj nasledovné: mechanizmy schvaľovania projektov spôsob naviazania zmien/budovania IT systémov a tvorby/smien legislatívy spôsob prepojenia zmien činnosti VS a zmien IT systémov Transparentnosť aktérov V tejto časti uviesť kľúčové prvky týkajúce sa transparentnosti a participácie OVM. Základom môže byť príslušná kapitola rozpracovania PVV. --- Kap. 1.3 časť Nástroje riadenie IT vo VS Jednotlivé nástroje je potrebné aspoň stručne vysvetliť. --- Kap. 1.3 RACI matica Žiadame schvaľovanie veľkých projektov vykonávať v Rade vlády. --- Kap. 1.4 V SP chýba úplne časť o Komunikačnej infraštruktúre. V časti Komunikačná infraštruktúra je potrebné adresovať ciele/témy: - optimalizácia nákladov - liberalizácia dodávateľov konektivity - vlastníctvo a správa koncových bodov - budovanie interných kapacít V časti o Dátových centrách je potrebné adresovať ciele/témy: - Koncepcia budovania cloudcomputingových služieb a dátových centier - kategorizácia dátových centier na základe potrieb - aktívne plánovanie a manažment plochy V časti o Vládnom cloude je potrebné adresovať ciele/témy: - hybridný model - Koncepcia budovania cloudcomputingových služieb a dátových centier - cieľom sú služby na úrovni SaaS - IaaS, PaaS len ak sú ekonomicky efektívne - dôraz na poolovanie zdrojov a elasticitu využívania zdrojov - nákladová efektívnosť a real-time sledovanie spotreby - jasný SLA model - jasný model financovania prevádzky - budovanie interných kapacít na správu, prevádzku V časti o Spoločných blokoch je potrebné adresovať	
---	--

ciele/témy: - proces pre stanovenie spoločných blokov - proces pre používanie spoločných blokov - cieľom sú cloudové služby - jasný SLA model - jasný model financovania prevádzky V časti o IS VS vo Vládnom cloude je potrebné adresovať: - cloud native a cloud smart princípy - konzumácia cloudových služieb prioritne na úrovni SaaS s cieľom zrýchliť vznik koncových služieb - aktívne plánovanie a manažment zdrojov - jasné pravidlá pre umiestňovania IS VS do vládneho cloudu a dátových centier - ekonomicky efektívna migrácia IS VS do vládneho cloudu - -- Kap. 1.4 SP Zdieľané služby..., časť „Základné aplikácie VS budú zjednotené“ Takýto výpočet by som nerobil priamo v NKIVS. Je to len výpočet od stola a v praxi sa môžu ukázať iné potreby. Ako je uvedené v pripomienke vyššie, je potrebné zaviesť procesy pre stanovenie a používanie spoločných blokov. --- Kap. 1.4 SP MAňažment údajov Nerozumieme ako je možné, že táto kapitola neobsahuje časť "referenčné údaje" a žiadame ju doplniť. Ide o kľúčovú oblasť pri riešení dátovej interoperability naprieč VS, ktorá už aj v súčasnosti je čiastočne rozpracovaná. Cieľom je, aby VS skutočne referenčné údaje aj využívala, na čo bude potrebná celá škála riešení, od riešenia kvality údajov, cez stotožňovanie už na vstupe, až po legislatívne podporené obmedzenie duplicitnej evidencie údajov v registroch. --- Kap. 1.4 SP Manažmeny údajov, časť Dátová etika Táto časť je nejasná a žiadame ju vypustiť. Verejná správa má v súčasnosti zákonom dané povinnosti a kompetencie pri ochrane údajov, vrátane ochrany súkromia. Nevidíme kto a aké ďalšie úvahy o "etických dopadoch" má v tejto oblasti realizovať (a už vôbec to nevnímame ako tému informatizácie VS). --- Kap. 1.4 SP Orientácia na používateľa, časť Digitálny úradník Táto kapitola je iba slabo výpovedná, aký presne cieľ je sledovaný. Zároveň sú v nej uvedené vzájomne rozporné tvrdenia - napr. že rozpracováva riešenia pre občanov, ktorý nemôžu/nevedia použiť el. služby, pričom ďalej v texte sú navrhované najmä riešenia v prostredí el. služieb, ako chatbot, wizard a pod. V tejto kapitole je potrebné uviesť aj ďalší plán s IOM, ktoré považujeme v súčasnej podobe za nefunkčný koncept. --- Kap. 1.4 SP Nákup vo VS V SP chýba viacero dôležitých aspektov a tém. Je potrebné adresovať nasledovné ciele/témy: Centralizácia IKT nákupov - governance a modely pre centrálné nákupy - vytvorené centrálné nákupné kanály pre hw, sw, služby - MIRRI ako orgán manažujúci centrálné nakupované komodity a služby Prechod k nákupu služieb - nový trend budovania IKT riešení - pilotné nákupy Znižovanie bariér pre vstup	
--	--

podnikateľských subjektov do VO - aktívne oslovovanie trhu zo strany OVM “Doing business with us” - PTK - menšie časti, menšie projekty - zjednodušovanie podmienok účasti - postupy preferujúce dialóg Postupy a mechanizmy zohľadňujúce špecifiká IKT nákupov - kvalita - opis predmetu zákazky - ekvivalent - platformy - lock-in - historický, budúci - PoC Tvorba a výmena know-how, good practice - Koncepcia nákupu IKT vo verejnej správe - MIRRI ako gestor koncepcie a témy VO IKT - posilnenie kapacít - case studies a best practice - spolupráca s ÚVO - evanielizácia voči verejnej správe - evanielizácia voči podnikateľským subjektom VO ako nástroj pre inováciu - podpora inovácií zo strany verejnej správy a umožnenie - - ich ďalšieho rozvoja Transparentnosť v rámci IKT nákupov - guide pre minimalizovanie konfliktu záujmov pri príprave a realizácii VO - minimálny štandard zverejňovaných informácií pre jednotlivé fázy - black list/referencie dodávateľov - utajované nákupy a zmluvy --- Kap. 1.4 SP Nákup vo VS časť Vlastníctvo a kontrola ISVS Doplniť minimalizovanie IS VS nakupovaných v režime + zaviesť good practice pre režimové IKT zákazky. --- Kap. 1.4 SP Ľudské zdroje v IT časť Definovanie kľúčových IT rolí Komepentnčný model by mal reagovať na veľkosť subjektu a veľkosť jeho IT. Potrebné zaviesť proces GAP analýzy aktuálnych skills voči očakávaným na základe plánovaných investícií a pod. a tento proces tvorí vstup pre plán systematického vzdelávania IT zamestnancov VS. --- Kap. 1.4 SP Ľudské zdroje v IT časť Budovanie interných kapacít Chýba aspekt plánovania interných kapacít do budúcnosti, t.j. zaviesť proces, ktorý validuje potrebu v čase. Veta „IT investície budú plánované súbežne s personálnymi kapacitami.“ - Mali by byť plánované na základe dostupných personálnych kapacít. --- Kap. 1.4 SP Ľudské zdroje v IT časť Centralizácia... Chýba konkretizácia aktivít: - je potrebné zaviesť formálne a aj neformálne platformy pre výmenu znalostí - vytvoriť programy pre partnerstvá s externým prostredím, napr. odborné združenia, vendors a pod. --- Kap. 1.4 SP Ľudské zdroje v IT časť Integrita a etický kódex Chýba konkretizácia aktivít: - etický kódex zameraný na IT zamestnanca - systematické vzdelávanie s cieľom prevencie korupcie a konfliktu záujmov - protikorupčná stratégia/program pre IT - vytvoriť programy pre partnerstvá s externým prostredím --- Kap. 1.4 SP KyB Žiadame do tejto kapitoly vložiť informáciu o rozdelení zodpovednosti v oblasti KyB, t.j. za čo zodpovedajú organizácie na centrálnej úrovni - MIRRI a NBÚ a za čo zodpovedajú jednotlivé	
--	--

OVN. Tento prístup žiadame najmä vo väzbe na mimoriadnu snahu o predpísanie veľkého množstva konkrétnych opatrení "z centra" jednotlivým OVN a súčasne vzhľadom na budovanie centrálnych kapacít, napr. v oblasti detekcie a zvládania bezpečnostných incidentov. Žiadame preto konkretizovať, na možnosť použitia ktorých z týchto centrálne budovaných služieb a v akých kapacitách sa môžu OVN (najmä tie malé) spoľahnúť. Pripomíname, že nové projekty týkajúce sa KyB budeme posudzovať voči zámerom uvedeným v tejto časti NKIVS. Už aj v súčasnosti rozbiehané kreatívne projekty - napr. Detekcia zraniteľností koncových bodov ..., ktorého gestorom je Nases - zlyhávajú pri posúdení týmto testom. --- Kap. 3 Táto kapitola má obsahovať základný náčrt realizácie NKIVS. Považujeme za zásadný nedostatok tejto verzie NKIVS, že to tak nie je. To je z nášho pohľadu ďalší dôvod na naplánovanie rýchlej aktualizácie NKIVS, ak bude v tomto stave schválená. --- Kap. 3 tabuľka Mapovanie vzťahov Žiadame túto tabuľku odstrániť. V triviálnych častiach nič nepomôže (napr. že PO KyB sa týka SP KyB) a v zložitejších je iba mätúca - napr. cieľ "zvýšenie otvorenosti..." sa nepochybné týka aj "orientácie na používateľa...". --- Kap. 3 časť „Pre riadenie Akčného plánu bude vypracovaný..." Žiadame už tu v NKIVS podrobnejšie určiť postup, akým sa bude Akčný plán vytvárať. Dôvodom je, že to má byť mimoriadne dôležitý dokument, a súčasne máme na pamäti zlú skúsenosť s "akčným plánom" k v súčasnosti platnej NKIVS. Očakávame, že súčasťou bude podrobnejšie uvedenie spôsobu akým budú jednotlivé opatrenia a míľniky vytvárané, väzba na strategické priority, akým spôsobom bude zaistené ich zoradenie, prioritizácia, priradenie zdrojov a OVN ktorých sa týkajú. --- Kap.3 časť Dvojrýchlostná transformácia Nesúhlasíme s tým, že tzv. "dvojrýchlostná transformácia" by mala byť "filozofiou akčného plánu". Máme za to, že panuje zhoda na nepripravenosti a taktiež nezaujme verejnej správy pre "plošné zmeny podmienok vo verejnej správe". Súhlasíme s tým, aby v blízkom horizonte bola podstatne rozpracovaná myšlienka digitálnej transformácie v uvedenom význame. Následne má byť rozhodnuté o uplatnení týchto princípov, a taktiež o záväzku ich realizovať. Dovtedy však nevidíme možnosti na detailné zaoberanie sa týmito témami v akčnom pláne. Zároveň určitá obdoba "dvojrýchlostnosti", resp. zásadné rozdiely v úrovni informatizácie medzi úradmi v skutočnosti existujú, avšak v žiadnom prípade nie je možné hovoriť o "dvoch úrovniach". Napr. existuje veľká časť OVN - najmä

organizácií s veľmi malou "úradnou" časťou - kde ešte iba prebieha základný prechod na výkon verejnej moci elektronicky, t.j. podstatným spôsobom nevykonávajú ani povinnosti už dané zákonom o eGov. Preto naopak žiadame, aby jedným zo základných princípov tvorby akčného plánu NKIVS bol taký návrh aktivít, ktorý bude zameraný na všetky OVM a pomocou neho sa podarí spomínané zásadné rozdiely v úrovni informatizácie odstrániť. --- Kap. 3 časť Ilustrácia vzťahov dvojrychlostnej transformácie Obrázok je slabo čitateľný, nepochopili sme, čo sa ním plánovalo ilustrovať. Odporúčame ho vypustiť. Hoci sme propagátori agilného prístupu na úrovni front-endu služieb eGov, pripomíname, že práve agendové systémy, resp. na back-ende všeobecne je iba veľmi malý potenciál na iteratívne zmeny, čo je ďalej komplikované byrokratickou povahou verejnej správy. --- K Prílohe č.1 – Princíp č.1 Sem žiadame doplniť aj princíp: „Právo výberu kanála“ - Používateľ si môže vybrať, ktorým kanálom vykonáva interakciu s verejnou správou, vrátane výberu, či použije elektronický spôsob komunikácie, alebo nie. --- K Prílohe č.1 – Princíp č.5 Sem žiadame doplniť aj princíp: "Transparentná informatizácia verejnej správy" - Jednotlivé orgány verejnej moci vykonávajú procesy informatizácie verejnej správy transparentným spôsobom tak, aby odborná verejnosť mala o nich prehľad a mohla v kľúčových miestach vyjadriť svoje názory a pripomienky tak, aby boli zohľadnené pri rozhodovaní o ďalšom postupe. To sa týka najmä plánov a zámerov projektov, funkčných vlastností ISVS, spôsobu ich technickej realizácie, vzhľadu vizuálnych a aplikačných rozhraní. --- K Prílohe č.3 Vítame, že je tu odkazované na v súčasnosti existujúce dokumenty, ktoré takto zostávajú ukotvené aj po prijatí novej NKIVS. Avšak za najdôležitejšie považujeme v tejto kapitole uviesť zoznam budúcich dokumentov (t.j. cieľový stav), s indikatívnym harmonogramom ich aktualizácie. Taktiež je potrebné uviesť priradenie "starých" dokumentov do "nových" strategických priorít. Nie je žiadny dôvod odkladať zostavenie "zoznamu dokumentov" na Akčný plán. --- K Prílohe č.4 Tu uvedená metodika konzervuje zameranie na "najväčšie" a "najdrahšie" časti eGov. Tak to bolo aj doteraz, a výsledkom je, že "malé" OVM s "malými" systémami sú systematicky prehliadané. S tým nemôžeme vôbec súhlasiť. Ak sa hodnoty súčasného a budúceho stavu v KPI nepodarí vyčíslieť do schválenia NKIVS, navrhujeme túto kapitolu vypustiť a pripraviť ju poriadne spolu s týmito hodnotami v rámci prvej revízie NKIVS, ktorú navrhujeme v	
---	--

	pripomienkach vyššie. --- K Prílohe č.4 „sledované služby“ S týmto nemôžeme v žiadnom prípade súhlasiť. Spôsob financovania neurčuje dôležitosť služby. Napr. v rámci OPIS boli financované aj úplne nezmyselné služby, napr. "rozhodnutie o poskytnutí otvorených údajov". Ak sa majú vybrať "prioritné" služby, tak nech sú to tie, ktoré sú najdôležitejšie, najmä z nasledovných hľadísk: - najväčšia početnosť použítí (celkovo, nielen elektronicky) - súčasť dôležitých životných situácií - používa ich najviac osôb --- K Prílohe č.4 „sledované organizácie“ Naopak navrhujeme "sledované" OVM vybrať tak, aby boli reprezentatívne zastúpené všetky typy OVM, vrátane obcí, škôl, notárov atď.		
TT SK	v záujme zlepšenia súčasného stavu, navrhujeme analyzovať súčasný stav, napr. audit, SW HW, integrácie a pod. .tj. navrhnúť potom riešenia, ako má konkrétna organizácia vykonať aktivity, aby sa dostali veci do požadovaného stavu podľa koncepcie. Tak isto chýba tzv. roadmapa, kedy sa určité časti budú musieť implementovať. - možnosť centralizovať platformy a riešenia, príklad existujú VUČky - pokojne môžu mať rovnaké riešenia a pomôcť integrovať obce a mestá. Prípadne obce a mestá sa môžu centralizovať do DCOMu. - Open Data a API - stále nie je stanovený katalóg, detailná špecifikácia. tj. pokiaľ máme žiadať potenciálnych dodávateľov a riešenie, nevieme sa oprieť o detailnejšiu charakteristiku. Na záver sa môže stať, že máme niekoľko riešení - OpenSource a API nie sú v požadovanej kvalite a systémy nedokážu medzi sebou komunikovať - školenia a vzdelávanie: chýbajú prvky na vzdelávanie na úradoch a aj v povedomí verejnosti. Na strana 54 sa píše, že verejná správa bude organizovať vzdelávanie naprieč štátnou a územnou samosprávou, podujatia. Nerozumieme ako verejná správa bude organizovať, pokiaľ nie je tvorcom, navrhujeme menovať gestora. - nie je spomenutý audit, tj. kontrola a vymožiteľnosť štátnej a verejnej správy. Pokiaľ nebude audit a dodržiavanie, nie je možné zlepšovať stav informatizácie. - väčší dôraz je na frontend oblasť, ale málo na backoffice, presne tak, ako to bolo v OPIS projektoch - daná stratégia nezohľadňuje tzv. Kompetenčný zákon. Je písaná pomerne všeobecne. Nie sú tam vymenované čo a aké inštitúcie musia vykonávať, aké služby, aké ciele. - v auguste bola vyhotovená analýza - Prehodnotenie povinností	Č A	Roadmapa bude predmetom Akčného plánu NKIVS. Vzdelávanie úradníkov v oblasti IT je predmetom Stratégie digitalizácie Slovenska do roku 2030 a ich Akčného plánu, preto NKIVS duplicitne nebude menovať úlohy spojené so vzdelávaním úradníkov. Analýza kompetencií, ktorú spomínate ešte nie je dokončená - preto nie je súčasťou NKIVS. Technické detaily sú menované vo vyhláske o štandardoch č. 78/2020, pričom pre API GW napr.

	OVM - TT SK - absolútne nie je spomenuté, že dochádza k rôznym povinnostiam, ale pritom budú sa nedodržujú, alebo sú zbytočné. T.j. treba zohľadniť analýzu, zatiaľ nemáme žiadne výstupy z tejto analýzy.		bude doplnený štandard, keď sa bude implementovať ISVS - dnes je rozpracovaný v dokumente Strategická priorita Integrácia a orkestrácia: https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2018/10/UPPVII_SP_Integracia_orkestracia_vFinal-2.pdf .
Ú G K KS R	K vlastnému materiálu: Ciele pre prioritnú os 4 - Kybernetická a informačná bezpečnosť: V bod 4.1 Budúca hodnota (2026) - Zlepšenie výsledkov pravidelných reprezentatívnych penetračných testov - nie je zrejmé čo číslo 60 označuje, táto hodnota nie je jasne definovaná, chyba jednotka. Navrhujeme doplniť jednotku alebo označenie (napr.: počet, percento alebo inú hodnotu) do ukazovateľa. Rovnaká pripomienka platí aj pre bod 4.2 Budúca hodnota (2026).	CA	Cieľ prepracovaný a definované nové KPI.
Ú G K KS R	K Vlastnému materiálu: Strategická priorita: Kybernetická a informačná bezpečnosť (str. 60): V prvom odseku navrhujeme vo vete "Systémy majú implementované bezpečnostné nástroje na prevenciu kybernetických útokov a podporu ich riešenia, keď k nim už dôjde. Sú vybudované potrebné odborné kapacity vo verejnej správe s počtami odborníkov na oblasť KIB na úrovni priemeru Európskej únie." špecifikovať, či sa jedná len o interné kapacity alebo ide o budovanie aj prostredníctvom služieb externého subjektu.	Č CA	Čiastočne upravené.

ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 10. strana 40 - Navrhujeme odstrániť vetu "Úradníci budú efektívnejšie pracovať v prostredí, ktoré už poznajú". Štát vo viacerých zákonoch a vyhláškach stanovuje maximálnu životnosť SW. SW a prostredie, v ktorom úradníci pracujú, sa bude pravidelne meniť. Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky. Pripomienka je odporúčajúca.	Napriek obmene SW je stále potenciál (napr. SAP a IS NESS a neskôr Centrálny ekonomický systém) poznania systémov z iných úradov. Naviac neevidujeme vyhlášku ani zákon v ktorom by sme určovali životný cyklus systému - jeho obmena môže mať ekonomický (drahý support - nedostatok expertov na trhu), alebo technologický dôvod (end of support, end of life platforiem), prípadne iná motivácia (výmena dodávateľa a podobne).
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 11. strana 50 - v kapitolách Prostredie pre digitálnu transformáciu a Zoštíhlenie procesov a ani v celom materiáli nie je naznačené, ako a či sa budú zoštieňovať povinné vnútorné procesy štátnych orgánov. Zo zákona vyplývajú dokumenty, ktoré musia byť v písomnej forme alebo vlastnoručne podpísané a nie je v nich dovoľený elektronický obeh (napr.: proces dodania tovaru obsahuje 12 vlastnoručných podpisov bez ohľadu na cenu). Navrhujeme do časti Zoštíhlenie procesov vložiť časť o odstránení byrokratickej záťaže v papierovej forme. Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky. Pripomienka je odporúčajúca.	V rámci optimalizácie procesov bude dochádzať k optimalizácii aj backoffice procesov. Výstupom optimalizácie je nový proces, ktorý bude navrhnutý tak, aby bol šťihly a zároveň využil IT

			prostriedky. Návrh však nebude a nemusí kresliť nové procesy len pre digitálny svet ak sa tam nachádza aj fyzický postup - napr. aj pri vydávaní poznávacích značiek, alebo vydávania nového občianskeho, kde sa vyžaduje osobný kontakt a je súčasťou procesov a ich optimalizácie
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 12. strana 59 - Vo vete "Realizovať bezpečnostné audity ISVS a webových aplikácií pred ich nasadením do prevádzky" nahradiť slovo audit slovom test. Audity je možné vykonávať u prevádzkovateľa ISVS, nie na samotnom ISVS. Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky. Pripomienka je odporúčajúca.	Č A	Vysvetlené.
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 13. Doplniť chýbajúce čiarky a bodky na konci vety, odstrániť navyše čiarky, zarovnať text vpravo. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Pripomienka je odporúčajúca.	CA	Upravené.
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 2. V Strategickej priorite: Management údajov na strane 43 v iniciatíve „Analytické údaje“ doplniť na konci poslednej vety text „za podmienky rešpektovania zachovania ochrany osobných údajov, utajovaných skutočností, citlivých informácií podľa atómového zákona a zákona o kritickej infraštruktúre“. Odôvodnenie: táto pripomienka súvisí s	ZA	Text doplnený.

	Pripomienkou č. 1 a jej odôvodnením. Jej zmyslom je, aby prístup k analytickým údajom z prostredia verejnej správy sa netýkal osobných údajov, utajovaných skutočností, citlivých informácií podľa atómového zákona a zákona o kritickej infraštruktúre. Pripomienka je zásadná.		
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 3. V Strategickkej prioritě: Kybernetická a informačná bezpečnosť časť „Splnenie opísaného budúceho stavu strategickkej priority bude naplňat’“ na strane 58 vo vete „Dôraz je kladený najmä na ochranu citlivých a osobných údajov“ slová „a osobných údajov“ nahradit’ slovami „údajov, utajovaných skutočností, citlivých informácií podľa atómového zákona a zákona o kritickej infraštruktúre“. Odôvodnenie: text odôvodnenia je totožný s odôvodnením k Pripomienke č. 1. Pripomienka je zásadná.	ZA	Text doplnený.
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 4. V Prílohe č. 1 Princípy informatizácie verejnej správy v časti „Princíp P5: Transparentnosť verejnej správy“ v odseku „P5.2 – Otvorenosť údajov“ na strane 76 za slová „dôvernosti alebo práv duševného vlastníctva“ doplnit’ slová „ochrany utajovaných skutočností, citlivých informácií podľa atómového zákona a zákona o kritickej infraštruktúre“. Odôvodnenie: text odôvodnenia je totožný s odôvodnením v predchádzajúcich pripomienkach. Pripomienka je zásadná.	ZA	Text doplnený.
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 5. bod 2.3 Budúca hodnota 1. ukazovateľa je stanovená neadekvátne. Na data.gov.sk musí byť zverejnený ako dataset (podľa § 31 ods. 2 vyhlášky č. 78/2020 Z. z.) každý zdrojový kód alebo informácia o nezverejnení zdrojového kódu. Každý projekt IT musí zverejňovať svoje zdrojové kódy a teda ukončením projektov IT vzniknú stovky datasetov (aktuálne je 1500 projektov IT v metais). Hodnota 1243 bude teda naplnená už budúci rok. Orgány taktiež zverejňujú časť datasetov 1x ročne a neprepisujú ich v ďalšom období. Navrhujeme hodnotu stanovit’ na základe všetkých informácií, ktoré sa majú na data.gov.sk publikovať na násobne vyššiu hodnotu. Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu	CA	Ukazovateľ bol upravený. Pri pôvodnom ukazovateli išlo len o otvorené údaje, nie otvorený zdrojový kód (ten sa publikuje na inej časti data.gov.sk). Navyše išlo o hodnotu strojoovo spracovateľných datasetov vo formáte XML, JSON a

	pripomienky. Pripomienka je odporúčajúca.		GML teda nie xls a csv. Preto hodnota bola nižšia ako je dnešný as is stav - ktorý nie je vhodný na opätovné a pravidelné použitie v aplikácoch tretín strán, ale skôr na štatistické účely.
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 6. bod 4.1 Budúca hodnota 2. ukazovateľa (Zlepšenie výsledkov pravidelných reprezentatívnych penetračných testov). Nie je zrejmé čo číslo 60 označuje, chýba jednotka. Navrhujeme doplniť jednotku alebo označenie (napr.: počet, percento) do ukazovateľa. Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky. Pripomienka je odporúčajúca.	C Č A	Upravený cieľ.
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 7. bod 4.3 Budúca hodnota 2. ukazovateľa (Medziročný rozdiel v počte bezpečnostných incidentov). Z ukazovateľa vyplýva, že štát očakáva zvyšovanie počtu incidentov o 1300 každý rok. Štát ale nemá ako ovplyvniť počet incidentov, ak si ich nebude sám vytvárať. V prípade, že sa zníži počet incidentov, bude ukazovateľ nesplnený? V prípade, že sa zvýši počet objavených incidentov, bude taktiež ukazovateľ nesplnený? Čo je nesplnená hodnota tohto ukazovateľa menej vykonaných incidentov zo strany cudzích osôb alebo viacej zachytených incidentov zo strany štátu. Navrhujeme odstrániť ukazovateľ. Štát nemá ako navýšiť alebo znížiť počet incidentov (vykonaných) na svoje ISVS. Túto činnosť vytvárajú tretie strany. Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky. Pripomienka je odporúčajúca.	C Č A	Upravený cieľ.
ÚJ DS	A. K vlastnému materiálu: 8. Str. 38 - v tabuľke Vzťah aktérov a procesov riadenia It upraviť rolu subjektu riadenia v stĺpci Manažment stratégie takto: Pracovné dokumenty strategických priorít	CA	Opravené.

R	NKIVS (C) Novela a tvorba zákonov (C) Odôvodnenie: Orgány štátnej správy môžu v rámci medzirezortného pripomienkového konania zasiahnuť svojimi pripomienkami do procesu tvorby legislatívnych a aj nelegislatívnych predpisov. Preto je nesprávne označenie role pre túto činnosť ak I (proaktívne dostáva informácie), ale má byť označená ako C (pripomienkuje). Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky. Pripomienka je odporúčajúca.			
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 9. strana 40. - K vete "Verejná správa bude používať spoplatnené cloudové služby v kvalite a rozsahu podľa požiadaviek štátnych inštitúcií" pridať "vždy, ak to ušetrí celkové náklady ". V materiáli sa táto formulácia vyskytuje viackrát a musí platiť pri každom obstarávaní. Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky. Pripomienka je odporúčajúca.		CA	Zapracované.
ÚJ DS R	A. K vlastnému materiálu: 1. V Strategickej priorite: Management údajov na strane 42 v iniciatíve „Analytické údaje“ slová „pri zachovaní ochrany osobných alebo inak citlivých údajov“ nahradiť slovami „pri zachovaní ochrany osobných údajov, utajovaných skutočností citlivých, informácií podľa atómového zákona a zákona o kritickej infraštruktúre“. Odôvodnenie: ÚJD SR považuje za dôležité, aby pojem „inak citlivé údaje“ boli konkrétne upravené, a to spôsobom uvedeným v texte pripomienky. V tejto súvislosti odporúčame doplniť poznámku pod čiarou na príslušné právne predpisy, t. j. zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre v znení neskorších predpisov. V tejto súvislosti pripomíname, že v zmysle zákona č. 72/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony sa jadrové zariadenie podľa atómového zákona stalo prvkom kritickej infraštruktúry (§ 8 ods. 7 zákona o kritickej infraštruktúre). Pripomienka je zásadná.		ZA	Text nahradený.

ÚJ DS R	B. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky: 14. bode B.4. za slová „informačných technológií“ vložiť slová „verejnej správy s výnimkou informačných technológií verejnej správy týkajúcich sa ochrany utajovaných skutočností, citlivých informácií podľa atómového zákona a zákona o kritickej infraštruktúre“. Odôvodnenie: doplnenie navrhovaného textu vyplýva zo zákonných obmedzení vyplývajúcich z uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 437 z 28. 09. 2021 k Národnej koncepcii informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky, ale tiež z ustanovenia § 1 ods. 2 zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a Zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého „Tento zákon sa nevzťahuje na informačné technológie verejnej správy, ktoré sa týkajú zabezpečenia obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochrany utajovaných skutočností a citlivých informácií.“. Pri citlivých informáciách je odkaz napríklad na zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre v znení neskorších predpisov. Pripomienka je zásadná.	ZA	Uznesenie doplnené podľa súčasne platného znenia zákona o ITVS č. 95/2019 Z.z., konkrétne "informačné technológie verejnej správy, ktoré sa týkajú zabezpečenia obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochrany utajovaných skutočností1) a citlivých informácií.2)".
ÚJ DS R	B. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky: 15. V bode B.5. za slová „informačných technológií“ vložiť slová „verejnej správy s výnimkou informačných technológií verejnej správy týkajúcich sa ochrany utajovaných skutočností, citlivých informácií podľa atómového zákona a zákona o kritickej infraštruktúre“. Odôvodnenie: text odôvodnenia je totožný ako pri Pripomienke č. 14. Pripomienka je zásadná.	ZA	Uznesenie doplnené podľa súčasne platného znenia zákona o ITVS č. 95/2019 Z.z., konkrétne "informačné technológie verejnej správy, ktoré sa týkajú zabezpečenia obrany Slovenskej republiky, bezpečnosti Slovenskej republiky, ochrany utajovaných skutočností1) a citlivých

			informácií.2)".
ÚJD DS R	B. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky: 16. ÚJD SR upozorňuje, že termín úlohy B.5. nekorešponduje s § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého "...konceptu rozvoja predkladá orgán riadenia na schválenie orgánu vedenia najneskôr do šiestich mesiacov...". ÚJD SR odporúča úlohu vypustiť alebo zjednotiť termíny plnenia. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Pripomienka je odporúčajúca.	CN	Od decembra do juna je 6 mesiacov , čo je v súlade so zákonom.
ÚJD DS R	B. K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky: 17. ÚJD SR odporúča plnenie úlohy B.4. až na podklade Akčného plánu NKIVS 2021, nie predloženého materiálu, aby neboli úlohy uložené duplicitne a tiež z dôvodu, že odpočet plnenia sa bude robiť cez Reportovací systém, ktorý bude tiež schválený vládou Slovenskej republiky. Odôvodnenie: text odôvodnenia je súčasťou textu pripomienky. Pripomienka je odporúčajúca.	CN	Úloha B4 je východiskom pre splnenie úlohy B.1, kde MIRRI predkladá správu o plnení, na základe vstupov. Reportovací systém nebude obsahovať odpočet, ale stanovenie chýbajúcich ukazovateľov, ktoré dnes nevieme definovať vzhľadom na čas, ktorý musíme splniť voči Plánu obnovy a odolnosti (NKIVS je milník) a vyzbierania údajov, ktoré na to potrebujeme.
ÚM	K bodu: 1.1 východiská Text pripomienky: Digital Economy and Society Index, by Main	CA	Zpracované info do textu,

S	Dimensions of the DESI (SK). Odôvodnenie: Z legendy nie je jasné, či ide o DESI údaje pre SK alebo EÚ priemer napr. Žiadame doplniť informáciu ku grafu, že ide o SK.		že ide o SVK dáta.
Ú M S	K bodu: 1.1 východiská Text pripomienky: Ide o dimenzie aplikácia digitálnych technológií, používanie internetu a ľudské zdroje, ktoré dokonca zaznamenávajú pokles v relatívnej stupnici 0-100. Odôvodnenie: Text sa interpretovať, že všetky 3 komponenty majú klesajúcu tendenciu. Odporúčame preformulovať.	CA	Opravené.
Ú M S	K bodu: 1.1 východiská Text pripomienky: Jedným z dobrých príkladov centrálného spoločného bloku je centrálné úradné doručovanie (CÚD). Vďaka jeho využívaniu dochádza k úsporám verejnej správy ako aj občanov. Odôvodnenie: Prostredníctvom CÚD dochádza k priamej úspore občanov alebo len nepriamo následkom úspory vo VS? Formulácia.	CA	
Ú M S	K bodu: 1.1 východiská Text pripomienky: Mobilnú aplikáciu bez potreby prihlásenia sa do eZdravia s preukazom zdravotníckeho pracovníka. Odôvodnenie: Žiadame upraviť - ide o preukaz zdravotníckeho pracovníka, nie pacienta.	CA	Zpracované.
Ú M S	K bodu: 1.1 východiská Text pripomienky: Pomocou Digitálneho kompasu chce EÚ do roku 2030 zabezpečiť, aby verejný život a verejné služby mohli byť plne prístupné pre každého (vrátane osôb so zdravotným znevýhodnením a [seniorov]). Odôvodnenie: Seniori sú rovnako digitálne vylúčenou skupinou ako zdravotne postihnutí, preto ich žiadame explicitne uviesť aj v tejto časti textu.	CA	Zpracované.
Ú M	K bodu: 1.1 východiská Text pripomienky: Reforma 2: Centrálny manažment IT zdrojov tam, kde to bude efektívne: v rámci tejto reformy sa zavedie centrálna platforma obstarávania na nákup a	CN	Nie je možné pomenovať všetky prípady do NKIVS kedy bude centrálna

S	využívanie IT zdrojov. Odôvodnenie: Je potrebné špecifikovať pri každom zmienení, že ide o prípady, kedy bude centrálné riešenie efektívnejšie. V opačnom prípade by to znamenalo unblock.		riešenie efektívnejšie. Poôjde o vybrané komodity - SW, HW
Ú M S	K bodu: 1.1 východiská Text pripomienky: Softvér, údaje a nástroje vytvorené verejným sektorom by mali byť opätovne použiteľné a otvorene prístupné tam, kde je to možné. Odôvodnenie: Je potrebné špecifikovať pri každom zmienení, že ide o prípady, kedy je to možné, v opačnom prípade by to znamenalo unblock (výnimka sú napr. údaje, ktoré nemôžu byť z dôvodu ochrany údajov zverejnené).	CN	Veta netvrdí, že zverejňovanie má ísť nad rámec, alebo dokonca mimo právneho rámca. Nepovažujeme za potrebné explicitne menovať prípady kedy nie je vhodné zverejňovať zdrojový kód, navyše otvorený zdrojový kód neobsahuje údaje z produkčného prostredia
Ú M S	K bodu: 1.1 východiská Text pripomienky: Strategická priorita: Rozvoj agendových informačných systémov: • majú prístup cez otvorené API a sú schopné poskytnúť všetky relevantné údaje ako otvorené údaje pokiaľ je to možné. Odôvodnenie: Je potrebné špecifikovať pri každom zmienení, že ide o prípady, kedy je to možné, v opačnom prípade by to znamenalo unblock (výnimka sú napr. údaje, ktoré nemôžu byť z dôvodu ochrany údajov zverejnené).	CA	Doplnené.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 1.1. KPI 1: Počet elektronických podaní na občana (relevantná veková kategória) / rok. Odôvodnenie: Počet listinných doručení vypovedá len o tom, koľko ľudí si aktivovalo e-schránku. Ukazovateľom sa nezistí, ako sa zvýšila komunikácia občana / podnikateľa s VS. Aktivovaná e-schránka FO ešte neznamená, že ju občan	Z Č A	Rozpor odstránený - zmenená formulácia - "podnetom na zlepšenie".

	využíva na e-služby (aktívnu komunikáciu so štátom).		
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 1.1. KPI 2: Podiel elektronických podaní na celkovom počte podaní v sledovaných službách verejnej správy. Odôvodnenie: Žiadame špecifikovať (v prílohe, prípadne v akčnom pláne) o ktoré služby VS ide. Je dôležité, aby boli určené pomerne, aby bolo možné merať cieľ naprieč celou VS.	Z A	Rozpor odstránený, vysvetlené. Bude nastavený systém - oslovíme so zoznamom služieb s vysokou početnosťou).
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 1.2. KPI 1: Počet unikátnych osôb obslužených opakovane elektronickými službami verejnej správy. Odôvodnenie: Kumulatívny počet vyriešených podnetov osôb v sledovaných službách (zdroj: lepšie služby, alebo ekvivalent): Nie je zrejmé, akým spôsobom by sa tento ukazovateľ meral a čo sa považuje za vyriešený podnet - žiadame špecifikovať, resp. navrhujeme uplatniť uvedený ukazovateľ "Počet unikátnych osôb obslužených opakovane elektronickými službami verejnej správy".	Z A	Rozpor odstránený. Vysvetlené. Nepovažujeme za vhodné uplatniť navrhovaný ukazovateľ - bežný scenár komunikácie občana nie je opakovaná komunikácia. Úzka skupina používateľov komunikuje veľmi často ktorá už dnes používa elektronické služby (notári, právnici). Cieľom je zvýšiť spokojnosť so službami tak, aby sme práve škálovali služby na FO ktoré nepotrebujú viackrát za rok používať služby verejnej správy - typické prípady: zmena bydliska,

		kúpa nehnuteľnosti, strata zamestnania, odchod do dôchodku. Unikátnych podaní je ročne veľa, opakovaných používateľov už menej.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 1.3 KPI 1: Zníženie počtu interakcií na ŽS oproti sumárnemu počtu interakcií za jednotlivé administratívne úkony, ktoré ŽS nahradí. Alternatíva: %-ny pokles počtu atribútov / interakcií / krokov v end-to-end ŽS oproti jednotlivým administratívnym úkonom. Odôvodnenie: V časti ŽIVOTNÉ SITUÁCIE sa definuje postup mapovania ŽS: "Preto bude postupne pre prioritné životné situácie prinášať riešenia, ktoré nevyžadujú od občana riešiť jednotlivé administratívne úkony pomocou izolovaných elektronických služieb. Naopak, občana navigáciou prirodzene prevedú nevyhnutnou interakciou s úradmi práve v kontexte jeho životnej situácie. Používateľ nebude vyplňať pri riešení životnej situácie niekoľko nesúrodých formulárov, ale zadá minimálnu sadu údajov, ktorá bude v kombinácii s údajmi, ktorými už verejná správa disponuje, použitá na komplexné vybavenie všetkých krokov procesu." Navrhujeme na základe procesných máp resp. tzv. "zákazníckej cesty" definovať hodnoty as-is a to-be a na základe nich merať navrhovaný cieľ. KPI: "Počet konzumovaných objektov evidencie v centrálnej správe referenčných údajov" nepovažujeme za priamo relevantný indikátor plnenie cieľa, indikuje skôr dodržiavanie antibyrokratického zákona.	Rozpor odstránený - text rozpísaný podrobnejšie do poznámky pod čiarou.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 1.4 KPI 1: Podiel podaní vybavených z mobilu alebo asistovane na celkovom počte podaní. Odôvodnenie: Navrhujeme KPI "Podiel podaní vybavených z mobilu alebo asistovane na celkovom počte podaní". Počet dostupných e-služieb neindikuje do akej miery sa tieto služby aj reálne využívajú, čo je kľúčové pre sledovanie cieľa. Pre meranie bude potrebné nastaviť systém tak, aby trackoval zdroj (kanál) prostredníctvom	Rozpor odstránený - doplnené pod čiarou informáciu, že v súčasnosti túto hodnotu nemáme. Zároveň potrebné upraviť formuláciu cieľa 1.3. - a

	ktorého bolo podanie realizované.		hodnota bude doplnená v marci v Reportovacom systéme
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 2.1 KPI 1: Počet úsekov verejnej správy, v ktorých bola realizovaná digitálna transformácia (zdroj MetaIS). Odôvodnenie: Nie je zrejmé, akým spôsobom sa bude merať tzv. digitálna transformácia - ak pod pojmom rozumieme prechod z papierového sveta do digitálneho pričom došlo k optimalizácii procesov, ako zistíme v koľkých prípadoch k tomu skutočne došlo a nepreklopili sa len procesy 1:1 po zavedení IS alebo cloudovej služby v SVS kde pred tým neboli zavedené. Nemalo by byť toto definované v jednotlivých KRIT? V takom prípade by bolo možné vyhodnotiť funnel plánovaných "digitálnych transformácií" na úrovni SVS a zrealizovaných.	ZA	rozpor odstránený. Postupy čo sa myslí pod realizáciou digitálnej transformácie sú uvedené v strategickej priorite digitálna transformácia - kde je opis požiadaviek na digitálnu transformáciu. Zároveň ide o merateľný ukazovateľ Plánu obnovy a odolnosti schválený a monitorovaný COM.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 2.1 KPI 2: Podiel zamestnancov sledovaných SVS, ktorí pracujú v digitálnom úrade. Odôvodnenie: Nie je zrejmé, akým spôsobom sa podiel zamestnancov sledovaných SVS má odrážať na optimalizácii úsekov VS. Je cieľom zvýšenie alebo zníženie počtu týchto zamestnancov vzhľadom na to, že optimalizácia procesov by mala priniesť aj znižovanie workloadu?	CN	Spomínané KPI sa týka zavádzania digitálneho úradu - vid' strategická priorita: digitálny úrad a digitálna transformácia.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 3.1 KPI 2: Podiel štátnych zamestnancov vykonávajúcich opakovanú činnosť, štandardizovanú činnosť, vykonávajúcich činnosť vo vymedzenom úseku štátnej správy, vykonávajúcich dozor, kontrolnú a inšpekčnú činnosť na celkovom počte úradníkov štátnej správy (zdroj: Úrad vlády SR). Odôvodnenie: Pojem štát -	Č CA	V prípade KPI ide o štátnych zamestnancov, inak bol v texte opravený text na verejná správa a

	štátny sa v texte vyskytuje opakovane, pričom z neho nie je jednoznačné či sa ním označuje štátna správa alebo štát ako celá verejná správa - V tomto prípade by sa podľa uvedeného textu mal cieľ vzťahovať len na štátnu správu. Pokiaľ bolo cieľom uplatniť cieľ na celú verejnú správu - tzn. zahŕňa štátnu správu A samosprávu - je potrebné podľa toho upraviť znenie.		nepoužíva sa štát.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 3.3 KPI 1: Kumulatívne množstvo ušetrených výdavkov na IT oproti alternatíve AS IS (zdroj: štátny rozpočet: Kľúčové ukazovatele v informatizácii). Odôvodnenie: Nie je zrejmé akým spôsobom sa do ušetrených nákladov premietne pridaná hodnota za peniaze. Z praxe - dôsledkom stanovenia sumy ušetrených nákladov ako merateľného ukazovateľa optimalizácie bude nelogické škrtanie výdavkov vo využívaných riešeniach - tzn. bude mať opačný efekt ako rozvíjanie IKT.	Z	Rozpor odstránený. Tento cieľ je zameraný hlavne na úsporu nákladov nie na zvyšovanie hodnoty. ČZvyšovanie hodnoty je Asledované tu: 3.1 Názov cieľa: Zvýšiť úžitkovú hodnotu informačných systémov verejnej správy počas ich životného cyklu.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 3.3 KPI 2: Priemerný náklad na transakciu a podanie sledovaných informačných systémov (zdroj: MetaIS - súčet podaní všetkými kanálmi služieb ISVS / ročné prevádzkové náklady na ISVS). Odôvodnenie: Je potrebné zadefinovať breakdown nákladov ktoré sa budú započítavať do ročných prevádzkových nákladov na ISVS - každé OVM ich počíta iným spôsobom. Tzn. či a ako v nich budú zahrnuté ľudské zdroje, či sa do prevádzkových nákladov bude počítat aj financovanie nových riešení na plnenie nových povinností, atď, atď.	Z	Rozpor odstránený. Metodika je vymedzená MIRRI ako gestora medzirezortného programu ČOEK - výdavky na IT podľa EKRK číselníka tu: https://www.mirri.gov.sk/siekcie/informatizacia/rozpoctovanie-it-vs/index.html
Ú M	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 4.1 KPI 1: Počet nástrojov na rozpoznávanie, monitorovanie a riadenie bezpečnostných incidentov v prostredí verejnej správy. Odôvodnenie:	ZA	Akceptované, zohľadnené v cieľi 4.1 ako "Počet nástrojov na

S	KPI neindikuje ako sa zvýšila úroveň KB vo VS - ak budem mať nasadené do prevádzky 3 nástroje, ktoré ale nebudú z rôznych dôvodov fungovať správne a nebudú schopné plne funkčne rozpoznávať monitorovať a riadiť bezpečnostné incidenty, ako to vypovedá o zvýšení kyberbezpečnosti? Merateľný cieľ má byť založený na konkrétnych hmatateľných výsledkoch, nie na nasadených možnostiach riešenia.			rozpoznávanie, monitorovanie a riadenie bezpečnostných incidentov v prostredí verejnej správy nasadených do prevádzky".
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 4.1 KPI 2: Pravidelné vyhodnocovanie úrovne vzdelania v oblasti KB vo VS - "KIB gramotnosť". Odôvodnenie: Žiadame zavedenie systému vyhodnocovania KIB gramotnosti, na základe výsledkov ktorého sa bude vyhodnocovať KIB gramotnosť vo VS.	Z	Č	Rozpor odstránený, bolo Azapracované.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Cieľ 4.3 KPI 1 a 2. Odôvodnenie: Akým spôsobom bude absolútne číslo bezp. incidentov a medziročný rozdiel reflektovať minimalizovanie bezp. incidentov? Vychádzajúc z trendu zvyšovania kybernetických útokov, s ich narastajúcim počtom sa bude zvyšovať aj počet incidentov do budúca.	C	Č A	Upravený cieľ.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Krajinou, kde technológia prispieva k odstraňovaniu regionálnych rozdielov, pomáha integrovať regióny do funkčných celkov, kde obce a mestá a ich okolie vzájomne komunikujú a spolupracujú. Odôvodnenie: Pandémia ukázala, že technológie výrazne pomohli znižovaniu regionálnych rozdielov, tento faktor bude dôležitým nástrojom na odstraňovanie regionálnych rozdielov aj do budúca.		CA	
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Kybernetická a informačná bezpečnosť: • Bezpečnostní odborníci štátu aktívne sledujú prebiehajúce hrozby, zapájajú sa do		CA	Text upravený.

	medzinárodných aktivít a priebežne vylepšujú bezpečnosť informačných systémov štátu. Odôvodnenie: Navrhujeme špecifikovať o aké medzinárodné aktivity ide, resp. s akým cieľom.			
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Kybernetická a informačná bezpečnosť: Malé štátne a verejné subjekty využívajú cenovo efektívnejšie centrálné bezpečnostné riešenia a mechanizmy. Odôvodnenie: Pojem štát - štátny sa v texte vyskytuje opakovane, pričom z neho nie je jednoznačné či sa ním označuje štátna správa alebo štát ako celá verejná správa - Navrhujeme upraviť na malé subjekty verejnej správy / malé subjekty štátnej správy a samosprávy.	CA		Upravené.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Lepšie služby: Víziou digitalizácie verejnej správy je zabezpečenie kvalitných digitálnych služieb pre občanov a podnikateľov. Financovanie služieb štátu z daní občanov z nich robí najdôležitejších akcionárov a klientov. Pri rozvoji štátnych služieb sa logicky preto plnia predovšetkým potreby a očakávania ich používateľov. Odôvodnenie: Pojem štát - štátny sa v texte vyskytuje opakovane, pričom z neho nie je jednoznačné či sa ním označuje štátna správa alebo štát ako celá verejná správa.	CA		Zapracované.
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Posilnenie ekosystému je doplnené budovaním kapacity, ktorá má charakter centralizácie talentov a decentralizovaného povedomia o kybernetických hrozbách,... Odôvodnenie: Čo sa rozumie pod centralizáciou talentov? Žiadame vysvetliť a prípadne doplniť "centralizácie talentov na lokálnej úrovni", pokiaľ sa pod tým rozumie združovanie talentov. Centralizácia talentov na úrovni štátu by nezohľadňovala potreby územnej samosprávy, na ktoré budú prenesené mnohé povinnosti v oblasti KIB a ktoré už teraz majú veľký problém prilákať ľudské kapacity nie len v oblasti KIB ale celkovo v IT.	CN		Neakceptované z dôvodu nadbytočnosti.
Ú M	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Tento systém vrátane hodnôt bude predložený na	ZA		

S	Radu vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh [časový rámec]. Odôvodnenie: Žiadame doplniť časový rámec, do ktorého bude záväzné reportovací systém predložiť - zmapovanie východných hodnôt je nevyhnutné, aby bolo možné "priebežne monitorovať pokrok a dostatočne včas indikovať zaostávanie v konkrétnych cieľoch". Navrhujeme preto stanoviť ho najneskôr do konca roka 2022.		
Ú M S	K bodu: 1.2 Vízia a ciele Text pripomienky: Žiadame zorganizovať k jednotlivým cieľom odbornú diskusiu so zapojením všetkých relevantných aktérov za účelom správneho nastavenia ukazovateľov. Odôvodnenie: Aktuálne stanovené ukazovatele nie výsledkom spoločnej diskusie a zhody medzi aktérmi na najefektívnejšom riešení a väčšina z nich nie je správnym nástrojom na "priebežné monitorovanie pokroku a dostatočne včasné indikovanie zaostávania v konkrétnych cieľoch".	Z	Nejedná sa o pripomienku.
Ú M S	K bodu: 1.3 Governance Text pripomienky: Zmena rozvrhnutia matice: riadky: kapitola + breakdown jednotlivých objektov v rámci kapitoly; stĺpce: aktéri; priradovanie A/R/C/I podľa príslušných riadkov a stĺpcov. Odôvodnenie: v zmysle záverov PS Governance 15.11.2021	CA	RACI matica prepracovaná.
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Digitálny úrad a východiská pre digitálnu transformáciu úradu Text pripomienky: Zverejňovanie dokumentov je v mestách zabezpečované prostredníctvom úradných tabulí a na webových sídlach miest. CUET by mal zozbierať informácie zo zaužívaných nástrojov na zverejňovanie. Odôvodnenie: Zavedenie povinnosti zverejňovania na CUET v súčasnej podobe je v protichode s princípom debyrokratizácie VS. Naopak, takéto riešenie zvýši administratívnu záťaž na mestá, z ktorých mnohé nemajú na automatizované zverejňovanie prispôsobené IS, čo znamená aj dodatočné výdavky. Takéto riešenie nezohľadňuje ani históriu zverejňovania, ktorá je v súčasnosti vytvorená na mestských úradných tabuliach, čím sa preruší kontinuita. Žiadame, aby bolo zavádzanie povinností systematické a na základe	Z	Ide o podnet na zlepšenie. MIRRI posunie požiadavku na p. Bučkuliaka na UV SR, ktorý rieši nový centrálny register zmlúv.

	dôsledného zmapovania aktuálneho stavu a procesov. V prvom rade by mala byť snada zo strany ministerstva nájsť spôsob ako údaje získavať bez nutnosti preniesť nové povinnosti na OVM a nie uložiť povinnosť OVM aby našli spôsob ako ich plniť.		
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Digitálny úrad a východiská pre digitálnu transformáciu úradu. Text pripomienky: [Zjednotené prostredie by mohlo umožniť budovanie univerzálnych klientskych pracovísk asistovaných služieb pre digitálne menej zdatných občanov a podnikateľov. Preškolený pracovník verejnej správy by mohol pomáhať vybaviť všetky bežné životné situácie. Zároveň by mohlo transformované prostredie umožniť vznik pracovísk pre obslužné činnosti verejnej správy. Rovnako aj centralizované alebo decentralizované kontaktné centrá, v ktorých by mohli byť poskytované expertné služby špecialistov na danú oblasť. Mohlo by sa používať moderné virtuálne prostredie na spoluprácu, audio a video nástroje na komunikáciu s občanom.] Odôvodnenie: Celý odsek je formulovaný iným štýlom ako zvyšok kapitoly - miesto budúceho času podmieňovací spôsob. Navrhujeme zjednotiť so zvyškom kapitoly.	CA	Preformulované.
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Digitálny úrad a východiská pre digitálnu transformáciu úradu. Text pripomienky: Digitálny úrad: Digitálne pracovisko bude podporovať jednoduchú spoluprácu a bezpapierové elektronické zdieľanie dát a dokumentov naprieč SVS / OVM a spoločné zlepšovanie služieb verejnej správy. Odôvodnenie: Komunikácia a teda bezpapierové el. zdieľanie dát a dokumentov neprebíha len naprieč rezortami (ministerstvami) ale aj medzi OVM resp. SVS.	CA	Doplnené, pre jednoznačnosť, že bezpapierová komunikácia bude aj medzi rezortami a OVM.
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Digitálny úrad a východiská pre digitálnu transformáciu úradu. Text pripomienky: Zoštíhlenie procesov: Investície do informačných systémov budú zvyšovať kvalitu verejných služieb, resp. [sa prejavia?] v celkových nákladoch na ich poskytovanie najmä v	CA	

	agendách a systémoch s potenciálom úspor. Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť sloveso.		
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Ľudské zdroje v IT vo verejnej správe. Text pripomienky: • Centralizácia, zdieľanie IKT kapacít vo verejnej správe, tvorba a výmena know-how a good practice; o Verejná správa bude centralizovať talenty vo väčších organizáciách verejnej správy, ale aj vzájomnou spoluprácou, napr. na úrovni samosprávy prostredníctvom spoločných obecných úradov alebo podporou budovania zdieľaných odborných kapacít na regionálnej úrovni (VÚC, mestá). Odôvodnenie: Potreby naprieč rôznymi úrovňami VS sú špecifické, preto je potrebné najskôr zmapovať potreby digitálnej transformácie z pohľadu ľudského kapitálu v celej VS a na základe toho využívať zdieľané kapacity v oblastiach, kde to prinesie pridanú hodnotu všetkým stranám. K identifikovaniu týchto oblastí je potrebná odborná diskusia.	Č A	Bude potrebné podporiť viaceré možnosti a podporiť aktérov aby si vybrali pre nich vhodné riešenia.
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Ľudské zdroje v IT vo verejnej správe. Text pripomienky: Centralizácia, zdieľanie IKT kapacít vo verejnej správe, tvorba a výmena know-how a good practice: Trvalé interné zdroje budú započítateľné rotáciami medzi IT útvarmi štátnych organizácií a talenty sa budú centralizovať vo väčších organizáciách verejnej správy, ale aj vzájomnou spoluprácou napr. na úrovni samosprávy prostredníctvom spoločných obecných úradov. Odôvodnenie: Pojem štát - štátny sa v texte vyskytuje opakovane, pričom z neho nie je jednoznačné či sa ním označuje štátna správa alebo štát ako celá verejná správa - v tomto prípade ide o štátne subjekty ako subjekty štátnej správy alebo sa tým myslia subjekty celej VS? Rotácia by bola zaujímavá naprieč celou VS kvôli navnímaniu rozdielov medzi ŠS a VS a špecifik samosprávy	Č A	V texte bol opravený text na verejná správa a nepoužíva sa štát.
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Ľudské zdroje v IT vo verejnej správe. Text pripomienky: Definovanie kľúčových IT rolí a kariéra v IT verejnej správy: Je žiadúce, aby sa premietli najlepšie skúsenosti mnohých štátnych subjektov a inštitúcií, ako aj komerčného sektora, ktoré sú	CA	

	popísané v medzinárodne používaných a uznávaných metodikách ITIL a PRINCE2. Odôvodnenie: Pojem štát - štátny sa v texte vyskytuje opakovane, pričom z neho nie je jednoznačné či sa ním označuje štátna správa alebo štát ako celá verejná správa - v tomto prípade ide o štátne subjekty ako subjekty štátnej správy alebo sa tým myslia subjekty celej VS?		
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Nákup vo verejnej správe. Text pripomienky: o Verejná správa bude využívať kratší proces a dosahovať úsporu z rozsahu centrálnym obstarávaní IT komodít a služieb. Odôvodnenie: Zjednotenie štýlu jazyka - v celej časti sa využíva budúci čas, preto navrhujeme bude dosahovať miesto dosahuje.	CA	
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Nákup vo verejnej správe. Text pripomienky: Verejná správa sa na ceste k centralizácii IT bude rozhodovať na základe analýzy a bude vykonávať tieto aktivity: · zbierať dáta, ktoré sú podkladom pre výber najvhodnejšej alternatívy obstarávania IT, · zriadi centrálny systém verejného obstarávania (nástroj centralizácie verejného obstarávania IT), · oboznamovať verejnú správu s centrálnym systémom obstarávania, · spravovať nakúpené IT zariadenia a služby a sleduje ich životný cyklus prostredníctvom na to určeného nástroja, · vyhodnocovať v čase (minimálne rozsah 3 - 4 rokov) efektívnosť centrálného systému verejného obstarávania. Odôvodnenie: Zjednotenie štýlu jazyka - v celej časti sa využíva budúci čas, preto navrhujeme bude: - zbierať miesto zbiera - zriadi miesto zriadi - oboznamovať miesto oboznamuje - spravovať miesto spravuje - vyhodnocovať miesto vyhodnocuje	CA	
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Nákup vo verejnej správe. Text pripomienky: Verejná správa, zastúpená gestorom pre informatizáciu, bude centrálnne vyberať konkrétne produkty alebo služby, bude ich nakupovať výhodne a ďalej ich manažovať a spravovať. Odôvodnenie: Zjednotenie štýlu jazyka - v celej časti sa využíva budúci čas, preto navrhujeme bude manažovať a spravovať	CA	

	miesto manažuje a spravuje.			
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Nákup vo verejnej správe. Text pripomienky: Vzdelávanie a výmena good practice vo verejnom obstarávaní IT. Odôvodnenie: Dávame na zváženie využívanie SK prekladu "príkladov dobrej praxe" pre good practice v celej koncepcii	CA		
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Orientácia na používateľa, multikanálový prístup, orchestrácia a životné situácie. Text pripomienky: Digitálny úradník (asistencia): Scenár 3 – Komplexná podpora: verejná správa bude zabezpečovať pomoc pri vybavení služby všetkými prostriedkami vrátane telefonической podpory a osobnej asistencie. Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť do scenáru 3 text "a osobnej asistencie" aby bolo zrejmé, že táto taktiež patrí do tejto kategórie.	CA	Doplnené.	
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Orientácia na používateľa, multikanálový prístup, orchestrácia a životné situácie. Text pripomienky: Orientácia na použiteľnosť a prívetivú skúsenosť: Pri využívaní služieb nebude potrebné zadávať údaje, ktorými štát už disponuje. Odôvodnenie: Formulácia "ktoré už štát niekedy získal" nezohľadňuje situáciu v prípade, že by nevyhnutná doba na uchovávanie údajov vypršala resp. používateľ by požiadal napr. o výmaz údajov. Navrhujeme upraviť ako je uvedené.	CA	Upravená formulácia predmetnej časti tak, aby explicitne hovorila o údajoch, s ktorými štát môže pracovať.	
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Orientácia na používateľa, multikanálový prístup, orchestrácia a životné situácie. Text pripomienky: Životné situácie: Je zavedený automatizovaný systém na informovanie o prípadných zmenách a nutnosti aktualizovať návody. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby koncepcia počítala s automatizovaným systémom informovania o prípadných zmenách a nutnosti aktualizovať návody, miesto toho aby inštitúcie mali povinnosť priebežne informovať o prípadných zmenách a nutnosti aktualizovať návody.	CA	Doplnené, že informovanie o zmenách bude automatizované.	

Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Zdieľané služby, vládny cloud a centrálné spoločné bloky. Text pripomienky: Budú sa vyvíjať zdieľané funkcionality, ktoré budú využívať viaceré organizácie, pre ktoré to bude efektívne riešenie. Odôvodnenie: Je potrebné špecifikovať pri každom zmienení, že ide o prípady, kedy bude takého riešenie efektívne. V opačnom prípade nie je jasné ktoré sú to "viaceré" organizácie.	CN	Hneď v úvode sa uvádza, že "Víziou pre strategickú prioritu je stav, keď IT pre celú verejnú správu je nákladovo efektívne,..." A okrem toho sa v texte už viackrát spomína kritérium efektívnosti riešení. Takže je zbytočné to zakaždým uvádzať pri každom návrhu riešenia nejakej časti strat. priority.
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Zdieľané služby, vládny cloud a centrálné spoločné bloky. Text pripomienky: Dôsledne sa bude uplatňovať pravidlo „vládny cloud prednostne“, Infraštruktúra ako služba a Platforma ako služba (ďalej len “IaaS” a “PaaS”) služby sa budú poskytovať len v odôvodnených prípadoch, keď sú nákladovo efektívne. Odôvodnenie: Navrhujeme rozpísať skratku IaaS pred zátvorkou tak ako je to pri zvyšných 2 uvedených termínoch, prípadne uviesť len skratky keďže termíny boli už použité v predošlých častiach s uvedením "ďalej len".	CA	Upravené.
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Zdieľané služby, vládny cloud a centrálné spoločné bloky. Text pripomienky: o Verejná správa bude využívať datacentrá a služby privátnej časti vládneho cloudu tam, kde budú fungovať efektívnejšie a kvalitnejšie v podobe komunitných cloudov. Odôvodnenie: Je potrebné špecifikovať pri každom zmienení, že ide o prípady, kedy bude takého riešenie efektívnejšie. V opačnom prípade by to znamenalo unblock.	CN	Hneď v úvode sa uvádza, že "Víziou pre strategickú prioritu je stav, keď IT pre celú verejnú správu je nákladovo efektívne,..." A okrem toho sa v texte už viackrát spomína kritérium efektívnosti riešení. Takže

			je zbytočné to zakaždým uvádzať pri každom návrhu riešenia nejakej časti strat. priority.
Ú M S	K bodu: 1.4 Strategická priorita: Zdieľané služby, vládny cloud a centrálné spoločné bloky. Text pripomienky: o Verejná správa bude zavádzať / prerábať prevádzkované informačné systémy do nového štandardu a do cloudu vždy, ak to ušetrí celkové náklady. Odôvodnenie: Je potrebné zohľadniť aj prípady, kedy OVM neprevádzkuje žiaden IS.	CN	V texte v ďalšom odseku je popísaný prístup k novým - budovaným ISVS. Dodržiavať cloud štandardy pri nových ISVS je povinnosť vyplývajúca z výhlasky o štandardoch.
Ú M S	K bodu: 2.2 Transformácia architektúry verejnej správy. Text pripomienky: Biznis architektúra: · Jasne stanovená zodpovednosť (aj legislatívne) za správne fungovanie komponentov ITVS a nimi podporovaných procesov pre včasné [...] legislatívnych aktualizácií a riešenie incidentov. Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť do vety sloveso.	CA	Text upravený.
Ú M S	K bodu: 2.2 Transformácia architektúry verejnej správy. Text pripomienky: Technologická architektúra verejnej správy: · Migrácia ISVS do cloudového technologického prostredia pre využitie výhod cloudových služieb tam, kde to má zmysel. Odôvodnenie: Je potrebné špecifikovať pri každom zmienení, že ide o prípady, kedy bude takého riešenie efektívne. V opačnom prípade by to znamenalo unblock.	CA	Rozpor odstránený - bude nastavený systém. Oslovíme so zoznamom služieb s vysokou početnosťou.
Ú M S	K bodu: K dokumentu ako celku. Text pripomienky: Žiadame pristupovať k informatizácii VS tak, aby boli stratégie a konkrétne kroky pomerne zamerané na ústredné OVM ako aj na menšie	ZA	Rozpor odstránený. Text upravený. Doplnené do strategickej priority

	avšak početnejšie OVM vo verejnej správe. Odôvodnenie: Celá ITVS je výrazne zameraná na niekoľko ústredných OVM a nedostatočne zohľadňuje aktuálny stav a možnosti menších avšak početnejších OVM, vrátane miest a obcí, škôl, atď.		digitálny úrad nové strategické iniciatívy: V prostredí miestnej samosprávy bude naďalej zohrávať významnú úlohu centralizované riešenie IS DCOM, ktoré je potrebné architektonicky dobudovať na plnohodnotné poskytovanie certifikovaných cloudových služieb. Kompetentnosť a odbornosť (digitálnych) úradov v prostredí miestnej samosprávy bude zvyšovaná vytváraním spoločných úradovní a regionálnych centier zdieľaných služieb.
Ú M S	K bodu: Manažérske zhrnutie Text pripomienky: Stále je najpoužívanější spôsob komunikácie listinnou [formou] alebo osobnou návštevou. Odôvodnenie: V texte odporúčame doplniť slovo formou (inak by významovo išlo o listinnú návštevu)	CA	
Ú M	K bodu: Príloha č. 3: Súvisiace pracovné dokumenty strategických priorít. Text pripomienky: Dokument schválený dňa 11.12.2019: • Odporúčanie postupu informatizácie územnej	ZA	Rozpor odstránený. Doplnené v odkaze pod čiarou, že bol schválený s

S	samosprávy. Odôvodnenie: Žiadame uviesť poznámku, že dokument nebol podporený zo strany ÚMS z dôvodu nedostatočného rozpracovania variantu B (decentralizovaného riešenia). Na základe výsledku rozporových konaní sa ÚMS nepodpísala pod dokument.		výhradou.
U O O U SR	K materiálu ako celku: Požadujeme, aby sa jednotlivé ciele koncepcie špecificky zameriavali na vymazanie osobných údajov. S dôrazom na to, že v prípade využívania princípu jeden krát a dosť, musí byť IT systém nadstavený aby upravil lehotu uloženia údajov podľa platných právnych predpisov. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Predmet úpravy národnej koncepcie informatizácie verejnej správy má občanom uľahčiť prístup k egov systému. V dokumente sa nerieši situácia, ak sú údaje v zdroji vymazané, ale súčasne prenesené inému orgánu štátu, a teda sú kopírované a ukladané na inom mieste. V tomto prípade je podľa čl. 17 GDPR zodpovedný prevádzkovateľ za tok údajov a uchovávanie ich kópií. Národná koncepcia by mala zohľadniť osobitne otázku automatizovaného vymazávania osobných údajov.	ZA	Rozpor odstránený. Doplnený a upravený text do Princípu P3.1: "...a boli dostupné iba po nevyhnutný čas, kým ich príslušný orgán verejnej moci potrebuje pre výkon svojej úradnej činnosti s prihliadnutím na práva fyzických osôb a právnických osôb, ich bezpečnosť a ochranu súkromia; s dôrazom na práva dotknutých osôb a súvisiace povinnosti prevádzkovateľov i sprostredkovateľov spracúvajúcich osobné údaje definované najmä v článku 17 a článku 25 GDPR."
U O O	K materiálu ako celku: Požadujeme navrhovaný materiál zásadne prepracovať, nakoľko v zmysle ochrany osobných údajov fyzických osôb, ktoré majú byť predmetom spracúvania, tento nespĺňa	ZA	Rozpor odstránený. Doplnenie čl. 17 a 25

U SR	základné náležitosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov uvedené v čl. 24, 25, 32 a 35 (ďalej ako „GDPR“). Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhovaný legislatívny materiál absolútne nezodpovedá základným štandardom, pokiaľ ide o ustanovenie základných atribútov týkajúcich sa spracúvania osobných údajov fyzických osôb. Materiál predkladá strategické vízie, ale nevenuje žiadnu pozornosť povinnostiam prevádzkovateľov osobných údajov vo verejnej správe. Navrhujeme, aby bol celý materiál prepracovaný a doplnený o požiadavky zásad ochrany údajov pri spracúvaní osobných údajov pomocou špecificky navrhutej a štandardnej ochrany údajov (čl. 25 GDPR, rozpracované v usmerneniach 4/2019 týkajúce sa článku 25 Špecificky navrhnutá a štandardná ochrana údajov, dostupné tu: https://dataprotection.gov.sk/uouu/sites/default/files/usmernenia_tykajuca_sa_clanku_25_-_specificky_navrhnutu_a_standardna_ochrana_udajov.pdf Dovolíme si upozorniť, že uvedené usmernenie je adresované primárne súkromnému sektoru, preto pri využívaní údajov vo verejnej správe existujú špecifické požiadavky, ktoré treba zohľadniť) Kto je adresátom uvedených stratégií (definícia prevádzkovateľov), ako je zohľadnená povinnosť orgánov štátu konať na základe zákona a požiadaviek GDPR, kto bude zodpovedný pri naplnení tejto koncepcie, venovať sa osobitne základným zásadám spracúvania údajov ako štandardu pre akúkoľvek informatizáciu verejnej správy.	GDPR do princípu P3.1.
U O O U SR	K materiálu ako celku: Požadujeme, aby súčasťou koncepcie bolo posúdenie rizík, ktoré navrhované spracovateľské operácie spôsobia na práva a slobody fyzických osôb. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa v mnohých jeho ustanoveniach, v článkoch 24, 25, 32 a 35, uplatňuje koherentný prístup založený na riziku s cieľom určiť primerané technické a organizačné opatrenia na ochranu jednotlivcov, ich osobných údajov a na splnenie požiadaviek všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Chránené aktíva sú vždy rovnaké (jednotlivci, keďže sa chránia ich osobné údaje), chránia sa pred rovnakými rizikami (riziká pre práva jednotlivcov) a zohľadňujú sa rovnaké podmienky (povaha, rozsah, kontext a účel spracúvania). Návrh koncepcia sa týka všetkých údajov naprieč verejnej správou, z	Rozpor odstránený. Do časti 1.3 – Governance, monitorovanie a hodnotenie, Procesy riadenia IT, tretia odrážka s názvom: Manažment rizík, doplnená veta: „Osobitná pozornosť bude venovaná rizikám pre práva a slobody občanov

	tohto dôvodu je nevyhnutné už od začiatku pracovať v kontexte návrhov s rizikami, ktoré koncepcia prinesie pre práva a slobody fyzických osôb. V koncepcii absentuje posúdenie pravdepodobnosti a závažnosti rizík pre práva a slobody fyzických osôb pre KONKRÉTNU navrhovanú spracovateľskú činnosť, čoho dôsledkom je chýbajúce overenie, či existujú účinné primerané záruky a opatrenia na ochranu údajov. V prípade ak neexistujú – spracúvanie povedie k vysokému riziku, prevádzkovateľ je povinný vykonať predchádzajúcu konzultáciu podľa čl. 36 GDPR.		(napr. ochrana osobných údajov a súkromia).
K s. 14, veta: pričom bude na ne uplatňovaný princíp „API first“, to znamená, že rozhranie pre integráciu týchto služieb rôznymi stranami bude definované ako prioritný výstup danej služby, čo umožní jednoduchšiu prístupnosť služieb cez alternatívne kanály v nadväznosti na vetu uvedenú na s. 15 : Elektronické služby verejnej správy nemajú zatiaľ systémovo prístupné Open API pre tretie strany. Požadujeme prepracovanie, nakoľko nerozumieme, prečo princíp API first by mal byť zavedený takto všeobecne ako je navrhovaný. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: O Prístup k údajom „rôznymi stranami“, „tretími stranami“ ako aj cez „alternatívne kanály“ U považujeme za príliš všeobecný, bez možnosti posúdenia, či pôjde o zákonný prístup k údajom v systémoch verejnej správy. Povinnosť uvedená v § 25 ods. 7 zákona o e-governmente vykladáme tak, že ide o rozhrania na zabezpečenie fungovania a prepojenia jednotlivých informačných systémov v štátnej správe, nie na otvorenie pre súkromný sektor. Túto strategickú prioritu je potrebné špecifikovať tak, aby bola v súlade so zásadou zákonnosti spracúvania osobných údajov. Navyše z pohľadu občanov tu hrozí neprimerané riziko úniku osobných a iných citlivých údajov, ktoré majú štátne orgány, do rúk tretích strán.			Rozpor odstránený. Text doplnený: za slovo „Č“ bezpečnosti, doplniť „právneho základu“ do 5.2.
U K s. 16 veta : Multikanálový prístup nie je dostatočne zakotvený do eGovernment rámca, a nie sú O adresované aktuálne posuny v tejto téme do oblasti „Omni-channel“, implementovanej v O komerčnej sfére Požadujeme prepracovanie a zváženie používania terminológie, z ktorej nie je U zrejmé, čo sa za ňou skrýva – „omni-channel“ a „multikanálový prístup“. Táto pripomienka je			ZAZpracovaná.

SR	zásadná. Odôvodnenie: Platné právne predpisy v oblasti ochrany osobných údajov sú založené na zásadách, ktoré sú povinné štátne orgány rešpektovať. Integrácia a centralizácia údajov na jednom mieste môže byť pre prevádzkovateľov – jednotlivé verejné inštitúcie riziková (z pohľadu citlivosti údajov, ktoré spracúvajú), preto nepovažujeme za vhodné v podmienkach egovernmentu implementovať nástroje z komerčnej sféry (ktorých jediným cieľom je zisk z reklamy, predaja..., v prípade egovernmentu takýto prístup neexistuje).		
U O O U SR	K s. 17 veta: podpornú funkciu pre ústredné kontaktné centrum v NASES a umožní rovnaký pohľad na portál ako má občan. Požadujeme vymazať. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov musia byť osobné údaje spracúvané zákonne. V právnej úprave neexistuje účel, ktorý by umožňoval kontaktnému centru v NASES mať rovnaký pohľad na portál ako občan. Uvedené sprístupňovanie osobných údajov kontaktnému miestu NASES považujeme za neprimeraný zásah do súkromia občanov. Zo stratégie vyplýva, že v portáli budú zverejnené všetky osobné údaje „moje údaje“ občanov, vrátane aktuálnych stavov podaní, preto prístup pre tretie strany (t.j. iný orgán, ako ten, ktorý dané osobné údaje a podania rieši) je z pohľadu ÚOOÚ neprimeraný a zvyšuje riziko únikov osobných údajov. .	ZA	Zapracované do textu - odkaz na GDPR.
U O O U SR	K s. 17 veta: Profil klienta zabezpečujúci získavanie konsolidovaných referenčných údajov (cez službu „moje dáta“) a údajov agendových IS poskytujúcich informácie o aktuálnom stave podania, Požadujeme špecifikovať. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Pre koho bude tento profil klienta prístupný, aký bude mať účel a aký právny základ bude na takéto portfólio klientov existovať. Aké budú bezpečnostné opatrenia a dodržiavanie súladu s ochranou osobných údajov.	ZA	Rozpor odstránený. Z textu vypustené slovo "referenčných".
U O	K s. 20 východiská pre tvorbu NKIVS 2021 – konsolidovaná analytická vrstva (úroveň 3), modul	ZA	Rozpor odstránený. Vypustená zmienka o

O U SR	procesnej integrácie a integrácie údajov (úroveň 4) a modul dlhodobého uchovávaní (úroveň 4). K s. 24 implementácia analytickej vrstvy a čerpanie analytických údajov z centrálnej správy referenčných údajov a jeho projektov (vrátane manažmentu osobných údajov). Požadujeme aby sa uvedené východiská nezavádzali do štátneho egovernmentu bez predchádzajúceho posúdenia súladu s ochranou osobných údajov a celkovej zákonnosti uvedených činností. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Z pohľadu ÚOOÚ SR ide o moduly, ktoré sú vysoko rizikové z pohľadu základných zásad spracúvania osobných údajov v nich ako aj bezpečnosti ich spracúvania. Vo všeobecnosti ich neodporúčame v súčasnom stave právneho poriadku - GDPR zavádzať do prevádzky, pretože predstavené koncepty neposudzujú ich zákonnosť z pohľadu ochrany osobných údajov. Odporúčame, aby akékoľvek analytické činnosti s osobnými údajmi vychádzali zo v súčasnosti konzultovaného Aktu o správe údajov a budúci návrh nariadenia o údajoch, ktorý poskytuje odpoveď ako je možné robiť analytické činnosti v súlade s GDPR.	Konsolidovanej analytickej vrstve (úroveň 3). MPIIU a MDU (úroveň 4) sme ponechali, tie sú už aj dnes v slovenskej legislatíve zavedené.
U O O U SR	K s. 23 veta: Popri zdieľaní údajov medzi inštitúciami verejnej správy je druhým pilierom riadenia dát zabezpečené riadenie osobných údajov občana. Požadujeme vymazať. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Osobné údaje občana sú riadené GDPR a osobitnými právnymi predpismi. Úradu nie je z uvedenej vety zrejmé, kto má riadiť osobné údaje občanov, prečo a aký právny predpis to dovoľuje.	Preformulované na text: "Popri zdieľaní údajov medzi inštitúciami verejnej správy je druhým pilierom riadenia dát štátom zabezpečený prehľad občana o spracúvaní jeho osobných údajov orgánmi verejnej moci."
U O O U SR	K s. 28, veta: Verejná správa nevlastní, ale len spravuje prístupovú sieť, čo spôsobuje nedostatočne zabezpečený prenos dát. Požadujeme, aby bolo uvedené konštatovanie preformulované. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Z uvedenej formulácie vyplýva, že každý orgán verejnej správy (prevádzkovateľ) porušuje základné požiadavky čl. 32 GDPR. Žiadame, preto konkrétnejšie preformulovať túto strategickú prioritu, ak by toto bola pravda, celá	ZA

	stratégia a riešenia, ktoré sú v nej navrhované s osobnými údajmi, by museli byť zastavené z dôvodu ohrozenia bezpečnosti spracúvania osobných údajov podľa GDPR.		
U O O U SR	K s. 41 a 43, Strategická priorita: Manažment údajov, Moje údaje a analytické údaje Požadujeme preformulovať a špecifikovať. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: „Víziou v oblasti manažmentu údajov je verejná správa založená na údajoch, ktorú jej predstavitelia riadia.“ Kto sú predstavitelia? „Nezaťažuje občanov ani úradníkov (pravidelným a opakovaným) zberom údajov, ktoré v skutočnosti nepotrebuje, lebo ich vie získať iným zákonným spôsobom.“ Ak údaje niekto nepotrebuje tak ich nepotrebuje ani získať, nesprávna logika vo vete. „Dáta vo verejnej správe nie sú ukladané podľa štátnych rezortov, ale na základe účelu ich použitia.“ Požadujeme vymazať, každý rezort je prevádzkovateľom osobných údajov, ktoré zbiera na konkrétny účel (ide o základnú zásadu spracúvania osobných údajov, ktorá je nemenná), preto toto konštatovanie žiadame vymazať. „Existujú jasné pravidlá a technologické platformy sprístupňovania údajov medzi verejnou a súkromnou sférou.“ Žiadame vymazať, prevádzkovateľ – štátny orgán, nemá právny základ a ani dôvod chcieť sprístupniť údaje súkromnej sfére. „Dodržiavajú sa princípy transparentnosti verejnej správy. Občan vie, aké údaje verejná správa eviduje, kto k nim pristupuje, za akým účelom a na základe akých oprávnení. A taktiež rozhodujú o zdieľaní svojich údajov s inými inštitúciami (verejnými či súkromnými) v prípadoch, kedy zdieľanie nevyplyva zo zákonov. Existujú jasné pravidlá sprístupňovania údajov medzi verejnou a súkromnou sférou.“ Žiadame vymazať, koncept môže byť efektívny v súkromnej sfére. Ale nefunguje v prípade ak je prevádzkovateľom štátny orgán, ktorý spracúva osobné údaje výlučne na svoje – osobitným zákonom definované účely. Neexistuje dôvod, prečo by orgán štátnej správy mal získať súhlas pre prevádzkovateľa v súkromnej sfére aby mohol poskytnúť údaje občana tomuto súkromnému subjektu na jeho vlastné účely a ciele. Štátny orgán bude žiadať súhlas na účel, ktorý nesúvisí s jeho agendou pre súkromno právny subjekt. Takýto princíp v štátnej správe je založený na nesprávnej logike a ani v offline svete takúto službu orgány verejnej moci neposkytujú, pretože sú zo svojej podstaty nezávislé a neutrálne. Majú monopolné postavenie k osobným údajom	ZA	Rozpor odstránený: Dohodnuté a zapracované konkrétne úpravy v textoch.

	občanov, ktorí nemajú na výber, či dané osobné údaje orgánom verejnej moci sprístupnia, z týchto dôvod žiadame z celého materiálu vypustiť odkaz na sprístupňovanie údajov súkromným subjektom. „moje údaje Verejná správa bude zavádzať koncept “Mojich údajov” do svojich informačných systémov; bude podporovať sprístupňovanie mojich údajov prostredníctvom Open API a zvyšovať transparentnosť verejnej správy pri využívaní osobných údajov.“ – verejná správa koná len to, čo jej osobitné zákony s osobnými údajmi dovoľujú robiť, preto uvedený opis ku konceptu moje údaje – t.j. zvyšovanie transparentnosti nie je potrebný, požadujeme preformulovať, prehodnotiť potrebu tejto iniciatívy. „analytické údaje - Verejná správa bude podporovať prácu analytických jednotiek poskytovaním údajov (registre, agendové systémy, dáta telekomunikačných operátorov, opendata) pripojených na centrálnu analytickú platformu tak, aby údaje bolo možné použiť pre čo najširšie analytické potreby pri zachovaní ochrany osobných alebo inak citlivých údajov.“ Uvedené prepájanie údajov z rôznych zdrojov je v rozpore so zásadou obmedzenia účelu spracúvania osobných údajov, preto premisa podpori zo strany verejnej správy sa dostáva do stretu so základnými zásadami spracúvania osobných údajov. Neodporúčame implementovať.		
U K s. 60 výpočet opatrení: Požadujeme doplniť novú odrážku v znení „zosúladienie prepojenia KIB O s oblasťou požiadaviek na bezpečnosť pri spracúvaní osobných údajov“. Táto pripomienka je O zásadná. Odôvodnenie: V súčasnej dobe je prepojenie kybernetickej bezpečnosti s požiadavkami U na bezpečnosť spracúvania osobných údajov prevádzkovateľmi predmetom diskusie v novej NIS, SR preto považujeme za potrebné v rámci verejnej správy mať ucelený obraz o požiadavkách právných predpisov na bezpečnosť v oblasti informačných technológií.		Rozpor odstránený. Doplnený odkaz na ochranu osobných údajov.	
U K s.73, P.1.1 – prístupnosť. Veta: Prístupnosť môže tiež zlepšiť schopnosť informačného systému O umožniť tretím stranám konať v mene občanov, ktorí nie sú schopní, či už trvalo alebo dočasne, O priamo využívať verejné služby. Požadujeme, aby tretie strany u uvedenej vete boli U preformulované na zákonom dovoľené subjekty Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Zo	ZA		

SR	súčasného znenia sa môže javiť, že pôjde o akékoľvek tretie strany, ktoré by mohli pristupovať k službám štátu v mene občanov, ktorí nie sú schopní priamo využívať verejné služby. Z tohto dôvodu chceme požiadať o precizovanie formulácie tretích strán, že ide iba o osoby, ktoré tak môžu konať na základe zákona. Inak je potrebné aby znevýhodnené osoby mali prístup k službám štátu offline, bez potreby asistencie tretích strán.			
U O O U SR	K s.74, P.3.1 Požadujeme doplniť do prevej vety za slovo súkromia „a ochrany osobných údajov“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Ide o vylepšenie uvedenej vety.	ZA		
U O O U SR	K s.74, P.3.2 Požadujeme nahradiť slovo „vlastníka“ za „prevádzkovateľa“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhovaná terminologická zmena vychádza z terminológie platných právnych predpisov o ochrane osobných údajov.	ZA		
U O O U SR	K s.75, P.4.2 – Otvorené API - Aplikačné rozhrania v IS sú budované spôsobom umožňujúcim ich použitie komukoľvek pri splnení podmienok bezpečnosti a ďalších podmienok sprístupnenia služieb a dát (napr. úroveň služieb, obmedzenie množiny dát). Špecificky všetky služby IS, ktoré sú dostupné grafickým rozhraním majú byť dostupné aj otvoreným aplikačným rozhraním. Požadujeme vypustiť. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhovaná textácia je v rozpore so zásadami ochrany osobných údajov – zákonnosti, obmedzenia účelu, minimalizácie údajov, minimalizácie uchovávaní a najmä zodpovednosti (za prístup k osobným údajom je zodpovedný prevádzkovateľ). Takéto ciele v štátnom e-governmente je z pohľadu ÚOOÚ SR vysoko rizikové.	ZA		Rozpor odstránený. Text doplnený (právny základ).

U O O U SR	K s.76, PS.1 Požadujeme vypustiť. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhovaná textácia Občan má kontrolu nad svojimi údajmi – považujeme za zavádzajúcu, občan vie kde sa jeho osobné údaje nachádzajú pretože sa spracúvajú na základe osobitných právnych predpisov a vo všeobecnosti nemá potrebu „kontrolovať“ orgány verejnej moci. Nejedná sa o súkromnoprávne subjekty, ktoré môžu robiť všetko čo im zákon nezakazuje, preto považujeme ako celok koncept „mojich údajov“ za nesprávne koncepčne poňatý v prípade údajov, ktoré sa spracúvajú v egovernmente.	ZA	Rozpor odstránený. Text nahradený dohodnutou formuláciou: "Občan má prehľad o spracúvaní svojich údajov orgánmi verejnej moci."
U O O U SR	K s.80, Dátová architektúra verejnej správy Požadujeme vypustiť časť vety „a pri spracovaní a uchovávaní objektov evidencie.“ Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Predpokladáme, že v tejto časti má ísť o sémantiku dátovej architektúry verejnej správy a nie o obsah samotných údajov. Z tohto dôvodu požadujeme uvedenú úpravu úvodného textu, ktorá cez pojem objekt evidencie môže znamenať, aj že sa jedná o obsah údajov – konkrétnych osobných údajov o fyzických osobách.	ZA	Rozpor odstránený. Veta vypustená.
ÚV SR	Všeobecne k vlastnému materiálu : Z obsahu materiálu vyplýva, že cieľom je o. i. zavádzanie rôznych nových inovatívnych nástrojov, inštitútov, postupov a procesov, ktoré majú však presah aj do oblastí nespádajúcich do vecnej pôsobnosti predkladateľa. Niektoré ciele bude možné dosiahnuť jedine medzirezortnou spoluprácou a zmenou súčasnej legislatívy, ktorá je v gescii subjektov odlišných od predkladateľa, o. i. aj v gescii Úradu vlády SR. Nastavovanie politiky v oblasti štátnozamestnaneckých vzťahov a výkonu práce vo verejnom záujme je v kompetencii Úradu vlády SR. Napriek tomu, niektoré navrhované ciele, vízie, opatrenia, politiky a smerovanie so zjavným presahom na oblasť riadenia ľudských zdrojov v štátnej službe a vo verejnej službe (najmä časť Strategická priorita: Ľudské zdroje v IT vo verejnej správe, str. 55 a nasl.), neboli s Úradom vlády SR ako gestorom danej politiky aj súvisiacej legislatívy doposiaľ prerokované. Z daného dôvodu nemôžeme akceptovať, že sa predmetným materiálom v podstate priamo očakáva	ZA	Rozpor odstránený. Vysvetlené. Budeme sa snažiť realizovať uvedené požiadavky v medziach zákona o štátnej službe. Naviac MIRRI je súčasťou sektorovej rady, v ktorej spolupracuje na Stratégii rozvoja ľudských zdrojov vo verejnej správe. MIRRI a kompetencia v informačných

	zmena súvisiacej legislatívy a na druhej strane sa predmetné očakávané a plánované zmeny, resp. ich zámer neprerokovali s gestorom dotknutej legislatívy. V prípade potreby, sme pripravení poskytnúť predkladateľovi v tejto veci súčinnosť.	technológiach je prierezová a závislá na medzirezortnej spolupráci. Samozrejme sme otvorení spolupráci s ÚV SR pri téme podpory ľudských zdrojov v štátnom IT.
ÚV SR	Ku kapitole 1.2 Vízia a ciele, Ciele pre prioritnú os 3 - Efektívne IT, cieľ 3.1, str. 34 Žiadame o vypustenie druhého ukazovateľa (KPI) v kapitole 1.2 Vízia a ciele, Ciele pre prioritnú os 3 - Efektívne IT, cieľ 3.1 na str. 34, cit.: „Podiel štátnych zamestnancov vykonávajúcich opakovanú činnosť, štandardizovanú činnosť, vykonávajúcich činnosť vo vymedzenom úseku štátnej správy, vykonávajúcich dozor, kontrolnú a inšpekčnú činnosť na celkovom počte úradníkov štátnej správy“ z predloženého materiálu. Odôvodnenie: Dávame do pozornosti predkladateľa materiálu, že ním uvádzaná súčasná hodnota (2021) druhého ukazovateľa (KPI) v kapitole 1.2 Vízia a ciele, Ciele pre prioritnú os 3 - Efektívne IT, cieľ 3.1 na str. 34 je zjavne nesprávna, a to percentuálna hodnota ako aj počet štátnych zamestnancov. Výpočet tejto hodnoty z materiálu nijako nevyplýva, t. j. nie je jasné na základe čoho predkladateľ dospel k záveru, že ním vybrané vyššie citované činnosti je možné automatizovať využitím IS verejnej správy a že ich v súčasnosti vykonáva až 64,28 % štátnych zamestnancov. Pre výpočet by malo byť o. i. podstatné koľko štátnych zamestnancov je reálne zaradených v jednotlivých platových triedach ako aj aké činnosti v nich vykonávajú. Tento princíp sa však zjavne pri výpočte neaplikoval. Zdrojom by mal byť Úrad vlády SR, ale odkazuje sa len na súčasný zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (na 1. až 6. platovú triedu). Pre úplnosť dodávame, že existujú služobné úrady, ktoré majú osobitnú úpravu platových tried aj činností vo svojich osobitných predpisoch. Nakoľko sa materiál zameriava na celú verejnú správu, nie je jasné, prečo sa ukazovateľ viaže len na 1 kategóriu zamestnancov verejnej správy, a to štátnych zamestnancov.	ZA Text upravený podľa vzájomnej dohody.

Ve rej nos ť	[Kybernetická bezpečnosť] V časti "Ciele pre kybernetickú bezpečnosť" navrhujeme vypustiť ciele (i) Zvýšenie úrovne kybernetickej bezpečnosti vo verejnej správe a (ii) Minimalizácia bezpečnostných incidentov a škôd. Tieto ciele s minimálnou výpovednou hodnotou navrhujeme nahradiť cieľom "Zvýšenie schopnosti hodnotenia úrovne kybernetickej bezpečnosti vo verejnej správe" v znení " Kvantitatívny ukazovateľ: Zavedenie nových ukazovateľov za účelom zvýšenia schopnosti hodnotenia, menovite: počet nástrojov na rozpoznávanie, monitorovanie a riadenie bezpečnostných incidentov v prostredí verejnej správy; celkových rozsah škôd spôsobených kybernetickými bezpečnostnými incidentmi a ich mitigácie; miera pripravenosti verejnej správy na bezpečnostné incidenty (meranie syntetickou metrikou v %, ktorej vstupmi môžu byť: schopnosť detegovať incidenty, schopnosť reakcie na incidenty, úroveň zabezpečenia IS; plnenie predpísaných opatrení, úroveň zručností; realizácia, zavedenie a zlepšenie výsledkov pravidelného neinvazívneho hodnotenia zraniteľností ISVS vykonávaná CSIRT.SK a pravidelných penetračných testov na ISVS." V časti "Princípy informatizácie VS" navrhujeme pridať P5.4 auditovanosť, ktorá akcentuje princíp pravidelnej kontroly a zverejňovania výsledkov v pravidelných / definovaných intervaloch – zahŕňa aktivity ako: audit súladov s legislatívou, s technickými štandardmi, penetračné testy.		ZAZpracované.
Ve rej nos ť	celý dokument V dokumente je potrebné zdôrazniť špecifickú situáciu veľkého množstva malých inštitúcií VS hlavne obcí a škôl. Tieto inštitúcie sa významne podieľajú na informatizácii verejnej správy, keďže sú v právnom postavení OVM a musia zabezpečovať výkon verejnej moci elektronicky, v rámci svojej agendy spracúvajú veľké množstvo dát a nie vždy majú k dispozícii vhodné IS.	ZA-	Doplnené v časti Digitálny úrad a v Návrhu realizácie bude podrobnejšie rozpracované v Akčnom pláne.
Ve rej nos ť	K Zjednotenie komunikácie (str. 47) Pripomienka: V celej uvedenej časti sa opakuje pojmoslovie, z ktorého nie je zrejmé či je samospráva z uvedeného vylúčená a tieto state sa týkajú iba štátnej správy. Napriek tomu, že nadpis je Iniciátor komunikácie – verejná správa, tak v texte sa	ZA	Zpracované v texte - upravené formulácie.

t'	opakovane vyskytuje iba pojem štát a štátny: Ide napríklad o jednotný štátny dizajn (str. 47) alebo Tie by mali naučiť štát ako zbierať, vyhodnocovať a ďalej pracovať so spätnou väzbou od používateľov digitálnych produktov počas celého ich životného cyklu. Nie je tak zrejmé, či sa jednotný dizajn bude vzťahovať aj na samosprávu alebo iba štát.		
Verejnosť	K Ciele pre prioritnú os 1 – lepšie služby, časť 1.4. tabuľka V časti tabuľky Počet sledovaných elektronických služieb, ktoré je možné vybaviť z mobilu alebo asistovane je uvedená 0 avšak DCOM v súčasnosti pracuje aj s mobilnými zariadeniami a množstvo podaní je vybavených elektronicky prostredníctvom napríklad mobilných telefónov a aplikácie.	CAD	Doplnené, opravené.
Verejnosť	K časti : Multikanálový prístup Pripomienka: V uvedenej časti úplne absentuje IOMO ako nástroj poskytovania verejných služieb. Vzhľadom na uvedené žiadame zapracovanie IOMO ako jedného komunikačného kanálu informatizácie v rámci časti Multikanálový prístup.	ZAP	V kapitole "Strategická priorita: Multikanálový prístup " je uvedený jeden zo spôsobov poskytovania verejných služieb osobne kde sú vymenované pracoviská SVS, klientske centrá a integrované obslužné miesta. Považujeme pripomienku za akceptovanú vzhľadom na to, že materiál požadovaný text obsahuje.
Verejnosť	K časti Dátová kvalita na strane č. 44 navrhujeme doplniť do formulácie, kto bude zabezpečovať meranie dátovej kvality a vyhodnocovanie progresu v riešení nekvality. Zabezpečuje to MIRRI	CAD	Doplnené do dokumentu - podľa návrhu zákona o údajoch sú to jednotlivé OVM - Organizácie

t'	alebo organizácie VS samotné? Odôvodnenie: Vágnosť.		verejnej moci, ktoré sú správcami informačných systémov, budú pravidelne merať kľúčové atribúty dátovej kvality a vyhodnocovať progres v riešení nekvality.
Ve rej nos t'	K časti Životné situácie (str.48) Materiál uvádza nasledovné: Prepojenie agendových systémov a centrálnych referenčných registrov bude zvlášť podstatné v prostredí územnej samosprávy, ktorá používa centralizované riešenie DCOM ako aj viacero decentralizovaných riešení. Bez takéhoto prepojenia nebude možné zabezpečiť on-line riešenie viacerých životných situácií. Pre potreby preneseného výkonu štátnej správy v prostredí územnej samosprávy v digitálnom prostredí zabezpečujú vecne príslušné subjekty štátnej správy plne funkčné a efektívne fungujúce centrálné informačné systémy. Pripomienka: Máme za to, že je potrebné pracovať na zjednotení informačných systémov, s ktorými pracujú samosprávy a to aktívnou spoluprácou s DEUS, tak pre originálne kompetencie obcí ako i prenesený výkon štátnej správy. Dualita používania centrálného informačného systému vo vzťahu k prenesenému výkonu štátnej správy a používania DCOM nie je žiaduca.	ZČA	Iniciatívy pre centralizované aj decentralizované riešenie sú zakomponované do časti digitálny úrad, konkrétne opatrenia budú rozpracované v Akčnom pláne.
Ve rej nos t'	K časti: 1.1 Východiská Jedným z dobrých príkladov centrálného spoločného bloku je centrálné úradné doručovanie (CÚD). Vďaka jeho využívaniu dochádza k úsporám verejnej správy ako aj občanov. S týmto tvrdením nemôžeme súhlasiť. Modul CÚD je pre väčšinu obcí finančne náročný a tým ne hospodárny. K úsporám by dochádzalo, keby mali občania aktivované elektronické schránky na doručovanie. Navrhujeme zapracovať proaktívne opatrenia na zvýšenie počtu aktivovaných elektronických schránok na doručovanie.	ZČA	Súhlasíme že je nutné zvyšovať počet aktivovaných schránok na doručovania - je to aj cieľom NKIVS (meraný cez počet listných doručení). Konkrétne opatrenia budú predmetom

			Akčného plánu NKIVS
Ve rej nos ť	K časti: 1.1 Východiská Kapitola obsahuje stručný prehľad dokumentov, z ktorých sa vychádzalo pri tvorbe a vypracovaní vízie a cieľov NKIVS 2021. Obsahuje tri časti. Návrh koncepcie je viac orientovaný na štátnu správu ako na samosprávu. Vidíme ako nedostatok, že nebola spracovaná podrobná analýza východiskového stavu v samospráve. Bez relevantných vstupov nedokážeme naformulovať relevantné ciele. Navrhujeme, aby bol vykonaný podrobný audit a na základe jeho záverov určené potrebné opatrenia.	Z	NKIVS 2016 nemala medzi prioritami osobitne informatizáciu samosprávy, preto nie je priestor na hodnotenie stavu vo východiskách NKIVS 2021. Textácia ČNKIVS 2021 je zameraná na verejnú správu ako celok, upozornenia na špecifiká samosprávy sú najmä v časti životné situácie, digitálny úrad a podrobnejšie budú rozpracované opatrenia v Akčnom pláne.
Ve rej nos ť	K časti: Multikanálový prístup V koncepcii je uvedené nasledovné: Elektronické služby verejnej správy zatiaľ nie sú dostupné z mobilných zariadení. Pripomienka: dovoľujeme si upozorniť na fakt, že služba DCOM od združenia DEUS je dostupná a realizovaná aj prostredníctvom mobilných zariadení.	CA	
Ve rej nos ť	K časti: Strategická priorita: Nákup vo verejnej správe Návrh koncepcie uvádza nasledovné: „Víziou pre strategickú prioritu je stav, keď verejné obstarávanie a nákup IT predstavujú jednoduchý, zákonný a flexibilný proces, ktorého výsledkom je informačná technológia slúžiaca	CN	Pripomienku berieme na vedomie. Zároveň konštatujeme, že nedostatok odborných

t'	účelom verejnej správy. Verejné obstarávanie funguje na princípoch vysokej konkurencie.“ Na naplnenie uvedenej vízie je potrebné zohľadniť, že väčšina obcí ako aj ich organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti nemá dostatok odborných kapacít na posúdenie všetkých parametrov, ktoré musí IS spĺňať. Navrhujeme, aby bol zavedený systém certifikácie IS samosprávy, ktorý by určoval stupeň zhody s platnou legislatívou. Alternatívnym riešením by bol bezplatný jednotný IS poskytnutý štátom pre všetky orgány verejnej moci v samospráve.	kapacít je adresovaný v SP ľudské zdroje. Zároveň si dovoľujeme poukázať opäť na iniciatívu "šírenie osvedčenej praxe", od ktorej očakávame posun v oblasti vzdelávania a zdieľania na úrovni verejnej správy ako aj samosprávy.
Ve rej nos t'	K Iniciátor komunikácie – verejná správa V materiáli je uvedené nasledovné: Keďže pre verejnú správu ešte takýto zákaznícky orientovaný prístup nie je vždy prirodzený, je ho potrebné podporiť vytváraním interných expertných kapacít a mechanizmov centrálnej implementačnej podpory. Tie by mali naučiť štát ako zbierať, vyhodnocovať a ďalej pracovať so spätnou väzbou od používateľov digitálnych produktov počas celého ich životného cyklu Pripomienka: Opäť je tu disparita medzi pojmi a zároveň napriek tomu, že v tejto časti predkladateľ materiálu poukazuje na príklady životných situácií, ktoré sa týkajú samosprávy (Digitálny úradník bude pomáhať občanovi zorientovať sa pri pravidelných aj nepravidelných kontaktoch s verejnou správou. Či už pôjde o miestne dane a poplatky, kúpu nehnuteľnosti, zmenu bydliska alebo narodenie dieťaťa.) Pojmoslovím je ale samospráva vylúčená z podpory interných expertných kapacít.	CA Zpracované. Upravené formulácie.
Ve rej nos	Strategická priorita: Nákup vo verejnej správe Navrhujeme rozšíriť strategické iniciatívy v časti Vlastníctvo a kontrola informačných systémov verejnej správy: Zabezpečiť sa podpora malých inštitúcií VS pri výbere dodávateľa IS tak, aby každá (aj malá inštitúcia škola, samospráva)	CA Pripomienka je vecná, ale máme za to, že ide o požiadavku na dodržiavanie legislatívy,

t'	obstarávala transparentne a v súlade so všetkými súvisiacimi platnými normami (hlavne GDPR, kybernetickou bezpečnosťou, eIDAS, štandardami prístupnosti a WCAG, otvorenými štandardami, aby softvér (ak je to vyžadované) umožňoval zverejňovanie v súlade s príslušnou legislatívou a aj vo formáte otvorených dát, aby IS boli prepojitelné, technologicky a softvérovo neutrálne, v prípade potreby integrované na referenčné registre...)	štandardov a iných definovaných pravidiel, ktoré by mali byť reflektované vo verejnom obstarávaní a zmluvných dojednaniach. Z pohľadu pripomienky vidíme skôr priestor v rámci zlepšenia šírenia osvetu, čo je jedna zo strategických iniciatív v rámci SP.
Verejnosť	V časti Strategická priorita: Manažment údajov, navrhujeme doplniť: Verejná správa pozná stav existujúcich agendových IS, má zadefinované štandardy dátových výstupov a konkrétne požiadavky na dodávateľa riešenia. Odôvodnenie: Pre efektívne riadenie údajov a big data je potrebné trvať na vypracovaní jednotlivých KRIT a zistiť skutočný aktuálny stav existujúcich agendových IS (malých OVM). Malé OVM, predovšetkým školy a obce prevádzkujú IS, v ktorých sa síce nachádza množstvo údajov, ale používaný IS nie vždy poskytuje štandardizované rozhranie na ďalšie automatizované spracovanie a výsledkom je nedostatočná implementácia dátovej integrácie prostredníctvom strojových služieb.	CA Doplnené.
ZMOS	K Iniciátor komunikácie – verejná správa (str.47) V materiáli je uvedené nasledovné: Keďže pre verejnú správu ešte takýto zákaznícky orientovaný prístup nie je vždy prirodzený, je ho potrebné podporiť vytváraním interných expertných kapacít a mechanizmov centrálnej implementačnej podpory. Tie by mali naučiť štát ako zbierať, vyhodnocovať a ďalej pracovať so spätnou väzbou od používateľov digitálnych produktov počas celého ich životného cyklu Pripomienka: Opäť je tu disparita medzi pojмами a zároveň napriek tomu, že v tejto časti predkladateľ materiálu	CA Zapracované v texte - nahradená formulácia.

	poukazuje na príklady životných situácií, ktoré sa týkajú samosprávy (Digitálny úradník bude pomáhať občanovi zorientovať sa pri pravidelných aj nepravidelných kontaktoch s verejnou správou. Či už pôjde o miestne dane a poplatky, kúpu nehnuteľnosti, zmenu bydliska alebo narodenie dieťaťa.) je pojmoslovím samospráva vylúčená z podpory interných expertných kapacít.		
Z M OS	Digitálny úradník, časť komplexná podpora (str. 49) Pripomienka: úloha samospráv pri komplexnej podpore v zaostalých regiónoch, prípadne vo vzťahu k starším občanom a občanom s nízkou mierou digitálnych zručností bude kľúčová. Je potrebné chápať úlohu samospráv v tejto oblasti ako podstatne dôležitejšiu ako úlohu súkromného sektora, ktorého pokrytie je napríklad v zaostalých regiónoch minimálne. Uvedené by sa malo odraziť na aktívnej podpore digitálnych úradníkov, ktorí budú zamestnancami obcí, zamestnancami v centrách zdieľaných služieb (pre viacero obcí), či zamestnancami spoločných obecných úradov. Taktiež je potrebné uvažovať nad technickým vybavením úradov v obciach, kde prístup občanov k internetu je už teraz zabezpečovaný na obecných úradoch, či v obecných knižniciach. Starostovia a zamestnanci obcí budú najlepšimi ambasádormi elektronizácie ak im budú poskytnuté materiálne prostriedky a náležité školenia.	Z	DEUS deklaroval, že sa chcú posúvať vo vývoji systému DCOM.
Z M OS	K Ciele pre prioritnú os 1 – lepšie služby, časť 1.4. tabuľka (str.33) Pripomienka : V časti tabuľky Počet sledovaných elektronických služieb, ktoré je možné vybaviť z mobilu alebo asistovane je uvedená 0 avšak DCOM v súčasnosti pracuje aj s mobilnými zariadeniami a množstvo podaní je vybavovaných elektronicky prostredníctvom mobilných telefónov a aplikácie.	CA	Upravené.
Z M OS	K časti Multikanálový prístup V koncepcii predkladateľ uvádza nasledovné: Elektronické služby verejnej správy zatiaľ nie sú dostupné z mobilných zariadení Pripomienka: dovoľujeme si upozorniť na fakt, že služba DCOM od združenia DEUS je dostupná a realizovaná aj	CA	Rozpor odstránený. Upravený / doplnený text: Pre potreby preneseného výkonu štátnej správy v

	prostredníctvom mobilných zariadení.		prostredí územnej a miestnej samosprávy, škôl a iných malých organizácii s kompetenciami OVM v digitálnom prostredí zabezpečujú vecne príslušné subjekty štátnej správy plne funkčné a efektívne fungujúce centrálné informačné systémy, plne integrovateľné s používanými IS v danom prostredí.
Z M OS	K Digitálny úrad (str. 50) V materiáli je ako kritický faktor uvedený „kompetentný a neustále sa vzdelávajúci pracovník“. Pripomienky: S uvedeným tvrdením nie je možné nesúhlasiť a preto nie je jasné prečo v materiáli nie je ako jedna zo základných priorít nastavenie celoživotného vzdelávania tzv. „digitálneho úradníka.“ Bez riadne vzdelaných a preškolených úradníkov je digitalizácia a ciele stanovené v dokumente utópiou nakoľko ich nebude mať kto uviesť do života.	Z Č A	Rozpor odstránený. Doplnený text: Verejná správa vytvára priestor pre zvyšovanie úrovne digitálnych zručností svojich pracovníkov s cieľom efektívneho a kompetentného používania všetkých nástrojov v digitálnom pracovnom prostredí.
Z M	K materiálu ako celku: Samospráva nemá v materiáli svoju vlastnú časť, čo zakladá skepsu vo	Z Č	Rozpor odstránený. Nie je tam len DCOM. Chceme

OS	vzťahu k budúcej kompatibilite systémov štátnej a verejnej správy. Obce v súčasnosti v prevažnej väčšine využívajú systém DCOM, ktorý bol vyvinutý nie súkromnou ale verejnou inštitúciou. Oceňujeme, že združenie DEUS a jeho produkt sú v materiáli spomenuté, avšak naďalej trváme na samostatnej kapitole, ktoré bude reflektovať osobitosti samosprávy a jej príspevku k informatizácii verejnej správy. Veľké množstvo samospráv už v súčasnosti spĺňa vysoké nároky na elektronickú komunikáciu s občanom, čo sa prejavuje najmä v stavebných konaniach. Zároveň tie samosprávy, ktoré využívajú systém DCOM komunikujú s občanom elektronicky i prostredníctvom mobilných zariadení. Štandard elektronizácie samosprávy je reálne vyšší ako je tomu v prípade štátnej správy. Vzhľadom na uvedené máme za to, že samospráva a jej špecifiká a koncepcia prehlbovania informatizácie miest a obcí si zaslúži vlastnú stať, riadne definovanie jej postavenia a ďalšieho rozvoja. V materiáli sme ako chýbajúce identifikovali nasledovné: - nastavenie certifikácie poskytovateľov IS pre verejnú správu - určenie nového strategického cieľa - vytvorenie systému, ktorý zjednoduší čerpanie EÚ fondov Zákon č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci v § 9a uvádza nasledovné: „ Informačným systémom dátového centra obcí (ďalej len „dátové centrum“) je nadrezortný informačný systém verejnej správy, ktorý poskytuje obciam technické a programové prostriedky na výkon verejnej moci elektronicky, na prevádzkovanie informačných systémov verejnej správy v ich správe a na zabezpečenie základných činností v oblasti elektronického výkonu vnútorných agend a prevádzku ostatných informačných systémov, ktoré obec používa. Správcom dátového centra je záujmové združenie právnických osôb DataCentrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska, ktorého jedinými členmi sú ministerstvo financií a Združenie miest a obcí Slovenska.“ Vzhľadom na uvedené žiadame dôsledné dodržiavanie postavenia DCOM a to najmä vo vzťahu ku kompatibilite DCOM s všetkými štátnymi systémami a systémami verejnej správy, ktoré budú na základe NKIVS vyvíjané.	Aaby v budúcnosti DEUS vypracoval roadmapu kam sa chcú dostať a čo chcú dosiahnuť v budúcnosti s projektom DCOM. Urobiť audit toho čo majú teraz a kam sa chcú dostať.
Z M OS	K Multikanálový prístup (str.15) Pripomienka: V uvedenej časti úplne absentuje IOMO ako nástroj poskytovania verejných služieb. Žiadame o zapracovanie IOMO ako komunikačného	ZA Rozpor odstránený. V kapitole "Strategická priorita: Multikanálový

	kanálu informatizácie v rámci časti Multikanálový prístup.		prístup " je uvedený jeden zo spôsobov poskytovania verejných služieb osobne kde sú vymenované pracoviská SVS, klientske centrá a integrované obslužné miesta. Považujeme pripomienku za akceptovanú vzhľadom na to, že materiál požadovaný text obsahuje.
Z M OS	K Zjednotenie komunikácie (str. 47) Pripomienka: Celej uvedenej časti sa opakuje pojmoslovie, z ktorého nie je zrejmé či je samospráva z tejto časti materiálu vylúčená a tieto state sa týkajú iba štátnej správy. Napriek tomu, že nadpis je Iniciátor komunikácie – verejná správa, tak v texte sa opakovane vyskytuje iba pojem štát a štátny: Ide napríklad o jednotný štátny dizajn (str. 47) alebo Tie by mali naučiť štát ako zbierať, vyhodnocovať a ďalej pracovať so spätnou väzbou od používateľov digitálnych produktov počas celého ich životného cyklu. (str. 47) Nie je tak zrejmé, či sa jednotný dizajn bude vzťahovať aj na samosprávu alebo iba štát.	CA	Zpracované v texte - upravené formulácie.
Z M OS	K Životné situácie (str. 48) Materiál uvádza nasledovné: Prepojenie agendových systémov a centrálnych referenčných registrov bude zvlášť podstatné v prostredí územnej samosprávy, ktorá používa centralizované riešenie DCOM ako aj viacero decentralizovaných riešení. Bez takéhoto prepojenia nebude možné zabezpečiť on-line riešenie viacerých životných situácií. Pre potreby preneseného výkonu štátnej správy v prostredí územnej samosprávy v digitálnom prostredí zabezpečujú vecne príslušné subjekty štátnej správy plne funkčné a efektívne fungujúce centrálné informačné systémy. Pripomienka: Máme za to, že je potrebné pracovať na zjednotení	Z A	Rozpor odstránený. Upravený / doplnený text: Pre potreby preneseného výkonu štátnej správy v prostredí územnej a miestnej samosprávy, škôl a iných malých organizácií s kompetenciami OVM v

	informačných systémov, s ktorými pracujú samosprávy a to aktívnou spolupracou s DEUS, tak pre originálne kompetencie obcí ako i prenesený výkon štátnej správy. Dualita používania centrálneho informačného systému vo vzťahu k prenesenému výkonu štátnej správy a používania DCOM nie je žiaduca.	digitálnom prostredí zabezpečujú vecne príslušné subjekty štátnej správy plne funkčné a efektívne fungujúce centrálne informačné systémy, plne integrovateľné s používanými IS v danom prostredí.
Z M OS	V časti Centralizácia, zdieľanie IKT kapacít vo verejnej správe, tvorba a výmena know-how a good practice (str.56) Pripomienka: žiadame doplnenie centier zdieľaných služieb, ktoré sú pilotným projektom združovania odborných kapacít pre plnenie funkcií zapojených obcí , a ktoré sa budú realizovať z Plánu obnovy a odolnosti prostredníctvom ZMOS.	Rozpor odstránený. Iniciatívy sú zapracované v časti digitálny úrad, konkrétne opatrenia budú rozpracované v Akčnom pláne - do materiálu bola doplnená textácia o špecifikách samosprávy. My tam nevieme dať ten záväzok realizácie z POO, môže byť na to odvolávka pri konkrétnych opatreniach v Akčnom pláne.