

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane testu MSP)
Materiál bude mať vplyv s ohľadom na veľkostnú kategóriu podnikov:
<input type="checkbox"/> iba na MSP (0 - 249 zamestnancov) <input type="checkbox"/> iba na veľké podniky (250 a viac zamestnancov) <input checked="" type="checkbox"/> na všetky kategórie podnikov
3.1 Dotknuté podnikateľské subjekty - z toho MSP
<i>Uved'te, aké podnikateľské subjekty budú predkladaným návrhom ovplyvnené. Aký je ich počet?</i>
<p>Návrhom úpravy hraníc slovenských komponentov lokality UNESCO budú ovplyvnení predovšetkým vlastníci a užívatelia lesných pozemkov, na ktorých dôjde k zmene obhospodarovania oproti súčasnému stavu. Sem patria štátni, ako aj neštátni vlastníci a užívatelia pozemkov. Spomedzi štátnych subjektov sa návrh dotýka predovšetkým troch štátnych podnikov – Lesopoľnohospodárskeho majetku Ulič, š. p. (LPM Ulič), Lesov SR, š. p. a Vojenských lesov a majetkov SR, š. p. Spomedzi neštátnych subjektov budú návrhom ovplyvnené pozemkové spolčenstvá a súkromní vlastníci lesa, ktorých pozemky sú súčasťou novo navrhovaných prírodných rezervácií alebo ich ochranných pásiem.</p> <p>Pozitívne ovplyvnené môžu byť neštátne subjekty v prípade, že dôjde k obmedzeniu bežného obhospodarovania, subjekty sa budú uchádzať o náhradu a táto im bude priznaná (je nárokovateľná). Týmto subjektom tak bude v plnej miere nahradené vzniknuté obmedzenie a vďaka kompenzáciám viazaným na ochranu prírody a krajiny budú mať možnosť zhodnotiť aj porasty, ktoré sú ekonomicky málo rentabilné. Okrem toho sa zvýši schopnosť porastov plniť mimoprodukčné funkcie lesa. Predkladaný materiál predpokladá sekundárny pozitívny vplyv aj na sektor cestovného ruchu, nakoľko schválenie finálnej úpravy hraníc prispeje k zachovaniu prírodných hodnôt územia a zvýši právnu istotu, ktorá je nevyhnutná pre realizovanie projektov a aktivít na podporu mäkkých foriem cestovného ruchu. Dorišenie otázky hraníc zároveň umožní naplno realizovať potenciál značky UNESCO, ktorá je celosvetovo prestížnym ocenením a medzinárodne využívaným stimulom pre aktivity v oblasti cestovného ruchu.</p> <p>Negatívne vplyvy môžu nastať v prípade, že podnikateľské subjekty nebudú môcť využiť tieto príležitosti a dôjde len k obmedzeniu ich podnikateľských aktivít bez následnej kompenzácie. Toto sa týka hlavne pozemkov v správe štátnych podnikov. Možné je primerané zvýšenie príspevku v prípade príspevkových organizácií. Alternatívou je Operačný program Kvalita životného prostredia 2014 – 2020, v rámci ktorého je možné realizovať projekty do r. 2023. Ide o nenárokovateľnú možnosť. Alternatívou je aj štátny rozpočet, nakoľko v zmysle návrhu novely zákona o ochrane prírody a krajiny sa predpokladá zavedenie náhrad za obmedzenie bežného obhospodarovania aj pre štátne podniky spravujúce lesný majetok štátu (návrh schválený uznesením vlády SR č. 253/2019 zo dňa 29. mája 2019).</p>
3.2 Vyhodnotenie konzultácií - z toho MSP
<i>Uved'te, akou formou (verejné alebo ciele konzultácie a prečo) a s kým bol návrh konzultovaný. Ako dlho trvali konzultácie? Uved'te hlavné body konzultácií a výsledky konzultácií.</i>
<p>Predloženíu návrh na úpravu hraníc prechádzali početné rokovania s dotknutými štátnymi, ako aj neštátnymi subjektmi. Riešenie problematiky UNESCO bolo s dotknutými subjektmi priebežne komunikované v posledných rokoch; intenzívnejšia komunikácia a medzirezortný dialóg prebieha od roku 2013, v r. 2014 sa zintenzívnili rokovania s neštátnymi subjektmi, pričom už vtedy boli predmetom rokovaní možné náhrady v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V 2014 sa uskutočnila reaktívna monitorovacia misia, počas ktorej prebehli rokovania so všetkými zainteresovanými subjektmi. V r. 2015 bola zriadená medzirezortná pracovná skupina zložená z 3 dotknutých rezortov a podpísaná bola rámcová medzirezortná dohoda o spolupráci medzi MŽP SR a MPRV SR. V tom istom roku zároveň prebehla poradná misia, v rámci ktorej sa opäť uskutočnili rokovania so všetkými zainteresovanými subjektmi (samospráva, štátne podniky, urbáriaty, mimovládne organizácie). Počas misie bol zorganizovaný workshop na tému benefity medzinárodných chránených území pre región Zemplín, s cieľom podporiť využitie potenciálu prírodného dedičstva pre rozvoj regiónu.</p> <p>Dalšia etapa konzultácií prebiehala v nadväznosti na rozhodnutie Výboru svetového dedičstva z Krakova v roku 2017. Dotknuté štátne podniky, spolu so zástupcami relevantných rezortov a zástupcami neštátnych vlastníkov, boli konzultovaní v rámci odbornej medzirezortnej pracovnej skupiny, zriadenej k tejto problematike ešte v roku 2017. Koncom r. 2017 zároveň prebehla séria workshopov v Poloninách aj vo Vihorlate s miestnymi</p>

dotknutými subjektmi zameraná na využitie značky UNESCO pre rozvoj udržateľného cestovného ruchu. Následne v roku 2018 bol tento návrh finalizovaný prostredníctvom bilaterálnych rokovaní so všetkým vlastníkmi alebo obhospodarovateľmi pozemkov, ktoré sú navrhované ako súčasť lokality svetového dedičstva. Materiál bol pripravený na základe týchto rokovaní a predkladá sa ako spoločný návrh rezortov životného prostredia, pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, obrany a zahraničných vecí a európskych záležitostí.

3.3 Náklady regulácie - z toho MSP

3.3.1 Priame finančné náklady

Dochádza k zvýšeniu/zníženiu priamych finančných nákladov (poplatky, odvody, dane clá...)? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.

Odhad finančných nákladov návrhu pre dotknuté štátne podniky obsahuje vyčíslenie dopadov pri uplatňovaní bezzásahového režimu na území slovenských komponentov lokality UNESCO. Pre výpočet jednotkových výnosov boli použité výpočty zo znaleckých posudkov a stanovená priemerná čiastka ušlých výnosov za meter kubický nevyťaženej dreva vo výške 30 €/m³.

Obhospodarovateľ	Lokalita UNESCO				
	Pôvodný objem ťažby v PSL (m ³)	Objem ťažby znížený o 100 %	Rozdiel oproti pôvodnému objemu (m ³)	Výnos v EUR/m ³	Ušlý výnos za decénium (EUR)
Lesy SR OZ Sobrance	19 674	0	19 674	30	590 220
Lesy SR OZ Vranov nad Topľou	215	0	215	30	6 450
LPM Ulič	16 370	0	16 370	30	491 100
VLM Pliešovce, OZ Kamenica n. Cirochou	9 008	0	9 008	30	270 240
Spolu	45 267	0	45 267	30	1 358 010

Ako vyplýva z vyššie uvedenej tabuľky, pri uplatnení bezzásahového režimu na území lokality UNESCO je možné predpokladať krátenie výnosu z predaja bilancovaného objemu dreva podľa Programu starostlivosti o lesy v objeme 45 267 m³ vo výške 1 358 010 EUR. Dotknuté pozemky sú vo vlastníctve štátu, v správe správcu majetku štátu – Lesopoľnohospodárskeho majetku Ulič, š. p., Lesov SR, š. p., resp. Vojenských lesov a majetkov SR, š. p.

Odhad finančných nákladov návrhu pre dotknuté štátne podniky obsahuje vyčíslenie dopadov pri uplatňovaní špecifického – asanačného režimu na území nárazníkovej zóny B1 (cca 100 m) od tzv. jadrovej zóny slovenských komponentov lokality UNESCO. Nakoľko jednotlivo vykonané asanačné opatrenia dlhodobou nebudú výnosové, je možné predpokladať krátenie výnosu z predaja bilancovaného objemu dreva tak, ako pri režime bez zásahu, ktorý bol použitý pri tzv. jadrovej zóne (územie komponentov).

Obhospodarovateľ	B1 - striktná nárazníková (buffer) zóna				
	Pôvodný objem ťažby v PSL (m ³)	Objem ťažby znížený o 100 %	Rozdiel oproti pôvodnému objemu (m ³)	Výnos v EUR/m ³	Ušlý výnos za decénium (EUR)
Lesy SR OZ Sobrance	6 172	0	6 172	30	185 160
Lesy SR OZ Vranov nad Topľou	1 411	0	1 411	30	42 330
LPM Ulič	53 864	0	53 864	30	1 615 920
VLM Pliešovce, OZ Kamenica n. Cirochou	4 200	0	4 200	30	126 000
Spolu	65 647	0	65 647	30	1 969 410

Ako vyplýva z vyššie uvedenej tabuľky, pri uplatnení bezzásahového režimu na území nárazníkovej zóny lokality UNESCO je možné predpokladať krátenie výnosu z predaja bilancovaného objemu dreva podľa Programu starostlivosti o lesy v objeme 65 647 m³ vo výške 1 969 410 EUR. Dotknuté pozemky sú vo vlastníctve štátu, v správe správcu majetku štátu – Lesopoľnohospodárskeho majetku Ulič, š. p., Lesov SR, š. p., resp. Vojenských lesov a majetkov SR, š. p.

Pre vyčíslenie dopadov pre širšiu nárazníkovú zónu B2 bolo vyčíslenie dopadov na špecifický manažment oproti bežnému hospodáreniu vyjadrené formou zvýšených nákladov na starostlivosť o nárazníkovú zónu. V súlade so znaleckým posudkom Národného lesníckeho centra boli stanovené zvýšené jednotkové náklady na realizáciu obnovnej ťažby vo výške 20 €/m³, vrátane nákladov na špecifickú odbornú správu nárazníkovej zóny.

Obhospodarovateľ	B2 – širšia nárazníková (buffer) zóna				
	Pôvodný objem ťažby v PSL (m ³)	Objem ťažby znížený o 80 %	Rozdiel oproti pôvodnému objemu (m ³)	Náklad v EUR/m ³	Ušlý výnos za decénium (EUR)
Lesy SR OZ Sobrance	2 477	495,4	1 981,6	20	39 632
Lesy SR OZ Vranov nad Topľou	35 501	7 100,2	28 400,8	20	568 016
LPM Ulič	668 246	133 649,2	534 596,8	20	10 691 936
VLM Pliešovce, OZ Kamenica n. Cirochou	0	0	0	20	0
Spolu	706 224	141 244,8	564 979,2		11 299 584

Podľa znaleckého posudku Národného lesníckeho centra 17/2017 je na zabezpečenie prírody blízkeho hospodárenia potrebné, vybudovať 8 200 metrov lesných ciest v kategórii 1L s nákladom 2 628 925,56 EUR. Celkovo je budovanie novej cestnej siete a oprava existujúcej (vrátane približovacích ciest) určená v rozsahu 3,3 mil. EUR, ide však len o posúdenie časti navrhovaného územia.

Nakoľko sa v rámci medzirezortného pripomienkového konania upravil priebeh hraníc nárazníkových zón, za účelom získania presných údajov sa zadalo Národnému lesníckemu centru vypracovať nové znalecké posúdenie nákladov za obmedzenie bežného hospodárenia správcov lesného majetku vo vlastníctve štátu.

3.3.2 Nepriame finančné náklady

Vyžaduje si predkladaný návrh dodatočné náklady na nákup tovarov alebo služieb? Zvyšuje predkladaný návrh náklady súvisiace so zamestnávaním? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.

X

3.3.3 Administratívne náklady

Dochádza k zavedeniu nových informačných povinností alebo odstráneniu, príp. úprave existujúcich informačných povinností? (napr. zmena požadovaných dát, zmena frekvencie reportovania, zmena formy predkladania a pod.) Ak áno, popíšte a vyčíslite administratívne náklady. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.

X

3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

	Náklady na 1 podnikateľa	Náklady na celé podnikateľské prostredie
Priame finančné náklady	N/A	N/A
Nepriame finančné náklady	N/A	N/A
Administratívne náklady	N/A	N/A
Celkové náklady regulácie	N/A	N/A

3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu - z toho MSP

Dochádza k vytvoreniu bariér pre vstup na trh pre nových dodávateľov alebo poskytovateľov služieb? Bude mať navrhovaná zmena za následok prísnejšiu reguláciu správania sa niektorých podnikov? Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)? Ak áno, popíšte.

Áký vplyv bude mať navrhovaná zmena na obchodné bariéry? Bude mať vplyv na vyvolanie cezhraničných investícií (príliv /odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)? Ak áno, popíšte.

Ako ovplyvní cenu alebo dostupnosť základných zdrojov (suroviny, mechanizmy, pracovná sila, energie atď.)? Oplyvňuje prístup k financiam? Ak áno, ako?

X
3.5 Inovácie - z toho MSP
<i>Uveďte, ako podporuje navrhovaná zmena inovácie. Zjednodušuje uvedenie alebo rozšírenie nových výrobných metód, technológií a výrobkov na trh? Uveďte, ako vplýva navrhovaná zmena na jednotlivé práva duševného vlastníctva (napr. patenty, ochranné známky, autorské práva, vlastníctvo know-how). Podporuje vyššiu efektívnosť výroby/využívania zdrojov? Ak áno, ako? Vytvorí zmena nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja v SR?</i>
X