

1. Ministerstvo zdravotníctva SR	- § 53 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú mali štátni zamestnanci podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 1 a s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže ďalšia činnosť, ktorú mal štátny zamestnanec podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 51 ods. 2 písm. k) zákona o štátnej službe, nakoľko v služobnej zmluve nie je uvedený čas trvania dočasnej štátnej služby, - § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe, a to tým, že najnáročnejšia činnosť, ďalšia činnosť, bližšie určená najnáročnejšia činnosť a bližšie určenú ďalšia činnosť, ktorú má štátny zamestnanec vykonávať podľa služobnej zmluvy sa nezhoduje s najnáročnejšou činnosťou, ďalšou činnosťou, bližšie určenou najnáročnejšou činnosťou a bližšie určenou ďalšou činnosťou, ktorá má byť na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste vykonávaná podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 132 ods. 6 zákona o štátnej službe, nakoľko bol štátnym zamestnancom zvýšený alebo znížený osobný príplatok bez odôvodneného návrhu vedúceho štátneho zamestnanca, - § 169 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona o štátnej službe, keďže k zníženiu osobného príplatku na základe návrhu vedúceho štátneho zamestnanca nedošlo po splnení zákonom ustanovených podmienok, t.j. po prerokovaní so zástupcami zamestnancov, - § 129 ods. 3 zákona o štátnej službe, nakoľko osobný plat bol priznaný bez písomného odôvodnenia generálneho tajomníka služobného úradu, - § 82 ods. 7 zákona o štátnej službe, keďže služobný úrad nevydal písomné oznámenie o skončení štátnozamestnaneckého pomeru, - § 86 odsek 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevydal zamestnancovi potvrdenie o štátnej službe, - § 6 ods. 3 v spojení s § 51 ods. 4 zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad uzavrel služobnú zmluvu bez vyhotovenia príslušného opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 160 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď nevydal štátnemu zamestnancovi oznámenie o výške a zložení funkčného platu, a tým nesplnil povinnosť oznámiť štátnemu zamestnancovi úpravu funkčného platu, t.j. odobratie príplatku za mentoring po skončení adaptačného vzdelávania mentorovaného štátneho zamestnanca, - § 55 ods. 1 písm. j) a § 55 ods. 3 a odsek 8 zákona o štátnej, keď služobný úrad nevyhotovil dodatok k služobnej zmluve o zmene štátnozamestnaneckého pomeru štátneho zamestnanca preložením na miesto vedúceho štátneho zamestnanca, - § 60 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď boli štátni zamestnanci dohodou o zmene štátnozamestnaneckého pomeru preložením, trvalo preložením do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca vo vyššej platovej triede bez absolvovania výberového konania,
---	--

	- § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe, keď v dodatku k služobnej zmluve nezosúladi obsah opisu štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca s opisom štátnozamestnaneckého miesta vo funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, - § 55 ods. 1 písm. l) v spojení s § 55 ods. 5 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevydal jednostranné písomné oznámenie o zmene štátnozamestnaneckého pomeru, ktorým by odvolal poverenie vykonávaním funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, - § 55 ods. 1 písm. w) a § 57 ods. 4 zákona o štátnej službe a v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v súvislosti s realizáciou zmeny dočasného preloženia na trvalé preloženie na miesto vedúceho štátneho zamestnanca neukončil dočasné preloženie a následne neuskutočnil trvalé preloženie, - § 51 ods. 2 písm. o) , § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď pri zmene štátnozamestnaneckého pomeru došlo k zmene najnáročnejšej činnosti, bližšie určenej najnáročnejšej činnosti, ďalšej činnosti alebo bližšie určenej ďalšej činnosti, avšak služobný úrad nepremietol túto zmenu do obsahu dodatku k služobnej zmluve, - § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe, keďže služobný úrad nevyžiadal prostredníctvom Generálnej prokuratúry SR odpis registra trestov pred založením štátnozamestnaneckého pomeru štátnych zamestnancov a prijatím do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, resp. pred preložením na štátnozamestnanecké miesto vo funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, - § 38 ods. 8 písm. a) zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad nevedel preukázať splnenie predpokladu bezúhonnosti odpisom registra trestov u štátnych zamestnancov v čase ich prijatia na miesto vedúceho štátneho zamestnanca alebo preloženia do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, - § 55 ods. 1 písm. e) zákona o štátnej službe, keď nevykonal zmenu dôvodu zastupovania štátneho zamestnanca, ale vykonal zmenu v osobe zastupovaného štátneho zamestnanca na inom štátnozamestnaneckom mieste, - § 163 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď nezabezpečil adaptačné vzdelávanie pre štátnych zamestnancov po vzniku ich štátnozamestnaneckého pomeru, - § 163 ods. 2 zákona o štátnej službe, nakoľko adaptačné vzdelávanie skončilo pred uplynutím skúšobnej doby štátneho zamestnanca, - § 164 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nezabezpečil, aby vedúci štátny zamestnanec vypracoval individuálne plány kompetenčného vzdelávania za kalendárny rok 2023, - § 122 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevykonal služobné hodnotenie za kalendárny rok, - § 16a ods. 1 písm. b), c) a t) vyhlášky o výberových konaniach, keďže záznam o výberovom konaní neobsahoval náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 16a ods. 1 písm. b), c), k), l) a t) vyhlášky o výberových konaniach, keďže záznam o výberovom konaní neobsahoval náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach,
--	---

	- § 24 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad zrušil vyhlásené výberové konanie, pretože došlo k zrušeniu obsadzovaných štátnozamestnaneckých miest, avšak bez podkladu, že k realizácii takej organizačnej zmeny došlo, - § 40 ods. 11 zákona o štátnej službe, nakoľko ani jeden člen výberovej komisie neabsolvoval vzdelávanie zamerané na osvojenie si metód riadeného osobného rozhovoru a jeho vyhodnotenia, - § 16a ods. 1 písm. b), c), i), k) l), m), n), o), r) a t) vyhlášky o výberových konaniach, keďže zápisnice o priebehu a výsledku výberového konania neobsahovali náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 53 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť uvedená vo vyhlásení výberových konaní nevyplyvala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 38 ods. 8 zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 1 písm. q) vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad pri výberových konaniach vyžadoval ako predpoklad na vykonávanie štátnej služby na príslušných štátnozamestnaneckých miestach aj bezúhonnosť preukazujúcu sa odpisom registra trestov.
2. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	- § 16a ods. 1 písm. i) a o) vyhlášky o výberových konaniach, keďže zápisnica o priebehu a výsledku výberového konania neobsahovala náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 16a ods. 1 písm. f), n), o) a r) vyhlášky o výberových konaniach, keďže záznam o výberovom konaní neobsahoval náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 16a ods. 1 písm. f), i), n) a o) vyhlášky o výberových konaniach, keďže záznam o výberovom konaní neobsahoval náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 16a ods. 1 písm. i), o), a t) vyhlášky o výberových konaniach, keďže záznam o výberovom konaní neobsahoval náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 3 ods. 2 písm. d) bod 4. vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad vo vyhlásených výberových konaniach nepožadoval čestné vyhlásenie o odbornej praxi, - § 3 ods. 2 písm. d) bod 3. vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad vo vyhlásení výberového konania nepožadoval dokument alebo čestné vyhlásenie preukazujúce ovládanie cudzieho jazyka na požadovanej úrovni, t. j. anglického jazyka na úrovni B1, - § 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 1 písm. o) vyhlášky o výberových konaniach, keď vo vyhlásení výberového konania služobný úrad uviedol, že na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste môže štátnu službu vykonávať len štátny občan Slovenskej republiky, aj keď nešlo o štátnozamestnanecké miesto podľa § 1 nariadenia vlády č. 114/2017 Z. z., - § 38 ods. 11 písm. c) zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad vo vyhlásení výberových konaní určil požiadavku kvalifikačného predpokladu stanovením aj študijného odboru napriek tomu, že túto požiadavku na vykonávanie štátnej služby služobný úrad pred vyhlásením výberového konania neustanovil v príslušnom služobnom predpise,

	- § 41 ods. 9 zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad nedodrжал lehotu sedem pracovných dní pred uskutočnením výberového konania pri pozvaní uchádzača na výberové konanie, - § 41 ods. 1 zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad nedodrжал lehotu vyhlásenia výberového konania 15 pracovných dní pred jeho uskutočnením, - § 10 ods. 4 vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad nesprávne vyhodnotil odborný test (nesprávne pridelené body za jednotlivé otázky) v súlade s prílohou č. 1 internej normy k výberovým konaniam, keď odborný test na obsadenie štátnozamestnaneckého miesta vedúceho štátneho zamestnanca pozostával z 20 bodov, - § 132 ods. 6 poslednej vety zákona o štátnej službe, keď bol štátnym zamestnancom zvýšený osobný príplatok bez odôvodneného návrhu nadriadeného vedúceho štátneho zamestnanca, - § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe, a to tým, že činnosti, ktoré má konkrétny štátny zamestnanec vykonávať podľa služobnej zmluvy sa nezhodujú s činnosťami, ktoré majú byť na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste vykonávané podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú mal štátny zamestnanec podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 51 ods. 2 písm. q) zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže ďalšia činnosť, ktorú štátny zamestnanec podľa dodatku k služobnej zmluve vykonával, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. c) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v dodatku k služobnej zmluve nezosúladiť obsah dodatku s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, keďže štátny zamestnanec počas poverenia vykonávaním funkcie vedúceho štátneho zamestnanca plní úlohy na oboch štátnozamestnaneckých miestach súčasne, - § 113 ods. 1 písm. g) zákona o štátnej službe, keď vedúci štátny zamestnanec počas trvania svojej neprítomnosti poveril svojim zastupovaním iného štátneho zamestnanca v plnom rozsahu práv a povinností na dobu presahujúcu dva týždne, - § 38 ods. 11 písm. c) zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024 tým, že služobný úrad nevydal služobný predpis, ktorým by sa ustanovil zoznam štátnozamestnaneckých miest, pri ktorých sa vyžaduje ako kvalifikačný predpoklad vzdelanie v stanovenom študijnom odbore, - § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad nevedel preukázať splnenie predpokladu bezúhonnosti odpisom z registra trestov v čase vymenovania štátnych zamestnancov do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, - § 38 ods. 4 zákona o štátnej službe, pretože služobný úrad nevyžiadal v elektronickej podobe prostredníctvom centrálného informačného systému Generálnej prokuratúry SR výpis z registra trestov pred založením štátnozamestnaneckého pomeru,
--	--

	- § 126 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď v oznámení o výške a zložení funkčného platu priznal náhradu za pohotovosť podľa § 145 zákona o štátnej službe, - § 157 písm. b) zákona o štátnej službe, a to tým, že služobný úrad zvýšil štátnemu zamestnancovi platovú tarifu za rok služobnej praxe k nesprávnemu dňu, - § 128 zákona o štátnej službe, a to tým, že služobný úrad zvýšil štátnemu zamestnancovi platovú tarifu za služobnú prax bez nároku na jej zvýšenie, - § 131 zákona o štátnej službe, keď namiesto príplatku za zastupovanie priznal služobný úrad štátnemu zamestnancovi príplatok za riadenie, - § 160 ods. 4 zákona o štátnej službe, a to tým, že služobný úrad priznal štátnym zamestnancom príplatok za výkon činnosti mentora na určitú dobu a neoznámil zmenu funkčného platu pri odobratí príplatku za výkon činnosti mentora, - § 136 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad priznal príplatok za výkon činnosti mentora s účinnosťou od 01. 11. 2020 napriek tomu, že štátny zamestnanec bol menovaný za mentora dňom 02. 11. 2020, - § 142 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad vyplatil štátnym zamestnancom odmenu za čiastkové služobné hodnotenie, - § 122 ods. 2 v spojení s § 142 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad vypracoval štátnym zamestnancom čiastkové služobné hodnotenie namiesto služobného hodnotenia za kalendárny rok a nevyplatil im odmenu za služobné hodnotenie, - § 122 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď nevykonal služobné hodnotenie za kalendárny rok, - § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe a to tým, že služobná zmluva neobsahovala najnáročnejšiu činnosť.
3. Pamiatkový úrad SR	- § 16a ods. 1 písm. i), k), m), o) a r) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, keďže zápisnice o priebehu a výsledku výberového konania neobsahovali náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 16a ods. 1 písm. c), i), k), m), o) a r) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, keďže zápisnice o priebehu a výsledku výberového konania neobsahovali náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 16a ods. 1 písm. c), i), k), l), m), o) a r) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, keďže zápisnice o priebehu a výsledku výberového konania neobsahovali náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 16a ods. 1 písm. i), k), l), m), a r) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, keďže zápisnice o priebehu a výsledku výberového konania neobsahovali náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 16a ods. 1 písm. i), k), a m) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, keďže zápisnice o priebehu a výsledku výberového konania neobsahovali náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach,

	- § 16a ods. 1 písm. i), k), m) a r) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, keďže zápisnice o priebehu a výsledku výberového konania neobsahovali náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 41 ods. 22 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024 v spojení s § 16a ods. 4 vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, keďže služobný úrad namiesto záznamu z výberového konania vyhotovil zápisnicu z výberového konania, - § 38 ods. 4 zákona o štátnej službe v spojení s §4 ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, nakoľko zabezpečil preukázanie bezúhonnosti uchádzača na účely výberového konania výpisom z registra trestov bez zákonného dôvodu, - § 53 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť uvedená vo vyhlásení predmetného výberového konania nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 53 ods. 1 a ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú mal uchádzač podľa vyhlásenia výberového konania vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platovej triedy štátnozamestnaneckého miesta vo funkcii štátny radca, na ktoré bolo vyhlásené výberové konanie, - § 15 ods. 2 vyhlášky o výberových konaniach, keďže v zápisnici a ani v hodnotiacich hárkoch neuviedol, ktoré schopnosti a osobnostné vlastnosti uvedené v prílohe č. 1 vyhlášky o výberových konaniach posudzoval, - § 15 ods. 2 prvej vety vyhlášky o výberových konaniach, nakoľko služobný úrad počas pohovoru zisťoval iné schopnosti a osobnostné vlastnosti ako požadoval podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta na danom štátnozamestnaneckom mieste, - § 41 ods. 22 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, keďže nevyhotovil záznamy z výberových konaní, - § 42 ods. 1 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, keď zrušil predmetné výberové konanie v rozpore so zákonom, keďže vo vyššie uvedenom výberovom konaní nedošlo k zrušeniu štátnozamestnaneckého miesta, - § 41 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, keď lehota na prihlásenie sa do výberového konania trvala len jeden pracovný deň, - § 55 ods. 3 v spojení s § 55 ods. 8 zákona o štátnej službe, pretože služobný úrad vydal nový opis štátnozamestnaneckého miesta uvedenému štátnemu zamestnancovi, pričom sa mu oproti predchádzajúcemu opisu štátnozamestnaneckého miesta zmenila najnáročnejšia činnosť, bližšie určená najnáročnejšia činnosť, ďalšia činnosť a bližšie určená ďalšia činnosť a nevyhotovil dodatok k služobnej zmluve, - § 163 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nezabezpečil adaptačné vzdelávanie pre štátnych zamestnancov po vzniku ich štátnozamestnaneckého pomeru, - § 163 ods. 3 v spojení s § 3 ods. 3 vyhlášky o vzdelávaní štátnych zamestnancov, nakoľko plány adaptačného vzdelávania nespĺňali náležitosti podľa vyhlášky o vzdelávaní štátnych zamestnancov a neobsahovali ani vyhodnotenie priebehu adaptačného vzdelávania mentorom, a preto nie je možné určiť, či počas skúšobnej doby absolvovali adaptačné vzdelávanie, - § 122 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevykonával služobné hodnotenie za kalendárny rok,
--	---

	- § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe a to tým, že služobné zmluvy alebo dodatky k služobným zmluvám obsahovali nad rámec zákona o štátnej službe aj ostatné činnosti, ktoré sú uvedené v opise príslušného štátnozamestnaneckého miesta, ktorý služobný úrad odovzdá štátnemu zamestnancovi spolu so služobnou zmluvou alebo dodatkom k služobnej zmluve, - § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, nakoľko služobný úrad nevedel preukázať splnenie predpokladu bezúhonnosti odpisom registra trestov u menovaných štátnych zamestnancov v čase ich preloženia do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, - § 38 ods. 4 zákona o štátnej službe, pretože nepožadoval preukázanie bezúhonnosti výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace pred opätovným vznikom štátnozamestnaneckého pomeru, - § 86 odsek 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevydal zamestnancovi potvrdenie o štátnej službe, - § 60 ods. 1 druhá veta zákona o štátnej službe, keď boli štátni zamestnanci dohodou o zmene štátnozamestnaneckého pomeru preložením, trvalo preložením do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca vo vyššej platovej triede bez absolvovania výberového konania, - § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024 v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe alebo v súlade s § 23 ods. 2 vyhlášky o systemizácii účinnej do 01. 06. 2024, keďže najnáročnejšia alebo ďalšia činnosť, ktorú mali štátni zamestnanci podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 51 ods. 2 písm. q) zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a v súlade s § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, a to tým, že činnosti, ktoré má konkrétny štátny zamestnanec vykonávať podľa dodatku k služobnej zmluve sa nezhodujú s činnosťami, ktoré majú byť na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste vykonávané podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 132 ods. 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a § 132 ods. 6 poslednej vety zákona o štátnej službe, keď bol štátnym zamestnancom zvýšený osobný príplatok bez odôvodneného návrhu nadriadeného vedúceho štátneho zamestnanca, - § 132 ods. 6 posledná veta zákona o štátnej službe, keď bol štátnemu zamestnancovi znížený osobný príplatok bez odôvodneného návrhu nadriadeného vedúceho štátneho zamestnanca, - § 169 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a v súlade s § 169 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona o štátnej službe, keďže k zníženiu osobného príplatku na základe návrhu vedúceho štátneho zamestnanca nedošlo po splnení zákonom ustanovených podmienok, t.j. po prerokovaní so zástupcami zamestnancov, - § 132 ods. 1 a 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v oznámení o výške a zložení funkčného platu všetkých štátnych zamestnancov z časového hľadiska obmedzuje trvanie priznania osobného príplatku, - § 51 ods. 2 písm. d) zákona o štátnej službe nakoľko v služobnej zmluve neuviedol funkciu vedúceho štátneho zamestnanca,
--	---

	- § 130 ods. 1 a 2 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 4 zákona o štátnej službe, keď štátnemu zamestnancovi nepriznal príplatok za riadenie od prvého dňa vykonávania funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, - § 157 písm. b) zákona o štátnej službe, a to tým, že služobný úrad zvýšil štátnemu zamestnancovi platovú tarifu za rok služobnej praxe k nesprávnemu dňu alebo nesprávnej výške, - § 52 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad dohodol v služobnej zmluve so štátnym zamestnancom skúšobnú dobu, napriek tomu, že jeho štátnozamestnanecký pomer nadväzoval na skončenie predchádzajúceho štátnozamestnaneckého pomeru, počas ktorého skúšobná doba uplynula, - § 53 ods. 1 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 1 a 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, keďže ďalšia činnosť, ktorú mali štátni zamestnanci na danom štátnozamestnaneckom mieste vykonávať vyplývala z charakteristiky rovnakej platovej triedy ako najnáročnejšia činnosť, - § 71 a nasl. zákona o štátnej službe, prípadne v zmysle ustanovení § 82 ods. 7 a § 86 ods. 1 zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad pri uzatváraní novej služobnej zmluvy nepristúpil k ukončeniu predchádzajúcej služobnej zmluvy, - § 51 ods. 2 písm. o), § 55 ods. 1 písm. a) a c) v spojení s § 55 ods. 3 zákona o štátnej službe, a to tým, že došlo k zmene funkcie a najnáročnejšej činnosti, bližšie určenej najnáročnejšej činnosti, ďalšej činnosti, bližšie určenej ďalšej činnosti alebo ich kombinácií, ktoré budú štátni zamestnanci na danom štátnozamestnaneckom mieste vykonávať, avšak služobný úrad nepremietol túto zmenu do obsahu predmetného dodatku, - § 51 ods. 2 písm. o), § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 3 zákona o štátnej službe, a to tým, že došlo k zmene funkcie a najnáročnejšej činnosti, bližšie určenej najnáročnejšej činnosti, ďalšej činnosti, bližšie určenej ďalšej činnosti alebo ich kombinácií, ktoré budú štátni zamestnanci na danom štátnozamestnaneckom mieste vykonávať, avšak služobný úrad nepremietol túto zmenu do obsahu predmetného dodatku, - § 55 ods. 1 písm. w) a § 57 ods. 4 zákona o štátnej službe a v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v súvislosti s realizáciou zmeny dočasného preloženia na trvalé preloženie na miesto vedúceho štátneho zamestnanca neukončil dočasné preloženie a následne neuskutočnil trvalé preloženie, - § 147 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevydal služobný predpis, ktorým by určil podmienky poskytovania príplatku za vedenie služobného motorového vozidla a príplatku za starostlivosť o služobné motorové vozidlo.
4. Krajský súd Bratislava	- § 53 ods. 1 a ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú mali štátni zamestnanci podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 53 ods. 1 a ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú mali štátni zamestnanci podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe,

	- § 60 ods. 1 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keď boli štátni zamestnanci dohodou o zmene štátnozamestnaneckého pomeru trvalo preložení do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca vo vyššej platovej triede bez absolvovania výberového konania, - § 169 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keďže k zníženiu osobného príplatku na základe návrhu vedúceho štátneho zamestnanca nedošlo po splnení zákonom ustanovených podmienok, t.j. po prerokovaní so zástupcami zamestnancov, - § 132 ods. 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keď bol štátnemu zamestnancovi znížený osobný príplatok bez odôvodneného návrhu vedúceho zamestnanca, - § 132 ods. 1 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keď bol štátnemu zamestnancovi priznaný osobný príplatok od vzniku štátnozamestnaneckého pomeru, - § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keďže služobný úrad nevyžiadal prostredníctvom Generálnej prokuratúry SR odpis registra trestov pred založením štátnozamestnaneckého pomeru štátnych zamestnancov a prijatím do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, resp. pred preložením na štátnozamestnanecké miesto vo funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, - § 38 ods. 8 písm. a) zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad § 38 ods. 8 písm. a) zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, nakoľko služobný úrad nevedel preukázať splnenie predpokladu bezúhonnosti odpisom registra trestov u štátnych zamestnancov pred ich preložením do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, - § 51 ods. 2 písm. p) v spojení s § 55 ods. 1 písm. c) a § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keďže služobný úrad nepremietol zmenu bližšie určenej najnáročnejšej činnosti v dodatkoch k služobnej zmluve v súlade s príslušným opisom štátnozamestnaneckého miesta, - 53 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť uvedená v oznámení o vyhlásení výberového konania nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 109 ods. 1 zákona o štátnej službe, pretože služobný úrad v súlade so zákonom o štátnej službe nevydal služobný poriadok, - § 38 ods. 12 písm. c) zákona o štátnej službe tým, že služobný úrad nevydal služobný predpis, ktorým by sa ustanovil zoznam štátnozamestnaneckých miest, pri ktorých sa vyžaduje ako kvalifikačný predpoklad vzdelanie v stanovenom študijnom odbore.
5. Krajská prokuratúra Nitra	- § 132 ods. 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a § 132 ods. 6 poslednej vety zákona o štátnej službe, nakoľko bol štátnym zamestnancom zvýšený osobný príplatok bez odôvodneného návrhu nadriadeného vedúceho štátneho zamestnanca, - § 160 ods. 4 zákona o štátnej službe, a to tým, že služobný úrad priznal štátnym zamestnancom príplatok za výkon činnosti mentora a neoznámil zmenu funkčného platu pri priznaní a odobratí príplatku za výkon činnosti mentora,

	- § 160 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď nevydal oznámenie o výške a zložení funkčného platu, a tým nesplnil povinnosť oznámiť štátnemu zamestnancovi každú úpravu funkčného platu, - § 122 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevykonával služobné hodnotenie za kalendárny rok, - § 142 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď štátnym zamestnancom vyplatil odmenu za čiastkové služobné hodnotenie, - § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe a to tým, že dodatky k služobným zmluvám obsahovali nad rámec zákona o štátnej službe aj ostatné činnosti, ktoré sú uvedené v opise príslušného štátnozamestnaneckého miesta, ktorý služobný úrad odovzdá štátnemu zamestnancovi spolu s dodatkom k služobnej zmluve, - § 51 ods. 2 písm. o), § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 3 zákona o štátnej službe, pretože pri zmene štátnozamestnaneckého pomeru došlo k zmene funkcie a činností, ktoré budú štátni zamestnanci na danom štátnozamestnaneckom mieste vykonávať, ale služobný úrad nepremietol zmenu činností do obsahu predmetného dodatku, - § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe a to tým, že v služobnej zmluve neuviedol ďalšiu činnosť a bližšie určenú ďalšiu činnosť podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024 a § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad nevedel preukázať splnenie predpokladu bezúhonnosti odpisom registra trestov u štátnych zamestnancov pred založením ich štátnozamestnaneckého pomeru, resp. pred ich preložením do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, - § 38 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nepožadoval preukázanie bezúhonnosti výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace pred založením štátnozamestnaneckého pomeru, - § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024 v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže ďalšia činnosť, ktorú mal štátny zamestnanec podľa dodatku k služobnej zmluve vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, keďže ďalšia činnosť, ktorú mal štátny zamestnanec podľa dodatku k služobnej zmluve vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, a to tým, že činnosti, ktoré má konkrétny štátny zamestnanec vykonávať podľa dodatku k služobnej zmluve sa nezhodujú s činnosťami, ktoré majú byť na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste vykonávané podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 51 ods. 1 zákona o štátnej službe účinného do 22. 07. 2024 a v súlade s § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe v spojení s § 55 ods. 1 písm. c) zákona o štátnej službe, keď v dodatku k služobnej zmluve uskutočnil zmenu funkcie z vyššej platovej triedy do nižšej platovej triedy napriek tomu, že štátny zamestnanec vykonával najnáročnejšie činnosti z vyššej platovej triedy a nezosúladiť obsah dodatku s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca (opis I.) a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca (opis II.), keďže štátny zamestnanec počas poverenia vykonávaním funkcie vedúceho štátneho zamestnanca plní úlohy na oboch štátnozamestnaneckých miestach súčasne,
--	---

	- § 55 ods. 1 písm. k) v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe a v súlade s § 160 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď pri poverení zastupovaním vedúceho štátneho zamestnanca počas neprítomnosti vedúceho štátneho zamestnanca presahujúcej dva týždne, služobný úrad nevyhotovil dodatok k služobnej zmluve štátneho zamestnanca, nevydal štátnemu zamestnancovi opis štátnozamestnaneckého miesta zastupovaného vedúceho štátneho zamestnanca a oznámenie o výške a zložení funkčného platu, - § 55 ods. 1 písm. k) v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a v súlade s § 160 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď pri poverení vykonávaním funkcie vedúceho štátneho zamestnanca služobný úrad nevyhotovil dodatok k služobnej zmluve štátneho zamestnanca, nevydal štátnemu zamestnancovi opis štátnozamestnaneckého miesta zastupovaného vedúceho štátneho zamestnanca a oznámenie o výške a zložení funkčného platu, - § 55 ods. 1 písm. m) v spojení s § 55 ods. 5 zákona o štátnej službe, pretože pred uplynutím dočasného preloženia štátneho zamestnanca na miesto vedúceho štátneho zamestnanca nevyhotovil jednostranné písomné oznámenie o zmene štátnozamestnaneckého pomeru – odvolanie z funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, - § 57 ods. 4 zákona o štátnej službe, v súvislosti s realizáciou zmeny štátnozamestnaneckého pomeru zmenou funkcie a činností podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta, na ktorom vykonával štátnu službu pred dočasným preložením, - § 130 ods. 1 zákona o štátnej službe a to tým, že štátnemu zamestnancovi, ktorý bol poverený vykonávaním funkcie vedúceho štátneho zamestnanca priznal príplatok za zastupovanie namiesto príplatku za riadenie, - § 51 ods. 2 písm. h) zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024 a v súlade s § 51 ods. 2 písm. i) zákona o štátnej službe a to tým, že v služobných zmluvách neuviedol organizačný útvar a pravidelné miesto výkonu štátnej služby neuviedol ako názov obce, časť obce alebo inak určené miesto.
8. Dopravný úrad SR Bratislava	- § 3 ods. 2 písm. e) vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad vo vyhlásení výberového konania vyžadoval ako požiadavku na vykonávanie štátnej služby na príslušnom štátnozamestnaneckom mieste aj zdravotnú spôsobilosť a nepožadoval čestné vyhlásenie o zdravotnej spôsobilosti uchádzača podľa osobitného predpisu, - § 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 1 písm. o) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024 a v súlade s § 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 1 písm. p) vyhlášky o výberových konaniach účinnej od 01. 06. 2024, keď služobný úrad vo vyhlásení výberových konaní uviedol, že na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste môže štátnu službu vykonávať len štátny občan Slovenskej republiky, aj keď nešlo o štátnozamestnanecké miesto podľa § 1 nariadenia vlády č. 114/2017 Z. z., - § 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 1 písm. o) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, keď vo vyhlásení výberových konaní služobný úrad neuviedol, že na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste môže štátnu službu vykonávať len štátny občan SR, keďže išlo o štátnozamestnanecké miesto podľa § 1 nariadenia vlády č. 114/2017 Z. z.,

	- § 16a ods. 1 písm. b), i), j) a k) vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, keďže záznam z výberového konania neobsahoval vyššie uvedené náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach účinnej do 31. 05. 2024, - § 53 ods. 1 a ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže dve z najnáročnejších činností, ktorú mal uchádzač podľa vyhlásenia výberového konania vykonávať, nevyplývali z charakteristiky platovej triedy štátnozamestnaneckého miesta vo funkcii hlavný radca, na ktoré bolo vyhlásené výberové konanie, - § 40 ods. 5 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, nakoľko služobný úrad realizoval výberové konanie ako vonkajšie výberové konanie bez vyhlásenia predchádzajúceho vnútorného výberového konania, - § 41 ods. 22 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, keď služobný úrad nevyhotovil záznam z výberového konania, - § 42 ods. 1 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, keď služobný úrad zrušil výberové konanie v rozpore so zákonom, keďže v predmetnom výberovom konaní nedošlo k zrušeniu štátnozamestnaneckého miesta, - § 122 ods. 2 a 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 142 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad štátnym zamestnancom vypracoval čiastkové služobné hodnotenie namiesto služobného hodnotenia za kalendárny rok a nevyplatil im odmenu za služobné hodnotenie za tento kalendárny rok, - § 122 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keď nebolo vykonané služobné hodnotenie za kalendárny rok, - § 132 ods. 6 v spojení s § 132 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď bol štátnemu zamestnancovi zvýšený osobný príplatok bez odôvodneného návrhu nadriadeného vedúceho štátneho zamestnanca, - § 157 písm. b) zákona o štátnej službe, a to tým, že služobný úrad zvýšil štátnemu zamestnancovi platovú tarifu za rok služobnej praxe k nesprávnemu dňu, - § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, a to tým, že činnosti, ktoré má konkrétny štátny zamestnanec vykonávať podľa služobnej zmluvy sa nezhodujú s činnosťami, ktoré majú byť na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste vykonávané podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 53 ods. 1 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 1 a 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, keďže ďalšia činnosť, ktorú mal štátny zamestnanec na danom štátnozamestnaneckom mieste vykonávať vyplývala z charakteristiky vyššej platovej triedy ako najnáročnejšia činnosť, - § 51 ods. 2 písm. o), § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 3 zákona o štátnej službe, a to tým, že pri zmene štátnozamestnaneckého pomeru došlo k zmene bližšie určenej ďalšej činnosti, ktorú bude štátny zamestnanec na danom štátnozamestnaneckom mieste vykonávať, avšak služobný úrad nepremietol túto zmenu do obsahu predmetného dodatku, - § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a v súlade s § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe účinného do 31. 05. 2024, nakoľko služobný úrad nevedel preukázať splnenie predpokladu bezúhonnosti odpisom registra trestov u štátnych zamestnancov v čase ich dočasného preloženia do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca,
--	---

	- § 38 ods. 4 zákona o štátnej službe, nakoľko služobný úrad zabezpečil preukázanie bezúhonnosti štátneho zamestnanca výpisom z registra trestov počas trvania jeho štátnozamestnaneckého pomeru z iného dôvodu ako je taxatívne uvedené v zákone o štátnej službe, - § 160 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevydal oznámenie o výške a zložení funkčného platu, a tým nesplnil povinnosť oznámiť štátnemu zamestnancovi každú úpravu funkčného platu, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) účinného do 31. 12. 2019 alebo § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe, keď v dodatku k služobnej zmluve služobný úrad neuskutočnil zmenu funkcie štátneho zamestnanca a nezosúladiť obsah služobnej zmluvy štátnych zamestnancov s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, keďže štátny zamestnanec počas poverenia vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca, plní úlohy na oboch štátnozamestnaneckých miestach súčasne, - § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. c) zákona o štátnej službe, keď v dodatku k služobnej zmluve služobný úrad nezosúladiť obsah služobnej zmluvy menovaných štátnych zamestnancov s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta vo funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, keďže štátny zamestnanec počas poverenia vykonávaním funkcie vedúceho štátneho zamestnanca plní úlohy na oboch štátnozamestnaneckých miestach súčasne, - § 55 ods. 1 písm. e) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevykonal zmenu dôvodu zastupovania štátneho zamestnanca, ale vykonal zmenu v osobe zastupovaného štátneho zamestnanca na inom štátnozamestnaneckom mieste, - § 55 ods. 1 písm. m) a § 55 ods. 5 v spojení s § 60 ods. 5 zákona o štátnej službe, pretože služobný úrad pred realizáciou zmeny štátnozamestnaneckého pomeru štátneho zamestnanca v dočasnej štátnej službe trvalým preložením na zastupovanie iného štátneho zamestnanca na inom štátnozamestnaneckom mieste podľa § 55 ods. 1 písm. c) zákona o štátnej službe, neodvolal vedúceho štátneho zamestnanca jednostranným písomným oznámením, - § 55 ods. 1 písm. m) v spojení s § 55 ods. 5 zákona o štátnej službe, pretože pred uplynutím dočasného preloženia štátneho zamestnanca na miesto vedúceho štátneho zamestnanca nevyhotovil jednostranné písomné oznámenie o zmene štátnozamestnaneckého pomeru – odvolanie z funkcie vedúceho štátneho zamestnanca.
9. Okresný súd Levice	- § 17 ods. 1 a 2, § 71 ods. 1 písm. a) a § 72 zákona o štátnej službe tým, že skončil so štátnym zamestnancom štátnozamestnanecký pomer počas doby jeho dočasného preloženia do služobného úradu Ministerstvo vnútra SR napriek tomu, že v tomto čase bol štátnym zamestnancom Ministerstva vnútra SR, - § 56 ods. 5 zákona o štátnej službe tým, že neodoslal osobný spis štátneho zamestnanca pri jeho dočasnom preložení do služobného úradu Ministerstvo vnútra SR do siedmich dní odo dňa preloženia.

10. Štatistický úrad SR	- § 19 ods. 1 písm. i) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď v prípade sťažnosti, ktorá bola vyhodnotená ako opodstatnená, neboli v zápisnici o prešetrení sťažnosti uložené povinnosti podľa uvedeného ustanovenia zákona, - § 12 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti vybavovala tá istá osoba, ktorá sa zúčastnila aj na vybavovaní predchádzajúcej sťažnosti.
11. Okresný úrad Trnava	- § 5 ods. 9 a § 6 ods. 1 písm. c) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď súčasťou sťažnosti, v ktorej si sťažovateľ zvolil svojho zástupcu, nebolo priložené písomné splnomocnenie s osvedčeným podpisom na zastupovanie sťažovateľa pri podaní sťažnosti a pri úkonoch súvisiacich s vybavovaním sťažnosti. Napriek uvedenému táto sťažnosť nebola zo zákonných dôvodov odložená, - § 4 ods. 1 a § 21 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď pôvodné podanie bolo posúdené ako sťažnosť, napriek tomu, že podľa obsahu nespĺňalo podmienky sťažnosti podľa citovaného zákona. Následne podanie bolo posúdené a vybavované ako opakovaná sťažnosť k podaniu pôvodnému a to napriek tomu, že podľa obsahu podmienky opakovanej sťažnosti nespĺňalo, - § 4 ods. 1 a § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď doručené podanie bolo posúdené a vybavené ako sťažnosť odložením podľa § 6 ods. 1 písm. a) citovaného zákona napriek tomu, že podmienky sťažnosti podľa tohto zákona nespĺňalo a na jeho odloženie nebol zákonný dôvod, - § 10 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď centrálna evidencia sťažností nie je vedená v súlade s ustanoveniami citovaného zákona, - § 10 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď opakovaná sťažnosť nebola v centrálnej evidencii sťažností evidovaná ako sťažnosť so samostatným evidenčným číslom s tým, že evidenčne bola spolu s vyhotovenými dokumentmi prešetrená a vybavená spolu v rámci pôvodnej sťažnosti, - § 11 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď obsah interného pokynu o vybavovaní sťažností v podmienkach úradu, nie je v súlade s ustanoveniami citovaného zákona, - § 12 ods. 2 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď z prešetrovania kontrolovanej sťažnosti nebol vylúčený zamestnanec orgánu verejnej správy, ktorý sa zúčastnil na činnosti, ktorá bola predmetom sťažnosti, - § 19 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď niektoré sťažnostné spisy kontrolovaných sťažností neobsahovali zápisnicu o prešetrení sťažnosti, - § 19 ods. 1 písm. i) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď niektoré sťažnostné spisy kontrolovaných sťažností, ktoré boli vyhodnotené ako opodstatnené, neobsahovali žiadne doklady určeného subjektu o prijatí stanovených opatrení, ani správu o ich splnení, resp. vyhotovená zápisnica o prešetrení opodstatnenej sťažnosti

	neobsahovala informácie o uložení povinnosti prešetrovanému subjektu v zmysle § 19 ods. 1 písm. i) zákona č. 9/2010 Z. z. s určeným termínom ich splnenia, - § 20 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď niektoré sťažnostné spisy kontrolovaných sťažností neobsahovali oznámenie výsledku prešetrovania sťažnosti, resp. akékoľvek iné doklady, resp. dokumenty, ktoré by mohli potvrdiť obsah, výsledky a závery jej prešetrovania a vybavenia s povinnosťou informovať o nich sťažovateľa, - § 21 ods. 2 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, keď opakovanú sťažnosť prešetrili a vybavili tí istí zamestnanci orgánu verejnej správy, ktorí prešetrili a vybavili pôvodnú sťažnosť. Podľa citovaného ustanovenia sa malo vykonať prekontrolovanie správnosti vybavenia predchádzajúcej sťažnosti, o čom sa mal vyhotoviť záznam, čo však vykonané nebolo, - § 5 ods. 5 a 6 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, keď petícia, ktorá mala charakter žiadosti a mala byť vybavovaná podľa ods. 6 citovaného ustanovenia, bola vybavovaná podľa ods. 5 citovaného ustanovenia zákona ako petícia, ktorá má charakter sťažnosti, pričom oznámený výsledok vybavenia petície nie je v súlade s týmto ustanovením, - § 5 ods. 5 a 6 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, keď u petície, predmetu ktorej nebolo vyhovené, orgán verejnej moci neriešil problematika prerokovania tohto záveru s petičným výborom, resp. so zástupcami peticionárov, - § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, keď orgán verejnej moci u vybavenej petície nepreukázal, že v stanovenej lehote zverejnil výsledok jej vybavenia na svojom webovom sídle a na elektronickej úradnej tabuli Ústredného portálu verejnej správy SR.
12. Ministerstvo školstva, vývoja, výskumu a mládeže SR	- SO postupoval v rozpore s MP SO pre OP LZ Prioritná os č. 1 Vzdelávanie, verzia 2.2, účinný od 03. 11. 2016, časť 5. Popis riadených procesov, kapitola 5.2.3.1 Administratívne overenie ŽoNFP tým, že nedodrжал lehotu na overenie podmienok, ktorá je 15 pracovných dní od konečného termínu na predkladanie ŽoNFP uvedeného vo výzve, t.j. od 20. 03. 2017. Kontrolný zoznam bol vyplnený dňa 22. 05. 2017, a teda lehota na overenie podmienok bola prekročená o 26 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s čl. 3 ods. 7 nariadenia Komisie (EÚ) č. 1407/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis a s ods. 4 článku J. Schémy pomoci de minimis na podporu vzdelávania v znení dodatku č. 2, ktorá je prílohou č. 3 výzvy č. OPLZ-PO1/2016/DOP/1.4.1-01 zo dňa 21. 11. 2016 tým, že označil v rámci overovania splnenia podmienok poskytnutia príspevku sumu 4 086,96 EUR v Kontrolnom zozname administratívneho overenia ŽoNFP zo dňa 22. 05. 2017 za neoprávnené výdavky, - SO postupoval v rozpore s MP SO pre OP LZ Prioritná os č. 1 Vzdelávanie, verzia 3.0, účinný od 06. 06. 2017, kapitola 5.2.3.1 Administratívne overenie ŽoNFP tým, že v Kontrolnom zozname administratívneho overenia ŽoNFP – po doplnení zo dňa 12. 06. 2017 uviedol neoprávnené výdavky iba v sume 233,65 EUR a neuviedol ďalšie neoprávnené výdavky v sume

	28 552,32 EUR, ktoré boli identifikované v Hodnotiacom hárku základnej finančnej kontroly zo dňa 12. 06. 2017. SO súčasne uviedol nesprávnu sumu požadovaného NFP vo výške 198 836,99 EUR. Správna žiadaná výška NFP znížená o neoprávnené výdavky mala byť 171 712,29 EUR, - SO postupoval v rozpore s MP SO pre OP ĽZ Prioritná os č. 1 Vzdelávanie, verzia 3.0, účinný od 06. 06. 2017, časť 5. Popis riadených procesov, kapitola 5.2.3.1 Administratívne overenie ŽoNFP tým, že nedodrжал lehotu na vyplnenie Kontrolného zoznamu pre administratívnu kontrolu ŽoNFP - po doplnení, ktorá je 5 pracovných dní od doručenia doplnených náležitostí, t. j. od 01. 06. 2017. Kontrolný zoznam pre administratívnu kontrolu ŽoNFP - po doplnení bol vyplnený dňa 12. 06. 2017, a teda lehota na jeho vypracovanie bola prekročená o 2 pracovné dni, - odborní hodnotitelia postupovali v rozpore so Schémou pomoci de minimis na podporu vzdelávania v znení dodatku č. 2, ktorá je prílohou č. 3 výzvy č. OPLZ-PO1/2016/DOP/1.4.1-01 zo dňa 21. 11. 2016 tým, že vo svojom vyjadrení v Spoločnom hodnotiacom hárku odborného hodnotenia ŽoNFP zo dňa 08. 08. 2017 nesprávne uviedli vyjadrenie „prečerpaná schéma de minimis“ napriek skutočnosti, že navrhovaná suma NFP po znížení o identifikované neoprávnené výdavky nepresahovala spolu s už poskytnutou pomocou de minimis sumu 200 000 EUR, - SO postupoval v rozpore so Systémom riadenia EŠIF, verzia 5, účinný od 31. 10. 2017, časť 3 Implementácia operačných programov, kapitola 3.2.1 Schvaľovací proces žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, podkapitola 3.2.1.3 Postup pri vydávaní rozhodnutí a náležitosti rozhodnutia, bod 10. a v rozpore s MP SO pre OP ĽZ Prioritná os č. 1 Vzdelávanie, verzia 3.0, účinný od 06. 06. 2017, časť 5. Popis riadených procesov, kapitola 5.2.3 Proces schvaľovania žiadostí o NFP 5.2.3.2.4 Vydávanie rozhodnutí a v rozpore s Výzvou na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok č. OPLZ-PO1/2016/DOP/1.4.1-01 zo dňa 21. 11. 2016, časť 1.5 Časový harmonogram konania o ŽoNFP a na základe výnimky udelennej pre MŠVVaŠ SR tým, že nedodrжал lehotu na vydanie Rozhodnutia o schválení ŽoNFP, ktorá je 85 pracovných dní od konečného termínu príslušného posudzovaného časového obdobia výzvy, t. j. od 20. 03. 2017. Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP bolo vydané dňa 06. 12. 2017, a teda lehota na jeho vydanie bola prekročená o 65 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s § 19 ods. 8 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 292/2014 Z.z.“), s výzvou č. OPLZ-PO1/2016/DOP/1.4.1-01 zo dňa 21. 11. 2016, so Systémom riadenia EŠIF, verzia 5, účinný od 13. 10. 2017, časť 3 Implementácia operačných programov, kapitola 3.2.1.2 Odborné hodnotenie a výber žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, ods. 18 a MP SO pre OP ĽZ Prioritná os č. 1 Vzdelávanie, verzia 3.1, účinný od 28. 11. 2017, časť 5. Popis riadených procesov, kapitola 5.2.3.2.2 Výber ŽoNFP tým, že vydal Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP z dôvodu nesplnenia podmienky poskytnutia príspevku č. 20. stanovenej v časti h. kapitoly 2. Výzvy napriek skutočnosti, že podmienky poskytnutia príspevku boli splnené a SO v Kontrolnom zozname k overeniu splnenia
--	---

	podmienok poskytnutia príspevku zo dňa 30. 10. 2017 SO uviedol, že žiadateľ predložil podklady pre splnenie podmienok poskytnutia príspevku, - SO postupoval v rozpore so Systémom riadenia EŠIF, verzia 6, účinný od 21. 12. 2017, časť 3 Implementácia operačných programov, kapitola 3.2.4.1 Odvolanie a odvolacie konanie, bod 5. písm. c) a MP SO pre OP ĽZ Prioritná os č. 1 Vzdelávanie, verzia 4.0, účinný od 06. 02. 2018, časť 5. Popis riadených procesov, kapitola 5.2.4.1 Odvolanie a odvolacie konanie tým, že nevypracoval predkladáciu správu pre osobitnú komisiu, v ktorej zhrnie obsah odvolania, uvedie svoje stanovisko k odvolaniu a uvedie dôvody, pre ktoré nemožno odvolaniu vyhovieť v plnom rozsahu, - SO postupoval v rozpore s čl. 2 ods. 1 rokovacieho poriadku Osobitnej komisie pre preskúmavanie rozhodnutí vydaných podľa zákona č. 292/2014 Z. z. v rámci OP ĽZ, ktorý tvorí Prílohu č. 2 Príkazu ministra č. 35/2017, ktorým sa zriaďuje Osobitná komisia pre preskúmavanie rozhodnutí vydaných podľa zákona č. 292/2014 Z. z. OP ĽZ tým, že nedodrжал lehotu na zvolanie rokovania osobitnej komisie, ktorá je 10 pracovných dní od predloženia odvolania na rozhodnutie štatutárnemu orgánu SO pre OP ĽZ, t. j. od 08. 03. 2018. Rokovanie komisie sa uskutočnilo dňa 16. 08. 2018, a teda lehota na jeho zvolanie bola prekročená o 100 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s § 23 ods. 3 zákona č. 292/2014 Z. z., so Systémom riadenia EŠIF, verzia 8, účinný od 30. 04. 2019, časť 3 Implementácia operačných programov, kapitola 3.2.4.1 Odvolanie a odvolacie konanie, bod 6. a v rozpore s MP SO pre OP ĽZ Prioritná os č. 1 Vzdelávanie, verzia 5.0, účinný od 29. 04. 2019, časť 5. Popis riadených procesov, kapitola 5.2.4.1 Odvolanie a odvolacie konanie tým, že nedodrжал lehotu na vydanie rozhodnutia o odvolaní, ktorá je 30 pracovných dní od predloženia odvolania štatutárnemu orgánu, t. j. od 08. 03. 2018. Rozhodnutie o schválení ŽoNFP bolo podpísané dňa 14. 05. 2019, a teda lehota na jeho vydanie bola prekročená o 256 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s Výzvou na predkladanie žiadostí o NFP kód OPLZ-PO1/2016/DOP/1.4.1-01 zo dňa 21. 11. 2016, bod 2. Podmienky poskytnutia príspevku, písm. a. oprávnenosť žiadateľa, bod 11. podmienka, že žiadateľ je zapísaný v registri partnerov verejného sektora podľa osobitného predpisu a Manuálom procedúr Sprostredkovateľského orgánu pre Operačný program Ľudské zdroje, verzia 5.2, účinný od 13. 08. 2019, kapitola 5.3.1 Uzatvorenie zmluvy o poskytnutí NFP tým, že pred podpísaním zmluvy o poskytnutí NFP neoveril zákonnú podmienku na uzavretie Zmluvy o nenávratný finančný príspevok byť zapísaný do Registra partnerov verejného sektora a podpísal zmluvu o nenávratný finančný príspevok napriek skutočnosti, že žiadateľ v čase podpisu zmluvy o NFP zo strany SO nespĺňal zákonnú podmienku byť zapísaný v Registri partnerov verejného sektora, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP ĽZ verzia 5.2, účinný od 13. 08. 2019, kapitola 5.3.1 Uzatvorenie zmluvy o poskytnutí NFP tým, že príslušný nadriadený zamestnanec SO neschválil prvú časť Kontrolného zoznamu k Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku a tým nedodrжал pravidlo kontroly štyroch očí pri jeho schvaľovaní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP ĽZ, verzia 5.2, účinný od 13. 08. 2019, kapitola 5.3.1 Uzatvorenie zmluvy o poskytnutí NFP tým, že nedodrжал lehotu na podpísanie návrhu na uzavretie Zmluvy o poskytnutí NFP štatutárnym
--	---

	orgánom SO, ktorá je 10 pracovných dní od doručenia Rozhodnutia o schválení Žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Lehota bola prekročená o 82 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP ĽZ , verzia 5.3, účinný od 16. 10. 2019, kapitola 5.3.1 Uzatvorenie zmluvy o poskytnutí NFP tým, že príslušný nadriadený zamestnanec SO neschválil druhú časť Kontrolného zoznamu k Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku a tým nedodržiaval pravidlo kontroly štyroch očí pri jeho schvaľovaní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP ĽZ, verzia 5.3, účinný od 16. 10. 2019, kapitola 5.3.1 Uzatvorenie zmluvy o poskytnutí NFP tým, že nezabezpečil zverejnenie Zmluvy o poskytnutí NFP v Centrálnom registri projektov, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP ĽZ, verzia 5.3, účinný od 16. 10. 2019, kapitola 5.3.1 Uzatvorenie zmluvy o poskytnutí NFP tým, že zamestnanec SO nevyplnil tretiu časť Kontrolného zoznamu k Zmluve o poskytnutí NFP a príslušný nadriadený zamestnanec SO neschválil tretiu časť Kontrolného zoznamu k Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku a tým nedodržiaval pravidlo kontroly štyroch očí pri jeho schvaľovaní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP ĽZ, verzia 7.2, účinný od 15. 06. 2021, kapitola 5.4.2.2 Žiadosť o zmenu projektu, ako aj v rozpore so Zmluvou o poskytnutí NFP, Príloha č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP, bod 5. Aktivita projektu tým, že neidentifikoval nesprávne vyplnenie hlavnej aktivity projektu v Žiadosti o povolenie vykonania zmeny v zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (významnejšia zmena projektu) v časti 5. Základné aspekty navrhovanej zmeny, bod 14. Uvedené boli aktivity, ktoré sa v danom projekte nerealizovali a ktoré sa týkali iného projektu a iného prijímateľa, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP ĽZ , verzia 7.2, účinný od 15. 06. 2021, kapitola 5.4.2.1 Žiadosť o zmenu projektu tým, že nedodržiaval lehotu 5 pracovných dní na vypracovanie a predloženie návrhu Dodatku č. 1 k zmluve o poskytnutí NFP. Lehota bola prekročená o 5 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP ĽZ, verzia 7.2, účinný od 15. 06. 2021, kapitola 5.4.2.1 Zmeny projektov tým, že nevedel nepreukázať skutočnosť, že informoval prijímateľa o zverejnení Dodatku č. 1 k Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku v Centrálnom registri zmlúv, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP ĽZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022, kapitola 5.4.2.2 Žiadosť o zmenu projektu, ako aj v rozpore so Zmluvou o poskytnutí NFP, Príloha č. 2 Zmluvy o poskytnutí NFP, bod 5. Aktivita projektu tým, že neidentifikoval nesprávne vyplnenie hlavnej aktivity projektu v Žiadosti o povolenie vykonania zmeny v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (významnejšia zmena projektu) v časti 5. Základné aspekty navrhovanej zmeny, bod 14. Uvedené boli aktivity, ktoré sa v danom projekte nerealizovali a ktoré sa týkali iného projektu a iného prijímateľa, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 2.1, účinný od 01. 09. 2018, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.2 Systém ZP časť 6.2.1 Etapa poskytnutia ZP, body 3. a 4. a MP SO pre OP ĽZ, verzia 5.4 účinný od 31. 12. 2019, kapitola 5.4 Finančné riadenie, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, časť Etapa poskytnutia ZP,
--	--

	tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048100101 v lehote 10 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme. ŽoP č. 312011G048100101 bola postúpená PJ dňa 29. 01. 2020, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 12 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 3.1, účinný od 01. 12. 2020, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.2.2 Etapa zúčtovania poskytnutej ZP, bod 2. a MP SO pre OP LZ, verzia 7.0, účinný od 04. 01. 2021, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.5.2.5 Kontrola projektov, časť 5.5.2.5.2 Spôsoby financovania projektov, Systém ZP, Etapa zúčtovania ZP tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048200201 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 19. 11. 2021 do 25. 11. 2021). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až 02. 12. 2021, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 163 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 3.2, účinný od 01. 05. 2021, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), body 4. – 6. a MP SO pre OP LZ, verzia 7.1, účinný od 29. 04. 2021 až MP SO OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, časť Refundácia tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048500201 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 03. 06. 2022 do 10. 06. 2022). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 22. 06. 2022, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 256 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 3.2, účinný od 01. 05. 2022, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), body 4. – 6. a MP SO OP LZ, verzia 7.2, účinný od 15. 06. 2021 až MP SO pre OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, časť Refundácia tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048500301 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 13. 06. 2022 do 16. 06. 2022). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 30. 06. 2022, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 185 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 3.2, účinný od 01. 05. 2021, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), body 4. – 6. a MP SO pre OP LZ, verzia 7.2, účinný od 15. 06. 2021 až MP SO pre OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, časť Refundácia tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048500401 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 16. 06. 2022 do 22. 06. 2022). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 01. 07. 2022, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 135 pracovných dní,
--	--

	- SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 3.2, účinný od 01. 05. 2021, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.2.2 Etapa zúčtovania poskytnutej ZP, bod 2. a MP SO pre OP LŽ, verzia 7.2, účinný od 15. 06. 2021 až MP SO OP LŽ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.5.2.5 Kontrola projektov, časť 5.5.2.5.2 Spôsoby financovania projektov, Systém ZP, Etapa zúčtovania ZP tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048200301 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v ITMS2014+ (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 22. 09. 2022 do 28. 09. 2022). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 12. 10. 2022, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 136 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s § 22 ods. 6 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a MP SO OP LŽ, verzia 9.0, účinný od 16. 02. 2023, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.3.2.1 AFK ŽoP, časti Zabezpečenie AFK ŽoP, bod 4. a 5. tým, že nezaslal Správu z kontroly ŽoP č. 312011G048200301 prijímateľovi, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 3.2, účinný od 01. 05. 2021, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.2 Systém ZP, časť 6.2.1 Etapa poskytnutia ZP, body 3. a 4. a MP SO OP LŽ, verzia 7.2, účinný od 15. 06. 2021, kapitola 5.4 Finančné riadenie, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, časť Etapa poskytnutia ZP tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048100401 v lehote 10 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme. ŽoP č. 312011G048100401 bola postúpená PJ dňa 05. 04. 2022, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 18 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s § 22 ods. 6 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 357/2015 Z.z.) a s MP SO OP LŽ, verzia 8.0, účinný od 05. 04. 2022, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.3.2.1 AFK ŽoP, časti Zabezpečenie AFK ŽoP, bod 5. tým, že nezaslal Správu z kontroly ŽoP č. 312011G048200401 prijímateľovi, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 4.0, účinný od 02. 05. 2022, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.2.2 Etapa zúčtovania poskytnutej ZP, body 2. a 3. a MP SO pre OP LŽ, verzia 8.0, účinný od 05. 04. 2022, kapitola 5.4 Finančné riadenie, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, Etapa zúčtovania ZP tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048200401 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v ITMS2014+ (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 25. 10. 2022 do 31. 10. 2022). Príslušná časť formulára ŽoP (časť B) č. 312011G048200401 bola odoslaná PJ až dňa 15. 11. 2022, došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 83 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 4.1, účinný od 20. 06. 2022, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), bod 4. a MP SO OP LŽ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, časť Refundácia tým, že
--	---

	nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048500501 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme. Čiastková správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 20. 06. 2023, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 202 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s § 22 ods. 6 zákona č. 357/2015 Z. z. a s MP SO OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022 až MP SO pre OP LZ, verzia 9.1, účinný od 06. 07. 2023, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.3.2.1 AFK ŽoP, časť Zabezpečenie AFK ŽoP, bod 5. tým, že nezaslal Čiastkovú správu z kontroly ŽoP č. 312011G048500502 prijímateľovi, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 4.1, účinný od 20. 06. 2022 a verzia 4.2, účinný od 05. 05. 2023, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), bod 4. a MP SO pre OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022 až MP pre OP LZ, verzia 9.1, účinný od 06. 07. 2023, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, časť Refundácia tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048500502 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v ITMS2014+ (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu neukončenej kontroly AFK VO od 05. 10. 2023 do 06. 12. 2023). Príslušná časť formulára ŽoP (časť B) č. 312011G048500502 bola odoslaná PJ až dňa 31. 01. 2024, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty 312 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s § 22 ods. 6 zákona č. 357/2015 Z. z. a s MP SO pre OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.3.2.1 AFK ŽoP, časť Zabezpečenie AFK ŽoP, bod 5. tým, že nezaslal Správu z kontroly ŽoP č. 312011G048200501 prijímateľovi, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 4.1, účinný od 20. 06. 2022, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.2.2 Etapa zúčtovania poskytnutej ZP, bod 2. a MP SO OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022 až MP SO pre OP LZ, verzia 9.1, účinný od 06. 07. 2023, kapitola 5.4 Finančné riadenie, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, Etapa zúčtovania ZP tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048200501 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v ITMS2014+. Príslušná časť formulára ŽoP (časť B) č. 312011G048200501 bola odoslaná PJ až dňa 19. 10. 2023, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 193 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 4.1, účinný od 01. 05. 2022, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), bod 4 a MP SO OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022 tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048500601 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP. Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 27. 04. 2023, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 44 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 4.1, účinný od 20. 06. 2022, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), bod 4. a MP SO OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022 a verzia 9.0, účinný od 16. 02. 2023, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, časť Refundácia tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048500701 v lehote 25 pracovných dní od
--	---

	prijatia ŽoP prostredníctvom ITMS2014+ a e-schránky (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 06. 06. 2023 do 09. 06. 2023). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 20. 06. 2023, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 65 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 4.1, účinný od 20. 06. 2022 a verzia 4.2, účinný od 05. 05. 2023, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.2.2 Etapa zúčtovania poskytnutej ZP, bod 2. a s MP SO pre OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022 až MP SO pre OP LZ, verzia 9.1, účinný od 06. 07. 2023, kapitola 5.4 Finančné riadenie, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, Etapa zúčtovania ZP tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048200601 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v ITMS2014+. Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 20. 11. 2023, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 120 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so SFR, verzia 4.1, účinný od 22. 06. 2022 a SFR, verzia 4.2, účinný od 05. 05. 2023, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), bod 4. a s MP SO pre OP LZ, verzia 9.0, účinný od 16. 02. 2023 a verzia 9.1, účinný od 06. 07. 2023, kapitola 5 Popis riadených procesov, podkapitola 5.4.1 Finančné riadenie, časť Refundácia tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 312011G048500801 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP prostredníctvom ITMS2014+ a e-schránky (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 11. 08. 2023 do 18. 08. 2023). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 11. 09. 2023, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 66 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore so Systémom riadenia EŠIF, verzia 11, účinný od 15. 06. 2021, kapitola 3.3.7.2.3. Štandardná ex post kontrola, bod 9. a s MP SO pre OP LZ, verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022 až MP SO pre OP LZ, verzia 9.1, účinný od 06. 07. 2023, kapitola 5.8.2.3 Štandardná ex-post kontrola, časť Postup SO pre OP LZ pri výkone štandardnej ex-post kontroly tým, že nevykonával kontrolu VO v lehote 20 pracovných dní od doručenia dokumentácie k VO prostredníctvom ITMS2014+ (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu kontroly VO z dôvodu dožiadania doplnenia VO od 03. 10. 2023 do 09. 10. 2023). Správa z kontroly VO bola odoslaná prijímateľovi až dňa 15. 11. 2023, čím došlo zo strany SO k prekročeniu lehoty o 304 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP LZ, verzia 5.4, účinný od 13. 12. 2019, kapitola 5.4.2 Monitorovanie projektov tým, že nedodržiaval lehotu na posun monitorovacej správy č. 1 projektu v systéme ITMS2014+ do stavu „zaregistrovaná“ do 5 dní odo dňa prijatia písomnej formy monitorovacej správy projektu. Lehota na posun v systéme ITMS2014+ bola prekročená o 9 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP LZ verzia 6.0, účinný od 14. 02. 2020, kapitola 5.4.2 Monitorovanie projektov tým, že nedodržiaval lehotu na kontrolu súladu doručenej MS projektu v písomnej forme a MS projektu predloženej prostredníctvom verejnej časti ITMS2014+ a posúdenie údajov predložených prijímateľom prostredníctvom príslušnej MS
--	---

	do 20 pracovných dní od jej registrácie v systéme ITMS2014+. Lehota na kontrolu a posúdenie údajov predložených prijímateľom prostredníctvom príslušnej monitorovacej správy bola prekročená o 29 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP LZ, verzia 6.0, účinný od 14. 02. 2020, kapitola 5.4.2 Monitorovanie projektov tým, že dostatočne nepreukázal vykonanie kontroly a schválenie Kontrolného zoznamu k Monitorovacej správe č. 1 – Výročná nadriadeným zamestnancom SO a teda vykonanie kontroly štyroch očí. Projektový manažér vystavil príslušný kontrolný zoznam dňa 06. 05. 2020, čo je o deň neskôr, ako bol kontrolný zoznam schválený e-mailom zo strany nadriadeného zamestnanca SO, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP LZ, verzia 7.0, účinný od 04. 01. 2021, kapitola 5.4.2 Monitorovanie projektov tým, že nedodržel lehotu na posúdenie údajov predložených prijímateľom prostredníctvom príslušnej MS do 20 pracovných dní od jej registrácie v systéme ITMS2014+. Lehota na kontrolu a posúdenie údajov predložených prijímateľom prostredníctvom príslušnej monitorovacej správy bola prekročená o 3 pracovné dni, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP LZ verzia 7.2, účinný od 15. 06. 2021, kapitola 5.4.2 Monitorovanie projektov tým, že nedodržel lehotu na posun monitorovacej správy č. 3 projektu v systéme ITMS2014+ do stavu „zaregistrovaná“ do 5 dní odo dňa prijatia písomnej formy monitorovacej správy projektu. Lehota na posun v systéme ITMS2014+ bola prekročená o 5 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP LZ verzia 8.1, účinný od 17. 06. 2022, kapitola 5.4.2 Monitorovanie projektov tým, že nedodržel lehotu na posun monitorovacej správy č. 4 – Výročná projektu v systéme ITMS2014+ do stavu „zaregistrovaná“ do 5 dní odo dňa prijatia monitorovacej správy projektu. Lehota na posun v systéme ITMS2014+ bola prekročená o 15 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore MP SO OP LZ verzia 9.0, účinný od 16. 02. 2023, kapitola 5.4.2 Monitorovanie projektov tým, že neidentifikoval porušenie povinnosti vyplývajúcej prijímateľovi z ustanovení zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, t. j. povinnosti zaslať Hlásenie o ukončení realizácie aktivít projektu, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP LZ verzia 9.0, účinný od 16. 02. 2023, kapitola 5.4.2 Monitorovanie projektov tým, že nedodržel lehotu na posun monitorovacej správy č. 5 projektu v systéme ITMS2014+ do stavu „zaregistrovaná“ do 5 dní odo dňa prijatia písomnej formy monitorovacej správy projektu. Lehota na posun v systéme ITMS2014+ bola prekročená o 141 pracovných dní, - SO postupoval v rozpore s MP SO OP LZ verzia 9.1, účinný od 06. 07. 2023, kapitola 5.4.2 Monitorovanie projektov tým, že nedodržel lehotu na posúdenie monitorovacej správy č. 5 – Záverečná po doplnení do 20 dní odo dňa prijatia monitorovacej správy projektu. Lehota na posun v systéme ITMS2014+ bola prekročená o 11 pracovných dní.
13. Ministerstvo vnútra SR	- RO postupoval v rozpore s Príručkou pre odborných hodnotiteľov, verzia 3.6, účinná od 28. 11. 2017, kapitola 3.4 Organizačné a technické zabezpečenie priebehu odborného hodnotenia tým, že nevykonával preverenie konfliktu záujmov na strane odborných hodnotiteľov,

	- RO postupoval v rozpore so Systémom riadenia EŠIF, verzia 6, účinný od 21. 12. 2017, kapitola 3.2 Schvaľovací proces, podkapitola 3.2.1.2 Odborné hodnotenie a výber žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, bod 3. a MP RO OP EVS, verzia 3.5, účinný od 28. 11. 2017, časť 4. Popis riadených procesov, kapitola 4.3.3 Schvaľovací proces žiadosti o nenávratný finančný príspevok tým, že nezaslal najneskôr 5 dní pred plánovaným termínom odborného hodnotenia na e-mailovú adresu splnomocnenec_ros@minv.sk informáciu o mieste a čase konania odborného hodnotenia, - RO postupoval v rozpore so Systémom riadenia EŠIF, verzia 6, účinný od 21. 12. 2017, časť 3. Implementácia operačných programov, kapitola 3.3.2 Uzavretie zmluvy o NFP, bod 7. a MP RO OP OP EVS, účinný od 19. 03. 2018, verzia 4.1, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.3.3 Schvaľovací proces žiadosti o nenávratný finančný príspevok tým, že nedodrжал lehotu 10 pracovných dní na zaslanie návrhu na uzavretie Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku žiadateľovi. Lehota na zaslanie návrhu na uzavretie Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku žiadateľovi bola prekročená o 31 pracovných dní, - RO postupoval v rozpore s MP RO OP EVS, verzia 5.1, účinný od 20. 02. 2019, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.6 Zmeny projektov tým, že v rámci zmeny projektu č. 2 nezabezpečil vloženie skenu Správy o schválení žiadosti o zmenu Zmluvy o NFP do ITMS2014+, - RO postupoval v rozpore s MP RO OP EVS verzia 5.1, účinný od 20. 02. 2019, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.6 Zmeny projektov tým, že v rámci KZ – časť II. a časť III. k Dodatku č. 1 neboli vyplnené otázky zo strany PM OIP a napriek tomu bol KZ zo strany vedúceho OIP schválený, čím došlo k nedostatočnej kontrole štyroch očí, - RO postupoval v rozpore s MP RO OP EVS, verzia 5.3, účinný od 02. 04. 2019, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.6 Zmeny projektov tým, že v rámci zmeny projektu č. 3 nezabezpečil vloženie skenu Správy o schválení žiadosti o zmenu Zmluvy o NFP do ITMS2014+, - RO postupoval v rozpore s MP RO OP EVS, verzia 5.4, účinný od 29. 04. 2019, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.6 Zmeny projektov tým, že v rámci KZ – časť II. a časť III. k Dodatku č. 2 neboli vyplnené otázky zo strany PM OIP a napriek tomu bol KZ zo strany vedúceho OIP schválený, čím došlo k nedostatočnej kontrole štyroch očí, - RO postupoval v rozpore s MP RO OP EVS, verzia 5.7, účinný od 01. 08. 2019, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.6 Zmeny projektov tým, že po doručení Žiadosti o zmenu Zmluvy o NFP dňa 11. 09. 2019 túto žiadosť nevyhodnotil a nevypracoval Správu o schválení žiadosti. Navyše odoslal prijímateľovi zmätočnú informáciu, že jeho žiadosť bola schválená zo strany RO v celom rozsahu a bude mu zaslaný list spolu s vypracovaným návrhom dodatku, - RO postupoval v rozpore s MP RO OP EVS, verzia 5.9, účinný od 13. 12. 2019, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.6 Zmeny projektov tým, že v rámci zmeny projektu č. 4 nezabezpečil vloženie skenu Správy o schválení žiadosti o zmenu Zmluvy o NFP do ITMS2014+,
--	---

	- RO postupoval v rozpore s MP RO OP EVS, verzia 6.1, účinný od 28. 05. 2020, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.6 Zmeny projektov tým, že v rámci zmeny projektu č. 6 nezabezpečil vloženie skenu Správy o schválení žiadosti o zmenu Zmluvy o NFP do ITMS2014+, - RO postupoval v rozpore s Manuálom procedúr Riadiaceho orgánu pre OP EVS, verzia 7.0, účinný od 21. 01. 2021, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.6 Zmeny projektov tým, že v rámci zmeny projektu č. 12 nezabezpečil vloženie skenu Správy o schválení žiadosti o zmenu Zmluvy o NFP do ITMS2014+, - RO postupoval v rozpore s MP RO OP EVS, verzie platné v čase formálnych zmien projektu č. 5, 8, 9, 10, 11 a 14, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.6 Zmeny projektov tým, že neuchoval komunikáciu s prijímateľom spolu so sprievodnou dokumentáciou k týmto zmenám projektu, - RO postupoval v rozpore so Systémom finančného riadenia EŠIF, verzia 2.1, účinný od 01. 09. 2018, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.2.2 Etapa zúčtovania poskytnutej ZP, bod 2. a Manuálom procedúr Riadiaceho orgánu pre OP EVS, verzia 4.7, účinný od 21. 11. 2018, kapitola 4.7 Finančné riadenie, podkapitola 4.7.2 Kontrola ŽoP, časti Systém ZP, Etapa zúčtovania ZP tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 314011L800200201 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 22. 01. 2019 do 14. 02. 2019, od 15. 03. 2019 do 28. 03. 2019 a od 02. 04. 2019 do 11. 04. 2019). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi dňa 17. 05. 2019, čím došlo zo strany RO k prekročeniu lehoty o 53 pracovných dní, - RO postupoval v rozpore so Systémom finančného riadenia EŠIF, verzia 2.1, účinný od 01. 09. 2018, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), body 4. – 6. a MP RO OP EVS, verzia 6.1, účinný od 28. 05. 2020, kapitola 4 Popis riadených procesov, podkapitola 4.7 Finančné riadenie, časť 4.7.2 Kontrola ŽoP, Systém refundácie tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 314011L800500401 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 24. 06. 2020 do 17. 07. 2020 a od 22. 07. 2020 do 31. 07. 2020). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi až dňa 24. 08. 2020, čím došlo zo strany RO k prekročeniu lehoty o 4 pracovné dni, - RO postupoval v rozpore so Systémom finančného riadenia EŠIF, verzia 3.2, účinný od 01. 05. 2021, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), body 4. – 6. a Manuálom procedúr Riadiaceho orgánu pre OP EVS, verzia 7.0, účinný od 21. 01. 2021, kapitola 4 Popis riadených procesov, podkapitola 4.7 Finančné riadenie, časť 4.7.2 Kontrola ŽoP, Systém refundácie tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 314011L800500501 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 25. 02. 2021 do
--	--

	08. 03. 2021 a od 30. 03. 2021 do 16. 04. 2021). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi dňa 22. 04. 2021, čím došlo zo strany RO k prekročeniu lehoty o 16 pracovných dní, - RO postupoval v rozpore so Systémom finančného riadenia EŠIF, verzia 3.2, účinný od 01. 05. 2021, kapitola 6 Systém informačných a finančných tokov na národnej úrovni, podkapitola 6.3 Systém refundácie, časť 6.3.1 Predkladanie ŽoP (priebežná platba), body 4. – 6. a MP RO OP EVS, verzia 7.3, účinný od 25. 08. 2021, kapitola 4 Popis riadených procesov, podkapitola 4.7 Finančné riadenie, časť 4.7.2 Kontrola ŽoP, Systém refundácie tým, že nevykonával kontrolu ŽoP č. 314011L800500601 v lehote 25 pracovných dní od prijatia ŽoP v papierovej forme (pričom KS ÚV SR vzala do úvahy aj pozastavenie lehoty výkonu AFK z dôvodu dožiadania doplnenia ŽoP od 27. 09. 2021 do 07. 10. 2021 a od 08. 10. 2021 do 21. 10. 2021 a od 09. 03. 2022 do 24. 03. 2022 z dôvodu výkonu FKnM). Správa z kontroly ŽoP bola odoslaná prijímateľovi dňa 24. 03. 2022, čím došlo zo strany RO k prekročeniu lehoty o 85 pracovných dní, - RO postupoval v rozpore s MP CKO č. 15, verzia 4, účinný od 30. 04. 2018, kapitola 5 Monitorovacia správa projektu (výročná alebo záverečná), bod 6. a MP RO OP EVS, verzia 5.0, účinný od 31. 01. 2019, kapitola 4. Popis riadených procesov, podkapitola 4.4.4 Monitorovanie projektov tým, že PM nedostatočne overil a nedožiadaval prílohy k Monitorovacej správe č. 1 – Výročná preukazujúce plnenie Aktivitu č. 3 v monitorovanom období. Pri e-mailoch, ktoré sa týkali Návrhov opatrení na zefektívnenie verejnej správy, ktoré prijímateľ odoslal relevantným subjektom, neboli viditeľné dátumy odoslania, - RO postupoval v rozpore s MP CKO č. 15, verzia 4, účinný od 30. 04. 2018, kapitola 5 Monitorovacia správa projektu (výročná alebo záverečná), bod 6. a MP RO OP EVS, verzia 5.9, účinný od 13. 12. 2019, kapitola 4.4 Realizácia projektov, podkapitola 4.4.4 Monitorovanie projektov tým, že PM nedostatočne overil a nedožiadaval prílohy k Monitorovacej správe č. 2 – Výročná preukazujúce plnenie Aktivitu č. 2 v monitorovanom období. Pri e-mailoch, ktoré sa týkali Návrhov na opatrenia pre verejnú správu, ktoré prijímateľ odoslal relevantným subjektom, nie sú viditeľné dátumy odoslania.
14. Ministerstvo životného prostredia SR	- RO/SO postupoval v rozpore s MP SO pre OP KŽP (SAŽP), verzia 5.3, účinný od 13. 12. 2019 a nasledujúcich verzií, kapitola K. Uchovávanie dokumentov tým, že nepreukázal splnenie oznamovacej povinnosti voči príslušným subjektom v súvislosti s evidovaním nezrovnalosti č. 310IO200046 a jej aktualizácií podľa Usmernenia MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu pre programové obdobie 2004 – 2020, - RO/SO SAŽP postupoval v rozpore s Usmernením MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 2.0, účinné od 01. 07. 2016, časť 4.4 Zdokumentovanie nezrovnalosti tým, že nezaevidoval nezrovnalosť č. 310IP170048 v lehote do 15 kalendárnych dní odo dňa zaslania trestného oznámenia NAKA v súvislosti s realizáciou projektu č. 310011A086 „Kanalizácia a ČOV Oravská Lesná“ dňa 09. 02. 2017. SO SAŽP zaevidoval nezrovnalosť dňa 31. 07. 2017. Lehota na zaevidovanie nezrovnalosti bola prekročená o 157 kalendárnych dní,

	- RO/SO SAŽP postupoval v rozpore s Usmernením MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 2.0, účinné od 01. 07. 2016, časť 4.5.4 Aktualizácia údajov nezrovnalosti tým, že nezaevidoval aktualizáciu nezrovnalosti č. 310IP170048 na základe uznesenia NAKA o zastavení trestného stíhania zo dňa 22. 08. 2017 v súvislosti s realizáciou projektu č. 310011A086 „Kanalizácia a ČOV Oravská Lesná“ dňa 09. 02. 2017, - RO/SO SAŽP postupoval v rozpore s Usmernením MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 2.0, účinné od 01. 07. 2016, časť 4.5.4 Aktualizácia údajov nezrovnalosti tým, že nezaevidoval aktualizáciu nezrovnalosti č. 310IP170048 z dôvodu uznesenia OR PZ v Dolnom Kubíne o začatí trestného stíhania zo dňa 18. 10. 2017 v súvislosti s realizáciou projektu č. 310011A086 „Kanalizácia a ČOV Oravská Lesná“, ktoré bolo RO/SO SAŽP doručené dňa 24. 10. 2017, - RO/SO SAŽP postupoval v rozpore s Usmernením MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 2.0, účinné od 01. 07. 2016, časť 4.4 Zdokumentovanie nezrovnalosti tým, že nezaevidoval nezrovnalosť č. 310IP170024 do stavu „Počiatočné preverovanie“ v lehote do 15 kalendárnych dní odo dňa zaslania podnetu na NAKA dňa 16. 05. 2017. RO/SO SAŽP zaevidoval nezrovnalosť do stavu „Počiatočné preverovanie“ dňa 24. 07. 2017. Lehota na zaevidovanie nezrovnalosti bola prekročená o 54 kalendárnych dní, - RO/SO SAŽP postupoval v rozpore s Usmernením MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 2.0, účinné od 01. 07. 2016, časť 4.4 Zdokumentovanie nezrovnalosti tým, že nezaevidoval nezrovnalosť č. 310IP170017 do stavu „Počiatočné preverovanie“ v lehote do 15 kalendárnych dní odo dňa zaslania podnetu na NAKA dňa 16. 05. 2017. SO zaevidoval nezrovnalosť do stavu „Počiatočné preverovanie“ dňa 15. 08. 2017. Lehota na zaevidovanie nezrovnalosti bola prekročená o 76 kalendárnych dní, - RO/SO SAŽP postupoval v rozpore s Usmernením MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 2.0, účinné od 01. 07. 2016, časť 4.4 Zdokumentovanie nezrovnalosti tým, že nezaevidoval nezrovnalosť č. 310IP170014 do stavu „Počiatočné preverovanie“ v lehote do 15 kalendárnych dní odo dňa zaslania podnetu na NAKA dňa 16. 05. 2017. SO SAŽP zaevidoval nezrovnalosť do stavu „Počiatočné preverovanie“ dňa 20. 07. 2017. Lehota na zaevidovanie nezrovnalosti bola prekročená o 50 kalendárnych dní, - RO postupoval v rozpore s Usmernením MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 5.0, účinné od 09. 11. 2022, časť 4.5 Aktualizácia údajov nezrovnalosti tým, že nezaevidoval
--	---

	aktualizáciu nezrovnalosti č. 310IP170014 na základe správy o stave konania, v ktorej NAKA oznámila RO, že operatívne odhaľovanie bolo vyhotovené bez realizačného návrhu a uložené ad acta. List bol doručený RO dňa 03. 05. 2024, - RO/SO SAŽP postupoval v rozpore s Usmernením č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu na programové obdobie 2014 – 2020, verzia 4.0, účinné od 01. 05. 2020, časť 4.5 Aktualizácia údajov nezrovnalosti tým, že pri nezrovnalosti č. 310IP180069 prekročil lehotu na aktualizáciu SoZN č. 310IP180069005 schválenej dňa 30. 06. 2020 v súvislosti s rozhodnutím ÚVO doručeným na SO SAŽP dňa 07. 05. 2020. Lehota na aktualizáciu údajov nezrovnalosti, do 15 pracovných dní odo dňa zistenia nových skutočností, bola prekročená o 22 pracovných dní, - RO/SO SAŽP postupoval v rozpore s § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov tým, že nedodrжал lehoty na vydanie rozhodnutia v druhom stupni správneho konania. Dokumentácia k odvolaniu účastníka konania voči vydanému Rozhodnutiu bola postúpená dňa 13. 04. 2023. K poslednému dňu kontrolovaného obdobia, t. j. k 10. 10. 2024 nebolo vo veci rozhodnuté, - RO/SO SAŽP postupoval v rozpore s Usmernením MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 5.0, účinné od 09. 11. 2022, časť 4.3 Zdokumentovanie nezrovnalosti a v rozpore s Metodickým usmernením SAŽP pre PM č. 02/2022 k evidovaniu nezrovnalostí v rámci OP KŽP, Aktualizácia č. 1, účinného od 21. 07. 2022, časť Postup pri evidencii nezrovnalosti v prípade šetrenia 3. strany (NAKA, ÚVO, OLAF, EK, EDA...) tým, že pri nezrovnalosti č. 310IP200101 prekročil lehotu na aktualizáciu SoZN č. 310IP200101002 vykonanej dňa 23. 11. 2023 v súvislosti s doručením Záverečnej správy OLAF na SO dňa 19. 09. 2023. Lehota na aktualizáciu údajov nezrovnalosti, do 15 pracovných odo dňa zistenia nových skutočností, bola prekročená o 30 pracovných dní, - RO/SO SIEA postupoval v rozpore s Usmernením MF SR č. 2/2015-U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu na programové obdobie 2014 – 2020, verzia 4.0, účinné od 01. 05. 2020, kapitola 4 Fázy nezrovnalostí, podkapitola 4.3.2.1 Stav „Počiatočné preverovanie s finančným dopadom“/ „Zistenie nezrovnalosti“ tým, že nezaevidoval nezrovnalosť č. 310IP220108 v lehote do 15 pracovných dní odo dňa zaslania Návrhu správy z FK nM prijímateľovi dňa 01. 06. 2022. SO SIEA zaevidoval nezrovnalosť dňa 04. 07. 2022, čím prekročil lehotu na zaevidovanie nezrovnalosti o 9 pracovných dní, SO SIEA postupoval v rozpore s Usmernením č. 2/2015-U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu na programové obdobie 2014 – 2020, verzia 5.0, účinné od 09. 11. 2022, kapitola 4.3.2. Stav „Počiatočné preverovanie s finančným dopadom“/„Zistenie nezrovnalosti“, písm. c) Nezrovnalosti zistené ÚVO, PMÚ SR, NAKA, NKÚ SR a ÚV SR tým, že
--	--

	nezaevidoval nezrovnalosť č. 310IP240033 do systému ITMS2014+ v termíne do 15 pracovných dní odo dňa zaslania návrhu správy z finančnej kontroly povinnej osobe. Lehota na zaevidovanie nezrovnalosti č. 310IP240033 do systému ITMS2014+ bola prekročená o 169 dní.
--	--