

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 211 /51
Počet vyhodnotených pripomienok 211

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 118 /14
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 9 /8
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 80 /26

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
APZ, SŽZ, MPSVaRSR, SVSLPRK, SCK, ÚOOÚ, Iniciatíva pre uvedenie si rizík očkovania
dňa 30. mája 2019,
KOZ SR, MDaV SR, MŠVVŠ SR, AZZZ, ÚNMS SR dňa 31. mája 2019,
SLS, Centrum pre bioetickú reformu dňa 3. júna 2019. Jeho výsledok je uvedený vo
vyhodnotení.
Počet odstránených pripomienok 15
Počet neodstránených pripomienok 11

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia nemocníc Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Asociácia priemyselných zväzov	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
3.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	6 (1o,5z)	0 (0o,0z)		
4.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	15 (5o,10z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	15 (10o,5z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	15 (15o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	25 (25o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	11 (5o,6z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Národná banka Slovenska	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
16.	Národný ústav detských chorôb	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Slovenský Červený kríž	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
18.	Slovenská lekárska spoločnosť	26 (12o,14z)	0 (0o,0z)		
19.	Slovenská národná akreditačná služba	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
20.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
21.	Slovenský živnostenský zväz	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
22.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
23.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		

24.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
25.	Verejnosť	22 (22o,0z)	0 (0o,0z)		
26.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
30.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
31.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
32.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
33.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
34.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
35.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

43.	Asociácia súkromných lekárov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Spoločnosť všeobecných lekárov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Union zdravotná poisťovňa, a.s.	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s.	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Asociácia zdravotných poisťovní Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
56.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
57.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
58.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
59.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
60.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
61.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

62.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
63.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
64.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	211 (160o,51z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
ANS	K Čl. I bod 71 § 52 sa odsek 5 dopĺňa písmenom j), podľa ktorého poskytovateľ ústavnej zdravotnej starostlivosti je povinný vytvoriť organizačnú zložku nemocničnej epidemiológie a hygieny na úrovni vedenia nemocnice podľa osobitného predpisu(65a). V zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR navrhovaný zákon má obsahovať takú štruktúru, aby práva a právne povinnosti, ktoré sa fyzickým osobám a právnickým osobám ustanovia, dotvárali alebo rozvíjali jestvujúcu sústavu práv a povinností v súlade s ich doterajšou štruktúrou tak, že sa nestanú vnútorne protirečivými. Považujeme z uvedeného dôvodu legislatívnu úpravu v legislatívnom konaní za nedostatočnú a navrhujeme predložiť znenie vykonávajúceho všeobecne záväzného právneho predpisu súbežne s návrhom zákona. Odôvodnene: V súlade a v nadväznosti s Koncepciou odbornej činnosti na prevenciu a kontrolu nozokomiálnych nákaz (Vestník MZ SR, čiastka 4-8/2019, z 15.2.2019), žiadame návrh zákona v zmysle legislatívnych pravidiel vlády SR predložiť spolu so znením vykonávacieho predpisu. V prípade, že gestor zákona t.č. nemá ambíciu upravovať personálny normatív, aby uvedené bolo deklarované v Dôvodovej správe.	Z	A	Text upravený doplnením nového ods. 6, ktorý znie: „(6) Poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, ktorý poskytuje ústavnú zdravotnú starostlivosť na zabezpečenie hygienicko - epidemiologického režimu a na prevenciu, sledovanie a analýzu nozokomiálnych nákaz musí mať v pracovnom vzťahu lekára s profesijným titulom epidemiológ, lekár hygienik, infektológ alebo mikrobiológ a verejného zdravotníka so špecializáciou v špecializačnom odbore epidemiológia infekčných ochorení.“. Navrhovaná právna úprava bude platiť od 1.1.2025.
APZ	§ 16 ods. 4 Nesúhlasíme s navrhnutou zmenou v bod 23 - vypustenie písm. b) v § 16 ods. 4. Uvedená zmena zapríčini, že kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie podľa § 15 písm. a) ods. 1, nebudú musieť robiť akreditované laboratória. V prípade, že sa v rámci odbornej skúšky na kvalitatívne a kvantitatívne hodnotenie nebude musieť prekladať osvedčenie o akreditácii, bude môcť objektivizáciu robiť ktokoľvek, zruší sa akákoľvek nestranná kontrola výsledkov a môže dôjsť k neobjektívnym a nekontrolovateľným výsledkom. V súčasnom období je dostatočný počet akreditovaných subjektov na kvalitatívne a kvantitatívne posudzovanie faktorov práce a pracovného prostredia /cca 100 subjektov/, je možnosť vybrať si dodávateľa na trhu. Po zrušení povinnosti mať okrem odbornej	Z	N	Ministerstvo zdravotníctva SR na rozporovom konaní s návrhom nesúhlasilo z nasledovných dôvodov: V prípade objektivizácie chemických, biologických či mikrobiologických faktorov sa činnosti vykonávajú prevažne v laboratóriu, ktorého postupy, použité metódy ako aj vybavenie môže byť veľmi variabilné. Samotná objektivizácia (analýza) sa vykonáva na vzorkách odobratých v teréne, pričom správnosť objektivizácie je možné skontrolovať analýzou časti tej istej vzorky v inom laboratóriu. Výkon činností je pri analýze vzoriek za účelom stanovenia týchto faktorov zabezpečený väčšou skupinou zamestnancov, na ktorých časť sa nevzťahujú požiadavky na odbornú spôsobilosť a je zabezpečený postupmi do značnej miery postupmi,

	spôsobilosti aj akreditáciu je predpoklad vystavovania protokolov s neobjektívnymi výsledkami, stratí sa cieľená kontrola a aj ochrana zdravia zamestnancov.		ktoré nie sú založené výhradne na metrologicky overených zariadeniach. Pri uplatňovaní takýchto podmienok predstavuje dohľad na manažérstvom kvality práce v laboratóriu vykonávaný zo strany SNAS výraznejšiu pridanú hodnotu. V prípade objektivizácie fyzikálnych faktorov je ťažisková práca vykonávaná priamo v teréne. V tomto prípade laboratórium predstavuje merací reťazec používaný na meranie (objektivizáciu) faktora, ktorý je v súlade so zákonom o metrologii a jeho vykonávacím predpisom pravidelne overovaný, resp. kalibrovaný, t. j. podlieha 100% metrologickej kontrole v nadväznosti na národné, resp. medzinárodné etalóny príslušných fyzikálnych veličín. Kontrola je vykonávaná v kalibračnom laboratóriu, ktoré má na uvedenú činnosť poverenia a príslušnú akreditáciu v súlade s požiadavkami uvedenými v zákone o metrologii. V prípade fyzikálnych faktorov zároveň prakticky neexistuje možnosť dodatočnej kontroly analýzy odobratej vzorky iným laboratóriom, nakoľko objektivizácia sa vykoná v teréne, v danom mieste a čase, pričom podmienky súvisiace s pôsobením faktora v prostredí v čase merania nie sú opakovateľné. Ostatné činnosti, priamo súvisiace s objektivizáciou týchto faktorov, sú zabezpečené znalosťami, ktoré sa overujú pri skúške odbornej spôsobilosti, ktorá ostáva i naďalej nevyhnutnou podmienkou na vykonávanie objektivizácie fyzikálnych faktorov prostredia. Kontrola správnosti je vykonávaná kontrolou predloženého protokolu a prípadnou kontrolnou objektivizáciou tak, ako je vyššie uvedené. Doterajšia prax ukazuje, že protokoly z objektivizácie fyzikálnych faktorov vydávané akreditovanými subjektmi, nepredstavujú v porovnaní s výstupmi neakreditovaných subjektov výraznejšiu pridanú hodnotu. Na základe vyššie uvedených skúseností z bežnej praxe ako aj v záujme znížovania administratívnych nákladov podnikateľských subjektov vykonávajúcich uvedené
--	---	--	---

				činnosti sa navrhuje vypustiť povinnosť akreditácie pracoviska v prípade merania fyzikálnych faktorov. MZ SR predložilo na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR návrh zákona tak, že požiadavka akreditácie sa vzťahuje aj na objektivizáciu fyzikálnych faktorov. Rozpor odstránený.
APZ	§ 12 Požadujeme v §12 odsek (2) Opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení - písmeno i) nahradiť slovné spojenie „dezinfekcia v ohnisku nákazy alebo deratizácia v ohnisku nákazy,, slovným spojením „dezinfekcia a deratizácia,, . Odôvodnenie: Máme za to, že deratizácia v ohnisku nákazy nie je opatrením na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení, nakoľko je to represívna (následná) deratizácia. V rámci udržateľnosti výskytu hlodavcov na prahu škodlivosti je jediným možným riešením pre zabránenie premnoženiu hlodavcov a pre zamedzenie výskytu nebezpečných ochorení prenosných na človeka práve preventívna deratizácia. Z praktických skúseností vieme, že práve pri preventívnej deratizácii nachádzame miesta a lokality, kde je zaznamenané premnoženie hlodavcov. Profesionálnym a včasným preventívnym zásahom sa zabráňuje vzniku ohnisk nákazy.	Z	N	Orgány verejného zdravotníctva nariaďujú deratizáciu a dezinfekciu len v ohnisku nákazy v súvislosti s rizikom vzniku a šírenia prenosných ochorení. Výkon preventívnej deratizácie a dezinfekcie bude v pôsobnosti obce. Na rokovaní HSR po vysvetlení navrhovaného znenia APZ s návrhom zákona súhlasilo bez pripomienok. Rozpor odstránený.
APZ	§ 16 Z dôvodu jednoznačnej vykonateľnosti požadujeme upraviť a doplniť nový odsek 17 § 16 zákona tak, aby pre „plynovacie“ práce bola zadefinovaná osobitná, účelová odborná spôsobilosť nasledovne : (17)S vykonateľnosťou Žiadateľ, ktorý nadobudol odbornú spôsobilosť podľa § 15 ods.3 písm.b, a bude používať pri práci s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a pri práci s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie fosforovodík alebo produkty, ktoré ho uvoľňujú alebo	Z	N	Subjekt odstúpil od zásadnej pripomienky na rozporovom konaní dňa 30. mája 2019.

druhy produktov s účinnými látkami uvedenými v prílohe č.3 zákona, preukáže sa dokladom o absolvovaní účelovej, odbornej prípravy a vykoná osobitnú skúšku pred komisiou na preskúšanie odbornej spôsobilosti. Príslušný orgán verejného zdravotníctva vydá žiadateľovi na základe úspešne vykonanej skúšky osvedčenie o odbornej spôsobilosti na prácu s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a na prácu s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie s fosforovodíkom, alebo produktami, ktoré ho uvoľňujú, alebo s produktami, ktoré uvoľňujú látky uvedené v prílohe č.3 zákona. Odôvodnenie: Veľkí skladovatelia zrnín, prevádzkovatelia skladov vrátane skladovateľov štátnych hmotných rezerv, vykonávajú a sú povinní vykonávať opatrenia na zachovanie zdravého stavu skladovaných komodít, objektov plynovaním. Uvedená činnosť sa vykonáva schválenými, plynými prípravkami, ktoré sú klasifikované ako veľmi toxické s účinnou látkou fosforovodík (perspektívne kyanovodík) uvádzaných v prílohe č.3 zák.č. 355/2007 Z. z. v platnom znení. Táto činnosť je osobitá a špecifická. V rámci práce s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov pre profesionálne použitie zahŕňa náročnú aplikáciu s vysokým stupňom rizika práce. Ostatné členské štáty EU majú pre túto činnosť, vzhľadom na uvedené riziká práce osobitný druh odbornej spôsobilosti v rámci odbornej spôsobilosti pre práce s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov pre profesionálne použitie. Podľa súčasného právneho stavu nie je stanovená pre vykonávateľov „plynovania“ osobitná odborná spôsobilosť a taktiež nie je stanovený osobitný druh „odbornej prípravy“, „aktualizačnej odbornej prípravy“ ako i osobitný druh skúšky pre tento špecifický druh práce pri regulácii živočíšnych škodcov. Uvedené bolo i SR v minulosti vzhľadom na náročnosť postupov tohto druhu prác riešené osobitným druhom odbornej spôsobilosti. Generácia odborne spôsobilých osôb vykonávajúcich plynovanie sa pomaly vytráca a nové osoby nemajú jednoznačne určený spôsob získania odbornej prípravy a následne získania odbornej spôsobilosti pre plynovanie v rámci práce s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov pre profesionálne použitie. V nadväznosti na predložený návrh úpravy znenia ods.17 § 16 zákona považujeme za potrebné skutkovo vymedziť dôvody tejto úpravy. Osoby, ktoré majú pri práci s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a na prácu s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie			
---	--	--	--

	používať fosforovodík a produkty, ktoré ho uvoľňujú, ako i produkty s účinnými látkami uvádzanými v prílohe č.3 zákona, by mali mať prvotnú odbornú spôsobilosť pre prácu so štandardnými prípravkami. Uvedený predpoklad plne akceptuje legislatíva v krajinách EU, v ktorých je práca s fosforovodíkom ako i produktami s účinnými látkami uvádzanými v prílohe č.3 zákona špecifická s osobitnou odbornou spôsobilosťou. Je nutné, aby osoby, ktoré majú záujem používať pri regulácii živočíšnych škodcov tieto produkty (prípravky), ktoré ich uvoľňujú, absolvovali účelovú odbornú prípravu a v nadväznosti na ňu vykonali pred orgánom verejného zdravotníctva osobitnú skúšku. Uvedené je dôvodné aj tým, že fosforovodík ako i produkty s účinnými látkami uvádzanými v prílohe č.3 zákona, predstavujú neporovnateľné väčšie riziko pre život a zdravie ľudí a životné prostredie v porovnaní s inými dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie.			
AZZZ SR	K Čl. I bod 47. § 30e sa dopĺňa odsekom 19, ktorý znie: „(19) Náklady, ktoré vznikli v súvislosti s posudzovaním zdravotnej spôsobilosti na prácu po skončení pracovnoprávneho vzťahu alebo obdobného pracovného vzťahu podľa odseku 9 písm. e) a podľa osobitného predpisu,35c) sa uhrádzajú z verejného zdravotného poistenia,35d) ak zaniklo živnostenské oprávnenie zamestnávateľa alebo zanikla obchodná spoločnosť bez nástupníckej spoločnosti.“ Uvedené ustanovenie ohľadom platby za preventívne lekárske prehliadky po skončení pracovno-právneho vzťahu alebo obdobného vzťahu v prípade neexistencie bývalého zamestnávateľa z verejného zdravotného poistenia je zbytočné. Podľa ust. písm e) odseku 9 § 30e prehliadky po skončení pracovného pomeru sa majú vykonávať na žiadosť zamestnanca u jeho bývalého zamestnávateľa. Ak zamestnávateľ neexistuje, nemá koho bývalý zamestnanec požiadať o vykonanie preventívnej lekárskej prehliadky. Ak má byť vykonávaná reálna prevencia u týchto zamestnancov dlhodobo a cielene, tak v prvom rade musí byť jasne formulované, že kto tieto preventívne lekárske prehliadky bude vykonávať po skončení pracovného pomeru v prípade neexistencie zamestnávateľa a následne, ako formou sa budú tieto prevencie uhrádzať. Taktiež je otázna navrhovaná frekvencia	Z	N	Následná ochrana zdravia zamestnanca po skončení práce s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom musí byť zaručená aj v prípade neexistencie bývalého zamestnávateľa. Rozpor odstránený.

	týchto prehliadok na jedenkrát ročne, ak preventívne lekárske prehliadky uhrádzané zo zdravotného poistenia so zameraním na výskyt civilizačných ochorení vrátane onko ochorení sú vykonávané raz za dva roky. V dôvodovej správe k tomuto ustanoveniu nie je uvedená žiadna štatistika týkajúca sa výskytu onkologických ochorení, ktoré boli priznané ako choroba z povolania v SR.			
AZZZ SR	K Čl. I bod 71 § 52 sa odsek 5 dopĺňa písmenom j), podľa ktorého poskytovateľ ústavnej zdravotnej starostlivosti je povinný vytvoriť organizačnú zložku nemocničnej epidemiológie a hygieny na úrovni vedenia nemocnice podľa osobitného predpisu(65a). V zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR navrhovaný zákon má obsahovať takú štruktúru, aby práva a právne povinnosti, ktoré sa fyzickým osobám a právnickým osobám ustanovia, dotvárali alebo rozvíjali jestvujúcu sústavu práv a povinností v súlade s ich doterajšou štruktúrou tak, že sa nestanú vnútorne protirečivými. Považujeme z uvedeného dôvodu legislatívnu úpravu v legislatívnom konaní za nedostatočnú a navrhujeme predložiť znenie vykonávajúceho všeobecne záväzného právneho predpisu súbežne s návrhom zákona. Odôvodnenie: V súlade a v nadväznosti s Koncepciou odbornej činnosti na prevenciu a kontrolu nozokomiálnych nákaz (Vestník MZ SR, čiastka 4-8/2019, z 15.2.2019), žiadame návrh zákona v zmysle legislatívnych pravidiel vlády SR predložiť spolu so znením vykonávacieho predpisu. V prípade, že gestor zákona t.č. nemá ambíciu upravovať personálny normatív, aby uvedené bolo deklarované v Dôvodovej správe.	Z	A	Text upravený doplnením nového ods. 6, ktorý znie: „(6) Poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, ktorý poskytuje ústavnú zdravotnú starostlivosť na zabezpečenie hygienicko - epidemiologického režimu a na prevenciu, sledovanie a analýzu nozokomiálnych nákaz musí mať v pracovnom vzťahu lekára s profesijným titulom epidemiológ, lekár hygienik, infektológ alebo mikrobiológ a verejného zdravotníka so špecializáciou v špecializačnom odbore epidemiológia infekčných ochorení.“. Navrhovaná právna úprava bude platiť od 1.1.2025.
AZZZ SR	V §52 sa dopĺňa odsek 8 Fyzická osoba-podnikateľ a právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich možného vplyvu na zdravie, môže túto činnosť vykonávať len vtedy, ak má osvedčenie o akreditácii;(65b) osvedčenie sa nevyžaduje, ak ide o zisťovanie fyzikálnych faktorov.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 65b znie: „(65b) § 2 písm. d) zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. To znamená, že	O	N	V prípade objektivizácie chemických, biologických či mikrobiologických faktorov sa činnosti vykonávajú prevažne v laboratóriu, ktorého postupy, použité metódy ako aj vybavenie môže byť veľmi variabilné. Samotná objektivizácia (analýza) sa vykonáva na vzorkách odobratých v teréne, pričom správnosť objektivizácie je možné skontrolovať analýzou časti tej istej vzorky v inom laboratóriu. Výkon činností je pri analýze vzoriek za účelom stanovenia týchto faktorov zabezpečený väčšou skupinou zamestnancov, na ktorých časť sa nevzťahujú požiadavky na odbornú spôsobilosť

	už nemusia mať FO a PO osvedčenie o akreditácii na meranie fyzikálnych faktorov. Akreditácia zaručuje, že každý rok a pol SNAS – Slovenská národná akreditačná spoločnosť vykonáva hĺbkovú kontrolu vykonávanej činnosti svojimi odbornými pracovníkmi a po piatich rokoch je reakreditácia. To zaručuje, že sú prekontrolované všetky merania a postupy. Novo navrhovaná zmena znamená, že meranie fyzikálnych faktorov v pracovnom a životnom prostredí ako je: hluk, vibrácie, osvetlenie, elektromagnetické žiarenie, infrazvuk, tepelno – vlhkostná mikroklima, by mohli merať osoby, ktoré absolvujú skúšku na UVZ SR pre daný typ merania a viacej nebudú môcť byť kontrolovaní (napr. metodika merania, presnosť, kalibrácia prístrojov atď). Väčšina RÚVZ nemá k dispozícii odborných pracovníkov ani vybavenie aby tento proces mohli kontrolovať. Môže teda dochádzať k meraniam „na objednávku“, nepresným meraniam a ak dôjde k súdnemu sporu, tieto merania nebudú môcť byť použité. Jedná sa o závažnú negatívnu zmenu, ktorú treba z návrhu odstrániť.		a je zabezpečený postupmi do značnej miery postupmi, ktoré nie sú založené výhradne na metrologicky overených zariadeniach. Pri uplatňovaní takýchto podmienok predstavuje dohľad na manažérstvom kvality práce v laboratóriu vykonávaný zo strany SNAS výraznejšiu pridanú hodnotu. V prípade objektivizácie fyzikálnych faktorov je ťažisková práca vykonávaná priamo v teréne. V tomto prípade laboratórium predstavuje merací reťazec používaný na meranie (objektivizáciu) faktora, ktorý je v súlade so zákonom o metrologii a jeho vykonávacím predpisom pravidelne overovaný, resp. kalibrován, t. j. podlieha 100% metrologickej kontrole v nadväznosti na národné, resp. medzinárodné etalóny príslušných fyzikálnych veličín. Kontrola je vykonávaná v kalibračnom laboratóriu, ktoré má na uvedenú činnosť poverenia a príslušnú akreditáciu v súlade s požiadavkami uvedenými v zákone o metrologii. V prípade fyzikálnych faktorov zároveň prakticky neexistuje možnosť dodatočnej kontroly analýzy odobratej vzorky iným laboratóriom, nakoľko objektivizácia sa vykoná v teréne, v danom mieste a čase, pričom podmienky súvisiace s pôsobením faktora v prostredí v čase merania nie sú opakovateľné. Ostatné činnosti, priamo súvisiace s objektivizáciou týchto faktorov, sú zabezpečené znalosťami, ktoré sa overujú pri skúške odbornej spôsobilosti, ktorá ostáva i naďalej nevyhnutnou podmienkou na vykonávanie objektivizácie fyzikálnych faktorov prostredia. Kontrola správnosti je vykonávaná kontrolou predloženého protokolu a prípadnou kontrolnou objektivizáciou tak, ako je vyššie uvedené. Doterajšia prax ukazuje, že protokoly z objektivizácie fyzikálnych faktorov vydávané akreditovanými subjektmi, nepredstavujú v porovnaní s výstupmi neakreditovaných subjektov výraznejšiu pridanú hodnotu. Na základe vyššie uvedených skúseností z bežnej praxe ako aj v záujme znižovania administratívnych nákladov podnikateľských subjektov vykonávajúcich uvedené
--	---	--	---

				činnosti sa navrhuje vypustiť povinnosť akreditácie pracoviska v prípade merania fyzikálnych faktorov.
AZZZ SR	K Čl. I Navrhujeme úpravu ods. 1 § 30g (opätovné posúdenie zdravotnej spôsobilosti na prácu) tak, že za slovné spojenie „ktorý lekárske posudok o zdravotnej spôsobilosti na prácu podľa § 30f vydal“ sa doplní text: „najneskôr do 15 dní od jeho vydania“ Odôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že nie je definované do akého času zamestnanec môže požiadať o opätovné posúdenie zdravotnej spôsobilosti na prácu, v praxi sa stretávame s prípadmi, že zamestnanec požiadal o opätovné prehodnotenie zdravotnej spôsobilosti na prácu a vydaného lekárskeho posudku o niekoľko mesiacov, ba dokonca aj po dvoch rokoch. Vzhľadom k tomu, že v uvedenom období môže dôjsť k výrazným zmenám v zdravotnom stave zamestnanca, nie je možné zdravotnú spôsobilosť spätne s takým časovým odstupom potvrdiť.	Z	A	Lehota bola doplnená a upravená na 30 dní.
AZZZ SR	K čl. I, bod 39 K čl. I , bod. 72, ods. 8 Ustanoveniami uvedenými v bode 39 a v bode 72, ods. 8 sa zrušuje sa povinnosť vykonávania objektívizácie fyzikálnych faktorov pracovného prostredia a životného prostredia osobami, ktoré sú držiteľom osvedčenia o akreditácii. Navrhujeme ustanovenie § 52 ods. 8 z návrhu zákona vypustiť. Odôvodnenie: Objektívizácia faktorov pracovného a životného prostredia akreditovanými metódami zaručuje kvalitu meraní . Výsledky objektívizácie faktorov pracovného prostredia sú podkladom k hodnoteniu zdravotných rizík súvisiacich s prácou, čo má v konečnom dôsledku vplyv na kategorizáciu prác , na dohľad nad zdravím zamestnancov a na ochranu zdravia pri práci. Výsledky hodnotenia zdravotných rizík majú vplyv na náklady zamestnávateľov súvisiace s ochranou zdravia zamestnancov.	Z	N	Ministerstvo zdravotníctva SR na rozporovom konaní s návrhom nesúhlasilo z nasledovných dôvodov: V prípade objektívizácie chemických, biologických či mikrobiologických faktorov sa činnosti vykonávajú prevažne v laboratóriu, ktorého postupy, použité metódy ako aj vybavenie môže byť veľmi variabilné. Samotná objektívizácia (analýza) sa vykonáva na vzorkách odobratých v teréne, pričom správnosť objektívizácie je možné skontrolovať analýzou časti tej istej vzorky v inom laboratóriu. Výkon činností je pri analýze vzoriek na účel stanovenia týchto faktorov zabezpečený väčšou skupinou zamestnancov, na ktorých časť sa nevzťahujú požiadavky na odbornú spôsobilosť a je zabezpečený postupmi do značnej miery postupmi, ktoré nie sú založené výhradne na metrologicky overených zariadeniach. Pri uplatňovaní takýchto podmienok predstavuje dohľad na manažérstvom kvality práce v

			laboratóriu vykonávaný zo strany SNAS výraznejšiu pridanú hodnotu. MZ SR predložilo na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR návrh zákona tak, že požiadavka akreditácie sa vzťahuje aj na objektivizáciu fyzikálnych faktorov. Rozpor odstránený.
AZZZ SR	K Čl. I bod 72. V § 52 sa dopĺňa odsek 8, ktorý znie: (8) Fyzická osoba-podnikateľ a právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich možného vplyvu na zdravie, môže túto činnosť vykonávať len vtedy, ak má osvedčenie o akreditácii;65b) osvedčenie sa nevyžaduje, ak ide o zisťovanie fyzikálnych faktorov.“ Žiadame vypustiť text: „osvedčenie sa nevyžaduje, ak ide o zisťovanie fyzikálnych faktorov.“ Odôvodnenie: Podľa navrhovaného Fyzická osoba-podnikateľ a právnická osoba už nebude musieť mať osvedčenie o akreditácii na meranie fyzikálnych faktorov. Akreditácia však zaručuje, že každý rok a pol SNAS – Slovenská národná akreditačná spoločnosť vykonáva hĺbkovú kontrolu vykonávanej činnosti svojimi odbornými pracovníkmi a po piatich rokoch je reakreditácia. To zaručuje, že sú prekontrolované všetky merania a postupy. Navrhovaná zmena znamená, že meranie fyzikálnych faktorov v pracovnom a životnom prostredí ako je: hluk, vibrácie, osvetlenie, elektromagnetické žiarenie, infrazvuk, tepelno – vlhkostná mikroklima, by mohli merať osoby, ktoré absolvujú skúšku na UVZ SR pre daný typ merania a viacej nebudú môcť byť kontrolovaní (napr. metodika merania, presnosť, kalibrácia prístrojov atď). Väčšina RÚVZ nemá k dispozícii odborných pracovníkov ani vybavenie aby tento proces mohli kontrolovať. Môže teda dochádzať k meraniam „na objednávku“, nepresným meraniam.	Z	A Ministerstvo zdravotníctva SR na rozporovom konaní s návrhom nesúhlasilo z nasledovných dôvodov: V prípade objektivizácie chemických, biologických či mikrobiologických faktorov sa činnosti vykonávajú prevažne v laboratóriu, ktorého postupy, použité metódy ako aj vybavenie môže byť veľmi variabilné. Samotná objektivizácia (analýza) sa vykonáva na vzorkách odobratých v teréne, pričom správnosť objektivizácie je možné skontrolovať analýzou časti tej istej vzorky v inom laboratóriu. Výkon činností je pri analýze vzoriek za účelom stanovenia týchto faktorov zabezpečený väčšou skupinou zamestnancov, na ktorých časť sa nevzťahujú požiadavky na odbornú spôsobilosť a je zabezpečený postupmi do značnej miery postupmi, ktoré nie sú založené výhradne na metrologicky overených zariadeniach. Pri uplatňovaní takýchto podmienok predstavuje dohľad na manažérstvom kvality práce v laboratóriu vykonávaný zo strany SNAS výraznejšiu pridanú hodnotu. V prípade objektivizácie fyzikálnych faktorov je ťažisková práca vykonávaná priamo v teréne. V tomto prípade laboratórium predstavuje merací reťazec používaný na meranie (objektivizáciu) faktora, ktorý je v súlade so zákonom o metrologii a jeho vykonávacím predpisom pravidelne overovaný, resp. kalibrovaný, t. j. podlieha 100% metrologickej kontrole v nadväznosti na národné, resp. medzinárodné etalóny príslušných fyzikálnych veličín. Kontrola je vykonávaná v kalibračnom laboratóriu, ktoré má na uvedenú činnosť poverenia a príslušnú akreditáciu v súlade

				s požiadavkami uvedenými v zákone o metrológii. V prípade fyzikálnych faktorov zároveň prakticky neexistuje možnosť dodatočnej kontroly analýzy odobratej vzorky iným laboratóriom, nakoľko objektivizácia sa vykoná v teréne, v danom mieste a čase, pričom podmienky súvisiace s pôsobením faktora v prostredí v čase merania nie sú opakovateľné. Ostatné činnosti, priamo súvisiace s objektivizáciou týchto faktorov, sú zabezpečené znalosťami, ktoré sa overujú pri skúške odbornej spôsobilosti, ktorá ostáva i naďalej nevyhnutnou podmienkou na vykonávanie objektivizácie fyzikálnych faktorov prostredia. Kontrola správnosti je vykonávaná kontrolou predloženého protokolu a prípadnou kontrolnou objektivizáciou tak, ako je vyššie uvedené. Doterajšia prax ukazuje, že protokoly z objektivizácie fyzikálnych faktorov vydávané akreditovanými subjektmi, nepredstavujú v porovnaní s výstupmi neakreditovaných subjektov výraznejšiu pridanú hodnotu. Na základe vyššie uvedených skúseností z bežnej praxe ako aj v záujme znižovania administratívnych nákladov podnikateľských subjektov vykonávajúcich uvedené činnosti sa navrhuje vypustiť povinnosť akreditácie pracoviska v prípade merania fyzikálnych faktorov. MZ SR predložilo na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR návrh zákona tak, že požiadavka akreditácie sa vzťahuje aj na objektivizáciu fyzikálnych faktorov. Rozpor odstránený.
KOZSR	k Čl.II bod 72 § 52 sa dopĺňa odsekmi 7 a 8, ktoré znejú : Vypustiť odsek : (8) Fyzická osoba-podnikateľ a právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich možného vplyvu na zdravie, môže túto činnosť vykonávať len vtedy, ak má osvedčenie o akreditácii;65b) osvedčenie sa nevyžaduje, ak ide o zisťovanie fyzikálnych faktorov.“.	Z	N	V prípade objektivizácie chemických, biologických či mikrobiologických faktorov sa činnosti vykonávajú prevažne v laboratóriu, ktorého postupy, použité metódy ako aj vybavenie môže byť veľmi variabilné. Samotná objektivizácia (analýza) sa vykonáva na vzorkách odobratých v teréne, pričom správnosť objektivizácie je možné skontrolovať analýzou časti tej istej vzorky v

	Poznámka pod čiarou k odkazu 65b znie: „65b) § 2 písm. d) zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie : Uvedený odsek predstavuje diskrimináciu fyzických a právnických osôb, ktorých predmetom činnosti je kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich vplyvu na zdravie iných ako fyzikálne faktory, čo je v rozpore k navrhovaným zmenám v bode 23 a 24. Doterajšie skúsenosti preukázali, že „akreditácia“ neprináša kvalitatívne zlepšenie činnosti laboratória, ale spôsobuje neúmerné zvýšenie nákladov na jeho prevádzku. Z doterajších skúseností je preukázané, že kvalita a dôveryhodnosť výsledkov z objektivizácie faktorov prostredia pre potreby kvalitatívneho a kvantitatívneho zisťovania faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich možného vplyvu na zdravie, ktoré poskytujú laboratória akreditované Slovenskou národnou akreditačnou službou podľa medzinárodnej normy ISO 17025 a laboratória ktoré, nie sú akreditované Slovenskou národnou akreditačnou službou podľa medzinárodnej normy ISO 17025 , je rovnaká! Vlastný materiál 23_04_2019 K bodu a 23 a 24: navrhované znenie pozitívne ovplyvňuje a zjednodušuje podnikateľskú činnosť fyzických a právnických osôb, ktorých predmetom činnosti je kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich vplyvu na zdravie, nakoľko pôvodné znenie zákona vyžadovalo osvedčenie o akreditácii laboratórneho skúšania, odberov vzoriek a meraní fyzikálnych faktorov a úspešne vykonanú skúšku pred komisiou na preskúšanie odbornej spôsobilosti, čo odporuje SMERNICI EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY 2006/123/ES.			inom laboratóriu. Výkon činností je pri analýze vzoriek na účel stanovenia týchto faktorov zabezpečený väčšou skupinou zamestnancov, na ktorých časť sa nevzťahujú požiadavky na odbornú spôsobilosť a je zabezpečený postupmi do značnej miery postupmi, ktoré nie sú založené výhradne na metrologicky overených zariadeniach. Pri uplatňovaní takýchto podmienok predstavuje dohľad na manažérstvom kvality práce v laboratóriu vykonávaný zo strany SNAS výraznejšiu pridanú hodnotu. MZ SR predložilo na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR návrh zákona tak, že požiadavka akreditácie sa vzťahuje aj na objektivizáciu fyzikálnych faktorov. KOZ s predloženým návrhom zákona na rokovaní HSR SR súhlasila bez pripomienok. Rozpor odstránený.
KOZSR	k Čl. I bod 73 § 53 vrátane nadpisu znie : § 53 Povinnosti a oprávnenia obce (1) Obec je povinná spolupracovať s úradom verejného zdravotníctva a regionálnym úradom verejného zdravotníctva pri plnení ich úloh a poskytovať im údaje a informácie, ktoré majú k dispozícii alebo sú oprávnené ich zisťovať alebo vyžadovať. (2) Obec môže všeobecne záväzným nariadením na svojom území alebo v určitých častiach svojho územia nariadiť vykonanie preventívnej dezinfekcie a deratizácie.“. Navrhujeme doplniť: (3) plniť	Z	N	Neakceptované. Subjekt odstúpil od zásadnej pripomienky na rozporovom konaní dňa 31. mája 2019.

	opatrenia na predchádzanie ochoreniam nariadené úradom verejného zdravotníctva alebo regionálnym úradom verejného zdravotníctva, (4) predkladať opatrenia a návrhy uvedené v § 13 na posúdenie úradu verejného zdravotníctva alebo regionálneho úradu verejného zdravotníctva v súlade s § 52 ods. 1 písmeno b), Odôvodnenie : Navrhujeme ponechať doplnené odseky 3 a 4, ktorých text je obdobný v súčasne planom znení zákona. Práve v súčasnosti sa v spoločnosti opakujú epidémie prenosných ochorení – hepatitída, osýpky... je potrebné plniť navrhnuté opatrenia na zamedzenie šírenia takýchto ochorení, takisto sa stretávame s prevádzkami v pôsobnosti miest a obcí, ktoré môžu svojou činnosťou ohroziť zdravie zamestnancov, alebo miestnych občanov, pracovné alebo životné prostredie – sociálne podniky, chránené pracoviská.....			
KOZSR	všeobecne k problematike Primárnou sférou zdravotníctva odpradáva historicky bola prevencia, predchádzanie ochoreniam, hľadanie opatrení na ochranu zdravia. V súčasnosti akoby sme zabúdali na preventívnu zložku zdravotníctva, skôr sa orientuje smer na pacienta a jeho liečbu, čo je ekonomicky pre našu spoločnosť a aj budúce generácie ekonomicky zaťažujúce a náročné a z hľadiska udržateľnosti zdravia slovenskej populácie smeruje zjavne k jeho neudržateľnosti.	O	N	Neakceptované.
KOZSR	k Čl. I bod 25 V § 17 ods. 9 - Pitná voda (9) Fyzická osoba-podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá vykonáva odber a analýzu pitnej vody, musí byť akreditovaná (24), doplniť : „alebo má odbornú spôsobilosť podľa osobitného predpisu“ (74). Poznámka pod čiarou 74) odborná spôsobilosť sa dokladuje vzdelaním v príslušnom odbore podľa Prílohy č. 6 vyhlášky MZ SR č. 585/2008 Z. z. Odôvodnenie : Jedná sa najmä o zamestnancov úradov verejného zdravotníctva, ktorí odber vzoriek pitných vôd majú priamo v pracovnej náplni. Sú to pracovníci, ktorí sú odborníci vo svojom odbore s dlhoročnou praxou a príslušným vzdelaním. Akreditácia stojí nemalé finančné prostriedky a tieto peniaze by sa mohli použiť na prístrojové vybavenie laboratórií, ktoré je oveľa viac potrebné a zaviesť nové metodiky na vyšetrovanie jednotlivých ukazovateľov kvality pitnej vody. Stále počúvame	Z	N	Povinnosť fyzickej osoby-podnikateľa alebo právnickej osoby, vykonávať akreditovaný odber a analýzu pitnej vody vyplýva zo Smernice Komisie EÚ 2015/1787 zo 6. októbra 2015, ktorou sa menia prílohy II a III Smernice Rady 98/83/ES o kvalite vody určenej na ľudskú spotrebu. KOZ s predloženým návrhom zákona na rokovaní HSR SR súhlasila bez pripomienok. Rozpor odstránený.

	o hodnote za peniaze, ale v tomto prípade táto myšlienka ide úplne bokom. Akreditácia odčerpáva nemalé finančné prostriedky, ktoré sa dajú využiť efektívnejšie a na zmysluplnejšie účely. V rámci monitoringu a ŠZD nad pitnou vodou sa nerieši pracovníkmi verejného zdravotníctva iba „otáčanie vodovodného kohútika“, ale je to komplexný výkon kontroly okrem odberu vzorky súčasne kontrola prevádzky vodárenských zariadení, zmeny v prevádzkovaní, v prípade dezinfekcie kontrola vykonávania úpravy vody, dezinfekcie a pod.			
KOZSR	k Čl.I bod 32 V § 24 sa odsek 5 dopĺňa písmenami g) a h), ktoré znejú: Poznámka pod čiarou k odkazu 30a znie: „30a) § 12 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Je táto poznámka pod čiarou k odkazu 30a správna ? § 12 zákona rieši práceneschopnosť všetkých poistencov, vrátane dospelých jedincov.	O	N	Odkaz na § 12 zákona 576/2004 Z. z. je správny.
KOZSR	k Čl.I bod 42 V § 30 ods. 1 písmeno k) znie: „k) oznámiť v rozsahu podľa odseku 3 v elektronickej podobe zmeniť „raz za päť kalendárnych rokov“ na : „raz za dva kalendárne roky“ príslušnému orgánu verejného zdravotníctva údaje týkajúce sa zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu zaradenú do druhej kategórie k 31. decembru referenčného kalendárneho roka najneskôr do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka; prvým referenčným kalendárnym rokom je rok 2022,“. Odôvodnenie : Súčasný znenie zákona vyžaduje oznámenie každý rok, my navrhujeme interval 2 roky, 5 rokov je veľmi dlhá doba. Takto sa pôvodný zámer podchytiť 2. kategóriu zamestnancov minie účinku, aby bola vedená aktuálna evidencia zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu zaradenú do 2. kategórie. Zamestnávateľ je povinný podľa zákona zabezpečiť posúdenie zdravotného rizika aj pri každej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika alebo kategóriu práce z hľadiska zdravotného rizika. Ak sa zmení kategória rizika napr. 1. rok po oznámení, bude sa čakať 4 roky, aby bola oznámená zmena, je to skutočne dlhá doba bez efektu. V § 30 odsek 1, písmeno f) – navrhujeme doplniť: (1) Zamestnávateľ je povinný f) zabezpečiť „písomné“	Z	N	KOZ od zásadnej pripomienky odstúpila. Rozpor odstránený. Frekvenciou raz za 5 rokov sa prispôbuje návrh zákona dodatku k rámcovej smernici Rady 89/391/EHS o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci, ktorým Európska komisia ustanovuje členským štátom EÚ povinnosť zaslať každých päť rokov správu o vykonávaní tejto smernice, ako aj samostatných smerníc. Na to je potrebné evidovať a poznať mieru expozície jednotlivým faktorom práce aj na úrovni kategórie 2. Vzhľadom na uvedené je možné zvoliť povinnosť zamestnávateľov oznamovať údaje týkajúce sa zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do druhej kategórie v elektronickej podobe na frekvenciu raz za päť kalendárnych rokov. Naviac sa v projekte Informatizácia verejného zdravotníctva plánuje do troch rokov zaviesť moderný

	hodnotenie zdravotného rizika, vypracovanie kategorizácie prác z hľadiska zdravotných rizík a posudku o riziku; „posudok o riziku s navrhovanou kategorizáciou prác pred jej schválením zamestnávateľ predloží zástupcom zamestnancov a poskytne im primeraný čas na vyjadrenie,“.			prístup k informáciám od zamestnávateľov bez potreby masovo zasielať údaje v určenej frekvencii. Pripomienka neakceptovaná. Posudok o riziku sa neschvaľuje. Poskytnutie kópie posudku o riziku zástupcom zamestnancov je upravené v § 30 ods. 1 písm. e).
KOZSR	k § 31 ods.6 V § 31 odsek (6) – na koniec odseku navrhujeme doplniť novú vetu: (6) Za koniec odseku navrhujeme doplniť novú vetu: „Ak v druhej kategórii rizika vznikne choroba z povolania rozhodne príslušný orgán verejného zdravotníctva o preradení tejto práce do tretej kategórie.“ Odôvodnenie: Nakoľko už dlhšiu dobu a počas viacerých rokov existuje v spoločnosti škodlivý fenomén pri ktorom v druhej kategórii rizika vzniká najviac chorôb z povolania. Z tohto negatívneho dôvodu navrhujeme zaviesť do legislatívy určité protiopatrenie, ktoré by patričným spôsobom reagovalo na predmetnú situáciu. Sme presvedčení, že tento negatívny stav vzniká najmä dôsledkom podcenenia pracovného rizika pri zaradovaní prác a pracovných činností do príslušných rizikových kategórii.	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.
KOZSR	k Čl.I bod 60 V § 52 ods. 1 písmeno b) znie: „b) predkladať návrhy podľa doplniť : § 13 ods. 3 a § 13 ods. 4 na posúdenie príslušnému orgánu verejného zdravotníctva a do času kladného posúdenia zdržať sa vykonávania posudzovaných činností; ustanovenie § 13 ods. 4 písm. a) sa nevzťahuje na 1.priestory, na ktoré bolo vydané rozhodnutie podľa § 13 ods. 4 písm. a) pri zmene osoby prevádzkovateľa bez zmeny podmienok prevádzky, 2.vypustiť: ubytovacie zariadenia, okrem ubytovacích zariadení sociálnych služieb63) a ubytovacích zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, 64) 2. alternatíva: ubytovacie zariadenia, okrem doplniť: ubytovacích zariadení, kde sú stravovacie prevádzky (hotely, penzióny, ubytovne, internáty...), ubytovacích zariadení sociálnych služieb63) a ubytovacích zariadení	Z	ČA	Vypustením posudkovej činnosti pri vybraných typoch prevádzok ako aj prevádzok, ktoré už boli orgánom verejného zdravotníctva schválené a ak dochádza len k zmene fyzickej osoby – podnikateľa alebo právnickej osoby, ktorá priestory prevádzkovala a súčasne nedošlo k žiadnej zmene v prevádzkovaní a jej nahradením oznamovacou povinnosťou, sa zníži nielen administratívna záťaž pre podnikateľov, ale aj ich priame a nepriame náklady spojené s touto procesno-posudkovou činnosťou orgánov verejného zdravotníctva. Uvedenou zmenou nedôjde k zníženiu ochrany verejného zdravia, nakoľko tieto prevádzky budú naďalej povinné

sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, 64) 3. vypustiť: telovýchovno - športové zariadenia 2. alternatíva: telovýchovno - športové zariadenia, doplniť: okrem športových hál, štadiónov, fitness centier, telocviční 4. vypustiť: zariadenia starostlivosti o ľudské telo, 5. vypustiť: prevádzky verejného stravovania, stánky s rýchlym občerstvením a na iné zariadenia s ambulantným predajom pokrmov a nápojov a na zotavovacích podujatiach a iných hromadných podujatiach, 2. alternatíva: prevádzky verejného stravovania bez prípravy teplých / vyvarovania hotových pokrmov, jedál, stánky s rýchlym občerstvením a na iné zariadenia s ambulantným predajom pokrmov a nápojov a na zotavovacích podujatiach a iných hromadných podujatiach, 6. administratívne priestory, 7. priestory, v ktorých sa vykonáva živnosť kúpy tovaru na účel jeho predaja konečnému spotrebiteľovi, okrem predaja pokrmov, nápojov alebo potravín,“. Odôvodnenie: Nie je jasné, prečo predkladateľ vypustil z povinností fyzických osôb – podnikateľov a právnických osôb vydávanie záväzných stanovísk – územné konania, kolaudácie. Z hľadiska ochrany zdravia sú tieto povinnosti dôležité, najmä v nadväznosti na redukcii povinností, čo sa týka vydávania rozhodnutí k uvedeniu priestorov do prevádzky. V bodoch 2, 3, 4, 5 sú prevádzky, ktoré boli v návrhu vyňaté z posudzovacej činnosti a ktoré sú podľa zákona zaradené ako prevádzky s výkonom epidemiologicky závažných činností. Ak teda takéto zariadenia, v ktorých sa uskutočňujú epidemiologicky závažné činnosti, netreba posudzovať, tak aká je tu ochrana verejného zdravia? A aká je tu rovnosť pred zákonom? Alebo prehodnotíme aj činnosti v týchto zariadeniach, či sú alebo nie sú epidemiologicky závažné? Máme zato, že práve na vyššie uvedené zariadenia sa musí vzťahovať posudková činnosť, nakoľko práve tento postup je jedným z preventívnych opatrení z hľadiska ochrany verejného zdravia a predsa primárnou funkciou orgánov verejného zdravotníctva je prevencia. Bez posúdenia hygienických podmienok na uvedenie priestorov s epidemiologicky závažnou činnosťou do prevádzky je veľké riziko priameho ohrozenia zdravia ľudí. Uplatňovanie práve posudzovacej činnosti podľa doteraz prijatej legislatívy znižuje riziko výskytu alimentárnych nákaz, prenosu infekčných ochorení a predchádza vzniku káuz súvisiacich s ohrozením zdravia, čo musí byť naďalej základom štátnej politiky. Patria sem prevádzky ubytovacích zariadení, ktorých súčasťou sú stravovacie		dodržiavať povinnosti ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie v oblasti verejného zdravia a ich dodržiavanie bude naďalej kontrolované príslušným orgánom verejného zdravotníctva v rámci výkonu štátneho zdravotného dozoru, ktorý bude zároveň možné zefektívniť a zintenzívniť vzhľadom na uvoľnenie kapacít dosiaľ využitých pri posudkovej činnosti. Na potravinárske prevádzky, vrátane ZSS sa vzťahuje zároveň nariadenie (EÚ) 852/2004 o hygiene potravín. Prevádzkovateľ ZSS musí vytvoriť podmienky na výrobu a manipuláciu s potravinami a pokrmami v otázkach hygieny v rozsahu svojej činnosti. OVZ nemôže suplovať povinnosť prevádzkovateľov ZSS v rámci posudzovacej činnosti. OVZ tým že odbúra „preventívny dozor“, bude mať väčší priestor pre výkon ŠZD a ÚK. Prevádzkovateľ ZSS je povinný mať spracované a zavedené zásady správnej výrobnéj praxe (HACCP) a podľa nich postupovať pri výrobe a manipulácii s pokrmami (podľa čl. 4 a 5 nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín). Prevádzkový poriadok je dokument, ktorý neobsahuje ďalšie údaje. Povinnosť schvaľovať prevádzkový poriadok nie je opodstatnená a bola by nad rámec povinností s ohľadom na nariadenie(ES) č.852/2004 o hygiene potravín (čl. 4 a 5). Na rozporovom konaní bol rozpor neodstránený. MZ SR na rokovaní HSR SR predložilo alternatívu právnej úpravy posudkovej činnosti k prevádzkam
--	--	---

	prevádzky – viacpodlažné zariadenia s veľkou kapacitou ubytovaných, poskytovaním vareného teplého jedla; nie je presne definované, čo sú prevádzky verejného stravovania – treba rozlišovať – vývarovne a kde sa nevarí; osobitnou skupinou sú pedikúry, masérské činnosti, tetovacie štúdiá, kde môže dôjsť priamo k poškodeniu zdravia a podobne...			verejného stravovania (§ 52 ods. 1 písm. b) bod 5), s ktorým KOZ SR na rokovaní HSR SR súhlasila. Rozpor odstránený.
KOZSR	k Čl. I bod 77 V § 55 ods. 1 doplniť : písmeno j) písmeno j) kontrolovať plnenie povinností uložených podľa § 52 ods. 7 písmeno a) a b) Odôvodnenie : Ak sa zjednodušuje začatie činnosti fyzických osôb – podnikateľov a právnických osôb, je potrebné, aby zamestnanci úradov verejného zdravotníctva mali väčší dosah na kontrolu v rámci ŠZD, aby vedeli promptne reagovať a chrániť verejné zdravie, tak ako to vyplýva z obsahovej náplne právnych predpisov.	Z	A	Text doplnený do § 55.
KOZSR	k Čl. I bod 78 V § 55 ods. 2 doplniť : písmeno n) písmeno n) nariadenie uzatvorenia prevádzky alebo jej časti na potrebné obdobie, ak sa pri výkone kontroly zistí porušenie podľa § 52 ods. 7 písmeno a) a b) a keď predložený návrh a priestory, v ktorých sa vykonáva činnosť nezodpovedajú platnej legislatíve Odôvodnenie : Ak sa znižujú povinnosti pre podnikateľské subjekty, treba dať zamestnancom jasné pravidlá, ako postupovať v takýchto prípadoch. Ak by sa nepostupovalo rázne a okamžite, vieme, že by to bol beh na dlhé trate, úrady by si roky s podnikateľom dopisovali, nič by sa nedialo a pán podnikateľ by si ďalej podnikal. Len pokuty nič nevyriešia.	Z	ČA	Z § 55 ods. 2 písm. g) boli vypustené slová „bezprostredne“ a „vážneho“.
KOZSR	k Čl. I bod 80 V § 55 odseky 4 až 6 znejú: (6) Príslušný orgán verejného zdravotníctva je povinný o námietkach podľa odseku 5 rozhodnúť zmeniť: „do piatich pracovných dní“ na: „do pätnástich pracovných dní“ od ich doručenia; proti rozhodnutiu o námietkach sa nemožno odvolať. Odôvodnenie : navrhujeme ponechať lehotu 15 dní, ako je to v súčasne platnom znení zákona. Lehota 5 dní je veľmi krátka, je známy rozsah pracovných činností na úradoch, ich rôznorodosť, náročnosť vykonávaných prác, potreba znalosti právnych predpisov na vysokej úrovni a takmer na všetky pracovné úkony sú dané termíny, ktoré treba dodržať, veľakrát s vypätím síl a na úkor osobného	Z	ČA	Lehota bola predĺžená na 10 dní.

	voľna. Nenavrhujeme nereálne termíny, každý zamestnanec úradu si pridelenú agendu vykonáva sám, nemá prideleného ani asistenta ani osobného pisára.			
KOZSR	k Čl. I bod 85 V § 56ods. 1 písmeno j) znie : „j) neinformuje o svojom akútnom prenosnom ochorení alebo o svojom nosičstve pri priatí vypustiť: „prenos“ do zdravotníckeho zariadenia, do zariadenia sociálnych služieb, do zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo do zariadenia, v ktorom sa vykonáva epidemiologicky závažná činnosť,“. Odôvodnenie : Pravdepodobne sa jedná o chybu pri písaní textu, slovo vo vete nedáva význam.	O	A	
KOZSR	k § 57 V § 57 doplniť: odsek 47, ktorý znie : 47) orgán verejného zdravotníctva môže popri uložených opatreniach podľa § 55 ods. 2 uložiť aj pokutu podľa odseku 41 zákona. Odôvodnenie : Pri výkone ŠZD môže nastať situácia, že časť prevádzky je nutné zatvoriť, alebo zakázať určitú činnosť, ale v rámci ŠZD sa zistia ďalšie nedostatky, za ktoré môže zamestnanec úradu uložiť pokutu. Obdobne je to v zákone o potravinách.	Z	A	Doplnením nového ods. 7 do § 55.
KOZSR	k Čl. I bod 89 V § 57 ods. 22 písmeno i) znie : „i) neoznami zmeniť: „raz za päť kalendárnych rokov“ na: „raz za dva kalendárne roky“ v elektronickej podobe údaje podľa § 30 ods. 1 písm. k) príslušnému orgánu verejného zdravotníctva, ktoré sa týkajú zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do druhej kategórie k 31. decembru referenčného kalendárneho roka najneskôr do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka,“. Odôvodnenie : Chceme zosúladiť s naším návrhom v bode 42 v § 30 ods. 1 písmeno k).	Z	N	KOZ od zásadnej pripomienky odstúpili.
KOZSR	všeobecne k zákonu V zákone vo všetkých ustanoveniach, kde sa používa slovné spojenie „regulácia živočíšnych škodcov“ nahradiť slovným spojením : „deratizácia alebo dezinfekcia“. Odôvodnenie : V návrhu zákona sa niekde úprava vykonala a v niektorých ustanoveniach zostalo pôvodné slovné spojenie, Navrhujeme preto, aby došlo k jednotnému zosúladieniu.	O	N	Regulácia živočíšnych škodcov bola nahradená vo všetkých ustanoveniach okrem § 15 a 16, v ktorých je z dôvodu ochrany zdravia nevyhnutné zachovanie overovania odbornej spôsobilosti na prácu s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie.

MDaVSR	K Čl. bodu 39. V Čl. I bod 39. žiadame vypustiť. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Prax ukázala, že vzhľadom na narastajúce množstvo podnetov obyvateľov na expozíciu hluku a vibráciám z dopravy a iných zdrojov je potrebné nechať v platnosti pôvodné znenie tohto ustanovenia. Akreditovaný spôsob merania hluku je postup schválený SNAS – Slovenskou národnou akreditačnou službou, ktorý dostatočne zabezpečuje, že voči nemu sťažovatelia už nemôžu vznášať námietky. Neakreditovaný postup by znamenal, že sťažovatelia by vznášali námietky voči neschváleným postupom a žiadali by od orgánov verejného zdravotníctva prešetriť spôsob a postup merania hluku a vibrácií, čo často nie je v ich možnostiach.	Z	N	MDaV SR po vysvetlení navrhovanej právnej úpravy na rozporovom konaní od zásadnej pripomienky odstúpilo. Rozpor odstránený.
MDaVSR	K Čl. I bodu 60. V Čl. I bod 60. žiadame vypustiť. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Navrhovaným ustanovením by sa výrazne zasiahlo do ochrany zdravia obyvateľov, čo by viedlo k možnému závažnému ohrozeniu verejného zdravia. Vo väčšine uvedených zariadení ide o vykonávanie epidemiologicky závažnej činnosti, kde je nevyhnuté vykonávať prevenciu. Pri navrhovanom spôsobe upustenia od posudkovej činnosti by došlo k upusteniu od zdravotne dôležitej prevencie. V tejto súvislosti dávame do pozornosti nedávne kauzy s hovädzím mäsom, vajcami a alkoholom, ktoré potvrdzujú túto požiadavku. Navrhovaná oznamovacia povinnosť prevádzkovateľov bez nutnosti posúdenia danej prevádzky príslušným orgánom verejného zdravotníctva pri akejkoľvek zmene spôsobí neprehľadnosť subjektov zodpovedných za danú prevádzku, čo nie je v súlade so základnými princípmi prevencie.	Z	N	Vypustením posudkovej činnosti pri vybraných typoch prevádzok ako aj prevádzok, ktoré už boli orgánom verejného zdravotníctva schválené a ak dochádza len k zmene fyzickej osoby – podnikateľa alebo právnickej osoby, ktorá priestory prevádzkovala a súčasne nedošlo k žiadnej zmene v prevádzkovaní a jej nahradením oznamovacou povinnosťou nedôjde k zníženiu ochrany verejného zdravia, nakoľko tieto prevádzky budú naďalej povinné dodržiavať povinnosti ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie v oblasti verejného zdravia a ich dodržiavanie bude naďalej kontrolované príslušným orgánom verejného zdravotníctva v rámci výkonu štátneho zdravotného dozoru, ktorý bude zároveň možné zefektívniť a zintenzívniť vzhľadom na uvoľnenie kapacít dosiaľ využitých pri posudkovej činnosti. Na potravinárske prevádzky, vrátane ZSS sa vzťahuje zároveň nariadenie (EÚ) 852/2004 o hygiene potravín. Prevádzkovateľ ZSS musí vytvoriť podmienky na výrobu a manipuláciu s potravinami a pokrmami v otázkach hygieny v rozsahu svojej činnosti. OVZ nemôže suplovať povinnosť prevádzkovateľov ZSS

				v rámci posudzovacej činnosti. OVZ tým že odbúra „preventívny dozor „ bude mať väčší priestor pre výkon ŠZD a ÚK. Prevádzkovateľ ZSS je povinný mať spracované a zavedené zásady správnej výrobnéj praxe (HACCP) a podľa nich postupovať pri výrobe a manipulácii s pokrmami (podľa čl. 4 a 5 nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín). Prevádzkový poriadok je dokument, ktorý neobsahuje ďalšie údaje. Povinnosť schvaľovať prevádzkový poriadok nie je opodstatnená a bola by nad rámec povinností s ohľadom na nariadenie(ES) č.852/2004 o hygiene potravín (čl. 4 a 5). MDaV SR od zásadnej pripomienky odstúpilo. Rozpor odstránený.
MDaVSR	K Čl. I bodu 84. V Čl. I bod 84. odporúčame upraviť takto: „84. V § 56 ods. 1 písm. i) sa za slovo „protilátok“ vkladá čiarka a slová „antimikróbných látok“.“	O	A	
MDaVSR	K Čl. I bodu 2. V Čl. I bode 2. odporúčame písmená „za až zd)“ označiť ako písmená „aa)“ až „ad)“. podľa bodu 14. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MDaVSR	K Čl. I bodu 20. V Čl. I bode 20. odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 16a vypustiť slová „v znení zákona č. .../2019 Z. z.“.	O	A	
MDaVSR	K Čl. I bodu 22. V Čl. I bode 22. žiadame v § 13 ods. 5 písmeno d) upraviť takto: „d) hlukový štúdiu, ak ide o stavbu diaľnice, rýchlostnej cesty a cesty pre motorové vozidlá, stavbu dráhy, stavbu vodnej cesty a stavbu letísk..“. Túto	Z	ČA	Ustanovenie § 13 ods. 5 písm. d) upravené po dohode s MDaVSR.

	pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Znenie ustanovenia navrhujeme zosúladiť s ustanovením § 27 zákona, týkajúce sa prevádzkovateľov zdroja hluku. Ide o rozšírenie podkladov, ktoré sú orgány verejného zdravotníctva oprávnené požadovať v spojitosti a s dôrazom na rôzne zdroje hluku podľa ich správcov.			
MDaVSR	K Čl. I bodu 33. V Čl. I bode 33. odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 30b) slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 324/2012 Z. z.“.	O	N	Ide o budúcu úpravu školského zákona.
MDaVSR	K Čl. I bodu 47. V Čl. I bode 47. odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 35c slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 110/2019 Z. z.“.	O	A	
MDaVSR	K Čl. I bodu 66. V Čl. I bode 66. odporúčame vypustiť písmeno p) a vložiť ho do nového bodu, vzhľadom na to, že písmeno p) sa iba dopĺňa slovami „a opatrenia na zabránenie vzniku a šíreniu prenosných ochorení podľa § 55 ods. 3,“.	O	A	
MDaVSR	K Čl. I bodu 72. V Čl. I bode 72. odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 65b vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	A	
MDaVSR	K Čl. I bodu 72. V Čl. I bode 72. žiadame v § 52 ods. 8 vypustiť bodkočiarku a slová „osvedčenie sa nevyžaduje, ak ide o zisťovanie fyzikálnych faktorov“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Medzi fyzikálne faktory patrí okrem hluku a vibrácií aj elektromagnetické a optické žiarenie, ktorých objektivizácia sa musí vykonať akreditovaným postupom. Z praxe vyplýva, že ľudia sú veľmi citliví na umiestňovanie a prevádzku telekomunikačných zariadení, ktoré sú zdrojom elektromagnetického žiarenia. Akreditovaný spôsob merania zabezpečí dostatočnú odbornú argumentáciu pri riešení podnetov od obyvateľov celého Slovenska. Oznamovatelia podnetov by žiadali od orgánu verejného zdravotníctva prešetriť spôsob a postupy	Z	A	Ministerstvo zdravotníctva SR na rozporovom konaní s návrhom nesúhlasilo z nasledovných dôvodov: V prípade objektivizácie chemických, biologických či mikrobiologických faktorov sa činnosti vykonávajú prevažne v laboratóriu, ktorého postupy, použité metódy ako aj vybavenie môže byť veľmi variabilné. Samotná objektivizácia (analýza) sa vykonáva na vzorkách odobratých v teréne, pričom správnosť objektivizácie je možné skontrolovať analýzou časti tej istej vzorky v inom laboratóriu. Výkon činností je pri analýze vzoriek za účelom stanovenia týchto faktorov zabezpečený väčšou skupinou zamestnancov, na ktorých časť sa nevzťahujú požiadavky na odbornú spôsobilosť a je zabezpečený postupmi do značnej miery postupmi, ktoré nie sú založené výhradne na metrologicky

	merania expozície obyvateľov elektromagnetickému poľu, čo často nie je v ich možnostiach.		overených zariadeniach. Pri uplatňovaní takýchto podmienok predstavuje dohľad na manažérstvom kvality práce v laboratóriu vykonávaný zo strany SNAS výraznejšiu pridanú hodnotu. V prípade objektivizácie fyzikálnych faktorov je ťažisková práca vykonávaná priamo v teréne. V tomto prípade laboratórium predstavuje merací reťazec používaný na meranie (objektivizáciu) faktora, ktorý je v súlade so zákonom o metrologii a jeho vykonávacím predpisom pravidelne overovaný, resp. kalibrovaný, t. j. podlieha 100% metrologickej kontrole v nadväznosti na národné, resp. medzinárodné etalóny príslušných fyzikálnych veličín. Kontrola je vykonávaná v kalibračnom laboratóriu, ktoré má na uvedenú činnosť poverenia a príslušnú akreditáciu v súlade s požiadavkami uvedenými v zákone o metrologii. V prípade fyzikálnych faktorov zároveň prakticky neexistuje možnosť dodatočnej kontroly analýzy odobratej vzorky iným laboratóriom, nakoľko objektivizácia sa vykoná v teréne, v danom mieste a čase, pričom podmienky súvisiace s pôsobením faktora v prostredí v čase merania nie sú opakovateľné. Ostatné činnosti, priamo súvisiace s objektivizáciou týchto faktorov, sú zabezpečené znalosťami, ktoré sa overujú pri skúške odbornej spôsobilosti, ktorá ostáva i naďalej nevyhnutnou podmienkou na vykonávanie objektivizácie fyzikálnych faktorov prostredia. Kontrola správnosti je vykonávaná kontrolou predloženého protokolu a prípadnou kontrolnou objektivizáciou tak, ako je vyššie uvedené. Doterajšia prax ukazuje, že protokoly z objektivizácie fyzikálnych faktorov vydávané akreditovanými subjektmi, nepredstavujú v porovnaní s výstupmi neakreditovaných subjektov výraznejšiu pridanú hodnotu. Na základe vyššie uvedených skúseností z bežnej praxe ako aj v záujme znižovania administratívnych nákladov podnikateľských subjektov vykonávajúcich uvedené činnosti sa navrhuje vypustiť povinnosť akreditácie pracoviska v prípade merania fyzikálnych faktorov.
--	--	--	---

				MZ SR predložilo na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR návrh zákona tak, že požiadavka akreditácie sa vzťahuje aj na objektivizáciu fyzikálnych faktorov. Rozpor odstránený.
MDaVSR	K Čl. I V Čl. I za bod 14. odporúčame vložiť nový bod 15., ktorý znie : „15. V § 10 písm. d) sa za slovo „nariaďujú“ vkladajú slová „a zrušujú“.“ V § 10 písm. d) odporúčame vykonať rovnakú úpravu, ako je navrhnutá v § 6 ods. 3 písm. e) .	O	ČA	Akceptované v § 7, neakceptované v § 10.
MDaVSR	K Čl. I V Čl. I za bod 39. žiadame vložiť nový bod 40., ktorý znie: „40. V § 27 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie: (5) Budovy na bývanie a budovy vyžadujúce tiché prostredie okrem škôl, škôlok, nemocničných izieb a účelovo podobných budov je možné umiestňovať alebo povoliť zmenu účelu ich využívania na takýto účel aj v území, v ktorom sú prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí pre referenčné časové intervaly deň, večer a noc, ustanovené vykonávacím predpisom podľa § 62 písm. m), alebo v území, v ktorom sa na základe verejne dostupných údajov prekračovanie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí môže očakávať, ak je súčasne s umiestnením stavby uložená stavebníkovi povinnosť zabezpečiť vykonanie ochrany ich vnútorného chráneného prostredia a vonkajšieho chráneného prostredia v súlade s § 20 a požiadavkami ustanovenými vykonávacím predpisom podľa § 62 písm. m), na ochranu vnútorného chráneného prostredia a vonkajšieho chráneného prostredia pred hlukom. Vlastník stavby umiestnenej v území po účinnosti tohto zákona zodpovedá za zabezpečenie vykonania ochrany ich vnútorného chráneného prostredia a vonkajšieho chráneného prostredia podľa predchádzajúcej vety bez ohľadu na skutočnosť, či takáto povinnosť	Z	ČA	Text upravený novelou ustanovenia § 27 ods. 1 a 3.

	bola stavebníkovi osobitne uložená v čase umiestňovania stavby.“ Zároveň žiadame v § 27 ods. 1 na konci bodku nahradiť bodkočiarkou a pripojiť slová „ak odsek 5 neustanovuje inak.“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
MDaVSR	K Čl. II V Čl. II odporúčame v názve zákona za slová „zákona č. 720/2004 Z. z.“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	A	
MDaVSR	K Čl. II V Čl. II odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 7a slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 110/2019 Z. z.“.	O	A	
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v názve zákona nahradiť slová „o doplnení zákona“ slovami „ktorým sa dopĺňa zákon“ a vypustiť slová „(v znení zákona č. 720/2004 Z. z.)“ ako nadbytočné, v čl. I úvodnej vete slová „zákon č. 150/2017 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 150/2017 Z. z.“, v bode 1 slová „za slovo „dozoru““ nahradiť slovami „na konci“ v súlade s bodom 35.2 prílohy LPV, v bode 2 odporúčam vypustiť písmeno w), pretože definícia upratovania neprináša žiadnu pridanú hodnotu a pojem „upratovanie“ sa v návrhu používa len raz v bode 71 (§ 52 ods. 5 písm. n)), v bodoch 2 a 6 poznámke o zmene označenia doterajších písmen slovo „písmena“ nahradiť slovom „písmená“ (2x), v bode 12 slovo „písmene“ nahradiť slovom „písm.“, v bode 15 slovo „nahrádzajú“ nahradiť slovom „nahrádzajú“, v bode 18 § 12 ods. 2 písm. b) tretom bode slová „epidemiologicky závažných“ nahradiť slovom „choroboplodných“ z dôvodu zavedenia pojmu v bode 2 § 2 ods. 1 písm. s), v § 12 ods. 2 písm. h) slová „nosičov epidemiologicky závažných“ nahradiť slovami „nosičstva choroboplodných“, v § 12 ods. 2 písm. k) slovo „šíreniu“ nahradiť slovom „šírenia“, v bode 20 pred poznámku pod čiarou k odkazu 16a vložiť úvodzovky dole, v bode 25 za slová „ods. 8“ vložiť slová „úvodnej vete“ a za slová „písm. ar“ a „písm. at“ vložiť zátvorku, body 28 až 30 spojiť do jedného novelizačného bodu, v bode 32 § 24 ods. 5 písm. g) časti vety za bodkočiarkou slovo „vzoru“ nahradiť slovom „vzor“ a slová „je v prílohe č. 6a“ nahradiť slovami „je uvedený v prílohe č. 6a“, v bode 33 § 24 ods. 6 pred	O	A	

	označenie odseku 6 vložiť úvodzovky dole, v úvodnej vete odseku 6 slová „písm. a), b), c), a e)“ nahradiť slovami „písm. a) až c) a e)“, v odseku 7 druhej vete za slovo „imunity“ vložiť slovo „dieta“a“, v bode 34 za slová „ods. 8“ vložiť slová „prvej vete“, v bode 35 § 24 ods. 9 písm. a) za slovami „odseku 6“ bodku nahradiť čiarkou, v bode 39 za slová „ods. 4“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 41 úvodnej vete slová „siedmym bodom“ nahradiť slovami „siedmy bod“, v bode 43 za slovami „ods. 13“ vypustiť slovo „v“, v bode 47 poznámke pod čiarou k odkazu 35d vypustiť slová „(v znení zákona č. 720/2004 Z. z.)“ ako nadbytočné a na konci doplniť úvodzovky hore a bodku, v bode 51 za slová „písm. a)“ vložiť slová „úvodnej vete“, v bode 56 § 51 ods. 1 pred písmeno a) vložiť úvodzovky dole a v písmene a) za písmeno „f“ a písmeno „h“ vložiť zátvorku, v bode 57 úvodnej vete za slová „písmenom f)“ vložiť čiarku, v bode 60 odkaz 64 nahradiť odkazom 26 a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 64 ako nadbytočnú, v poznámke pod čiarou k odkazu 63 uviesť skrátenú citáciu zákona č. 448/2008 Z. z. vzhľadom na znenie poznámky pod čiarou k odkazu 27a, v bode 64 slovo „dezinfekciu“ dať do úvodzoviek, v bode 65 slovo „dezinfekcie“ dať do úvodzoviek a slovo „reguláciu“ nahradiť slovom „regulácie“, v bode 67 § 52 ods. 4 písm. c) precizovať navrhované znenie, pretože elektronická podoba je jedna z podob písomnej formy, v bode 69 za slovom „ochorení“ vypustiť čiarku, v bode 71 úvodnej vete za slová „písmenami i) až q)“ vložiť čiarku, v písmenách j) a m) odkaz 65a nahradiť odkazom 65b vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, pretože odkaz 65a je už zavedený v § 52 ods. 1 písm. r), v písmene q) prvom bode slová „meno, priezvisko“ nahradiť slovami „meno a priezvisko“, v poznámke pod čiarou k odkazu 65a uviesť skrátenú citáciu zákona č. 578/2004 Z. z., v bode 72 § 52 ods. 7 písm. a) štvrtom bode slovo „špecifikácia“ nahradiť slovom „špecifikáciu“, v odseku 8 odkaz 65b nahradiť odkazom 65c vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v poznámke pod čiarou k odkazu 65b uviesť skrátenú citáciu zákona č. 505/2009 Z. z., v bode 73 § 53 ods. 1 slovo „majú“ nahradiť slovom „má“ a slová „sú oprávnené“ nahradiť slovami „je oprávnená“, v bode 75 § 54 ods. 3 prehodnotiť vhodnosť zavedenej legislatívnej skratky vzhľadom na jej dĺžku a skutočnosť, že sa v návrhu nepoužíva dôsledne, v bode 76 za slovami „ods. 1“ vypustiť slovo „v“, v bode 79 § 55 ods. 3 úvodnej vete slová „§ 55 ods. 1“ nahradiť slovami „odseku 1“ a v písmene g) slová „nosičov epidemiologicky			
--	---	--	--	--

	závažných“ nahradiť slovami „nosičstva choroboplodných“, v bode 80 § 55 ods. 6 slovo „od“ nahradiť slovami „odo dňa“, v bode 83 za písmenom „t)“ bodku nahradiť čiarkou, v bode 85 vypustiť slovo „prenos“ ako nadbytočné, v bode 90 slová „ods. 3 a 4“ nahradiť slovami „ods. 3 až 5“, bod 92 preformulovať takto: „V § 57 ods. 33 písm. i) sa za slovo „dezinfekciu“ vkladá čiarka a slová „alebo reguláciu živočíšnych škodcov“ sa nahrádzajú slovami „dezinsekciu alebo deratizáciu.“, v bode 93 slová „vety dopĺňajú slová“ nahradiť slovami „pripájajú tieto slová:“ a za slovami „ods. 7“ vypustiť čiarku, v bode 96 § 59 ods. 3 a 4 nahradiť slová „osobitného predpisu.68)“ slovami „správneho poriadku“, v § 59 ods. 4 prvú vetu zosúladiť s bodom 58 prílohy LPV, v bode 97 úvodnej vete slovo „nadpisu“ nahradiť slovom „nadpisov“ a v názve prílohy č. 6a slová „pre prijatie“ nahradiť slovami „na prijatie“, v čl. II úvodnej vete doplniť skrátené citácie všetkých noviel zákona, v poznámke pod čiarou k odkazu 7a za slovo „prvý“ vložiť slovo „bod“].			
MFSR	Všeobecne V doložke vybraných vplyvov sa uvádza, že návrh bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý je rozpočtovo zabezpečený. V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) je kvantifikovaný úbytok príjmov v rokoch 2020 až 2022 v sume 516 746 eur každoročne z dôvodu vypustenia správnych poplatkov za podanie žiadostí pri vybraných prevádzkach (454 166 eur), podanie žiadostí do opätovného schvaľovacieho procesu (28 350 eur) a za zrušenie priestupkovej zodpovednosti za očkovanie (34 230 eur). Návrh zavádza nové úlohy a kompetencie pre Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, regionálne úrady a Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky. Prípadné výdavky spojené so zavádzaním nových úloh žiadam zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy, pričom toto konštatovanie žiadam uviesť v doložke vybraných vplyvov bode 10. Poznámky. V analýze vplyvov žiadam tabuľku príjmov na strane 13 vyplniť a zosúladiť s tabuľkou č. 1 na strane 7. V analýze vplyvov časti 2.1.1. Financovanie návrhu sa uvádza, že „V prípade uvedených opatrení pôjde o zníženie príjmu z titulu vypustenia správnych poplatkov alebo neudelených sankcií. Ide o indikatívny odhad.	Z	A	

	Finančné prostriedky na pokrytie znížených príjmov z realizácie týchto opatrení budú zabezpečené v rámci limitov rozpočtu verejnej správy, resp. z vlastných zdrojov na úkor vlastných neúčelových finančných prostriedkov gestorov.“. Uvedený text sa týka iba úbytku príjmov, a preto podľa vyššie uvedených zásadných pripomienok, žiadam upraviť znenie tohto textu takto: „Všetky negatívne vplyvy vyplývajúce z realizácie návrhu zákona budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet.“. Zároveň je potrebné v analýze vplyvov kvantifikovať vplyv opatrenia navrhovaného v čl. I bode 47 § 30e ods. 19 (úhrada nákladov v súvislosti s posudzovaním zdravotnej spôsobilosti na prácu z verejného zdravotného poistenia), realizácia ktorého môže mať negatívny vplyv na verejné zdravotné poistenie; kvantifikácia tohto vplyvu v analýze vplyvov absentuje.			
MKSR	Čl. I bod 83 Bodku za slovami "s) až t)" odporúčame nahradiť čiarkou. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 47 Na konci poznámky pod čiarou k odkazu 35d odporúčame doplniť úvodzovky a bodku. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 56 Na začiatku písmena a) odporúčame vložiť úvodzovky, za písmená f) a h) v druhom riadku vložiť zátvorku, slová "s) až t)" nahradiť slovami "s) a t)" a bodku za slovom "imúnne" nahradiť čiarkou.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 60 Pred poznámku pod čiarou k odkazu 63 odporúčame vložiť úvodzovky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 90 Slová "3 a 4" odporúčame nahradiť slovami "3 až 5". Odôvodnenie: Spresnenie.	O	A	

MKSR	Čl. I bod 79 Slová "podľa § 55 ods. 1" odporúčame nahradiť slovami "podľa odseku 1". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 92 Slovo "a" odporúčame nahradiť slovom "alebo". Odôvodnenie: Spresnenie.	O	A	
MKSR	Čl. I body 64 a 65 V bode 64 odporúčame uviesť slovo "dezinfekciu" do úvodzoviek. Táto pripomienka platí aj pre bod 65- slovo "dezinfekcie". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MKSR	Návrh zákona V názve návrhu zákona odporúčame vypustiť slová "(v znení zákona č. 720/2004 Z. z.)". Odôvodnenie: Spresnenie.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 33 V odseku 6 úvodnej vete odporúčame nahradiť slová "a), b), c)" slovami "a) až c)". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 72 V odseku 7 písm. a) prvom bode odporúčame nahradiť slová "ak je žiadateľom" (2x) slovami "ak ide o". Odôvodnenie: Spresnenie. Nejde o žiadateľa, ale oznamovateľa.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 32 V písmene g) predposlednom riadku odporúčame nahradiť slovo "vzoru" slovom "vzor". Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 85 V písmene j) odporúčame vypustiť slovo "prenos". Odôvodnenie: Nadbytočnosť.	O	A	
MKSR	Čl. II V úvodnej vete čl. II odporúčame doplniť za názvom zákona č. 577/2004 Z.	O	A	

	z. všetky jeho doterajšie novely. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
MKSR	Čl. I bod 35 Za slovami "odseku 6" odporúčame nahradiť bodku čiarkou. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MOSR	K Čl. I bodu 12 Novelizačný bod 12 odporúčame vypustiť. Odôvodnenie: Pripomienka súvisí s pripomienkou K Čl. I bodu 36.	O	N	Vypustenie povinnosti predkladať príslušnému orgánu verejného zdravotníctva na schválenie zotavovacie podujatie a jeho nahradenie oznamovacou povinnosťou nespôsobí nárast nelegálnych zotavovacích podujatí. Posudzovacia činnosť v súčasnosti predstavuje vydávanie množstva rozhodnutí. Uvedenou zmenou nedôjde k zníženiu ochrany verejného zdravia, nakoľko prevádzkovateľ zotavovacieho bude naďalej povinný dodržiavať povinnosti ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie a ich dodržiavanie bude naďalej kontrolované príslušným orgánom verejného zdravotníctva v rámci výkonu štátneho zdravotného dozoru, ktorý bude zároveň možné zefektívniť a zintenzívniť vzhľadom na uvoľnenie kapacít dosiaľ využitých pri posudkovej činnosti.
MOSR	K Čl. I bodu 21 Novelizačný bod 21 odporúčame vypustiť. Odôvodnenie: Pripomienka súvisí s pripomienkou K Čl. I bodu 36.	O	N	Vypustenie povinnosti predkladať príslušnému orgánu verejného zdravotníctva na schválenie zotavovacie podujatie a jeho nahradenie oznamovacou povinnosťou nespôsobí nárast nelegálnych zotavovacích podujatí. Posudzovacia činnosť v súčasnosti predstavuje vydávanie množstva rozhodnutí. Uvedenou zmenou nedôjde k zníženiu ochrany verejného zdravia, nakoľko prevádzkovateľ zotavovacieho bude naďalej povinný dodržiavať povinnosti ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie a ich dodržiavanie bude naďalej kontrolované príslušným orgánom verejného zdravotníctva v rámci výkonu štátneho zdravotného dozoru, ktorý bude zároveň možné

				zefektívniť a zintenzívniť vzhľadom na uvoľnenie kapacít dosiaľ využitých pri posudkovej činnosti.
MOSR	K Čl. I bodu 36 Novelizačný bod 36 odporúčame vypustiť. Odôvodnenie: Nahradením povinnosti organizátora zotavovacieho podujatia požiadať o posúdenie zotavovacieho podujatia len oznámením a skrátením 30-dňovej lehoty na 7 dní sa zvyšuje riziko ohrozenia verejného zdravia u skupiny obyvateľstva – deti a mládež. V posledných rokoch zaznamenávame stúpajúci trend organizovania letných podujatí, ktoré nemajú charakter zotavovacích podujatí, alebo im ho nemožno jednoznačne dokázať. Nakoľko sa pri nich hodnotí kvalita ubytovania, dostupnosť a zabezpečovanie celodenného stravovania, dodržiavanie zásad optimálneho pitného režimu, požadujeme so zreteľom na vývin a správny rast detského organizmu ponechať posudkovú činnosť. V minulosti sa vyskytli viaceré prípady, kedy odborní zamestnanci zistili organizovanie neschváleného zotavovacieho podujatia v rámci výkonu bežného štátneho zdravotného dozoru; často sa šetrenie konalo na podnet, doručený od rodičov v súvislosti s nevyhovujúcimi hygienickými podmienkami, resp. v súvislosti s rizikom vzniku a šírenia prenosného ochorenia, nebola dodržaná pestrosť jedálneho lístka s dostatočným zaraďovaním ovocia a zeleniny, zásobovania pitnou vodou, vrátane odberov vzoriek pitných vôd a kontroly vonkajších umelých bazénov, spojenej s odberom vzoriek vody.	O	N	Vypustenie povinnosti predkladať príslušnému orgánu verejného zdravotníctva na schválenie zotavovacie podujatie a jeho nahradenie oznamovacou povinnosťou nespôsobí nárast nelegálnych zotavovacích podujatí. Posudzovacia činnosť v súčasnosti predstavuje vydávanie množstva rozhodnutí. Uvedenou zmenou nedôjde k zníženiu ochrany verejného zdravia, nakoľko prevádzkovateľ zotavovacieho bude naďalej povinný dodržiavať povinnosti ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie a ich dodržiavanie bude naďalej kontrolované príslušným orgánom verejného zdravotníctva v rámci výkonu štátneho zdravotného dozoru, ktorý bude zároveň možné zefektívniť a zintenzívniť vzhľadom na uvoľnenie kapacít dosiaľ využitých pri posudkovej činnosti.
MOSR	K Čl. I bodu 37 Novelizačný bod 37 odporúčame vypustiť. Odôvodnenie: Tým, že prevádzky zariadenia spoločného stravovania vykonávajú prípravu a podávanie stravy verejnosti, vykonávajú činnosti, pri ktorých zanedbaním právnych predpisov a správnej výrobnéj praxe môže dôjsť k ohrozeniu verejného zdravia. Z tohto dôvodu mali tieto prevádzky povinnosť vypracovať prevádzkový poriadok. Prevádzkový poriadok jednoznačne stanovuje súbor postupov, ktorých cieľom je eliminácia kritických bodov z hľadiska epidemiológie prenosných ochorení (deratizácia, dezinfekcia, sterilizácia, starostlivosť o pomôcky) a hygieny výživy (cieľová populácia, receptúry, príjem, skladovanie potravín, spracovanie potravín, povinnosti jednotlivých profesií atď.). Tým, že	O	N	Prevádzkovateľ ZSS je povinný mať spracované a zavedené zásady správnej výrobnéj praxe (HACCP) a podľa nich postupovať pri výrobe a manipulácii s pokrmami (podľa čl. 4 a 5 nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín). Prevádzkový poriadok je dokument, ktorý neobsahuje ďalšie údaje. Povinnosť schvaľovať prevádzkový poriadok nie je opodstatnená a bola by nad rámec povinností s ohľadom na nariadenie(ES) č.852/2004 o hygiene potravín (čl. 4 a 5).

	príslušný orgán vydal súhlasné rozhodnutie a prevádzkový poriadok schválil, vyjadril svoj súhlas s obsahom a zvyšovala sa tak pravdepodobnosť, že pri dodržiavaní postupov obsiahnutých vo schválenom prevádzkovom poriadku dôjde k minimalizácii rizika prenosu prenosných ochorení pri poskytovaní verejného stravovania (stratégia primárnej prevencie). V prípade prijatia navrhovaného ustanovenia sa zvyšuje riziko, že od začiatku činnosti do okamihu prvého výkonu štátneho zdravotného dozoru na prevádzke nastane obdobie, počas ktorého môže pri nedodržiavaní protiepidemických opatrení, alebo pri nevhodných postupoch dôjsť k ohrozeniu verejného zdravia. S elimináciou platného ustanovenia nemožno súhlasiť, nakoľko benefit pre podnikateľské prostredie prinesie zvýšené riziko pre verejné zdravie a prioritou verejného zdravotníctva je chrániť verejné zdravie. Prijatím navrhovanej zmeny sa zvyšuje riziko ohrozenia verejného zdravia a bez ohľadu na tento fakt sa zvyšuje aj pravdepodobnosť sankčných opatrení, ktoré budú mať za dôsledok zvýšenú záťaž podnikateľského prostredia.			
MOSR	K Čl. I bodu 60 V § 52 ods. 1 písm. b) odporúčame znenie bodu 5 nahradiť znením „5. stánky s rýchlym občerstvením a na iné zariadenia s ambulantným predajom pokrmov a nápojov,“ Odôvodnenie: Pri vylúčení prevádzok verejného stravovania, zotavovacích podujatí a iných hromadných podujatí z posudkovej činnosti podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona hrozí, že tieto prevádzky nedodržiavaním základných protiepidemických opatrení ohrozia verejné zdravie. Tým, že príslušný orgán vydal súhlasné rozhodnutie na prevádzku daného typu (a prevádzkový poriadok), vyjadril svoj komplexný súhlas s prevádzkou vrátane všetkých okolností a podmienok ich prevádzkovania, pričom došlo k minimalizácii rizika prenosu prenosných ochorení pri poskytovaní takýchto služieb (stratégia primárnej prevencie). Z hľadiska primárnej prevencie tak bolo bezpochybne zabezpečené, že v okamihu uvedenia prevádzok týchto typov do prevádzky bude zabezpečené, že prevádzky týchto typov budú spĺňať podmienky na výkon týchto činností, pričom tieto podmienky budú odsúhlasené orgánom verejného zdravotníctva. Riziko, že dané zariadenie bude bodom v epidemiologickom reťazci tak bolo minimalizované.	O	ČA	Na potravinárske prevádzky, vrátane ZSS sa vzťahuje zároveň nariadenie (EÚ) 852/2004 o hygiene potravín. Prevádzkovateľ ZSS musí vytvoriť podmienky na výrobu a manipuláciu s potravinami a pokrmami v otázkach hygieny v rozsahu svojej činnosti. OVZ nemôže suplovať povinnosť prevádzkovateľov ZSS v rámci posudzovacej činnosti. OVZ tým že odbúra „preventívny dozor „ bude mať väčší priestor pre výkon ŠZD a ÚK. Prevádzkovateľ ZSS je povinný mať spracované a zavedené zásady správnej výrobnnej praxe (HACCP) a podľa nich postupovať pri výrobe a manipulácii s pokrmami (podľa čl. 4 a 5 nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín). Prevádzkový poriadok je dokument, ktorý neobsahuje ďalšie údaje. Povinnosť schvaľovať prevádzkový poriadok nie je opodstatnená a bola by nad rámec povinností s ohľadom na nariadenie(ES) č.852/2004 o hygiene potravín (čl. 4 a 5).

				Vypustením posudkovej činnosti pri vybraných typoch prevádzok ako aj prevádzok, ktoré už boli orgánom verejného zdravotníctva schválené a ak dochádza len k zmene fyzickej osoby – podnikateľa alebo právnickej osoby, ktorá priestory prevádzkovala a súčasne nedošlo k žiadnej zmene v prevádzkovaní a jej nahradením oznamovacou povinnosťou, sa zníži nielen administratívna záťaž pre podnikateľov, ale aj ich priame a nepriame náklady spojené s touto procesno-posudkovou činnosťou orgánov verejného zdravotníctva. Uvedenou zmenou nedôjde k zníženiu ochrany verejného zdravia, nakoľko tieto prevádzky budú naďalej povinné dodržiavať povinnosti ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie v oblasti verejného zdravia a ich dodržiavanie bude naďalej kontrolované príslušným orgánom verejného zdravotníctva v rámci výkonu štátneho zdravotného dozoru, ktorý bude zároveň možné zefektívniť a zintenzívniť vzhľadom na uvoľnenie kapacít dosiaľ využitých pri posudkovej činnosti. MZ SR na rokovaní HSR SR predložilo alternatívu právnej úpravy posudkovej činnosti k prevádzkam verejného stravovania / § 52 ods. 1 písm. b) bod 5/, ktorá bola zapracovaná do návrhu zákona.
MOSR	K Čl. I bodu 47 Znenie bodu 47 odporúčame nahradiť znením „47. V § 30e odsek 18 znie: „Náklady, ktoré vznikli v súvislosti s posudzovaním zdravotnej spôsobilosti na prácu vrátane nákladov, ktoré vznikli v súvislosti s posudzovaním zdravotnej spôsobilosti na prácu pred uzatvorením pracovnoprávneho vzťahu alebo obdobného pracovného vzťahu, uhrádza zamestnávateľ alebo fyzická osoba – podnikateľ, ktorá nezamestnáva iné fyzické osoby, ak osobitný predpis neustanovuje inak. Náklady, ktoré vznikli v súvislosti s	O	N	Lekárska preventívna prehliadka vo vzťahu k práci je aj následná po skončení pracovnoprávneho alebo obdobného pracovného vzťahu (§ 30e ods. 9 písm. e) zákona č. 355/2007 Z. z.).

	posudzovaním zdravotnej spôsobilosti na prácu po skončení pracovnoprávneho vzťahu alebo obdobného pracovného vzťahu podľa odseku 9 písm. e) a podľa osobitného predpisu,35c) sa uhrádzajú z verejného zdravotného poistenia,35d).“ Poznámky pod čiarou k odkazom 35c a 35d znejú: 35c) § 13 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 356/2006 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénnym a mutagénnym faktorom pri práci v znení neskorších predpisov. 35d) § 2 ods. 5 zákona č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (v znení zákona č. 720/2004 Z. z.) v znení zákona č. .../2019 Z. z.“. V nadväznosti na navrhovanú zmenu odporúčame primerane upraviť aj znenie § 2 ods. 5 zákona č. 577/2004 Z. z. (Čl. II návrhu zákona). Odôvodnenie: Po skončení pracovnoprávneho alebo obdobného pracovného vzťahu už nejde o posudzovanie zdravotnej spôsobilosti na prácu, ale o lekársku preventívnu prehliadku, ktorá by mala byť hrazená z verejného zdravotného poistenia.			
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame doplniť do bodu 4. Dotknuté subjekty aj rodičov detí navštevujúcich predškolské zariadenia a deti pred začiatkom povinnej školskej dochádzky, tak ako to priamo vyplýva z predloženého materiálu.	O	A	
MPSVRSR	K názvu návrhu zákona Odporúčame názov návrhu zákona zosúladiť s bodmi 18. a 49.2. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K čl. I bodu 71 Odporúčame v čl. I bode 71 navrhovanom ustanovení § 52 ods. 5 vložiť nové písmeno q), ktoré znie: „q) hlásiť príslušnému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ak sa zástupca dieťaťa nedostaví s dieťaťom, ktoré má byť očkované ani v náhradnom termíne, na ktorý bolo pozvané preukázateľným spôsobom; hlásia sa osobné údaje v rozsahu podľa písmena p) prvého bodu až tretieho bodu a piateho bodu,“. Doterajšie písmeno q) je potrebné označiť ako písmeno r). Odôvodnenie: Navrhujeme upraviť povinnosť poskytovateľa zdravotnej starostlivosti a zdravotníckeho	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.

	pracovníka hlásiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately skutočnosť, že sa zástupca dieťaťa nedostavil s dieťaťom, ktoré má byť očkované na očkovanie ani v náhradnom termíne z dôvodu preverenia príčin opakovaného nedostavenia sa na očkovanie.			
MPSVRSR	K čl. I bodu 33 Odporúčame v čl. I bode 33 navrhovanom ustanovení § 24 ods. 7 za slovami „podľa osobitného predpisu ³¹⁾ “ vypustiť čiarku a slová „alebo osobe, ktorá má záujem stať sa pestúnom a má dieťa dočasne zverené do starostlivosti podľa osobitného predpisu ²⁶⁾ “. Odôvodnenie: Dočasné zverenie dieťaťa do starostlivosti budúcich pestúnov na základe rozhodnutia orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bolo vypustené zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky z 18. októbra 2006, č. k. PL. ÚS 14/05-48.	O	A	
MPSVRSR	K čl. I bodu 5 Odporúčame v čl. I bode 5 navrhovanom ustanovení § 4 ods. 1 písm. l) zaviesť legislatívnu skratku „(ďalej len „hlavný hygienik“)“ a zároveň túto legislatívnu skratku vypustiť z § 5 ods. 2. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text je preformulovaný.
MPSVRSR	K čl. I bodu 60 Odporúčame v čl. I bode 60 navrhovanom ustanovení § 52 ods. 1 písm. b) druhom bode slová „okrem ubytovacích zariadení sociálnych služieb ⁶³⁾ a ubytovacích zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ⁶⁴⁾ “ nahradiť slovami „okrem zariadení sociálnych služieb, v ktorých sa poskytuje pobytová forma sociálnej služby ⁶³⁾ a zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorých sa vykonávajú opatrenia pobytovou formou, ⁶⁴⁾ “. Zároveň odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 63 na konci pripojiť tieto slová: „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava v súlade s terminológiou podľa § 13 ods. 5 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov a § 46 a nasl. zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení	O	A	

	niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; poznámku pod čiarou odporúčame upraviť v záujme zosúladenia citovaného zákona s jeho názvom a so zohľadnením jeho novelizácií.			
MPSVRSR	K čl. II úvodnej vete Odporúčame v čl. II úvodnú vetu upraviť v súlade s bodom 28.1. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame v súlade s obsahovými požiadavkami upravenými v časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov uviesť aj povinné informácie v bode 5. Alternatívne riešenia, ktoré predkladateľ uviedol v bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov v časti Ovplyvnená skupina č.1 „ak by naďalej platila súčasná právna úprava“. V predloženej analýze sociálnych vplyvov danú skutočnosť žiadame neuvádzať, keďže ide o nulový variant alternatívneho riešenia.	O	A	
MPSVRSR	K analýze sociálnych vplyvov Podľa predloženého materiálu navrhované opatrenie – odmietnutie prijatia dieťaťa do predškolského zariadenia, v prípade odmietnutia jeho zaočkovania zo strany zákonných zástupcov, je prezentované ako opatrenie, ktoré na druhej strane zabezpečí zrušenie priestupkovej zodpovednosti za odmietnutie povinného očkovania, čo podľa predkladateľa bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy približne vo výške 34 230 eur. To znamená, že tieto sankcie už nebudú rodičmi platené. Odporúčame preto danú skutočnosť (zníženie výdavkov dotknutých domácnosti) doplniť aj do analýzy sociálnych vplyvov.	O	A	
MPSVRSR	K analýze sociálnych vplyvov V bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov v časti Ovplyvnená skupina č. 1 predkladateľ uvádza údaje o úspore zdravotných poisťovní, čo znamená, že ide o vplyv na verejné rozpočty. Odporúčame preto danú skutočnosť z analýzy sociálnych vplyvov odstrániť.	O	A	

MPSVRSR	K analýze sociálnych vplyvov V bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov v časti Ovplyvnená skupina č. 2 predkladateľ uvádza, že materiál predpokladá aj zvýšenú potrebu opatrovateliek ako alternatívu osobného ošetrovania chorého dieťaťa samotným rodičom. Odporúčame preto uvádzanú zvýšenú potrebu opatrovateliek zhodnotiť aj v bode 4.4 analýzy sociálnych vplyvov – vplyvy na zamestnanosť a na trh práce.	O	A	
MPSVRSR	K čl. I bodu 5 Odporúčame v čl. I bode 5 navrhovanom ustanovení § 4 ods. 1 písm. k) slová „pracovníkov a poskytovateľov sociálnych služieb“ nahradiť slovami „pracovníkov, poskytovateľov sociálnych služieb a zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že v právnej úprave zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú zariadenia sociálnych služieb, ktoré sú poskytovateľmi sociálnych služieb a zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately rovnaké postavenie, nie je dôvod na rozdielny prístup ani pri metodickom usmerňovaní.	O	A	
MPSVRSR	Všeobecne k predkladanému materiálu, K analýze sociálnych vplyvov Odporúčame predkladateľovi zamerať sa na hodnotenie sociálnych vplyvov plynúcich z ďalších opatrení, ako napr. zmena frekvencie lekárskeho preventívnych prehliadok, zmena v oblasti výkonu práce plavčíka, úprava režimu vstupu osoby so spoločenským zvieratkom do priestorov určených na konzumáciu stravy, upravenie nového faktora pracovného prostredia (pulzné svetlo) atď., ktoré doteraz v predkladanej analýze sociálnych vplyvov neboli vôbec zhodnotené.	O	A	
MSSR	K doložke zlučiteľnosti. Upozorňujeme predkladateľa na zmenu Doložky zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie a z tohto dôvodu odporúčame doložku zlučiteľnosti predloženého materiálu zosúladiť s prílohou č. 2 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	

MSSR	K vlastnému materiálu 10 bod. V 10 bode vlastného materiálu navrhujeme odstrániť nadbytočnú medzeru pred slovami „a zrušuje“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu 19 bod. V 19 bode vlastného materiálu navrhujeme nahradiť slovo „epidemiologickú“ slovom „epidemiologicky“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu 20 bod. V 20 bode vlastného materiálu odporúčame doplniť na začiatok poznámky pod čiarou úvodzovky.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu 32 bod. V 32 bode vlastného materiálu odporúčame v písmene g) nahradiť slovo „vzoru“ slovom „vzor“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu 38 bod. V 38 bode vlastného materiálu navrhujeme odstrániť nadbytočnú medzeru v poznámke pod čiarou za označením „33aa“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu 47 bod. V 47 bode vlastného materiálu odporúčame doplniť na koniec poznámok pod čiarou úvodzovky.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu 7 bod. V 7 bode vlastného materiálu navrhujeme nahradiť „§ 5 ods. 4 písm. l)“ znením „§ 5 ods. 4 písm. k)“. Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Ide o písm. k).
MSSR	K vlastnému materiálu 70 bod. V 70 bode vlastného materiálu navrhujeme odstrániť nadbytočnú medzeru v písmene g) za označením bodu „5.“ Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu 85 bod. V 85 bode vlastného materiálu v písmene j) navrhujeme odstrániť slovo „prenos“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	

MSSR	K analýze sociálnych vplyvov. V analýze sociálnych vplyvov v bode 4.1, v časti Ovplyvnená skupina č. 1 odporúčame nahradiť znenie „priemerne náklady na laboratórne vyšetrenia so 30 Euro.“ nasledovne, „priemerné náhrady na laboratórne vyšetrenia sú 30 Eur.“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K analýze sociálnych vplyvov. V analýze sociálnych vplyvov v bode 4.1, v časti Ovplyvnená skupina č. 1 odporúčame v celom texte odstrániť nadbytočné medzery, opraviť slová do gramaticky správneho tvaru ako napr. slovo „komulovať“, „odmieli“, alebo časť vety „priemerne náklady na laboratórne vyšetrenia so 30 Euro“ atď., a tiež odporúčame odstrániť nadbytočné slová ako napr. slovo „detí“ v slovnom spojení „počet detí 3-5 ročných detí“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K analýze sociálnych vplyvov. V analýze sociálnych vplyvov v bode 4.2, odporúčame nahradiť slovo „práceneschpnosti“ slovom „práceneschopnosti“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K dôvodovej správe osobitnej časti. V Čl. I v 18 bode osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame odstrániť spojku „a“ medzi slovami „preto je“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K dôvodovej správe osobitnej časti. V Čl. I v 19 bode osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame doplniť čiarku pred slovné spojenie „a to z dôvodu“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K dôvodovej správe osobitnej časti. V Čl. I v 21, 48 a 76 bode osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame nahradiť slová „navrhovaním“ a „navrhovanými“ slovom „navrhovaným“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	

MSSR	K dôvodovej správe osobitnej časti. V Čl. I v 5 bode osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame odstrániť predložku „o“ medzi slovami „je ústredným“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K dôvodovej správe osobitnej časti. V Čl. I v 71 bode osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame odstrániť nadbytočnú medzeru za slovami „verejného zdravotníctva“ pred bodkou. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K dôvodovej správe osobitnej časti. V Čl. I v 73 bode osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame nahradiť slovo „všeobecné“ slovom „všeobecne“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K predkladacej správe. V piatom odseku predkladacej správy odporúčame doplniť bodku na konci vety. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	K predkladacej správe. V predkladacej správe odporúčame doplniť, že predkladaný návrh zákona je v súlade aj s ústavnými zákonmi.	O	A	
MSSR	K vlastnému materiálu všeobecne. V predloženom návrhu vlastného materiálu navrhujeme zjednotiť označovanie písmen jednotlivých paragrafov v celom texte. Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MSSR	K dôvodovej správe všeobecnej časti. V štvrtej vete piateho odseku dôvodovej správy všeobecnej časti odporúčame doplniť medzi slová „niektorých v znení“ slovo „zákonov“.	O	A	
MSSR	K doložke vybraných vplyvov. V treťom odseku druhého bodu doložky vybraných vplyvov odporúčame za slová „verejného zdravotníctva“ vložiť čiarku.	O	A	

MSSR	K predkladacej správe. V treťom odseku predkladacej správy odporúčame doplniť medzi slová „niektorých v znení“ slovo „zákonov“.	O	A	
MŠVVaŠSR	K bodu 32 K bodu 32 V písmene g) odporúčame slová "trvalé bydlisko" nahradiť slovami „adresa trvalého pobytu alebo adresa miesta, kde sa dieťa obvykle zdržiava, ak sa nezdržiava na adrese trvalého pobytu" a slová „trvalé bydlisko a telefonický kontakt" nahradiť slovami „adresa trvalého pobytu alebo adresa miesta, kde sa zákonný zástupca obvykle zdržiava, ak sa nezdržiava na adrese trvalého pobytu a kontakt na účely komunikácie". Odôvodnenie: Ide o povinnosť, ktorú budú mať aj materské školy, preto žiadame vykonať navrhnutú právnu úpravu príslušného ustanovenia z dôvodu, že pre materské školy by bolo zbytočnou administratívnou záťažou viesť inú formu evidencie bydliska detí, ako vedú na účely vedenia pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie podľa školského zákona. Navrhované náležitosti zodpovedajú § 11 ods. 6 písm. a) tretiemu bodu a písm. b) druhému bodu školského zákona. Zároveň zákon č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov nepoužíva pojem "trvalé bydlisko" ale "trvalý pobyt".	O	A	
MŠVVaŠSR	K bodu 33 K bodu 33 V ods. 6 žiadame slová " poskytuje služby výchovy a starostlivosti o" nahradiť slovami "sú určené pre" a legislatívnu skratku "predškolské zariadenie" nahradiť legislatívnou skratkou "zariadenia pre deti". Slová "zariadenia pre deti" žiadame nahradiť vo všetkých tvaroch a v celom texte zákona. Odôvodnenie: Podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. ide aj o materské školy alebo o školské kluby detí, centrá voľného času a školské internáty, ktoré nemožno v tomto zákone označiť ako zariadenia poskytujúce služby výchovy a starostlivosti, lebo podľa školského zákona ide o školu a školské zariadenia, ktoré majú oprávnenie uskutočňovať výchovu a vzdelávanie. A vzhľadom na to, že sa následne text vzťahuje len na materské školy, pretože tie majú oprávnenie uskutočňovať výchovu a vzdelávanie detí do šesť rokov veku , žiadame používať legislatívnu skratku	Z	N	Pre zariadenie pre deti a mládež podľa odseku 1 písm. a) až c) a e), ktoré poskytuje služby výchovy a starostlivosti pre deti do šesť rokov, bola zavedená legislatívna skratka „predškolské zariadenie“. MŠVVaŠSR netrvalo na zásadnej pripomienke.

	„zariadenia pre deti“, aby sa verejnosť nemýlila pojmom „predškolské zariadenia“, ktorý sa v právnych predpisoch v oblasti školstva, ako pojem označujúci materskú školu a špeciálnu materskú školu, prestal v právnom poriadku používať od roku 2008. Túto pripomienku považuje MŠVVaŠ SR za zásadnú.			
MŠVVaŠSR	K bodu 33 K bodu 33 Žiadame vypustiť v odseku 6 písmeno b). Odôvodnenie: Na jednej strane vysoko oceňujeme snahu predkladateľa robiť právne kroky vedúce k eliminácii vzniku a šíreniu prenosných chorôb, avšak zásadne nesúhlasíme s ustanovením podmieňujúcim prijatie dieťaťa do materskej školy povinnosťou podrobiť sa pravidelnému povinnému očkovaniu zodpovedajúcemu veku dieťaťa podľa očkovacieho kalendára. S uvedeným návrhom nesúhlasíme i napriek tomu, že z neho budú vyňaté deti plniace v materskej škole povinnú školskú dochádzku. Návrh považujeme za neodôvodnený preto, lebo ak je prekážkou prijatia dieťaťa do materskej školy neabsolvovanie povinných očkovaní pri prijímaní dieťaťa v 3. roku veku, malo by to byť prekážkou stále, lebo takto sú diskriminované deti z hľadiska veku, čo je podľa § 2 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) neprípustné. Je neprijateľné, že na „prevádzkarne, v ktorých sa prevádzkuje živnosť výchovy a mimoškolského vzdelávania detí a mládeže“ sa táto povinnosť nevzťahuje, napriek tomu, že aj v týchto zariadeniach je vysoké riziko prenosu nákazy. Túto pripomienku považuje MŠVVaŠ SR za zásadnú.	Z	N	Po vysvetlení obsahu navrhovaného ustanovenia MŠVVaŠSR odstúpilo od zásadnej pripomienky.
MŠVVaŠSR	K bodu 97 K bodu 97 Odporúčame prílohy č. 6a a 6b upraviť v súlade s pripomienkou k novelizačnému bodu 32. Odôvodnenie: Odôvodnenie je uvedené v pripomienke k novelizačnému bodu 32.	O	A	
MŠVVaŠSR	K bodu 93 Odporúčame slová "na konci vety dopĺňajú" nahradiť slovami "pripájajú tieto". Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	

MŠVVaŠSR	K bodu 60 Odporúčame vypustiť odkaz "64)" vzhľadom k tomu, že príslušný odkaz k zákonu č. 305/2005 Z. z. je uvedený v zákone ako odkaz "26)". Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
MŠVVaŠSR	K bodu 58 Odporúčame za slová "a sociálnej kurately," vložiť odkaz "26)". Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
MŠVVaŠSR	K bodu 18 V § 12 ods. 2 písm. d) žiadame za slová "v ohnisku nákaz" vložiť čiarku a slová "pravidelné povinné očkovanie". Odôvodnenie: Absolvovanie pravidelných povinných očkovaní považujeme za veľmi významné a účinné opatrenie na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení. V zákone č. 355/2007 Z. z. sa pojem povinné očkovanie spomína len v § 42 ods. 2 v súvislosti s ochranou zamestnancov pri práci s biologickými faktormi. Túto pripomienku považuje MŠVVaŠ SR za zásadnú.	Z	N	Po vysvetlení dôvodu neakceptovania pripomienky MŠVVaŠSR pripomienku preklasifikoval na obyčajnú. Pravidelné povinné očkovanie sa nenariaďuje rozhodnutím, ale povinnosť podrobiť sa povinnému očkovaniu vyplýva z § 51 ods. 1 písm. d) zákona č. 355/2007 Z. z.
MŠVVaŠSR	K bodu 33 V § 24 ods. 7 žiadame za slová "odseku 5" vložiť bodkočiarku a tieto slová: "údaje obsiahnuté v potvrdení o zdravotnom stave dieťaťa musia byť objektívne, komplexné a pravdivé". Odôvodnenie: Riaditelia mnohých materských škôl opakovanne upozorňujú MŠVVaŠ SR na situácie, kedy napriek tomu, že deti trpia rôznymi ochoreniami majúcimi vplyv na zabezpečenie a poskytovanie predprimárneho vzdelávania (napr. diabetes, celiakia, epilepsia atď.), lekári v potvrdeniach o zdravotnej spôsobilosti dieťaťa uvádzajú napr. "dieťa je zdravé, môže navštevovať materskú školu". Po prijatí takýchto detí do materskej školy následne vznikajú praktické problémy súvisiace so zaistením bezpečnosti a ochrany zdravia vo výchove a vzdelávaní, pretože rodičia dodatočne nosia od lekárov rôzne potvrdenia dosvedčujúce skutočnosť, že ide o deti choré alebo zdravotne oslabené, ktoré sú dispenzarizované napr. u gastroenterológov, urológov, neurológov atď. Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné, aby bolo na zodpovednosti lekárov pre deti a dorast, aby na týchto potvrdeniach uvádzali objektívne údaje o zdravotnom stave dieťaťa, vďaka ktorým budú môcť riaditelia materských škôl objektívne rozhodnúť o najvhodnejšej forme výchovy a vzdelávania	Z	N	Po diskusii MŠVVaŠSR prehodnotilo pripomienku na obyčajnú.

	konkrétneho dieťaťa vzhľadom na jeho zdravotné dispozície. Túto pripomienku považuje MŠVVaŠ SR za zásadnú.			
MŠVVaŠSR	K bodu 33 V odseku 6 prvej vete sú spomedzi zariadení pre deti vypustené zariadenia uvedené v § 24 ods. 1 písm. d) „prevádzkarne, v ktorých sa prevádzkuje živnosť výchovy a mimoškolského vzdelávania detí a mládeže”. Nesúhlasíme s nejednotným prístupom k jednotlivým zariadeniam pre deti a mládež a s vypustením zariadenia uvedeného v § 24 ods. 1 písm. d) spomedzi zariadení, na ktoré sa má vzťahovať ustanovenie § 24 ods. 6 zákona č. 355/2007 Z. z. Odôvodnenie: Právna úprava je v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania, pretože pri prijímaní do zariadení podľa ods. 1 písm. a), b), c) a e) sú deti diskriminované oproti deťom prijímaným do zariadení podľa ods. 1 písm. d). Túto pripomienku považuje MŠVVaŠ za zásadnú.	Z	N	Po vysvetlení obsahu navrhovanej právnej úpravy MŠVVaŠSR netrvalo na zásadnej pripomienke.
MŠVVaŠSR	K bodu 35 Zásadne nesúhlasíme s navrhovanou právnou úpravou v § 24 ods. 9 písm. a) a tento novelizačný bod žiadame vypustiť. Odôvodnenie: Z dôvodov uvedených pri pripomienkach k novelizačnému bodu č. 33. Túto pripomienku považuje MŠVVaŠ SR za zásadnú.	Z	N	Po vysvetlení obsahu navrhovanej právnej úpravy MŠVVaŠSR od zásadnej pripomienky odstúpilo.
MVSR	k bodu 12 § 7 písm. e) 1. V bode 12 § 7 písm. e) navrhujeme slová „podľa § 13 ods. 4 písm. a) až e), g) až l)“ nahradiť slovami „podľa § 13 ods. 4 písm. a) až d), f) až h), j) až k)“, t. j. vypustiť znenie § 13 ods. 4 písm. i) (pôvodne písmena j)). V pôsobnosti orgánov verejného zdravotníctva mimo rezortu zdravotníctva je podľa platného znenia zákona č. 355/2007 Z. z. aj rozhodovanie o návrhoch na odstraňovanie azbestu a materiálov obsahujúcich azbest zo stavieb. Oprávnenia na odstraňovanie azbestu alebo materiálov obsahujúcich azbest zo stavieb podľa § 41 zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva, odoberá alebo mení úrad verejného zdravotníctva, ktorý taktiež vedie evidenciu vydaných, odobratých alebo zmenených oprávnení na odstraňovanie azbestu alebo materiálov obsahujúcich azbest zo stavieb. Fyzické osoby – podnikatelia alebo právnické osoby, ktoré vykonávajú činnosť odstraňovania azbestu zo stavieb na základe vydaného oprávnenia nie sú zamestnancami ani	O	N	Podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 355/2007 Z. z. je ministerstvo vnútra SR orgánom verejného zdravotníctva.

	príslušníkmi rezortov mimo rezortu zdravotníctva. Navyše odstraňovanie azbestu môže mať vplyv nielen na zdravie zamestnancov a príslušníkov rezortu, ale aj na celé okolie objektu vrátane obyvateľov okolitého prostredia. Z uvedeného dôvodu preto navrhujeme, aby o návrhoch na odstraňovanie azbestu zo stavieb rozhodovali len regionálne úrady verejného zdravotníctva.			
MVSR	k bodu 70 10. V bode 70 navrhujeme slová „úradu verejného zdravotníctva a regionálnemu úradu verejného zdravotníctva“ nahradiť slovami „príslušnému orgánu verejného zdravotníctva“. Orgány verejného zdravotníctva mimo rezort zdravotníctva sú oprávnené ukladať opatrenia na predchádzanie prenosným ochoreniam, z toho dôvodu by mali poskytovatelia zdravotnej starostlivosti poskytovať údaje aj týmto orgánom a nie len úradu verejného zdravotníctva resp. regionálnym úradom verejného zdravotníctva.	O	A	
MVSR	k bodu 72 § 52 ods. 7 písm. b) 11. V bode 72 § 52 ods. 7 navrhujeme vypustiť znenie písmena b) „b) predložiť prevádzkový poriadok ak to ustanovuje tento zákon“. Pripomienka a odôvodnenie súvisí s pripomienkou k bodom 28, 29 a 30 a 37.	O	N	Vid' odôvodnenie k bodu 60.
MVSR	k bodu 85 § 56 ods. 1 písm. j) 12. V bode 85 § 56 ods. 1 písm. j) za slová „sociálnej kurately“ doplniť slová „do záchytných táborov“. Pripomienka súvisí s pripomienkou k bodu 58 návrhu zákona.	O	A	
MVSR	k bodu 92 13. Znenie bodu 92 navrhujeme zmeniť na : „92. V § 57 ods. 33 písm. i) sa za slovo „dezinfekciu“ vkladá čiarka a slová „alebo reguláciu živočíšnych škodcov“ sa nahrádzajú slovami „deratizáciu alebo dezinsekciu“.	O	A	
MVSR	k bodu 13 § 7 2. V bode 13 navrhujeme do § 7 vložiť samostatné písmeno v znení: „nariaďujú a zrušujú opatrenia na predchádzanie ochoreniam podľa § 12,“. Orgány verejného zdravotníctva mimo rezort zdravotníctva podľa platného znenia zák. č. 355/2007 Z.z. môžu ukladať opatrenia na predchádzanie ochoreniam podľa § 12 na základe ustanovenia § 7 písm. d) „d) plnia úlohy	O	A	

	na úseku prevencie ochorení a iných porúch zdravia podľa § 10“ a na základe ustanovenia § 10 písm. d) „d) nariaďujú opatrenia na predchádzanie ochoreniam podľa § 12 ods. 2 písm. b) až s) a ods. 3 a 4“. Pre zjednodušenie postupu pri ukladaní opatrení by bolo vhodné samostatné ustanovenie, podobne ako je uvedené pre úrad verejného zdravotníctva v § 5 ods. 4 písm. l), alebo regionálne úrady verejného zdravotníctva v § 6 ods. 3 písm. e).			
MVSR	§ 7 platného znenia 3. Do § 7 navrhujeme doplniť ustanovenie, podľa ktorého by bolo možné požiadať o súčinnosť ostatné orgány verejného zdravotníctva pri plnení úloh na úseku prevencie ochorení a iných porúch zdravia a pri ohrození verejného zdravia. Podľa platného znenia zákona orgány verejného zdravotníctva mimo rezort zdravotníctva len poskytujú súčinnosť kontaktnému miestu pri ohrození verejného zdravia (§ 7 písm. k), ale v zákone nie je ustanovenie, podľa ktorého by mohli o súčinnosť požiadať iný orgán verejného zdravotníctva.	O	N	Súčinnosť ostatných orgánov verejného zdravotníctva je uvedená v § 3 ods. 3. Išlo by o duplicitu
MVSR	k bodu 15 § 10 písm. d) 4. V bode 15 § 10 písm. d) za slovom „nariaďujú“ doplniť slová „a zrušujú“ Uvedené doplnenie súvisí s navrhovanou zmenou v bodoch 7 a 10 návrhu zákona.	O	N	§ 10 vymenúva len úlohy orgánov verejného zdravotníctva na úseku prevencie ochorení a iných porúch zdravia.
MVSR	k bodom 28, 29, 30 a 37 5. V bodoch 28, 29, 30 a 37 navrhujeme nasledovné znenie § 21 ods. 3 písm. b), § 22 ods. 3 písm. c), § 23 ods. 3 písm. d) a § 26 ods. 4 písm. m): „vypracovať prevádzkový poriadok a predložiť ho pri kontrole osobe vykonávajúcej štátny zdravotný dozor“. Nie je dôvod predkladať prevádzkové poriadky orgánu verejného zdravotníctva, ak sa nebudú prevádzkové poriadky schvaľovať. Splnenie oznamovacej povinnosti podľa navrhovaného § 52 ods. 7 (bod 72 návrhu zákona) má byť podkladom na vykonávanie štátneho zdravotného dozoru, v rámci ktorého bude kontrolované plnenie povinností podľa zákona č. 355/2007 Z.z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie. Z toho dôvodu považujeme za postačujúce požadovať predloženie prevádzkového poriadku pri kontrole osobe vykonávajúcej štátny zdravotný dozor. Požiadavka predkladania	O	N	V prevádzkovom poriadku je presne špecifikovaná činnosť, ktorú bude prevádzkovateľ vykonávať a z uvedeného dôvodu je potrebné, aby zamestnanec vykonávajúci ŠZD bol o rozsahu činnosti vopred informovaný.

	prevádzkových poriadkov pri plnení oznamovacej povinnosti podľa navrhovaného znenia § 52 ods. 7 je z uvedeného dôvodu nadbytočná.			
MVSR	k bodu 33 § 24 ods. 7 6. V bode 33 § 24 ods. 7 navrhujeme pri slovách „lekár“ neodkazovať na odsek 5, ktorý má rozsiahle znenie a člení sa na písmená, ale priamo uviesť, že ide o „poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, ktorý poskytuje zdravotnú starostlivosť v špecializačnom odbore pediatria a s ktorým má dieťa uzatvorenú dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti podľa osobitného predpisu30a)“, prípadne v znení bodu 32 § 24 ods. 5 písm. g) zaviesť pre tieto slová vhodnú legislatívnu skratku.	O	A	
MVSR	k bodu 58 § 51 ods. 2 písm. a) 7. V bode 58 § 51 ods. 2 písm. a) za slová „sociálnej kurately,“ navrhujeme doplniť slová „do záchytných táborov v prípade utečencov a migrantov,“ Uvedené je potrebné z dôvodu predchádzania zavlečenia prenosných ochorení do Slovenskej republiky.	O	A	
MVSR	k bodu 60 § 52 ods. 1 písm. b) 8. V bode 60 navrhujeme prehodnotiť znenie § 52 ods. 1 písm. b) zákona, ktoré znie: „b) predkladať návrhy podľa § 13 ods. 4 na posúdenie príslušnému orgánu verejného zdravotníctva a do času kladného posúdenia zdržať sa vykonávania posudzovaných činností; ustanovenie § 13 ods. 4 písm. a) sa nevzťahuje na 1. priestory, na ktoré bolo vydané rozhodnutie podľa § 13 ods. 4 písm. a) pri zmene osoby prevádzkovateľa bez zmeny podmienok prevádzky, 2. ubytovacie zariadenia, okrem ubytovacích zariadení sociálnych služieb63) a ubytovacích zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, 64) 3. telovýchovno - športové zariadenia, 4. zariadenia starostlivosti o ľudské telo, 5. prevádzky verejného stravovania, stánky s rýchlym občerstvením a na iné zariadenia s ambulantným predajom pokrmov a nápojov a na zotavovacích podujatiach a iných hromadných podujatiach, 6. administratívne priestory, 7. priestory, v ktorých sa vykonáva živnosť kúpy tovaru na účel jeho predaja konečnému spotrebiteľovi, okrem predaja pokrmov, nápojov alebo potravín,“. Bod 1 - priestory, na ktoré bolo vydané rozhodnutie podľa § 13 ods. 4 písm. a) pri zmene osoby prevádzkovateľa bez zmeny podmienok prevádzky. V praxi bude	O	ČA	Vypustením posudkovej činnosti pri vybraných typoch prevádzok ako aj prevádzok, ktoré už boli orgánom verejného zdravotníctva schválené a ak dochádza len k zmene fyzickej osoby – podnikateľa alebo právnickej osoby, ktorá priestory prevádzkovala a súčasne nedošlo k žiadnej zmene v prevádzkovaní a jej nahradením oznamovacou povinnosťou, sa zníži nielen administratívna záťaž pre podnikateľov, ale aj ich priame a nepriame náklady spojené s touto procesno-posudkovou činnosťou orgánov verejného zdravotníctva. Uvedenou zmenou nedôjde k zníženiu ochrany verejného zdravia, nakoľko tieto prevádzky budú naďalej povinné dodržiavať povinnosti ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie v oblasti verejného zdravia a ich dodržiavanie bude naďalej kontrolované príslušným orgánom verejného zdravotníctva v rámci výkonu štátneho zdravotného dozoru, ktorý bude zároveň možné zefektívniť a

	problematické zdokladovať, že ide o priestor, na ktorý už v minulosti bolo vydané rozhodnutie podľa § 13 ods. 4 písm. a) nakoľko novým prevádzkovateľom bude iná fyzická osoba - podnikateľ resp. právnická osoba, ktorá nemusí mať predchádzajúce rozhodnutie k dispozícii. Tiež bude problematické dokazovanie, že v predmetnej prevádzke nenastali zmeny podmienok prevádzky. Body 5 a 7 si odporujú. Podľa navrhovaného znenia sa povinnosť predkladať návrhy podľa § 13 ods. 4 písm. a) nevzťahuje na prevádzky verejného stravovania, stánky s rýchlym občerstvením a iné zariadenia s ambulantným predajom pokrmov a nápojov, ale vzťahuje sa na predaj pokrmov, nápojov alebo potravín. Z hľadiska požiadavky povinnosti predkladať návrhy podľa § 13 ods. 4 písm. a) nie je dôvod pristupovať rozdielne k prevádzkam verejného stravovania a k predaju potravín resp. pokrmov. Taktiež v oboch prípadoch ide o prevádzky, v ktorých sa vykonáva epidemiologicky závažná činnosť, ktorou možno pri zanedbaní postupov správnej praxe a pri nedodržaní zásad osobnej hygieny spôsobiť vznik alebo šírenie prenosného ochorenia. Vypustením povinnosti predkladať návrhy podľa § 13 ods. 4 písm. a) tak môže dôjsť k ohrozeniu verejného zdravia. Bod 4 - zariadenia starostlivosti o ľudské telo sú zaradené medzi prevádzky, na ktoré sa nevzťahuje povinnosť predkladania návrhu podľa § 13 ods. 4 písm. a). Aj v tomto prípade ide o prevádzky, v ktorých sa vykonávajú epidemiologicky závažné činnosti. Z uvedeného dôvodu navrhujeme prehodnotiť zaradenie prevádzok, na ktoré sa nevzťahuje povinnosť predkladať návrhy podľa § 13.			zintenzívniť vzhľadom na uvoľnenie kapacít dosiaľ využitých pri posudkovej činnosti. Na potravinárske prevádzky, vrátane ZSS sa vzťahuje zároveň nariadenie (EÚ) 852/2004 o hygiene potravín. Prevádzkovateľ ZSS musí vytvoriť podmienky na výrobu a manipuláciu s potravinami a pokrmami v otázkach hygieny v rozsahu svojej činnosti. OVZ nemôže suplovať povinnosť prevádzkovateľov ZSS v rámci posudzovacej činnosti. OVZ tým že odbúra „preventívny dozor „ bude mať väčší priestor pre výkon ŠZD a ÚK. Prevádzkovateľ ZSS je povinný mať spracované a zavedené zásady správnej výrobnnej praxe (HACCP) a podľa nich postupovať pri výrobe a manipulácii s pokrmami (podľa čl. 4 a 5 nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín). Prevádzkový poriadok je dokument, ktorý neobsahuje ďalšie údaje. Povinnosť schvaľovať prevádzkový poriadok nie je opodstatnená a bola by nad rámec povinností s ohľadom na nariadenie(ES) č.852/2004 o hygiene potravín (čl. 4 a 5). MZ SR na rokovaní HSR SR predložilo alternatívu právnej úpravy posudkovej činnosti k prevádzkam verejného stravovania / § 52 ods. 1 písm. b) bod 5/, ktorá bola zapracovaná do návrhu zákona.
MVSR	k bodu 60 doplnenie § 52 ods. 1 písm. b) 9. V § 52 ods. 1 písm. b) ďalej navrhujeme doplniť na koniec za bodom 7 nasledujúci text: „a ustanovenie § 13 ods. 4 písm. b) sa nevzťahuje na	O	N	Navrhované zmeny je potrebné vykonať novelizáciou predmetných aproximačných nariadení vlády SR.

	prevádzkové poriadky z hľadiska ochrany a podpory zdravia zamestnancov pri práci.“. Pripomienka súvisí s ustanovením § 13 ods. 4 písm. b), ktoré znie: „Ak v tomto zákone nie je ustanovené inak, úrad verejného zdravotníctva alebo regionálny úrad verejného zdravotníctva schvaľuje prevádzkové poriadky a návrhy na ich zmenu, ak to ustanovuje tento zákon alebo osobitný predpis. Novelou zákona č. 355/2007 Z. z. je vypustené schvaľovanie len tých prevádzkových poriadkov z hľadiska ochrany a podpory zdravia zamestnancov pri práci, ktoré sú upravené v príslušných ustanoveniach zákona č. 355/2007 Z. z. (§ 37 - záťaž teplom a chladom pri práci, § 38 - fyzická záťaž pri práci, § 41 - odstraňovanie azbestu zo stavieb). Schvaľovanie prevádzkových poriadkov z hľadiska ochrany a podpory zdravia zamestnancov pri práci je upravené aj v osobitných predpisoch: - § 11 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov, - § 6 ods. 2 písm. d) nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 356/2006 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénnym a mutagénnym faktorom pri práci v znení neskorších predpisov, - § 18 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 83/2013 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou biologickým faktorom pri práci, - § 9 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 209/2016 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou elektromagnetickému poľu. Navrhujeme, aby orgány verejného zdravotníctva neschvaľovali prevádzkové poriadky z hľadiska ochrany a podpory zdravia pri práci, vyplývajúce zo zákona aj z osobitných predpisov.			
MZVEZ SR	K čl. I bod 20 V čl. I bode 20 v poznámke pod čiarou k odkazu 16a) odporúčame doplniť na začiatok vety dolné úvodzovky. Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MZVEZ SR	K čl. I bod 25 V čl. I bode 25 odporúčame za slová „písm. ar“ a „písm. at“ doplniť okrúhlu zátvorku. Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	

MZVEZ SR	K čl. I bod 47 V čl. I bode 47 odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 35d na konci doplniť horné úvodzovky a bodku.	O	A	
MZVEZ SR	K čl. I bod 6 V čl. I bode 6 odporúčame slovo „písmena“ nahradiť slovom „písmená“. Pisárska chyba.	O	A	
MZVEZ SR	K čl. II V čl. II návrhu zákona úvodnej vete odporúčame doplniť skrátené citácie predchádzajúcich noviel zákona č. 577/2004 Z.z. Zosúladenie s bodom 49.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MZVEZ SR	K názvu zákona V názve návrhu zákona odporúčame vypustiť slová „(v znení zákona č. 720/2004 Z. z.)“ v súlade s bodom 49.2. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka	O	A	
NBS	K čl. I bodu 1 V čl. I bode 1 odporúčame slová „za slovo dozoru“ nahradiť slovami „na konci“.	O	A	
NBS	K čl. I bodu 12 V čl. I bode 12 odporúčame slovo „písmene“ nahradiť skratkou „písm.“ a slová „podľa § 13 ods. 4 písm. a) až d), f) až k)“ nahradiť slovami „podľa § 13 ods. 4 písm. a) až d) a f) až k)“.	O	A	
NBS	K čl. I bodu 20 V čl. I bode 20 odporúčame doplniť dolné úvodzovky na začiatok vety „16a) Napríklad zákon č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve v znení zákona č. .../2019 Z.z.“.	O	A	
NBS	K čl. I bodu 25 V čl. I bode 25 odporúčame doplniť zátvorku za slová „písm. ar“ a za slová „písm.at“.	O	A	

NBS	K čl. I bodu 47 V čl. I bode 47 odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 35d na konci doplniť horné úvodzovky a bodku.	O	A	
NBS	K čl. I bodu 57 V čl. I bode 57 odporúčame za slová „písmenom f)“ doplniť čiarku.	O	A	
NBS	K čl. I bodu 6 V čl. I bode 6 odporúčame nahradiť slovo „písmena“ slovom „písmená“ (2x).	O	A	
NBS	K čl. I bodu 71 V čl. I bode 71 odporúčame v písmene p) prvom bode nahradiť slová „meno, priezvisko“ slovami „meno a priezvisko“.	O	A	
NBS	K čl. I bodu 93 V čl. I bode 93 odporúčame slová „vety dopĺňajú slová“ nahradiť slovami „pripájajú tieto slová:“.	O	A	
NBS	K čl. I bodu 97 V čl. I bode 97 odporúčame slovo „nadpisu“ nahradiť slovom „nadpisov“.	O	A	
NBS	K čl. I bodom 64 a 65 V čl. I bodoch 64 a 65 odporúčame dať slovo dezinfekcia do úvodzoviek.	O	A	
NBS	K názvu návrhu zákona V názve návrhu zákona odporúčame vypustiť slová „(v znení zákona č. 720/2004 Z. z.)“.	O	A	
NBS	K čl. II V úvodnej vete čl. II návrhu zákona odporúčame doplniť skrátené citácie všetkých predchádzajúcich noviel zákona č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti.	O	A	
NROZP v SR	K bodu 60 Podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 355/2007 Z.z.: „(4) Ak v tomto zákone	Z	A	

	nie je ustanovené inak, úrad verejného zdravotníctva alebo regionálny úrad verejného zdravotníctva a) rozhoduje o návrhoch na uvedenie priestorov do prevádzky vrátane návrhov na zmenu v ich prevádzkovaní ...“. Novelizáčným bodom 60 boli z povinnosti príslušnému orgánu verejného zdravotníctva predkladať návrhy na posúdenie uvedenia priestorov do prevádzky vypustené vybrané typy prevádzok, napr. administratívne priestory, u ktorých sa zavádza podľa doplneného ods. 7 len oznamovacia povinnosť. Súčasne ale podľa § 55 ods. 2 poslednej vety zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti naďalej platí: „Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá žiada o priznanie postavenia chránenej dielne alebo chráneného pracoviska, po splnení povinností podľa odseku 5 doloží úradu rozhodnutie orgánu štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva60).“. Poznámka č. 60) odkazuje na § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 355/2007 Z.z. Ide tu o rozpor medzi ustanoveniami v dvoch zákonoch, pričom podľa zákona č. 355/2007 Z.z. nebude úrad verejného zdravotníctva povinný vydávať posudok na vybrané priestory, ale zriaďovateľ chránenej dielne alebo chráneného pracoviska v takýchto priestoroch je povinný úradu práce, sociálnych vecí a rodiny posudok od úradu verejného zdravotníctva predložiť. Žiadame tento rozpor medzi uvedenými ustanoveniami odstrániť.			
NÚDCH	k bodu 71 Návrhu, § 52, ods. 5, písmeno j). Uvedený bod sa týka § 8 ods. 2 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, konkrétne minimálnych požiadaviek na personálne zabezpečenie a materiálno-technické vybavenie jednotlivých druhov zdravotníckych zariadení. Poskytovateľ ústavnej zdravotnej starostlivosti nie je schopný pri vytvorení organizačnej zložky nemocničnej epidemiológie a hygieny personálne zabezpečiť kvalifikovaných odborníkmi, a to z dôvodu nedostatku odborníkov na problematiku nemocničnej epidemiológie a hygieny (lekár – epidemiológ, verejný zdravotník s atestáciou). V súčasnej dobe žiadna vzdelávacia ustanovizeň v Slovenskej republike ustanovížen neposkytujú možnosť verejným zdravotníkom atestovať v špecializačnom odbore epidemiológia/epidemiológia infekčných chorôb a už vôbec nie v odbore nemocničná epidemiológia a hygiena. Potrebné je i	O	A	Text upravený doplnením nového ods. 6, ktorý znie: „(6) Poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, ktorý poskytuje ústavnú zdravotnú starostlivosť na zabezpečenie hygienicko - epidemiologického režimu a na prevenciu, sledovanie a analýzu nozokomiálnych nákaz musí mať v pracovnom vzťahu lekára s profesijným titulom epidemiológ, lekár hygienik, infektológ alebo mikrobiológ a verejného zdravotníka so špecializáciou v špecializačnom odbore epidemiológia infekčných ochorení.“. Navrhovaná právna úprava bude platiť od 1.1.2025.

	definovať náplň práce organizačnej zložky, nakoľko plnenie úloh v súvislosti s opatreniami na predchádzanie prenosným ochoreniam a poskytovať súčinnosť príslušnému orgánu verejného zdravotníctva pri prevalenčných a incidenčných sledovaniach nozokomiálnych nákaz je iba jedna - epidemiologická časť činnosti takejto zložky, pričom chýba náplň činnosti hygienickej časti.			
SCK	Pripomienka k bodu 26, § 19 ods. 7 písmeno l) a k bodu 27 § 19 ods. 9 písmeno n) Pripomienka k bodu 26, § 19 ods. 7 písmeno l) a k bodu 27 § 19 ods. 9 písmeno n) V § 19 ods. 7 písmeno l) a v § 19 ods. 9 písmeno n) odporúčame kvantifikovať počet plavčikov. Pojem dostatočný počet plavčikov vyvoláva rôznorodý výklad. Pripomienka k bodu 26, § 19 ods. 7 písmeno l) a k bodu 27 § 19 ods. 9 písmeno n) V § 19 ods. 7 písmeno l) a v § 19 ods. 9 písmeno n) Vzhľadom na skutočnosť, že u plavčíka nestačí mať absolvovaný kurz prvej pomoci v zmysle vyhlášky č. 398 z roku 2010 „Vyhláška Ministerstva zdravotníctva o minimálnych požiadavkách na kurz prvej pomoci a kurz inštruktora prvej pomoci“ v rozsahu 8 hodín, odporúčame aby plavčík mal rozšírený kurz prvej pomoci, ktorý rieši praktický nácvik život zachraňujúcich úkonov vrátane modelových situácií. Navrhujeme aby plavčík absolvoval rozšírený kurz prvej pomoci v minimálnom rozsahu 16 hodín. Pripomienka k bodu 26, § 19 ods. 7 písmeno l) a k bodu 27 § 19 ods. 9 písmeno n) V § 19 ods. 7 písmeno l) a v § 19 ods. 9 písmeno n) Vzhľadom na skutočnosť, že nie je stanovená spôsobilosť a zručnosti plavčíka navrhujeme, aby plavčík okrem absolvovania akreditovaného kurzu prvej pomoci absolvoval aj špecializovaný kurz plavca záchranára. Podľa pôvodne navrhovaného znenia, by plavčíkom mohla byť osoba, ktorá vie alebo nevie plávať a neovláda plavecké záchranárske zručnosti.	Z	N	Subjekt odstúpil od zásadnej pripomienky na rozporovom konaní dňa 30. mája 2019.
SCK	Pripomienka k bodu 26, § 19 ods. 7 písmeno l) a k bodu 27 § 19 ods. 9 písmeno n) Typ pripomienky: zásadná Pripomienka k bodu 26, § 19 ods. 7 písmeno l) a k bodu 27 § 19 ods. 9 písmeno n) V § 19 ods. 7 písmeno l) a v § 19 ods. 9 písmeno n) odporúčame kvantifikovať počet plavčikov. Pojem dostatočný počet plavčikov vyvoláva rôznorodý výklad. Typ pripomienky: zásadná	O	N	Subjekt odstúpil od zásadnej pripomienky na rozporovom konaní dňa 30. mája 2019.

	Pripomienka k bodu 26, § 19 ods. 7 písmeno l) a k bodu 27 § 19 ods. 9 písmeno n) V § 19 ods. 7 písmeno l) a v § 19 ods. 9 písmeno n) Vzhľadom na skutočnosť, že u plavčíka nestačí mať absolvovaný kurz prvej pomoci v zmysle vyhlášky č. 398 z roku 2010 „Vyhláška Ministerstva zdravotníctva o minimálnych požiadavkách na kurz prvej pomoci a kurz inštruktora prvej pomoci“ v rozsahu 8 hodín, odporúčame aby plavčík mal rozšírený kurz prvej pomoci, ktorý rieši praktický nácvik život zachraňujúcich úkonov vrátane modelových situácií. Navrhujeme aby plavčík absolvoval rozšírený kurz prvej pomoci v minimálnom rozsahu 16 hodín. Typ pripomienky: zásadná Pripomienka k bodu 26, § 19 ods. 7 písmeno l) a k bodu 27 § 19 ods. 9 písmeno n) V § 19 ods. 7 písmeno l) a v § 19 ods. 9 písmeno n) Vzhľadom na skutočnosť, že nie je stanovená spôsobilosť a zručnosti plavčíka navrhujeme, aby plavčík okrem absolvovania akreditovaného kurzu prvej pomoci absolvoval aj špecializovaný kurz plavca záchranára. Podľa pôvodne navrhovaného znenia, by plavčíkom mohla byť osoba, ktorá vie alebo nevie plávať a neovláda plavecké záchranárske zručnosti.			
SLS	čl. I., bod 2, , § 2, ods.1, písm. zd Navrhujeme nahradiť slovo „choroboplodnosti“ slovným spojením „stupňa virulencie“ Odôvodnenie : odborné správna formulácia SSKB	O	A	
SLS	pk prílohe č. 6 - Vzor potvrdenia o stave imunity Na základe zásadných pripomienok k bodu 33, §24 je potrebné upraviť Vzor potvrdenia o stave imunity dieťaťa. (SSPPS)- Slovenská spoločnosť primárnej pediatickej spoločnosti	Z	A	
SLS	čl. I., bodu 18, písm c) Navrhujeme nahradiť slovo „antimikróbne“ slovom „antimikrobiálne“. Odôvodnenie : odborné správna formulácia	O	A	
SLS	bodu 33, § 24, odseky 6,7 V odseku (6) vypustiť text" je proti nákaze imúnne" a nahradiť ho textom" alebo prekonalo ochorenie, pred ktorým má toto očkovanie chrániť alebo sa očkovaniu nemôže podrobiť" (6) V zariadení pre deti a mládež podľa odseku 1 písm. a), b), c), a e), ktoré poskytuje služby výchovy a starostlivosti o deti do šesť rokov veku (ďalej len „predškolské zariadenie“),	Z	A	

	môže byť umiestnené len dieťa, ktoré a) je zdravotne spôsobilé na pobyt v kolektíve, b) sa podrobilo pravidelnému povinnému očkovaniu zodpovedajúcemu veku dieťaťa podľa očkovacieho kalendára alebo prekonal ochorenie, pred ktorým má toto očkovanie chrániť alebo sa očkovaniu nemôže podrobiť pre trvalú kontraindikáciu; to sa nevzťahuje na dieťa, ktoré plní povinnú školskú dochádzku podľa osobitného predpisu, 30b) c) neprejavuje príznaky prenosného ochorenia, d) nemá nariadené karanténne opatrenie. Zdôvodnenie: Lekár sa nikdy nemôže vyjadriť, že je dieťa voči nejakému ochoreniu imúnne. Môže to iba predpokladať. V tomto prípade bolo pravdepodobne myslené, že je dieťa imúnne, lebo prekonal ochorenie. Ale ani po prekonaní ochorenia nemusí byť dieťa voči ochoreniu imúnne. Nemusí sa vytvoriť dostatok protilátok. Určitú možnosť by dalo vyšetrenie hladiny protilátok (ale to je nereálne vykonať každému dieťaťu pred nástupom do kolektívu). A aj keby po vyšetrení boli protilátky pozitívne - vo väčšine prípadov nepoznáme protektívnu hladinu. Takže sa nemôžeme vyjadriť, že je dieťa imúnne. Môžeme sa iba vyjadriť, že prekonal dané ochorenie.			
SLS	§ 31c, odsek 4 „Ak bolo uznanie choroby z povolania alebo neuznatie choroby z povolania špecializovaným pracoviskom posúdené nesprávne, celoslovenská komisia svoje stanovisko k uznaniu choroby z povolania alebo neuznatiu choroby z povolania postúpi špecializovanému pracovisku v lehote do 60 dní od prijatia žiadosti podľa odseku 1. Špecializované pracovisko vydá v lehote do 30 dní od prijatia stanoviska celoslovenskej komisie k uznaniu choroby z povolania alebo neuznatiu choroby z povolania nový lekársky posudok (§ 31a ods. 13 alebo 16).“. Odôvodnenie: Vydanie nového lekárskeho posudku je potrebné iba v prípade rozdielneho stanoviska Celoslovenskou komisiou na posudzovanie choroby z povolania Ministerstva zdravotníctva SR.	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.
SLS	§ 31a 2. V § 31a vypustiť ods. 3. a nahradiť textom: Špecializované pracovisko posudzuje chorobu z povolania u zamestnanca, ak u jeho zamestnávateľa vykonáva pracovnú zdravotnú službu prerokovaním prípadu v Regionálnej komisii. Odôvodnenie – U poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, kde sú	Z	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.

	popri špecializovaných pracoviskách (kliniky a oddelenia pracovného lekárstva) zriadené pracovné zdravotné služby (PZS), sa choroby z povolania riešia komisionálne a posudzovania sa zúčastňujú lekári, ktorí nie sú zainteresovaní na vykonávaní PZS. Teda nedochádza ku konfliktu záujmov a objektivita posudzovania je zachovaná. Ponechanie odseku v zákone znamená zvýšenie nákladov pre pacientov (napr. cestovné), obštrukciu pre zamestnancov, zbytočnú administratívu pre regionálne a celoslovenskú komisiu a predlžovanie riešenia prípadov, čo môže mať vplyv na neskoršie vyplácanie resp. nevyplácanie renty z titulu uznania choroby z povolania.			
SLS	§ 31c 4. V § 31c ods. 5 sa vypúšťa veta: „Špecializované pracovisko vydá v lehote do 30 dní od prijatia stanoviska celoslovenskej komisie k uznaniu choroby z povolania alebo neuznaniu choroby z povolania nový lekársky posudok (§ 31a ods. 13 alebo 16).“	Z	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.
SLS	§ 31c, doplniť odsek 8 6. V § 31c doplniť odsek 8 Regionálna komisia alebo regionálna komisia na posudzovanie kožných chorôb z povolania vypracuje stanovisko k uznaniu alebo neuznaniu choroby z povolania. najneskôr do 30 dní (upraviť per analogiam hygienických prešetrovaní od prijatia žiadosti od špecializovaného pracoviska; Stanovisko k uznaniu alebo neuznaniu choroby z povolania postúpi špecializovanému pracovisku. Stanovisko regionálnej komisie alebo regionálnej komisie na posudzovanie kožných chorôb z povolania k uznaniu choroby z povolania je pre špecializované pracoviskozáväzné. Odôvodnenie – Regionálna komisia sa na základe odvolaní pacientov zaoberá aj potvrdením neuznania choroby z povolania špecializovaným pracoviskom. Regionálna komisia spravidla zasadá 4x ročne – nie je možné dodržať 30 dňovú lehotu na vybavenie. Ak by mala byť dodržaná dĺžka 30 dňovej lehoty na vypracovanie stanoviska, regionálna komisia by musela zasadať prakticky 1x mesačne, čo zvyšuje cestovné a ďalšie náklady pre členov komisie a ich zamestnávateľov.	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.
SLS	§ 31c, odsek 7 Ak ide o posudzovanie podozrenia na chorobu z povolania v sporných alebo nejednoznačných prípadoch, špecializované pracovisko je povinné postúpiť	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.

	podozrenie na chorobu z povolania na posúdenie regionálnej komisii na posudzovanie chorôb z povolania (ďalej len „regionálna komisia“) (§ 31e) so sídlom najbližšie k miestu pracoviska posudzovanej osoby, ktoré sú zriadené v univerzitnej nemocnici. Odôvodnenie Prax ukázala, že prerokovávanie uznania (neuznania) nádorových ochorení a iných poškodení zdravia pri práci, len Celoslovenskou komisiou, ktorej závery sú konečné, odoberá zamestnávateľom možnosť odvolania (opätovného posúdenia CHZP).			
SLS	§ 31c, doplniť odsek 9 Ak je posudzovanie podozrenia na chorobu z povolania obzvlášť zložitá, špecializované pracovisko je povinné postúpiť podozrenie na chorobu z povolania na posúdenie Regionálnej komisii alebo Celoslovenskej komisii na posudzovanie chorôb z povolania (ďalej len „celoslovenská komisia“) a písomne o tom informovať posudzovanú osobu. Odôvodnenie – Harmonizácia praxe a práva. V praxi sú zvyčajne sporné alebo nejednoznačné prípady najskôr prerokovávané v Regionálnej komisii, čo znižuje záťaž Celoslovenskej komisie.	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.
SLS	§ 31a, odsek 1 Ak poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, 34c), ktorý poskytuje zdravotnú starostlivosť fyzickej osobe, má podozrenie, že jej ochorenie súvisí s vykonávanou prácou, odošle ju na vyšetrenie lekárovi s odbornou spôsobilosťou na výkon špecializovaných pracovných činností v špecializačnom odbore pracovné lekárstvo, špecializačnom odbore klinické pracovné lekárstvo a klinická toxikológia alebo špecializačnom odbore dermatovenerológia v regióne pracoviska fyzickej osoby. Odôvodnenie – Aplikácia pôvodného ustanovenia v praxi spôsobuje predlžovanie čakacej doby pacientov na vyšetrenie, predovšetkým v regiónoch, kde sú len ambulancie PL obsadené lekármi na čiastočný úväzok. Nový návrh umožní poskytovateľom ústavnej zdravotnej starostlivosti odosielať pacientov i na oddelenia a kliniky pracovného lekárstva regionálnych nemocníc, ktoré okrem personálneho vybavenia disponujú prístrojovým vybavením k objektivizácii diagnózy	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.

SLS	čl. I., bod 19, odsek 7 Navrhujeme na 2 miestach vety nahradiť slovo „epidemiologickú“ slovom „epidemiologicky“. Odôvodnenie : odborné správna formulácia (SSKB)	O	A	
SLS	čl. I., bodu 79, písm. a) Navrhujeme nahradiť slovo „antimikróbne“ slovom „antimikrobiálne“. Odôvodnenie : odborné správna formulácia Detto aj v Čl.I, bode 79. časti „c“ a v bode 84. SSKB	O	A	
SLS	čl. I., bod 33, odsek 7 Navrhujeme nahradiť text „o stave imunity“ textom „o stave zaočkovanosti“ Odôvodnenie : bez overenia imunity dieťaťa zaočkovaného vakcínou je možné hovoriť iba o zaočkovanosti (SSKB)	Z	A	
SLS	čl. I., bod 99 Navrhujeme nahradiť text „rezistentné na“ textom „rezistentné voči“ a slovo penicillin navrhujeme opraviť na penicilín. Odôvodnenie: odborné správna formulácia, jazykovo správna formulácia (SSKB)	O	A	
SLS	čl. I., bod 60 Navrhujeme vypustiť bod 4 a bod 5 (zariadenia na starostlivosť o ľudské telo a prevádzky verejného stravovania). Odôvodnenie: Tieto zariadenia a prevádzky by jednoznačne mali podliehať schvaľovaniu regionálnym úradom verejného zdravotníctva v záujme bezpečnosti zdravia ľudí ktoré využívajú ich služby. (SSKB)	Z	N	Vypustením posudkovej činnosti pri vybraných typoch prevádzok ako aj prevádzok, ktoré už boli orgánom verejného zdravotníctva schválené a ak dochádza len k zmene fyzickej osoby – podnikateľa alebo právnickej osoby, ktorá priestory prevádzkovala a súčasne nedošlo k žiadnej zmene v prevádzkovaní a jej nahradením oznamovacou povinnosťou, sa zníži nielen administratívna záťaž pre podnikateľov, ale aj ich priame a nepriame náklady spojené s touto procesno-posudkovou činnosťou orgánov verejného zdravotníctva. Uvedenou zmenou nedôjde k zníženiu ochrany verejného zdravia, nakoľko tieto prevádzky budú naďalej povinné dodržiavať povinnosti ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie v oblasti verejného zdravia a ich dodržiavanie bude naďalej kontrolované príslušným orgánom verejného zdravotníctva v rámci výkonu štátneho zdravotného

				dozoru, ktorý bude zároveň možné zefektívniť a zintenzívniť vzhľadom na uvoľnenie kapacít dosiaľ využitých pri posudkovej činnosti. Na potravinárske prevádzky, vrátane ZSS sa vzťahuje zároveň nariadenie (EÚ) 852/2004 o hygiene potravín. Prevádzkovateľ ZSS musí vytvoriť podmienky na výrobu a manipuláciu s potravinami a pokrmami v otázkach hygieny v rozsahu svojej činnosti. OVZ nemôže suplovať povinnosť prevádzkovateľov ZSS v rámci posudzovacej činnosti. OVZ tým že odbúra „preventívny dozor „ bude mať väčší priestor pre výkon ŠZD a ÚK. Prevádzkovateľ ZSS je povinný mať spracované a zavedené zásady správnej výrobnnej praxe (HACCP) a podľa nich postupovať pri výrobe a manipulácii s pokrmami (podľa čl. 4 a 5 nariadenia (ES) č. 852/2004 o hygiene potravín). Prevádzkový poriadok je dokument, ktorý neobsahuje ďalšie údaje. Povinnosť schvaľovať prevádzkový poriadok nie je opodstatnená a bola by nad rámec povinností s ohľadom na nariadenie(ES) č.852/2004 o hygiene potravín (čl. 4 a 5). MZ SR na rokovaní HSR SR predložilo alternatívu právnej úpravy posudkovej činnosti k prevádzkam verejného stravovania / § 52 ods. 1 písm. b) bod 5/, ktorá bola zapracovaná do návrhu zákona.
SLS	zákonu Prílohy by nemali byť súčasťou zákona ale nižšej právnej normy – ide o flexibilitu v aktualizácii	Z	N	Pripomienka nie je pripomienkou a nie je odôvodnená.

SLS	Príloham Prílohy by nemali byť súčasťou zákona ale nižšej právnej normy – ide o flexibilitu v aktualizácii.	Z	N	Pripomienka nie je pripomienkou a nie je odôvodnená.
SLS	Prílohy by nemali byť súčasťou zákona ale nižšej právnej normy – ide o flexibilitu v aktualizácii.	Z	N	Pripomienka nie je pripomienkou a nie je odôvodnená.
SLS	bou 71, § 52, odsek 5, písm. i) až q) V § 52, odsek 5, písmena i) až q) Navrhujeme vypustiť text" údaje o výkone očkovania" p) hlásiť príslušnému regionálnemu úradu verejného zdravotníctva, každé odmietnutie povinného očkovania alebo nedostavenie sa na povinné očkovanie, ak sa osoba, ktorá má byť očkovaná nedostaví; pri maloletej osobe, ak sa zástupca dieťaťa nedostaví s dieťaťom, ktoré má byť očkované ani v náhradnom termíne, na ktorý bolo pozvané preukázateľným spôsobom; pri odmietnutí povinného očkovania alebo nedostavení sa na povinné očkovanie hlásiť osobné údaje osoby v tomto rozsahu: 1. meno, priezvisko, 2. dátum narodenia, 3. adresa bydliska, 4. dátum kedy a proti ktorým ochoreniam bolo očkovanie odmietnuté, 5. pri maloletej osobe aj osobné údaje zástupcu dieťaťa v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa bydliska, 6. posúdenie zdravotného stavu očkovanej osoby a zhodnotenie možných dočasných kontraindikácií alebo trvalých kontraindikácií, 7. kópia časti zdravotnej dokumentácie, kde je uvedený dôvod, pre ktorý sa očkovanie u osoby, ktorá má byť očkovaná nevykonalo podpis tejto osoby; pri maloletej osobe podpis zástupcu dieťaťa o odmietnutí očkovania alebo záznam o odmietnutí podpísania tejto skutočnosti, Zdôvodnenie: pri ponechaní pôvodne navrhnutého znenia by primárny pediater mal povinnosť hlásiť každé vykonané očkovanie (aj očkovanie v rámci povinného pravidelného očkovania v SR, aj jednotlivé jeho dávky, aj nepovinné očkovanie) . Primárny pediater pri súčasnej pracovnej záťaži nie je schopný hlásiť každé vykonané očkovanie na ÚVZ. Údaje o vykonaní očkovania zisťuje každoročne ÚVZ pri "kontrole očkovania". Pre potreby registrácie neočkovaných jedincov plne postačuje nahlásenie neočkovaných. (SSPPS) V § 52 sa odsek 5 dopĺňa písmenami i) až q) ktoré znejú:vypustiť slovné spojenie..... údaje o výkone očkovania... p) hlásiť	Z	A	

	príslušnému regionálnemu úradu verejného zdravotníctva údaje o výkone očkovania, každé odmietnutie povinného očkovania alebo nedostavenie sa na povinné očkovanie, ak sa osoba, ktorá má byť očkovaná nedostaví; pri maloletej osobe, ak sa zástupca dieťaťa nedostaví s dieťaťom, ktoré má byť očkované ani v náhradnom termíne, na ktorý bolo pozvané preukázateľným spôsobom; pri odmietnutí povinného očkovania alebo nedostavení sa na povinné očkovanie hlásiť osobné údaje osoby v tomto rozsahu: 1. meno, priezvisko, 2. dátum narodenia, 3. adresa bydliska, 4. dátum kedy a proti ktorým ochoreniam bolo očkovanie odmietnuté, 5. pri maloletej osobe aj osobné údaje zástupcu dieťaťa v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa bydliska, 6. posúdenie zdravotného stavu očkovanej osoby a zhodnotenie možných dočasných kontraindikácií alebo trvalých kontraindikácií, 7. kópia časti zdravotnej dokumentácie, kde je uvedený dôvod, pre ktorý sa očkovanie u osoby, ktorá má byť očkovaná nevykonalo podpis tejto osoby; pri maloletej osobe podpis zástupcu dieťaťa o odmietnutí očkovania alebo záznam o odmietnutí podpísania tejto skutočnosti.			
SLS	bodu 70, §52, odsek 5, písmeno g) V bode g) písm. 4 navrhujeme vypustiť text "imunita proti nákaze" a nahradiť ho textom, ktorý znie "prekonanie ochorenia" a doplniť nové písm. 6. „, g) poskytovať úradu verejného zdravotníctva a regionálnemu úradu verejného zdravotníctva na plnenie ich úloh v súvislosti s opatreniami na predchádzanie prenosným ochoreniam informácie a údaje, ktoré majú k dispozícii alebo sú oprávnené ich zisťovať alebo vyžadovať vrátane osobných údajov fyzických osôb, ktoré majú vo svojej evidencii v rozsahu 1. meno a priezvisko, 2. rodné číslo, 3. adresa bydliska, 4. druh a dátum očkovania alebo trvalá kontraindikácia alebo prekonanie ochorenia 5. ďalšie informácie súvisiace s prenosným ochorením alebo informácie potrebné na epidemiologické vyšetrovanie,“. 6. pri maloletej osobe aj osobné údaje zástupcu dieťaťa v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa bydliska, Zdôvodnenie: lekár sa nemôže zodpovedne vyjadriť k imunite proti nákaze. Určitú možnosť by mu ponúkala analýza výsledkov vyšetrenia protilátok, ale aj tak sa nevie vyjadriť k imunite, pretože nepoznáme protektívnu hladinu protilátok. Bod 6 navrhujeme doplniť z toho dôvodu, že sa môže jednať o maloleté dieťa.	Z	A	

SLS	čl. I. , bodu 69 v Čl.I, bodu 69 za laboratóriá klinickej mikrobiológie sa dopĺňa text „pracoviská transfúznej služby, národné referenčné laboratóriá, laboratóriá mikrobiológie životného prostredia úradov verejného zdravotníctva a úradné laboratóriá štátnej veterinárnej a potravinovej správy“ a vypúšťa sa formulácia „laboratóriá, ktoré vykonávajú mikrobiologickú diagnostiku prenosných ochorení,“. Odôvodnenie : nesúhlasíme so všeobecnou formuláciou „laboratóriá, ktoré vykonávajú mikrobiologickú diagnostiku prenosných ochorení.“. Navrhovaná zmena pojmu je všeobecná, nie je však adresná ani obsahovo správna. Príslušné laboratóriá nevykonávajú diagnostiku prenosných ochorení ako takých, vykonávajú len diagnostiku mikrobiálnych pôvodcov prenosných ochorení. Keďže v ďalšom zákon ukladá dotknutým laboratóriám oznamovaciu povinnosť podľa prílohy č. 7, je potrebné tieto laboratóriá uviesť v texte zákona presne. (SSKB)	Z	ČA	Text je preformulovaný v zmysle pripomienky.
SLS	Prílohe č. 6b V nadpise tabuľky v prílohe č. 6b navrhujeme nahradiť slovo „imunity“ slovným spojením „antiinfekčnej imunity“. Odôvodnenie: jedná sa iba o imunitu voči nákazám proti ktorým bolo dieťa očkované, nemôžeme hovoriť o imunite dieťaťa vo všeobecnosti.(SSKB)	Z	ČA	Text je preformulovaný v zmysle pripomienky.
SLS	bodu 33, odsek 7 V odseku 7 vypustiť text" potvrdenie o stave imunity" a nahradiť textom" o očkovaní alebo prekonaní ochorenia" (7) Potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti na pobyt v kolektíve podľa odseku 6 písm. a) a potvrdenie o stave imunity dieťaťa podľa odseku 6 písm. b) vydá rodičovi, poručníkovi, opatrovníkovi, fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktorej bolo dieťa zverené na základe rozhodnutia súdu podľa osobitného predpisu,31) alebo osobe, ktorá má záujem stať sa pestúnom a má dieťa dočasne zverené do starostlivosti podľa osobitného predpisu26) (ďalej len „zástupca dieťaťa“), lekár podľa odseku 5. Potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti dieťaťa na pobyt v kolektíve a očkovaní alebo prekonaní ochorenia predkladá zástupca dieťaťa pred prvým vstupom dieťaťa do predškolského zariadenia zodpovednej osobe. Vzor potvrdenia o stave imunity dieťaťa je uvedený v prílohe č. 6b.“. Zdôvodnenie: Lekár VLDD, ktorý uvedene potvrdenie vydáva, sa v žiadnom	Z	A	

	prípade nemôže vyjadriť k stavu imunity. Vyjadriť k stavu imunity sa môže len lekár špecialista - imunológ - po dôkladnom vyšetrení imunitného profilu - aj laboratórne. Keďže sa lekár vyjadruje len k tomu, či dieťa bolo očkované, ochorenie prekonal, alebo má kontraindikáciu k očkovaní, nemôžeme potvrdenie nazvať potvrdením o stave imunity.			
SLS	§ 31, odsek 2 Vypúšťa sa veta: „Za člena regionálnej komisie je zo špecializovaného pracoviska vymenovaný iba jeden lekár s odbornou spôsobilosťou na výkon špecializovaných pracovných činností v určenom špecializačnom odbore.“	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.
SLS	§ 31f, odsek 2 vypúšťa veta: „Za člena regionálnej komisie na posudzovanie kožných chorôb z povolania je zo špecializovaného pracoviska vymenovaný iba jeden lekár s odbornou spôsobilosťou na výkon špecializovaných pracovných činností v určenom špecializačnom odbore.“ Odôvodnenie: Nedostatok odborne spôsobilých osôb podľa §31e odst. (2) znemožňuje reálnu uznávaniaschopnosť regionálnych komisií v praxi.	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.
SNAS	Bod 24, V § 16 ods. 14 sa vypúšťa písmeno f). Novelizačný bod 24 odporúčame vypustiť. Pripomienka súvisí s pripomienkou k čl. I bodu 23	O	N	Neakceptované.
SNAS	čl. I bod 39 V § 27 ods. 4 sa vypúšťajú slová „a ktoré sú držiteľom osvedčenia o akreditácii podľa § 16 ods. 4 písm. b)“. Novelizačný bod 39 odporúčame vypustiť. Odôvodnenie: Pripomienka súvisí s pripomienkou K Čl. I bodu 23.	O	N	Neakceptované.
SNAS	bodu 23, 23. V § 16 ods. 4 sa vypúšťa písmeno b). Doterajšie písmeno c) sa označuje ako písmeno b). Odporúčame novelizačný bod 23 vypustiť. Navrhovaná úprava je v rozpore so záujmom štátu na ochranu zdravia obyvateľov a tým aj v rozpore s účelom tohto zákona. Aktuálne znenie zákona stanovuje zo strany UVZ len jednorazové preskúšanie odbornej spôsobilosti a na základe tohto preskúšania UVZ vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti. Zákon neudeľuje UVZ žiadnu ďalšiu kompetenciu na opätovné preskúmavanie odbornej	O	N	Neakceptované.

	spôsobilosti osôb, ktorým bolo udelené osvedčenie o odbornej spôsobilosti. Zákon č. 505/2009 Z. z. stanovuje pre držiteľov osvedčenia o akreditácii povinnosť podrobiť sa pravidelnému dohľadu nad plnením akreditačných požiadaviek, pričom obdobie medzi jednotlivými dohľadmi nemôže presiahnuť 24 mesiacov a držiteľ osvedčenia o akreditácii musí toto osvedčenie obnovovať v reakreditačnom konaní v 5 ročnom období. Medzi kontrolované prvky v akreditácii patrí napr. vybavenie, pracovníci, spôsobilosti, výkon činností a.i. Z uvedeného je zrejmé, že vypustením akreditácie zo zákona č. 355/2007 Z. z. by došlo k situácii, že u držiteľov osvedčenia o odbornej spôsobilosti by neexistovala žiadna dodatočná kontrola, ktorá by overovala plnenie požiadaviek, za ktorých im toto osvedčenie bolo udelené. Neexistencia následnej kontroly, resp. akéhokoľvek kontrolného mechanizmu plnenia požiadaviek na odbornú spôsobilosť bude mať za následok zníženie kvality subjektov poskytujúcich služby v tejto oblasti a zvýšenie výskytu neodborných meraní a účelovo vydaných výsledkov meraní. Tieto skutočnosti budú mať negatívny dopad na životné a pracovné prostredie občanov SR. Súčasne táto deregulácia nepovedie k zlepšeniu podnikateľského prostredia, nakoľko v dôsledku neexistencie opakovanej kontroly držiteľov osvedčení o odbornej spôsobilosti budú ich výstupy neustále spochybňované a napádané.			
SNAS	čl. I bod 72 - doplnenie odseku 8 Z navrhovaného znenia odporúčame vypustiť vetu "osvedčenie sa nevyžaduje, ak ide o zisťovanie fyzikálnych faktorov". Odôvodnenie: Pripomienka súvisí s pripomienkou K Čl. I bodu 23.	O	A	Text upravený pred rokovaním HSR.
SVSLPRK	§ 24 Vzhľadom k zavedeniu nových ustanovení v § 24 ods. 6 až 9 návrhu zákona a časovej účinnosti, žiadam od prekladateľa zákona aj v súlade s procesom prijímania novelizácie zákona č. 245/2008 Z. z. – PT 1468, aj s poukazom na novú povinnosť pre poskytovateľov zdravotníckej starostlivosti v § 52 ods.5 písm. p) zaviesť do návrhu zákona prechodné ustanovenie, ktoré by odstránilo riziko neprijatia nezaočkovaného dieťaťa do zariadenia uvedeného v § 24 ods. 1 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. pri začiatku plnenia povinnej školskej dochádzky v jej prvom roku, a súčasne by vytvorilo dostatočný	Z	ČA	Čiastočne akceptované úpravou ustanovenia. Rozpor odstránený.

	časový priestor pre splnenie povinnosti v súlade s § 5 ods. 1 písm. a), § 6 ods. 1,2 a alter. § 9 vyhl. č. 585/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov na strane rodiča v časovom úseku stanovenom podľa poznatkov modernej lekárskej vedy, vrátane časového úseku v prípade súdne riešenej kolízie práv dieťaťa a rodiča, ak rodič odmietne povinné očkovanie dieťaťa. Upozorňujem aj na možnosť túto problematiku riešiť spôsobom delenej časovej účinnosti ustanovenia zákona. Uvedenú pripomienku považujem za zásadnú a uplatňujem ju v rámci svojej pôsobnosti.			
SZZ	Zákon č. 355.2007 Z.z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov Slovenský živnostenský zväz na podnet Cechu profesionálov pre deratizáciu, desinsekciu a dezinfekciu predkladá dve zásadné pripomienky: I. Požiadavka na výkon regulácie živočíšnych škodcov odborne spôsobilými subjektami „plynovania“. Z dôvodu jednoznačnej vykonateľnosti požadujeme upraviť a doplniť nový odsek 17 § 16 zákona tak, aby pre „plynovacie“ práce bola zadefinovaná osobitná, účelová odborná spôsobilosť nasledovne : (17)S vykonateľnosťou Žiadateľ, ktorý nadobudol odbornú spôsobilosť podľa § 15 ods.3 písm.b, a bude používať pri práci s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a pri práci s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie fosforovodík alebo produkty, ktoré ho uvoľňujú alebo druhy produktov s účinnými látkami uvedenými v prílohe č.3 zákona, preukáže sa dokladom o absolvovaní účelovej, odbornej prípravy a vykoná osobitnú skúšku pred komisiou na preskúšanie odbornej spôsobilosti. Príslušný orgán verejného zdravotníctva vydá žiadateľovi na základe úspešne vykonanej skúšky osvedčenie o odbornej spôsobilosti na prácu s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a na prácu s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie s fosforovodíkom, alebo produktami, ktoré ho uvoľňujú, alebo s produktami, ktoré uvoľňujú látky uvedené v prílohe č.3 zákona. II. Požiadavka na zachovanie opatrení na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení (preventívna deratizácia) Požadujeme v §12 odsek (2) Opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení - písmeno	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona a vyžaduje rozsiahlu vecnú prípravu podkladov a legislatívne naformulovanie navrhovaných ustanovení. Problematika plynovania bude regulovaná rozšírením rozsahu požadovaných vedomostí vo vyhláske č. 209/2014 Z. z.

	i) nahradiť slovné spojenie „dezinsekcia v ohnisku nákazy alebo deratizácia v ohnisku nákazy,, slovným spojením „dezinsekcia a deratizácia,,“.			
SŽZ	Zákon č. 355.2007 Z.z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov Slovenský živnostenský zväz na podnet Cechu profesionálov pre deratizáciu, desinsekciu a dezinfekciu predkladá dve zásadné pripomienky: I. Požiadavka na výkon regulácie živočíšnych škodcov odborne spôsobilými subjektami „plynovania“. Z dôvodu jednoznačnej vykonateľnosti požadujeme upraviť a doplniť nový odsek 17 § 16 zákona tak, aby pre „plynovacie“ práce bola zadaná osobitná, účelová odborná spôsobilosť nasledovne : (17)S vykonateľnosťou Žiadateľ, ktorý nadobudol odbornú spôsobilosť podľa § 15 ods.3 písm.b, a bude používať pri práci s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a pri práci s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie fosforovodík alebo produkty, ktoré ho uvoľňujú alebo druhy produktov s účinnými látkami uvedenými v prílohe č.3 zákona, preukáže sa dokladom o absolvovaní účelovej, odbornej prípravy a vykoná osobitnú skúšku pred komisiou na preskúšanie odbornej spôsobilosti. Príslušný orgán verejného zdravotníctva vydá žiadateľovi na základe úspešne vykonanej skúšky osvedčenie o odbornej spôsobilosti na prácu s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a na prácu s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie s fosforovodíkom, alebo produktami, ktoré ho uvoľňujú, alebo s produktami, ktoré uvoľňujú látky uvedené v prílohe č.3 zákona. II. Požiadavka na zachovanie opatrení na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení (preventívna deratizácia) Požadujeme v §12 odsek (2) Opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení - písmeno i) nahradiť slovné spojenie „dezinsekcia v ohnisku nákazy alebo deratizácia v ohnisku nákazy,, slovným spojením „dezinsekcia a deratizácia,, . Odôvodnenie: Máme za to, že deratizácia v ohnisku nákazy nie je opatrením na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení, nakoľko je to represívna (následná) deratizácia. V rámci udržateľnosti výskytu hlodavcov na prahu škodlivosti je jediným možným riešením pre zabránenie premnoženiu hlodavcov a pre zamedzenie výskytu nebezpečných ochorení	Z	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona a vyžaduje rozsiahlu vecnú prípravu podkladov a legislatívne naformulovanie navrhovaných ustanovení. Problematika plynovania bude regulovaná rozšírením rozsahu požadovaných vedomostí vo vyhláske č. 209/2014 Z. z. SŽS odstúpilo od prvej zásadnej pripomienky. K druhej zásadnej pripomienke rozpor neodstránený.

	prenosných na človeka práve preventívna deratizácia. Z praktických skúsenosti vieme, že práve pri preventívnej deratizácii nachádzame miesta a lokality, kde je zaznamenané premnoženie hlodavcov. Profesionálnym a včasným preventívnym zásahom sa zabraňuje vzniku ohnisk nákazy.			
ŠÚSR	čl. I bodu 5 [§ 4 ods. 1 písm. l)] Odporúčame slová "publikačnom orgáne" nahradiť iným vhodným termínom, pretože ide zrejme o elektronicky vydávané periodikum, nie organizačnú štruktúru.	O	A	
ŠÚSR	čl. I bodu 60 [§ 52 ods. 1 písm. b) tretí bod] Odporúčame slovo "telovýchovno-športové" nahradiť slovom "športové" z dôvodu súladu so zákonom č. 440/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov.	O	N	Ide o terminológiu používanú v zákone a vo vykonávacom predpise.
ŠÚSR	čl. I bodu 71 [§ 52 ods. 5 písm. k)] Odporúčame v časti vety pred bodkočiarkou za slovom "alebo" vložiť slovo "ktorá" z dôvodu lepšej zrozumiteľnosti.	O	A	
ŠÚSR	čl. I bodu 97 Odporúčame slovo "nadpisu" nahradiť slovom "nadpisov". Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
ŠÚSR	čl. I bodu 57 Odporúčame za slovami "písmeno f)" vložiť chýbajúcu čiarku.	O	A	
ÚNMSSR	novelizáčnemu bodu 72 vlastného materiálu V novelizačnom bode 72 vlastného materiálu navrhujeme vypustiť v poznámke pod čiarou k odkazu 65b slová: „o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Nakoľko je v poznámke pod čiarou k odkazu č. 24 uvedená úplná citácia zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v poznámke pod čiarou k odkazu 65b navrhujeme uviesť skrátený tvar zákona č. 505/2009 Z. z. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	

ÚNMSSR	čl. I, bodom 23, 24 a 39 vlastného materiálu Vo vlastnom materiáli navrhujeme vypustiť novelizačné body 23, 24 a 39. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava je v rozpore so záujmom štátu na ochrane zdravia obyvateľov a tým aj v rozpore s účelom tohto zákona. Aktuálne znenie zákona ustanovuje zo strany Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „ÚVZ“) len jednorazové preskúšanie odbornej spôsobilosti a na základe tohto preskúšania ÚVZ vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti. Zákon neudeľuje ÚVZ žiadnu ďalšiu kompetenciu na opätovné preskúmavanie odbornej spôsobilosti osôb, ktorým bolo udelené osvedčenie o odbornej spôsobilosti. Zákon č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov ustanovuje pre držiteľov osvedčenia o akreditácii povinnosť podrobiť sa pravidelnému dohľadu nad plnením akreditačných požiadaviek, pričom obdobie medzi jednotlivými dohľadmi nemôže presiahnuť 24 mesiacov a držiteľ osvedčenia o akreditácii musí toto osvedčenie obnovovať v reakreditačnom konaní v päťročnom období. Medzi kontrolované prvky v akreditácii patrí napr. vybavenie, pracovníci, spôsobilosť, výkon činností a. i. Z uvedeného je zrejmé, že vypustením akreditácie zo zákona č. 355/2007 Z. z. by došlo k situácii, že u držiteľov osvedčenia o odbornej spôsobilosti by neexistovala žiadna dodatočná kontrola, ktorá by overovala plnenie požiadaviek, za ktorých im toto osvedčenie bolo udelené. Neexistencia následnej kontroly, resp. akéhokoľvek kontrolného mechanizmu plnenia požiadaviek na odbornú spôsobilosť bude mať za následok zníženie kvality subjektov poskytujúcich služby v tejto oblasti a zvýšenie výskytu neodborných meraní a účelovo vydaných výsledkov meraní. Tieto skutočnosti budú mať negatívny dopad na životné a pracovné prostredie občanov Slovenskej republiky. Súčasne táto deregulácia nepovedie k zlepšeniu podnikateľského prostredia, nakoľko v dôsledku neexistencie opakovanej kontroly držiteľov osvedčení o odbornej spôsobilosti budú ich výstupy neustále spochybňované a napádané. Z pohľadu podnikateľského prostredia predstavuje akreditácia potvrdenie spôsobilosti daného subjektu vykonávať dôveryhodne svoju činnosť a tým sa potvrdzuje dôvera vo výsledky takejto činnosti.	Z	N	Odstúpili od zásadnej pripomienky k bodom 23 a 24, rozpor trvá k § 52 ods. 9. MZ SR predložilo na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR návrh zákona tak, že požiadavka akreditácie sa vzťahuje aj na objektivizáciu fyzikálnych faktorov. Rozpor odstránený.
---------------	---	----------	----------	---

UOOU SR	K bodu 33 k § 24 ods. 6 a § 24 ods. 7 návrhu zákona v spojení s přílohou č. 6b Vzor potvrzení o stave imunity dítěte a Predmetným spracúvaním osobných údajov detí ako dotknutých osôb by dochádzalo zo strany predškolských zariadení k nedodržaniu zásady minimalizácie osobných údajov podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (ďalej len „Nariadenie“).	Z	A	
Verejnosť	LP.2019.339 Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355.2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov súvisiace s osvedčením o akreditácii skúšobných laboratórií (získovanie fyzikálnych faktorov). Pripomienka č. 1 - návrh na úpravu textu § 52 ods. 8 Text v § 52 ods. 8 navrhujeme v tomto znení: „Právnická osoba a fyzická osoba-podnikateľ, ktorej predmetom činnosti je kvalitatívne a kvantitatívne získavanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich možného vplyvu na zdravie, môže túto činnosť vykonávať len vtedy, ak je držiteľom osvedčenie o akreditácii(65b)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 65b znie: „(65b) § 2 písm. d) zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Pripomienka č. 2 - návrh na úpravu tabuľky - Viazané živnosti skupiny č. 214 – Ostatné (viazaná živnosť č. 71) V prílohe č. 2 k zákonu č. 455/1991 Zb.[3] v tabuľke Viazané živnosti skupiny č. 214 – Ostatné pri viazanej živnosti č. 71 s názvom „Kvalitatívne a kvantitatívne získavanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie“ navrhujeme v kolónke Preukaz spôsobilosti doplniť o „osvedčenie o akreditácii“. Návrh na úpravu tabuľky k viazanej živnosti č. 71 je uvedený v prílohe.	O	N	V prípade objektivizácie chemických, biologických či mikrobiologických faktorov sa činnosti vykonávajú prevažne v laboratóriu, ktorého postupy, použité metódy ako aj vybavenie môže byť veľmi variabilné. Samotná objektivizácia (analýza) sa vykonáva na vzorkách odobratých v teréne, pričom správnosť objektivizácie je možné skontrolovať analýzou časti tej istej vzorky v inom laboratóriu. Výkon činností je pri analýze vzoriek za účelom stanovenia týchto faktorov zabezpečený väčšou skupinou zamestnancov, na ktorých časť sa nevzťahujú požiadavky na odbornú spôsobilosť a je zabezpečený postupmi do značnej miery postupmi, ktoré nie sú založené výhradne na metrologicky overených zariadeniach. Pri uplatňovaní takýchto podmienok predstavuje dohľad na manažérstvom kvality práce v laboratóriu vykonávaný zo strany SNAS výraznejšiu pridanú hodnotu. V prípade objektivizácie fyzikálnych faktorov je ťažisková práca vykonávaná priamo v teréne. V tomto prípade laboratórium predstavuje merací reťazec používaný na meranie (objektivizáciu) faktora, ktorý je v súlade so zákonom o metrológii a jeho vykonávacím predpisom pravidelne overovaný, resp. kalibrovaný, t. j. podlieha 100% metrologickej kontrole v nadväznosti na národné, resp. medzinárodné etalóny príslušných fyzikálnych veličín. Kontrola je vykonávaná v kalibračnom laboratóriu, ktoré má na uvedenú činnosť poverenia a príslušnú akreditáciu v súlade s požiadavkami uvedenými v zákone o metrológii.

				V prípade fyzikálnych faktorov zároveň prakticky neexistuje možnosť dodatočnej kontroly analýzy odobratej vzorky iným laboratóriom, nakoľko objektivizácia sa vykoná v teréne, v danom mieste a čase, pričom podmienky súvisiace s pôsobením faktora v prostredí v čase merania nie sú opakovateľné. Ostatné činnosti, priamo súvisiace s objektivizáciou týchto faktorov, sú zabezpečené znalosťami, ktoré sa overujú pri skúške odbornej spôsobilosti, ktorá ostáva i naďalej nevyhnutnou podmienkou na vykonávanie objektivizácie fyzikálnych faktorov prostredia. Kontrola správnosti je vykonávaná kontrolou predloženého protokolu a prípadnou kontrolnou objektivizáciou tak, ako je vyššie uvedené. Doterajšia prax ukazuje, že protokoly z objektivizácie fyzikálnych faktorov vydávané akreditovanými subjektmi, nepredstavujú v porovnaní s výstupmi neakreditovaných subjektov výraznejšiu pridanú hodnotu. Na základe vyššie uvedených skúseností z bežnej praxe ako aj v záujme znížovania administratívnych nákladov podnikateľských subjektov vykonávajúcich uvedené činnosti sa navrhuje vypustiť povinnosť akreditácie pracoviska v prípade merania fyzikálnych faktorov.
Verejnost'	 bodu 72, § 52 sa dopĺňa odsekmi 7 a 8 navrhujeme vypustenie časti vety „osvedčenie sa nevyžaduje, ak ide o zisťovanie fyzikálnych faktorov.“ v bode 8): Znenie bodu 72 tak bude nasledovné: § 52 sa dopĺňa odsekmi 7 a 8, ktoré znejú: „(7) Fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba je povinná pred začatím prevádzky priestorov, na ktoré sa podľa odseku 1 písm. b) nevzťahuje povinnosť predkladať návrhy podľa § 13 ods. 4 písm. a), najneskôr v deň začatia činnosti príslušnému orgánu verejného zdravotníctva a) oznámiť písomne 1. obchodné meno, právnu formu, sídlo a identifikačné číslo, ak bolo pridelené, ak je žiadateľom právnická osoba; meno, priezvisko a bydlisko a identifikačné číslo, ak bolo pridelené, ak je žiadateľom fyzická osoba-podnikateľ, 2. miesto prevádzky, 3. názov prevádzky, 4. špecifikácia činnosti v priestoroch prevádzky, 5.	O	N	Neakceptované.

	dátum začatia činnosti v priestoroch prevádzky, b) predložiť prevádzkový poriadok, ak to ustanovuje tento zákon. „(8) Fyzická osoba-podnikateľ a právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich možného vplyvu na zdravie, môže túto činnosť vykonávať len vtedy, ak má osvedčenie o akreditácii.65b) Poznámka pod čiarou k odkazu 65b znie: „65b) § 2 písm. d) zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“			
Verejnosť	Centra pre bioetickú reformu k návrhu zákona, ktorým sa mení zákon č. 355.2007 Z.z. a zákon č. 577.2004 1. Zásadná pripomienka: V bode 33 vypustiť písm. b) z § 24 ods. 6..Navrhované znenie, ktoré žiadame vypustiť, však vytvára nátlak na rodičov súhlasiť s očkovaním, len aby sa ich dieťa dostalo do škôlky, čo nemožno považovať za slobodné rozhodnutie a teda rozpor so spomínaným záväzným dohovorom pretrváva. 2. Zásadná pripomienka: V bode 71 z §52 ods. 5 písm. p) vypustiť zvyšok textu písm. p), ktorý nasleduje za slovami „údaje o výkone očkovania," a doplniť do §52 ods. 5 písm. r) v znení: „r) v súlade s §62 ods. 13 Zákona o liekoch a zdravotníckych pomôckach č. 362/2011 Z.z. poskytovať pacientovi (u maloletého dieťaťa jeho zástupcovi) písomnú informáciu pre používateľa (PIL) k vakcíne, ktorá má byť pacientovi aplikovaná, a to bez vyzvania a s dostatočným predstihom (najmenej 7 dní) pred termínom preventívneho očkovania; prevzatie PIL k vakcíne od očkujúceho lekára aspoň 7 dní pred termínom preventívneho očkovania potvrdí pacient (resp. zástupca) podpisom v zdravotnej dokumentácii, ktorý bude následne predmetom kontroly očkovania regionálnym úradom verejného zdravotníctva v zmysle §14 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevencii a kontrole prenosných ochorení č. 585/2008 Z.z.“	O	N	V posledných rokoch zaznamenávame nárast počtu rodičov, ktorí odmietajú povinné očkovanie svojich detí. Prejavuje sa to na poklese zaočkovanosti detskej populácie, ktorá v minulosti dosahovala úroveň 98-99%. V dôsledku zvyšujúceho sa počtu nezaočkovaných osôb významne klesá kolektívna imunita populácie, čo je rizikom pre vznik lokálnych epidémií.

	3. Zásadná pripomienka: V bode 81 do paragrafu 56 ods. 1 písm. a) doplniť ešte za slová „nariadenému očkovaniu,“: „to neplatí v prípade, že sa podrobil preventívnej karanténe špecifikovanej vládny nariadením“. 4. Zásadná pripomienka: V Čl. II doplniť do zákona 577/2004 Zb.z. v paragrafe 3, nový odsek takto: (16) Na základe verejného zdravotného poistenia sa neuhrádza výkon umelého ukončenia gravidity z dôvodu dosiahnutého veku ženy, z dôvodu postúpenia istého počtu operačných zákrokov pri pôrode a z dôvodu zdravotného stavu plodu.			
Verejnosť	LP 2019.339 26. V § 19 ods. 7 písmeno l) znie: „l) zabezpečiť na prírodnom kúpalisku dostatočný počet plavčikov na stály dohľad a na poskytovanie prvej pomoci a miestnosť na poskytovanie prvej pomoci; plavčík musí mať vek najmenej 18 rokov a absolvovať akreditovaný kurz prvej pomoci,“. Čo je dostatočný počet? Taktiež mať kurz vodnej záchranej služby nie iba kurz ppp 27. V § 19 ods. 9 písmeno n) znie: „n) zabezpečiť na stály dohľad a na poskytovanie prvej pomoci dostatočný počet plavčikov; plavčík musí mať vek najmenej 18 rokov a absolvovať akreditovaný kurz prvej pomoci a byť k bazénu určený tak, aby na 1. najviac dva neplavecké bazény dohliadal aspoň jeden plavčík, ak vychádzam z bodu 26 stály dohľad nad 2 bazénmi sa nedá a ak je jeden plavčík nakoľko čo v prípade toalety, obeda resp ošetrovania kto bude vykonávať dozor ? Musia byť 2 2. plavecký bazén s dĺžkou do 25 metrov dohliadal aspoň jeden plavčík, to iste minimálne 2 plavčičky resp zabezpečiť 2 osobu na ošetrovanie úrazov resp záskok počas toalety obeda 3. plavecký bazén s dĺžkou viac ako 25 metrov dohliadali aspoň dvaja plavčíci, detto minimálne 2 4. vodné atrakcie dohliadal pri dopade aspoň jeden plavčík.“. Ak vodná atrakcia nemá svetelnú signalizáciu na vstupe napr tobogan semafor tak 2 plavčičky jeden pri vstupe a druhý pri dopade	O	N	Neakceptované.
Verejnosť	Pripomienky k novele zákona č. 355.2007 Z. z. súvisiace s osvedčením o akreditácii A. Pripomienka č. 1 - návrh na úpravu textu § 52 ods. 8 Text v § 52 ods. 8 navrhujeme v tomto znení: „Právnická osoba a fyzická osoba-podnikateľ, ktorej predmetom činnosti je kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich možného	O	N	Neakceptované.

	vplyvu na zdravie, môže túto činnosť vykonávať len vtedy, ak je držiteľom osvedčenie o akreditácii 65b)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 65b znie: „65b) § 2 písm. d) zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. B. Pripomienka č. 2 - návrh na úpravu tabuľky - Viazané živnosti skupiny č. 214 – Ostatné (viazaná živnosť č. 71) V prílohe č. 2 k zákonu č. 455/1991 Zb.[3] v tabuľke Viazané živnosti skupiny č. 214 – Ostatné pri viazanej živnosti č. 71 s názvom „Kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie“ navrhujeme v kolónke Preukaz spôsobilosti doplniť o text „osvedčenie o akreditácii“. Dopĺňajúci návrh na úpravu tabuľky k viazanej živnosti č. 71 je uvedený v prílohe.			
Verejnosť	Zákon č. 355.2007 Z.z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov Cech profesionálov pre deratizáciu, dezinfekciu a dezinfekciu predkladá dve zásadné pripomienky: I. Požiadavka na výkon regulácie živočíšnych škodcov odborne spôsobilými subjektami „plynovania“. Z dôvodu jednoznačnej vykonateľnosti požadujeme upraviť a doplniť nový odsek 17 § 16 zákona tak, aby pre „plynovacie“ práce bola zadefinovaná osobitná, účelová odborná spôsobilosť nasledovne : (17)S vykonateľnosťou Žiadateľ, ktorý nadobudol odbornú spôsobilosť podľa § 15 ods.3 písm.b, a bude používať pri práci s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a pri práci s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie fosforovodík alebo produkty, ktoré ho uvoľňujú alebo druhy produktov s účinnými látkami uvedenými v prílohe č.3 zákona, preukáže sa dokladom o absolvovaní účelovej, odbornej prípravy a vykoná osobitnú skúšku pred komisiou na preskúšanie odbornej spôsobilosti. Príslušný orgán verejného zdravotníctva vydá žiadateľovi na základe úspešne vykonanej skúšky osvedčenie o odbornej spôsobilosti na prácu s dezinfekčnými prípravkami na profesionálne použitie a na prácu s prípravkami na reguláciu živočíšnych škodcov na profesionálne použitie s fosforovodíkom, alebo produktami, ktoré ho uvoľňujú, alebo s produktami, ktoré uvoľňujú látky uvedené v prílohe č.3 zákona.	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona a vyžaduje rozsiahlu vecnú prípravu podkladov a legislatívne naformulovanie navrhovaných ustanovení. Problematika plynovania bude regulovaná rozšírením rozsahu požadovaných vedomostí vo vyhláske č. 209/2014 Z. z.

	II. Požiadavka na zachovanie opatrení na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení (preventívna deratizácia) Požadujeme v §12 odsek (2) Opatrenia na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosných ochorení - písmeno i) nahradiť slovné spojenie „dezinfekcia v ohnisku nákazy alebo deratizácia v ohnisku nákazy,, slovným spojením „dezinfekcia a deratizácia,, .			
Verejnost'	Čl. I bod 33 v § 24 odsek 6 Čl. I bod 33 v § 24 odsek 6 Ministerstvo zdravotníctva SR chce zákonom sprísniť povinné očkovanie detí. Neočkované deti nebudú môcť navštevovať predškolské zariadenia. Považujem to za diskrimináciu. Všetky deti majú právo na vzdelanie. Čl. I Bod 33 V § 24 odseky 6 a 7 znejú: (6) V zariadení pre deti a mládež podľa odseku 1 písm. a), b), c), a e), ktoré poskytuje služby výchovy a starostlivosti o deti do šesť rokov veku (ďalej len „predškolské zariadenie“), môže byť umiestnené len dieťa, ktoré a) je zdravotne spôsobilé na pobyt v kolektíve, b) sa podrobilo pravidelnému povinnému očkovaniu zodpovedajúcemu veku dieťaťa podľa očkovacieho kalendára alebo je proti nákaze imúnne alebo sa očkovaniu nemôže podrobiť pre trvalú kontraindikáciu; to sa nevzťahuje na dieťa, ktoré plní povinnú školskú dochádzku podľa osobitného predpisu,30b) Zrušiť bod b).	O	N	Čím viac osôb v celkovej populácii je zaočkovaných proti niektorému pôvodcovi prenosného ochorenia, vytvára sa kolektívna ochrana populácie a zvyšuje sa šanca na obmedzenie vzniku a šírenia ochorenia. Z uvedených dôvodov je potrebné, aby všetky zdravé deti, ktoré kontraindikáciu na očkovanie nemajú, boli pre dosiahnutie kolektívnej imunity zaočkované. Konečným efektom očkovania je výrazné zníženie chorobnosti a úmrtnosti na konkrétne ochorenie v populácii, ktorému je možné predchádzať očkovaním. Očkovanie preukázateľne dokázalo pozitívny dopad na výskyt infekčných chorôb už od jeho zavedenia.
Verejnost'	Iniciatíva pre uvedenie si rizík očkovania, IČO 42126835, k novele Zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355.2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia Hromadná pripomienka o.z. Iniciatíva pre uvedenie si rizík očkovania, IČO 42126835, k novele Zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia. Všetky body pripomienky považujeme za zásadné. Text hromadnej pripomienky nájdete aj tu: http://rizikaockovania.sk/spravy/2019_hp_355.docx K bodu 32. V § 24 sa odsek 5 mal dopĺňať písmenami g) a h) -Žiadame vypustiť. K bodu 33. V § 24 odseky 6 a 7 "b) sa podrobilo pravidelnému povinnému očkovaniu zodpovedajúcemu veku dieťaťa podľa očkovacieho kalendára alebo je proti nákaze imúnne alebo sa očkovaniu nemôže podrobiť pre trvalú kontraindikáciu; to sa nevzťahuje na dieťa, ktoré plní povinnú školskú dochádzku podľa osobitného predpisu,30b)" -Celý bod b žiadame vypustiť. K bodu 33. V § 24 odseky 6 a 7 (7) -Z ods. (7) navrhujeme vypustiť vetu	O	N	Pripomienky neboli akceptované, okrem pripomienky k prílohe č. 6b, názov bol preformulovaný.

	„Potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti dieťaťa na pobyt v kolektíve a potvrdenie o stave imunity predkladá zástupca dieťaťa pred prvým vstupom dieťaťa do predškolského zariadenia zodpovednej osobe. Vzor potvrdenia o stave imunity dieťaťa je uvedený v prílohe č. 6b.“ .K bodu 53. V § 48 ods. 4 písmená n) a o) „n) nútená izolácia osoby chorej na prenosné ochorenie alebo osoby podozrivej z prenosného ochorenia alebo karanténa osoby podozrivej z nákazy, ktorá odmieta nariadené opatrenie podľa § 12 ods. 2 písm. g),“ -Tento odstavec navrhujeme vypustiť, čiže ponechať zákon v pôvodnom znení. Návrh: v § 48 ods. 1 písmeno a) -Navrhujeme tento bod zmeniť na: "a) výskyte závažného prenosného ochorenia,. K bodu 70: V § 52 ods. 5 písmeno g) -Navrhujeme vypustiť. K bodu 71: V § 52 sa odsek 5 mal dopĺňať písmenami i) až q) -Navrhujeme vypustiť písmeno p) Zdôvodnenie: ako v predošlom bode. K bodu 75: V § 54 odseky 2 a 3 -Navrhujeme v § 54 ods. 2 nahradiť slová „vykonáva u každej osoby“ slovami „môžu vykonať u každej osoby“ .K prílohe 6b -Navrhujeme: Zmeniť názov na formu zodpovedajúcu pravdivému stavu, napr. „Potvrdenie o stave zaočkovanosti a protilátok“. Zmeniť aj text “Dieťa je neočkované a neimúnne“ na „Dieťa je neočkované a nemá preukázanú hladinu protilátok“. K Doložke vybraných vplyvov Doložka nezohľadňuje dopad na zamestnanosť a pracovný trh v prípade, že matky nezaočkovaných detí nebudú môcť nastúpiť do práce. V bode 2 Definovanie problému je nepravdivý text „vzhľadom na odborné poznatky a skúsenosti vychádzajúce z epidemiologickej praxe“ . Preto treba inak zdôvodniť plánovaný záver. V bode 4 chýba uvedený dotknutý subjekt, a to rodiny s výskytom negatívneho postvákcináčného účinku. Žiadame doplniť. V bode 5 žiadame uviesť: „Alternatíva: ponechať súčasný stav podmienok vstupu detí do škôlky s vylepšením menežmentu postvákcináčných účinkov a starostlivosti o poškodené deti.“ .K bodu 8 Žiadame preskúmanie účelnosti - porovnaním celkovej chorobnosti očkovaných a neočkovaných detí v období po segregácii nezaočkovaných detí z kolektívu. K Bodu 2.2.4 Výpočty vplyvov na verejné financie Chýba zvýšenie nákladov na liečenie detí poškodených očkovaním v dôsledku nátlakového očkovania rizikových detí. K bodu Analýza sociálnych vplyvov Celá analýza je vypracovaná nesprávne, žiadame ju prepracovať so zohľadnením situácie v rodinách s výskytom postvákcináčných účinkov a ich			
--	--	--	--	--

	d'alšieho plánovaného ožobračenia znemožnením matke 3-ročného dieťaťa nastúpiť do práce.			
Verejnost'	bodu 39 - § 27 ods. 4 Navrhujeme vypustiť úpravu § 27 ods. 4. a ponechať pôvodné znenie. Zdôvodnenie: Zlepšenie podnikateľského prostredia - zrušením akreditácie - nie je potrebné, pretože v súčasnosti existuje dostatočný počet poskytovateľov služieb v danej oblasti, ktoré majú zavedený systém kvality laboratória. Pripomienka je zásadná.	O	N	Neakceptované
Verejnost'	§ 16, § 27, § 52 (bod 72) Podľa súčasného znenia zákona č. 355/2007 Z.z. sú OBČANIA SLOVENSKA NAJHORŠÍ ODBORNÍCI NA MERANIE HLUKU, resp. VIBRÁCIÍ V EURÓPSKEJ ÚNII (EÚ), nakoľko na získanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti je potrebné predložiť osvedčenie o akreditácii, t.j. sú potrebné 2 osvedčenia. Takáto duplicita sa v iných štátoch EÚ nepožaduje, navyše je v rozpore s článkom 10 ods. 3 „Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/123/ES z 12. decembra 2006 o službách na vnútornom trhu“. Pokiaľ vieme, v okolitých štátoch (Česká republika, Rakúsko, Nemecko) a pravdepodobne aj v iných štátoch EÚ nie je povinná akreditácia na meranie hluku a vibrácií. Akreditácia je dobrovoľná a obvykle predstavuje alternatívu k inej forme osvedčenia o odbornej spôsobilosti. Na harmonizovanie práva Slovenskej republiky s právom EÚ v oblasti merania hluku, resp. iných fyzikálnych faktorov prostredia (FFP) sa navrhuje: - osvedčenie o odbornej spôsobilosti (§ 16 ods. 1) ako nutná a postačujúca podmienka na vykonávanie činností podľa § 15 ods. 1 písm. a); - akreditácia na dobrovoľnej báze s tým, že subjekty sa budú akreditovať na konkrétne postupy merania hluku a iných FFP pre účely zákona č. 355/2007 Z.z., ktoré vydá regulátor, resp. Úrad verejného zdravotníctva SR (ÚVZ SR); - konkrétne postupy merania hluku a iných FFP pre účely zákona č. 355/2007 Z.z., ktoré vydá regulátor (ÚVZ SR), budú povinne používať akreditované aj neakreditované subjekty; - v prípade pochybností o protokole zaviesť inštitút kontrolného merania, ktoré vykonajú zamestnanci ÚVZ SR/RÚVZ alebo odborníci delegovaní ÚVZ SR; - zaviesť periodické „celoživotné vzdelávanie“ odborne spôsobilých osôb organizované pod gesciou ÚVZ SR.	O	ČA	Povinnosť subjektu byť držiteľom osvedčenia o akreditácii fyzikálnych faktorov bola návrhom zákona vypustená.

	V tejto súvislosti sa navrhuje nasledovná legislatívna zmena: V § 16 sa za odsek 27 vkladá nový odsek 28, ktorý znie: „(28) Osoba, ktorá je držiteľom osvedčenia o odbornej spôsobilosti na vykonávanie činností podľa § 15 ods. 1 písm. a) je povinná absolvovať najmenej každé dva roky od vydania osvedčenia o odbornej spôsobilosti: - aktualizáciu odbornú prípravu, ktorá zahŕňa vzdelávanie vzdelávacou inštitúciou, 23a) ktorá uskutočňuje akreditovaný vzdelávací program, alebo formou účasti na odborných vzdelávacích podujatiach organizovaných profesnou organizáciou pod gesciou ÚVZ SR, v rozsahu najmenej 10 vyučovacích hodín; - aspoň jedno medzilaboratórne porovnávacie meranie pre každý faktor životného prostredia a pracovného prostredia, na ktoré má vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti. “. Doterajšie odseky 28 až 35 sa označujú ako odseky 29 až 36. Poznámka pod čiarou k odkazu 23a znie: „ 23a) Zákon č. 568/2009 Z.z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 315/2012 Z.z.“.			
Verejnosť	Pripomienky k novele zákona č. 355/2007 Z.z. súvisiace s akreditáciou Podľa súčasného znenia zákona č. 355/2007 Z.z. sú OBČANIA SLOVENSKA NAJHORŠÍ ODBORNÍCI NA MERANIE HLUKU, resp. VIBRÁCIÍ V EURÓPSKEJ ÚNII (EÚ), nakoľko na získanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti je potrebné predložiť osvedčenie o akreditácii, t.j. sú potrebné 2 osvedčenia. Takáto duplicita sa v iných štátoch EÚ nepožaduje, navyše je v rozpore s článkom 10 ods. 3 „Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/123/ES z 12. decembra 2006 o službách na vnútornom trhu“. Pokiaľ vieme, v okolitých štátoch (Česká republika, Rakúsko, Nemecko) a pravdepodobne aj v iných štátoch EÚ nie je povinná akreditácia na meranie hluku a vibrácií. Akreditácia je dobrovoľná a obvykle predstavuje alternatívu k inej forme osvedčenia o odbornej spôsobilosti. Na harmonizovanie práva Slovenskej republiky s právom EÚ v oblasti merania hluku, resp. iných fyzikálnych faktorov prostredia (FFP) sa navrhuje: - osvedčenie o odbornej spôsobilosti (§ 16 ods. 1) ako nutná a postačujúca podmienka na vykonávanie činností podľa § 15 ods. 1 písm. a); - akreditácia na dobrovoľnej báze s tým, že subjekty sa budú akreditovať na konkrétne postupy merania hluku a iných FFP pre účely zákona č. 355/2007 Z.z., ktoré vydá regulátor, resp. Úrad verejného zdravotníctva SR (ÚVZ SR); -	O	ČA	Povinnosť subjektu byť držiteľom osvedčenia o akreditácii fyzikálnych faktorov bola návrhom zákona vypustená.

	konkrétne postupy merania hluku a iných FFP pre účely zákona č. 355/2007 Z.z., ktoré vydá regulátor (ÚVZ SR), budú povinne používať akreditované aj neakreditované subjekty; - v prípade pochybností o protokole zaviesť inštitút kontrolného merania, ktoré vykonajú zamestnanci ÚVZ SR/RÚVZ alebo odborníci delegovaní ÚVZ SR; - zaviesť periodické „celoživotné vzdelávanie“ odborne spôsobilých osôb organizované pod gesciou ÚVZ SR. V tejto súvislosti sa navrhuje nasledovná legislatívna zmena: V § 16 sa za odsek 27 vkladá nový odsek 28, ktorý znie: „(28) Osoba, ktorá je držiteľom osvedčenia o odbornej spôsobilosti na vykonávanie činností podľa § 15 ods. 1 písm. a) je povinná absolvovať najmenej každé dva roky od vydania osvedčenia o odbornej spôsobilosti: - aktualizáciu odbornú prípravu, ktorá zahŕňa vzdelávanie vzdelávacou inštitúciou,23a) ktorá uskutočňuje akreditovaný vzdelávací program, alebo formou účasti na odborných vzdelávacích podujatiach organizovaných profesnou organizáciou pod gesciou ÚVZ SR, v rozsahu najmenej 10 vyučovacích hodín; - aspoň jedno medzilaboratórne porovnávacie meranie pre každý faktor životného prostredia a pracovného prostredia, na ktoré má vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti. “. Doterajšie odseky 28 až 35 sa označujú ako odseky 29 až 36. Poznámka pod čiarou k odkazu 23a znie: „23a) Zákon č. 568/2009 Z.z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 315/2012 Z.z.“. vzdelávanie“ odborne spôsobilých osôb.			
Verejnosť	Pri príležitosti novelizácie zákona č. 355/2007 Z. z. navrhujem do novely zapracovať aj také ustanovenia, ktorými sa zabezpečí vynutiteľnosť dodržiavania vyhlášky č. 527/2007 Z. z. V súčasnosti napríklad zákon vôbec neobsahuje sankcie za to, ak v zariadení pre deti a mládež nebude dodržaná minimálna teplota alebo iné požiadavky stanovené vyhláškou č. 527/2007 Z. z. Preto je vhodné doplniť zákon napríklad tak, že do § 24 ods. 5 sa doplní písmeno, podľa ktorého bude prevádzkovateľ zariadenia pre deti a mládež povinný zabezpečiť, aby v zariadení bola dodržaná predmetná vyhláška, čím sa správnym deliktom (§ 57 ods. 12) stane aj každé nedodržanie tejto vyhlášky. Takisto apelujem na Ministerstvo zdravotníctva SR (ako predkladateľa tohto návrhu do MPK), aby do vyhlášky č. 527/2007 Z. z.	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.

	doplnilo aj požiadavky na maximálne teploty v zariadení pre detí a mládež s ohľadom na teploty v letných obdobiach.			
Verejnosc'	Zákon ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355.2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Stotožňujem sa s pripomienkou Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky a podávam túto pripomienku aj ako svoju vlastnú pripomienku za verejnosc'. Text pripomienky: Vo vlastnom materiáli navrhujem vypustiť novelizačné body 23, 24 a 39.	O	N	Neakceptované.
Verejnosc'	ZÁKON ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355.2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 577.2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (v znení zákona č. 720.2004 Z. z.) v znení neskorších predpisov Tento návrh zákona je protiústavný, lebo siahá na práva detí. Navrhujem, aby aj naďalej mohli chodiť do predškolského zariadenia deti ako očkované, tak aj neočkované, nakoľko neexistuje žiaden pádny dôkaz, že neočkované deti ohrozujú očkované, pretože tie sú chránené očkovaním.	O	N	Vzhľadom na súčasnú migráciu obyvateľstva, cestovanie a súčasnú epidemiologickú situáciu napr. vo výskyte osýpok nie je vylúčené zavlečenie infekčného ochorenia a jeho šírenie v nezaočkovanej populácii. Preto neočkované dieťa pokiaľ ochoreje, môže byť prameňom pôvodcu nákazy pre ďalšie deti, ktoré sú vnímavé k danej infekcii. Každé odmietnuté očkovanie znamená existenciu vnímavého jedinca, ktorý môže ďalej šíriť nebezpečné choroby a tým ohroziť zdravie populácie.
Verejnosc'	Pripomienky k novele zákona č. 355.2007 Z. z. súvisiace s osvedčením o akreditácii A. Pripomienka č. 1 - návrh na úpravu textu § 52 ods. 8 Text v § 52 ods. 8 navrhujeme v tomto znení: „Právnická osoba a fyzická osoba-podnikateľ, ktorej predmetom činnosti je kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na posudzovanie ich možného vplyvu na zdravie, môže túto činnosť vykonávať len vtedy, ak je držiteľom osvedčenie o akreditácii(65b)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 65b znie: „65b) § 2 písm. d) zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.	O	N	V prípade objektivizácie chemických, biologických či mikrobiologických faktorov sa činnosti vykonávajú prevažne v laboratóriu, ktorého postupy, použité metódy ako aj vybavenie môže byť veľmi variabilné. Samotná objektivizácia (analýza) sa vykonáva na vzorkách odobratých v teréne, pričom správnosť objektivizácie je možné skontrolovať analýzou časti tej istej vzorky v inom laboratóriu. Výkon činností je pri analýze vzoriek za účelom stanovenia týchto faktorov zabezpečený väčšou skupinou zamestnancov, na ktorých časť sa nevzťahujú požiadavky na odbornú spôsobilosť a je zabezpečený postupmi do značnej miery postupmi, ktoré nie sú založené výhradne na metrologicky overených zariadeniach. Pri uplatňovaní takýchto

	B. Pripomienka č. 2 - návrh na úpravu tabuľky - Viazané živnosti skupiny č. 214 – Ostatné (viazaná živnosť č. 71) V prílohe č. 2 k zákonu č. 455/1991 Zb.[3] v tabuľke Viazané živnosti skupiny č. 214 – Ostatné pri viazanej živnosti č. 71 s názvom „Kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie“ navrhujeme v kolónke Preukaz spôsobilosti doplniť o text „osvedčenie o akreditácii“. Dopĺňujúci návrh na úpravu tabuľky k viazanej živnosti č. 71 je uvedený v prílohe.		podmienok predstavuje dohľad na manažérstvom kvality práce v laboratóriu vykonávaný zo strany SNAS výraznejšiu pridanú hodnotu. V prípade objektivizácie fyzikálnych faktorov je ťažisková práca vykonávaná priamo v teréne. V tomto prípade laboratórium predstavuje merací reťazec používaný na meranie (objektivizáciu) faktora, ktorý je v súlade so zákonom o metrologii a jeho vykonávacím predpisom pravidelne overovaný, resp. kalibrovaný, t. j. podlieha 100% metrologickej kontrole v nadväznosti na národné, resp. medzinárodné etalóny príslušných fyzikálnych veličín. Kontrola je vykonávaná v kalibračnom laboratóriu, ktoré má na uvedenú činnosť poverenia a príslušnú akreditáciu v súlade s požiadavkami uvedenými v zákone o metrologii. V prípade fyzikálnych faktorov zároveň prakticky neexistuje možnosť dodatočnej kontroly analýzy odobratej vzorky iným laboratóriom, nakoľko objektivizácia sa vykoná v teréne, v danom mieste a čase, pričom podmienky súvisiace s pôsobením faktora v prostredí v čase merania nie sú opakovateľné. Ostatné činnosti, priamo súvisiace s objektivizáciou týchto faktorov, sú zabezpečené znalosťami, ktoré sa overujú pri skúške odbornej spôsobilosti, ktorá ostáva i naďalej nevyhnutnou podmienkou na vykonávanie objektivizácie fyzikálnych faktorov prostredia. Kontrola správnosti je vykonávaná kontrolou predloženého protokolu a prípadnou kontrolnou objektivizáciou tak, ako je vyššie uvedené. Doterajšia prax ukazuje, že protokoly z objektivizácie fyzikálnych faktorov vydávané akreditovanými subjektmi, nepredstavujú v porovnaní s výstupmi neakreditovaných subjektov výraznejšiu pridanú hodnotu. Na základe vyššie uvedených skúseností z bežnej praxe ako aj v záujme znižovania administratívnych nákladov podnikateľských subjektov vykonávajúcich uvedené činnosti sa navrhuje vypustiť povinnosť akreditácie pracoviska v prípade merania fyzikálnych faktorov.
--	--	--	--

Verejnost'	bod. 71 Návrhu, § 52 ods. 5, písmeno j) Uvedené ustanovenie sa vzťahuje k § 8 ods. 2 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to konkrétne k minimálnym požiadavkám na personálne zabezpečenie a materiálno-technické vybavenie jednotlivých druhov zdravotníckych zariadení. Poskytovateľ ústavnej zdravotnej starostlivosti nie je schopný pri vytvorení organizačnej zložky nemocničnej epidemiológie a hygieny personálne zabezpečiť kvalifikovaných odborníkmi, a to z dôvodu nedostatku odborníkov na problematiku nemocničnej epidemiológie a hygieny (lekár – epidemiológ, verejný zdravotník s atestáciou. Potrebne je i definovať náplň práce organizačnej zložky, nakoľko plnenie úloh v súvislosti s opatreniami na predchádzanie prenosným ochoreniam a poskytovať súčinnosť príslušnému orgánu verejného zdravotníctva pri prevalenčných a incidenčných sledovaniach nozokomiálnych nákaz je iba jedna - epidemiologická časť činnosti takejto zložky, pričom chýba náplň činnosti hygienickej časti.	O	A	Text upravený doplnením nového ods. 6, ktorý znie: „(6) Poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, ktorý poskytuje ústavnú zdravotnú starostlivosť na zabezpečenie hygienicko - epidemiologického režimu a na prevenciu, sledovanie a analýzu nozokomiálnych nákaz musí mať v pracovnom vzťahu lekára s profesijným titulom epidemiológ, lekár hygienik, infektológ alebo mikrobiológ a verejného zdravotníka so špecializáciou v špecializačnom odbore epidemiológia infekčných ochorení.“. Navrhovaná právna úprava bude platiť od 1.1.2025.
Verejnost'	čl. I bod 96 V navrhovanom znení čl. I bodu 96 je potrebné slová "osobitného predpisu" nahradiť slovami "správneho poriadku" (na všetkých miestach). Odkazy k poznámke pod čiarou 68 je potrebné vypustiť. Do čl. I je potrebné vložiť nasledujúce novelizačné body, ktorými sa mení zákon č. 355/2007 Z. z.: 1. V § 59 ods. 1 sa slová "postupujú podľa všeobecných predpisov o správnom konaní" nahrádzajú slovami "postupuje podľa správneho poriadku". Odkaz k poznámke pod čiarou 68 sa vypúšťa. Poznámka pod čiarou k odkazu 68 sa vypúšťa. 2. V § 59 ods. 2 sa slová "Všeobecné predpisy o správnom konaní sa nevzťahujú" nahrádzajú slovami "Správny poriadok sa nevzťahuje".	O	A	
Verejnost'	téma plavčík a jeho kvalifikácia VEC: Pripomienky k návrhu Zák.č.355 Úvodom si dovoľujem upozorniť , že v návrhu zákona je potrebné správne pomenovať jednotlivé rekreačné plavecké objekty a zariadenia tak , aby bolo prevádzkovateľom jasné aké zariadenie prevádzkujú a aké musia zabezpečiť personálne požiadavky na	O	N	Neakceptované.

	funkciu plavčíkov. K paragrafovému zneniu návrhu: Predložený návrh znenia: 1. V § 19 ods. 7 písmeno l) znie: zabezpečiť na prírodnom kúpalisku dostatočný počet plavčíkov na stály dohľad a na poskytovanie prvej pomoci a miestnosť na poskytovanie prvej pomoci; plavčík musí mať vek najmenej 18 rokov a absolvovať akreditovaný kurz prvej pomoci,“. Návrh upraveného znenia: V § 19 ods. 7 písmeno „l) znie: zabezpečiť na prírodnom kúpalisku dostatočný počet plavčíkov na stály dohľad a na poskytovanie prvej pomoci a miestnosť na poskytovanie prvej pomoci; plavčík musí mať vek najmenej 18 rokov, absolvovaný akreditovaný kurz prvej pomoci v rozsahu min. 16 hodín a špecializované školenie plavca záchranára v registrovanom výcvikovom, resp.			
Verejnost'	Plavčík - záchranár a jeho požadovaná kvalifikácia VEC: Pripomienky k návrhu Zák.č.355 Úvodom si dovoľujem upozorniť , že v návrhu zákona je potrebné správne pomenovať jednotlivé rekreačné plavecké objekty a zariadenia tak , aby bolo prevádzkovateľom jasné aké zariadenie prevádzkujú a aké musia zabezpečiť personálne požiadavky na funkciu plavčíkov. K paragrafovému zneniu návrhu: Predložený návrh znenia: 1. V § 19 ods. 7 písmeno l) znie: zabezpečiť na prírodnom kúpalisku dostatočný počet plavčíkov na stály dohľad a na poskytovanie prvej pomoci a miestnosť na poskytovanie prvej pomoci; plavčík musí mať vek najmenej 18 rokov a absolvovať akreditovaný kurz prvej pomoci,“. Návrh upraveného znenia: V § 19 ods. 7 písmeno „l) znie: zabezpečiť na prírodnom kúpalisku dostatočný počet plavčíkov na stály dohľad a na poskytovanie prvej pomoci a miestnosť na poskytovanie prvej pomoci; plavčík musí mať vek najmenej 18 rokov, absolvovaný akreditovaný kurz prvej pomoci v rozsahu min. 16 hodín a špecializované školenie plavca záchranára v registrovanom výcvikovom, resp. školiacom zariadení Vodnej záchrannej služby.	O	N	Neakceptované.
Verejnost'	§61 Vzhľadom na nedostatok pracovnej sily lekárov - hygienikov vo verejnom zdravotníctve, navrhujeme, aby sa pre rozvoj pracovnej sily vo verejnom zdravotníctve a posilnenie služieb vo verejnom zdravotníctve rozšírili predpoklady pre plnenie kvalifikačných požiadaviek uchádzačov na výkon funkcie regionálneho hygienika o povolanie verejných zdravotníkov: Je	O	N	Pripomienka je nad rámec novely zákona.

	potrebné novelizovať §61 a aktualizovať odkaz č. 73 k paragrafu 61 tak, aby Funkciu hlavného hygienika, vedúceho hygienika rezortu a regionálneho hygienika mohol vykonávať / zastávať lekár, alebo verejný zdravotník s odbornou spôsobilosťou na výkon zdravotníckeho povolania lekár, alebo verejný zdravotník. Odôvodnenie: nedostatok lekárov hygienikov, v súčasnosti funkcie vykonávajú aj nezdravotníckí pracovníci (Ing.), prípadne s prírodovedným vzdelaním. PRIPOMIENKA JE ZÁSADNÁ			
Verejnost'	§16 odst.30 Z §16 ods. 30 odstrániť požiadavku uvádzania adresy trvalého pobytu odborne spôsobilej osoby z registra odborne spôsobilých osôb, ktorý je verejne prístupný. Požiadavka zverejňovania adresy trvalého pobytu odborne spôsobilej osoby nie je v súlade s ochranou osobných údajov fyzických osôb. Adresa trvalého pobytu odborne spôsobilej osoby nemá súvis s výkonom pracovných činností, na ktoré fyzická osoba dostala odbornú spôsobilosť.	O	N	Neakceptované.
Verejnost'	§ 16 ods. 4 Žiadame úplne vypustiť úpravu §16 ods. 4. Žiadame ponechať § 16 ods. 4 v pôvodnom znení. Zdôvodnenie: Vzhľadom na rôznorodosť faktorov (fyzikálne, chemické, biologické) v životnom a pracovnom prostredí, na hodnoverné zisťovanie kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľov týchto faktorov je nutné, aby právny subjekt mal: • zodpovedajúce technické vybavenie pracovísk (laboratórií), • vypracované pracovné postupy (metodiky) na meranie, odbery a laboratórne analýzy (vyšetrenia) podľa príslušných technických noriem alebo iných predpisov, • doklady o metrologickej nadväznosti prístrojov alebo certifikovaných referenčných materiálov, • zamestnancov s požadovanou odbornou spôsobilosťou, • zavedený systém kvality laboratória na meranie fyzikálnych faktorov. Technické (prístrojové) vybavenie, pracovné postupy a personálne obsadenie pracovísk (laboratórií) na požadovaný rozsah činností (meraní, skúšok, analýz) a zavedený systém manažérstva sa overuje len procesom akreditácie. Preto je logické, že na činnosť podľa § 15 ods. 1 písm. a) sa požaduje k žiadosti o overenie odbornej spôsobilosti fyzickej osoby, ktorá je v pracovnom pomere alebo inom pracovnom vzťahu k právnomu subjektu aj	O	N	V prípade objektivizácie chemických, biologických či mikrobiologických faktorov sa činnosti vykonávajú prevažne v laboratóriu, ktorého postupy, použité metódy ako aj vybavenie môže byť veľmi variabilné. Samotná objektivizácia (analýza) sa vykonáva na vzorkách odobratých v teréne, pričom správnosť objektivizácie je možné skontrolovať analýzou časti tej istej vzorky v inom laboratóriu. Výkon činností je pri analýze vzoriek za účelom stanovenia týchto faktorov zabezpečený väčšou skupinou zamestnancov, na ktorých časť sa nevzťahujú požiadavky na odbornú spôsobilosť a je zabezpečený postupmi do značnej miery postupmi, ktoré nie sú založené výhradne na metrologicky overených zariadeniach. Pri uplatňovaní takýchto podmienok predstavuje dohľad na manažérstvom kvality práce v laboratóriu vykonávaný zo strany SNAS výraznejšiu pridanú hodnotu. V prípade objektivizácie fyzikálnych faktorov je ťažisková práca vykonávaná priamo v teréne. V tomto prípade laboratórium predstavuje merací reťazec používaný na meranie (objektivizáciu) faktora, ktorý je v súlade so zákonom o metrológii a jeho vykonávacím

	predloženie osvedčenia o akreditácii na požadovanú činnosť. Pripomienka je zásadná.		predpisom pravidelne overovaný, resp. kalibrovaný, t. j. podlieha 100% metrologickej kontrole v nadväznosti na národné, resp. medzinárodné etalóny príslušných fyzikálnych veličín. Kontrola je vykonávaná v kalibračnom laboratóriu, ktoré má na uvedenú činnosť poverenia a príslušnú akreditáciu v súlade s požiadavkami uvedenými v zákone o metrológii. V prípade fyzikálnych faktorov zároveň prakticky neexistuje možnosť dodatočnej kontroly analýzy odobratej vzorky iným laboratóriom, nakoľko objektivizácia sa vykoná v teréne, v danom mieste a čase, pričom podmienky súvisiace s pôsobením faktora v prostredí v čase merania nie sú opakovateľné. Ostatné činnosti, priamo súvisiace s objektivizáciou týchto faktorov, sú zabezpečené znalosťami, ktoré sa overujú pri skúške odbornej spôsobilosti, ktorá ostáva i naďalej nevyhnutnou podmienkou na vykonávanie objektivizácie fyzikálnych faktorov prostredia. Kontrola správnosti je vykonávaná kontrolou predloženého protokolu a prípadnou kontrolnou objektivizáciou tak, ako je vyššie uvedené. Doterajšia prax ukazuje, že protokoly z objektivizácie fyzikálnych faktorov vydávané akreditovanými subjektmi, nepredstavujú v porovnaní s výstupmi neakreditovaných subjektov výraznejšiu pridanú hodnotu. Na základe vyššie uvedených skúseností z bežnej praxe ako aj v záujme znížovania administratívnych nákladov podnikateľských subjektov vykonávajúcich uvedené činnosti sa navrhuje vypustiť povinnosť akreditácie pracoviska v prípade merania fyzikálnych faktorov.
--	--	--	---