

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon z ... 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 57/2018 Z. z. o regionálnej investičnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

83 /24

Počet vyhodnotených pripomienok

83

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

29 /14

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

4 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

37 /9

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia organizácií cestovného ruchu	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Banskobystrický samosprávny kraj	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
3.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	10 (9o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

10.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Národná banka Slovenska	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Prešovský samosprávny kraj	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
16.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	8 (2o,6z)	0 (0o,0z)		
17.	Trnavský samosprávny kraj	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
18.	Verejnosť	14 (14o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Združenie miest a obcí Slovenska	6 (0o,6z)	0 (0o,0z)		
20.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
30.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
31.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
32.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

40.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredsa vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
56.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
57.	Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	72 (48o,24z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AOCR	§ 29 ods. 13 Doplniť doplniť druhú vetu "Ak komisia schválenie žiadosti, čo len v časti neodporúča, svoje rozhodnutie odôvodní." Odôvodnenie: Navrhuje sa doplniť textácia z dôvodu, aby organizácie disponovali informáciami, ktoré im pomôžu pri skvalitňovaní predkladaných projektov. V tomto kontexte je dôležité, aby poznali dôvody, prečo nimi plánovaná činnosť uvedená v projekte nebola hodnotiteľmi schválená v požadovanej výške dotácie.	O	N	Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR každoročne informuje o zisteniach z predkladaných žiadostí, rovnako tak vytvára priestor na konzultácie v procese prípravy výzvy. Navrhovaná úprava je štandardnou úpravou, ktorú obsahujú aj iné právne predpisy týkajúce sa poskytovania finančných prostriedkov, napr. zákon č. 277/2023 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Úprava navrhovaná Asociáciou organizácií cestovného ruchu je obsiahnutá vo vnútornom riadiacom akte ministerstva, a to v Smernici Ministerstva cestovného ruchu a športu SR č. 3/2024 o poskytovaní dotácie organizáciám cestovného ruchu a na ňu nadväzujúcim Štatúte komisie Ministerstva cestovného ruchu a športu SR na hodnotenie žiadostí o poskytnutie dotácie na podporu cestovného ruchu podľa zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov. Preto nie je uvedenú právnu úpravu potrebné do návrhu zákona dopĺňať.
AOCR	§ 8 , §29 ods. ods.5, ods.4b, 5b Navrhuje sa vypustiť aktuálne znenie a navrhované znenie § 8 ods. 5	O	ČA	Pripomienka bola zapracovaná a upravená podľa pripomienky uplatnenej BBSK a

	nahradiť ich novým znením § 8 ods. 5: „(5) Členský príspevok oblastnej organizácie krajskej organizácii je najmenej 10 % z členských príspevkov získaných oblastnou organizáciou od obcí a ostatných členských subjektov, ktoré pôsobia na území tejto krajskej organizácie v predchádzajúcom kalendárnom roku. Ak oblastná organizácia je členom viacerých krajských organizácií, výška členského príspevku oblastnej organizácie krajskej organizácii je najmenej 10% z členských príspevkov získaných oblastnou organizáciou od obcí a ostatných členských subjektov, ktoré ležia na území tejto krajskej organizácie, v predchádzajúcom kalendárnom roku" a adekvátne tomu zohľadniť možnosť členstva vo viacerých KOOCR aj v § 29 odsek 4 písmeno b) nasledovne: "krajskej organizácii v rovnakej výške ako je členský príspevok vyššieho územného celku v roku, ktorý predchádza predchádzajúcemu rozpočtovému roku, pričom maximálna výška dotácie krajskej organizácii je ohraničená 10 % z vybratej dane za ubytovanie všetkých členských obcí oblastných organizácií, ktoré sú členmi krajskej organizácie, a zároveň tieto členské obce ležia na území krajskej organizácie v roku, ktorý predchádza predchádzajúcemu rozpočtovému roku" a vypustiť navrhované znenie § 29 odsek 5 písm. b). Odôvodnenie: Uvedený návrh - znenie prvej vety ustanovenia § 8 ods. 5 do väčšej miery zohľadňuje zmeny v štruktúre členských základní organizácií cestovného ruchu OOCR a jej vývoj od prijatia zákona č. 91/2010 Z. z.. Členských subjektov, ktoré nie sú podnikateľskými subjektmi je v OOCR v súčasnosti približne 20 %. Zároveň tento návrh zjednodušuje spôsob výpočtu členského príspevku a následne aj výšky dotácie v prípade členstva OOCR vo viacerých KOOCR. T. zn. ak územná pôsobnosť oblastnej organizácie zasahuje do územnej pôsobnosti viacerých krajských organizácií, pri výpočte výšky dotácie pre krajskú organizáciu sa navrhuje zohľadniť len vybraná daň za ubytovanie členských obcí oblastnej organizácie, ktorá je členom tejto krajskej organizácie, ktoré ležia na území daného kraja. Návrh smeruje k tomu, aby dotácia krajskej organizácie bola ohraničená výškou 10 % z vybranej dane za ubytovanie		TTSK nasledovne: V § 8 ods. 5 sa na konci pripája táto veta: „Ak oblastná organizácia je členom viacerých krajských organizácií, výška členského príspevku oblastnej organizácie krajskej organizácii je najmenej 10% z členských príspevkov získaných oblastnou organizáciou od obcí a podnikateľských subjektov, ktoré pôsobia na území tejto krajskej organizácie, v predchádzajúcom kalendárnom roku. V § 29 ods. 4 písm. b) sa slová „sú členmi“ nahrádzajú slovami „pôsobia na území“.
--	---	--	---

	členských samospráv z územia jej členského vyššieho územného celku v roku, ktorý predchádza predchádzajúcemu rozpočtovému roku.			
AOCR	§28 písm. b) Navrhuje sa vypustiť novelizačný bod č. 28. Dôležité ponechať upravený text § 28 písm. b) "b) dotácie," Odôvodnenie: Ide o legislatívny nedostatok a je potrebné ponechať tento bod. Zákon definuje oblasť organizáciu ako právnu formu, jej orgány, ako aj jej všetky zdroje financovania. Oblasť organizácie majú medzi svojimi zdrojmi financovania aj dotácie. § 28 nepomenováva nástroje financovania rozvoja cestovného ruchu, ktoré definuje § 27a, ale vymenováva zdroje financovania týchto právnych foriem (OCR) definovaných týmto zákonom. Nejde o legislatívno-technickú úpravu ustanovení, nakoľko § 28 nie je v nadväznosti na novelizačný bod 20. Navrhnuté písmená b) až h) sa označujú ako písmená c) až i).	O	A	
AOCR	§29 ods. 8 Navrhuje sa za slovné spojenia "plán činnosti" a "rozpočet" doplniť slovo "projektu". "(8) Povinnými prílohami projektu podľa odseku 7 písm. a) a b) sú plán činnosti projektu žiadateľa o dotáciu na príslušný rozpočtový rok a rozpočet projektu žiadateľa o dotáciu na príslušný rozpočtový rok." Odôvodnenie: Za účelom odstránenia nejasností je potrebné doplniť slovo "projektu", t.j. upresniť špecifikáciu príloh projektu. Z aktuálneho textu ustanovenia jednoznačne nevyplýva, že by malo ísť o dokumenty vzťahujúce sa výučne k projektu - plán činnosti projektu a rozpočet projektu. Z aktuálnej textácie ustanovenia vyplýva, že prílohou by mali byť komplexný rozpočet a komplexný plán činnosti organizácie cestovného ruchu. Tieto komplexné dokumenty obsahovo presahujú projekt a v značnom rozsahu sú vo vzťahu k projektu irelevantné. Navrhované doplnenie zosúladí text ustanovenia s dôvodovou správou, v ktorej sa hovorí o projekte.	O	A	

AOCR	§ 29 ods. 9 V prvej vete ustanovenia sa navrhuje predĺženie lehoty z 20 na 30 dní. "(9) Žiadosť predkladá žiadateľ o dotáciu ministerstvu na základe výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie (ďalej len „výzva“) zverejnenej na webovom sídle ministerstva najmenej 30 dní pred uplynutím lehoty na predloženie žiadosti." Navrhuje sa doplnenie druhej vety: "Ministerstvo zverejní výzvu na podporu realizácie aktivít podľa odseku 20 písm. a) až i) vždy v 1. polroku príslušného kalendárneho roka." Odôvodnenie: Príprava projektu, vrátane všetkých jeho zákonom stanovených príloh, je časovo podstatne náročnejšia ako 20 dní. Navrhuje sa zakotviť lehotu 30 dní tak, ako je to napr. v návrhu zákona o Fonde na podporu cestovného ruchu zákone - § 16 ods. 1. a tiež v zákone č. 310/2019 Z.z. o Fonde na podporu športu - § 15 ods. 1. K návrhu doplnenia druhej vety: Systém výziev navrhnutý novou právnou úpravou, namiesto pôvodného prístupu každoročných žiadostí o dotáciu na projekt v zmysle zákona č. 91/2010 Z.z. v termíne 15.3. príslušného kalendárneho roka, nestanovuje povinnosť MCRaŠ SR pravidelne každý rok poskytovať dotáciu na podporu cestovného ruchu, čím sa dotácia z pravidelného a systematického nástroja financovania rozvoja cestovného ruchu stáva ad hoc nástrojom, s ktorým nemôžu organizácie cestovného ruchu počítať, resp. jeho poskytnutie s dostatočnou mierou istoty predpokladať. Organizácie cestovného ruchu pracujú na príprave rozpočtov od cca septembra a proces schvaľovania v orgánoch organizácií cestovného ruchu končí poväčšine v decembri (podľa § 23 ods. 2 vety druhej zákona č. 91/2010 Z.z. je valné zhromaždenie povinné schváliť rozpočet do 31. 12). V dôsledku nepredvídateľnosti termínov v zmysle nového prístupu a neistoty poskytnutia dotácie v príslušnom roku nebude možné rozpočty organizácií cestovného ruchu v zákonom stanovenom termíne pripraviť a schváliť. Navrhovaná nová právna úprava pritom predpokladá rozpočtovanie spolufinancovania projektu z vlastných zdrojov alebo z iných zdrojov najmenej vo výške 5 % z celkového rozpočtu projektu. V zmysle aktuálneho ustanovenia § 30 ods.	O	N	Navrhované znenie predpokladá zverejnenie viacerých výziev, a to v prípade, že pri prvej výzve dôjde ku kráteniu dotácie. Návrh na predĺženie lehoty, resp. stanovenie termínu prvej výzvy výrazným spôsobom limituje zverejnenie druhej a ďalšej výzvy a následný administratívno-technický proces poskytnutia dotácie. Zároveň je potrebné konštatovať, že na poskytnutie dotácie podľa 29 ods. 6 nie je právny nárok, preto nie je možné zaviazat' Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR k tomu, aby došlo k stanoveniu presného časového rámca, v rámci ktoré má Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR výzvu zverejniť. Predkladateľ pripomienky sa mylne domnieva, že ministerstvo je podľa účinného zákona povinné dotáciu na podporu cestovného ruchu poskytovať každoročne. Dotácie je zdrojom financovania, ktorej poskytnutie rezortom cestovného ruchu závisí od Ministerstva financií SR.
------	---	---	---	--

	3 písm. a) je nevyhnutné tiež rozpočtovanie personálneho zabezpečenia realizácie projektu v zmysle zákona č. 91/2010 Z.z. prostredníctvom vlastných zamestnancov (odborníkov v oblasti cestovného ruchu, marketingu, organizovania podujatí a pod.) z finančných zdrojov mimo dotácie. Financovanie prevádzky organizácií cestovného ruchu, ktoré sú najmä v prípade oblastných organizácií cestovného ruchu ťažiskovo zamerané na realizáciu projektov podľa zákona č. 91/2010 Z.z., bez primeranej istoty dotačnej podpory zo strany MCRaŠ SR môže strácať pre členské subjekty (ide aktuálne o 1200 subjektov združených v oblastných organizáciách cestovného ruchu) význam. Transformácia pravidelnej systematickej podpory organizácií cestovného ruchu na ad hoc podporu, ktorá vyplýva z navrhutej právnej úpravy smeruje priamo k destabilizácii takmer 14 rokov budovaného systému podpory rozvoja cestovného ruchu prostredníctvom krajských a oblastných organizácií cestovného ruchu. Účelom doplneného ustanovenia je zabezpečenia kontinuity a systematickosti podpory cestovného ruchu aj po účinnosti novej právnej úpravy.			
BBSK	Čl. I ods. 31 Namiesto navrhovaného znenia § 29 odsek 5 písm. b) navrhujeme zohľadniť možnosť členstva OOCR vo viacerých KOOCR a z toho vyplývajúci spôsob výpočtu dotácie úpravou par. 29 odsek 4 písmeno b) nasledovne: "krajskej organizácii v rovnakej výške ako je členský príspevok vyššieho územného celku v roku, ktorý predchádza predchádzajúcemu rozpočtovému roku, pričom maximálna výška dotácie krajskej organizácii je ohraničená 10 % z vybratej dane za ubytovanie všetkých členských obcí oblastných organizácií, ktoré pôsobia na území krajskej organizácie v roku, ktorý predchádza predchádzajúcemu rozpočtovému roku" a adekvátne tomu v par. 8 odsek 5 nahradiť navrhované znenie doplnením druhej vety odseku, ktorý znie "Ak oblastná organizácia je členom viacerých krajských organizácií, výška členského príspevku oblastnej organizácie krajskej organizácii je	Z	A	

	najmenej 10% z členských príspevkov získaných oblasťou organizáciou od obcí a podnikateľských subjektov, ktoré pôsobia na území tejto krajskej organizácie, v predchádzajúcom kalendárnom roku." Odôvodnenie: Navrhovaná úprava zjednodušuje spôsob výpočtu a zároveň zohľadňuje legislatívnym návrhom navrhnutú možnosť členstva OOCR vo viacerých KOCR a zohľadňuje aj platné ustanovenia výpočtu členského príspevku pre krajské organizácie cestovného ruchu.			
BBSK	Čl. I ods. 32 Navrhujeme vypustiť navrhované znenie § 29 odsek 18, ktoré upravuje nemožnosť zamerania „vlastného projektu“ OCR a „projektu OCR ako spolupracujúcej OCR“. Odôvodnenie: Vypustenie bodu navrhujeme z dôvodu, že zameranie na totožné aktivity jednotlivých projektov je žiadúce, čo vyplýva z aplikačnej praxe, medzinárodných trendov v destinačnom manažmente aj z nastavenia strategických dokumentov organizácií cestovného ruchu.	Z	A	
BBSK	Čl. I ods. 28 Navrhujeme vypustiť novelizačný bod č. 28, ktorým došlo k vypusteniu písm. b) z § 28, a teda k vypusteniu dotácie ako zdroja financovania organizácií cestovného ruchu. Odôvodnenie: Potreba ponechania ust. § 28 písmena b) vyplýva z toho, že ust. § 28 sa týka všetkých zdrojov financovania organizácií cestovného ruchu založených podľa zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu a je určujúcim aj pre interné procesy a fungovanie organizácií cestovného ruchu, vrátane postupov účtovania a i.	Z	A	
hlavné mesto	§ 29 ods. 10 Ustanovenie § 29 ods. 10 sa navrhuje doplniť písm. j), ktoré znie: "prevádzkové náklady žiadateľa, vrátane nákladov na mzdy, v rozsahu do 15 % poskytnutej dotácie v príslušnom roku; poskytnutú dotáciu možno použiť na náklady na mzdy zamestnancov žiadateľa v pracovnom pomere dohodnutom na neurčitý čas trvajúcim k 1. januáru príslušného roka	Z	N	Nastavenie zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov na financovanie prevádzkových nákladov organizácií cestovného ruchu (vrátane nákladov na mzdy ich zamestnancov) z členských

	aspoň 12 mesiacov, vykonávajúcich prácu, ktorá je hlavným predmetom činnosti žiadateľa." Ustanovenie § 30 ods. 3 písm. a) sa navrhuje nahradiť nasledovným znením: "prevádzkové náklady žiadateľa, vrátane nákladov na mzdy, nad rozsah stanovený zákonom" Odôvodnenie pripomienky: Podľa aktuálneho právneho stavu sú prevádzkové náklady a náklady na mzdy zamestnancov organizácií financované z členských príspevkov ich členov, bez možnosti ich financovania z dotácie poskytovanej z rozpočtu MCRAŠ SR. Organizácie pociťujú výpadky v rozpočtových príjmoch svojich členov (samospráv, podnikateľských subjektov a iných členov), ktoré majú priamy vplyv na výšku ich členských príspevkov. Súčasná ekonomická situácia (najmä inflácia) pritom vyžaduje navyšovanie členských príspevkov tak, aby pokrývali rastúce náklady na prevádzku a mzdové náklady organizácií cestovného ruchu. Navrhnuté ustanovenie za striktné určených podmienok umožní v limitovanom rozsahu použiť dotáciu ministerstva aj na úhradu prevádzkových a mzdových nákladov organizácií. Výkon práce odborných zamestnancov organizácií cestovného ruchu je možné do istej miery nahradiť službami externých dodávateľov, ktoré možno hradieť z dotácie MCRAŠ SR. Tieto sú však nákladnejšie. Prioritným záujmom navrhovateľa by však malo byť udržanie stavu zamestnanosti profesionálov v destinačnom manažmente, títo sú špecialistami v oblasti cestovného ruchu a v praxi môžu systematicky a odborne vykonávať činnosti smerujúce k rozvoju cestovného ruchu na území v pôsobnosti jednotlivých organizácie.		príspevkov ich členov, bez možnosti ich financovania z dotácie poskytovanej z rozpočtu MCRŠ SR, vychádza zo zdôvodnenia zámeru prijatia zákona v roku 2011. Existencia krajských a oblastných organizácií bola odôvodnená potrebou zabezpečenia koordinovaného rozvoja cestovného ruchu. Tieto organizácie majú možnosť uchádzať sa o dotáciu podľa zákona č.91/2010 Z. z. (na rozdiel od iných subjektov územnej spolupráce) aj z dôvodu, že na zabezpečenie koordinovaného rozvoja (teda aj prevádzkových výdavkov) prispievajú z vlastných zdrojov členských subjektov. Tým v porovnaní s inými subjektmi deklarujú dlhodobú udržateľnosť samotnej organizácie aj výsledkov aktivít realizovaných z prostriedkov štátnej dotácie. Na zabezpečenie prevádzkovej udržateľnosti majú dobré predpoklady obce aj podnikateľské subjekty, pretože sú priamymi beneficiarom z rozvoja cestovného ruchu. Ministerstvo má za to, že kvalitné personálne kapacity OCR sú základom fungovania systému destinačného manažmentu a je úlohou OCR zabezpečiť z vlastných zdrojov ich financovanie (z príjmov z členských príspevkov), pretože tým deklarujú, že sú ako organizácie udržateľné. Dovoľujeme si zároveň upozorniť, že ide o pripomienku
--	--	--	---

				uplatnenú nad rámec návrhu zákona predkladaného do medzirezortného pripomienkového konania a podľa čl. 14 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR táto pripomienka nespĺňa požiadavky na pripomienky podľa tohto článku. Legislatívne pravidlá vlády SR sú pre predkladateľa návrhu zákona záväzné v zmysle zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov. Predkladateľ návrhu zákona preto nie je povinný danú pripomienku vyhodnotiť. Po vzájomnej komunikácii zástupcov Ministerstva cestovného ruchu a športu SR pre cestovný ruch s Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len "hlavné mesto"), hlavné mesto súhlasí s vyhodnotením tejto pripomienky a mení ju zo zásadnej na pripomienku obvyčajného charakteru.
hlavné mesto	novelizačný bod 31 V ustanovení § 29 ods. 9 sa navrhuje doplnenie druhej vety v znení: “Ministerstvo zverejní výzvu na podporu realizácie aktivít podľa odseku 20 písm. a) až i) vždy v 1. štvrtroku príslušného kalendárneho roka.” Odôvodnenie pripomienky: Systém výziev navrhnutý novou právnou úpravou, namiesto pôvodného prístupu každoročných žiadostí o dotáciu na projekt v zmysle zákona č. 91/2010 Z.z. v termíne 15.3. príslušného kalendárneho roka, nestanovuje povinnosť MCRAŠ SR pravidelne každý rok vyhlasovať výzvu, resp. poskytovať dotáciu na podporu cestovného	Z	N	Navrhované znenie predpokladá možné zverejnenie viacerých výziev; návrh na predĺženie lehoty, resp. stanovenie termínu prvej výzvy výrazným spôsobom limituje zverejnenie druhej a ďalšej výzvy a následný administratívno-technický proces poskytnutia dotácie. Zároveň je potrebné konštatovať, že na poskytnutie dotácie podľa 29 ods. 6 nie je právny nárok, preto

	ruchu, čím sa dotácia z pravidelného a systematického nástroja financovania rozvoja cestovného ruchu stáva ad hoc nástrojom, s ktorým nemôžu organizácie cestovného ruchu počítať, resp. jeho poskytnutie s dostatočnou mierou istoty predpokladať. Organizácie cestovného ruchu pracujú na príprave rozpočtov od cca septembra a proces schvaľovania v orgánoch organizácií cestovného ruchu končí poväčšine v decembri (podľa § 23 ods. 2 vety druhej zákona č. 91/2010 Z.z. je valné zhromaždenie povinné schváliť rozpočet do 31. 12). V dôsledku nepredvídateľnosti termínov v zmysle nového prístupu a neistoty poskytnutia dotácie v príslušnom roku nebude možné rozpočty organizácií cestovného ruchu v zákonom stanovenom termíne pripraviť a schváliť. Navrhovaná nová právna úprava pritom predpokladá rozpočtovanie spolufinancovania projektu z vlastných zdrojov alebo z iných zdrojov najmenej vo výške 5 % z celkového rozpočtu projektu. V zmysle aktuálneho ustanovenia § 30 ods. 3 písm. a) je nevyhnutné tiež rozpočtovanie personálneho zabezpečenia realizácie projektu v zmysle zákona č. 91/2010 Z.z. prostredníctvom vlastných zamestnancov (odborníkov v oblasti cestovného ruchu, marketingu, organizovania podujatí a pod.) z finančných zdrojov mimo dotácie. Financovanie prevádzky organizácií cestovného ruchu, ktoré sú najmä v prípade oblastných organizácií cestovného ruchu ťažiskovo zamerané na realizáciu projektov podľa zákona č. 91/2010 Z.z., bez primeranej istoty dotačnej podpory zo strany MCRaŠ SR stráca pre členské subjekty (ide aktuálne o 1200 subjektov združených v oblastných organizáciách cestovného ruchu) význam. Transformácia pravidelnej systematickej podpory organizácií cestovného ruchu na ad hoc podporu, ktorá vyplýva z navrhutej právnej úpravy smeruje priamo k likvidácii takmer 14 rokov budovaného systému podpory rozvoja cestovného ruchu prostredníctvom krajských a oblastných organizácií cestovného ruchu. Účelom doplneného ustanovenia je zabezpečenia kontinuitnosti a systematickosti podpory cestovného ruchu aj po účinnosti novej právnej úpravy.		nie je možné zaviazat' MCRŠ SR k tomu, aby došlo k stanoveniu presného časového rámca, v rámci ktorého má ministerstvo výzvu zverejniť. Predkladateľ pripomienky sa mylne domnieva, že ministerstvo je podľa účinného zákona povinné dotáciu na podporu cestovného ruchu poskytovať každoročne. Je potrebné konštatovať, že dotácie je zdrojom financovania, ktorej poskytnutie rezortom cestovného ruchu žiaľ závisí od Ministerstva financií SR. Po vzájomnej komunikácii zástupcov Ministerstva cestovného ruchu a športu SR pre cestovný ruch s Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len "hlavné mesto"), hlavné mesto súhlasí s vyhodnotením tejto pripomienky a mení ju zo zásadnej na pripomienku obyčajného charakteru.
--	--	--	---

MDSR	Čl. I bod 17 V čl. I bode 17 navrhujeme slovo „predchádzajúcej“ nahradiť slovom „prvej“.	O	A	
MDSR	Čl. I bod 32 § 29 ods. 16 V čl. I bode 32 v § 29 ods. 16 navrhujeme vypustiť slovo „najneskôr“ z dôvodu nadbytočnosti.	O	A	
MDSR	Čl. I bod 32 § 29 ods. 18 V čl. I bode 32 v § 29 ods. 18 navrhujeme slovo „realizáciu“ nahradiť slovom „uskutočňovanie“.	O	N	Z ustanovenia § 29 sa vypúšťa odsek 18, ktorý riešil nemožnosť zamerania „vlastného projektu“ OCR a „projektu OCR ako spolupracujúcej OCR“ na totožnú aktivitu podľa odseku 19 (odsek 10 v účinnom znení zákona). Vzhľadom na to, že zameranie na totožné aktivity jednotlivých projektov je práve žiaduce, vzišla požiadavka na vypustenie uvedeného ustanovenia.
MDSR	Čl. I bod 34 V čl. I bode 34 navrhujeme časť novelizačného bodu ktorou sa novelizujú písmená a), c) a d) odčleniť do samostatného novelizačného bodu a nasledujúce body primerane prečíslovať.	O	N	Uvedené ustanovenie je upravené podľa Legislatívnotechnických pokynov uvedených v prílohe č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.
MDSR	Čl. I bod 7 V čl. I bode 7 navrhujeme vypustiť označenie odseku 9.	O	A	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
MDSR	Čl. I body 7, 22 a 26 V čl. I bode 7 v § 7 ods. 2 písm. e), bode 22 v § 27b ods. 1 a bode 26 navrhujeme vypustiť slová „fyzickými osobami alebo právnickými“ z dôvodu nadbytočnosti.	O	ČA	K bodu 7: Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.

MDSR	Čl. I bod 7 § 7 ods. 7 V čl. I bode 7 v § 7 ods. 7 navrhujeme vypustiť slová „príslušného roku“ z dôvodu nadbytočnosti.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
MDSR	Čl. I V čl. I navrhujeme slovo „aktivita“ vo všetkých tvaroch nahradiť slovom „činnosť“ v príslušnom tvare.	O	N	V zmysle terminológie zákona sa používa pojem „aktivita“. Nie je možné nahradiť pojem „aktivita“ pojmom „činnosť“, nakoľko pojem aktivita je používaný naprieč celým zákonom č. 91/2010 Z. z., čo by spôsobilo terminologickú nepresnosť pojmoslovia zákona a bolo by v rozpore so zákonom č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako aj s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.
MFSR	Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu K podpore príjazdového cestovného ruchu s akcentom na hromadnú prepravu, k zavádzaniu nových leteckých liniek na rok 2025 a k podpore a rozvoju inteligentného riadenia cestovného ruchu v regiónoch žiadame do časti 2.2.4. analýzy vplyvov doplniť podrobnejšie informácie a kvantifikácie výpočtov.	O	A	
MFSR	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I úvodnej vete slová „zákona č. .../2024“ nahradiť slovami „zákona č. 172/2024 Z. z.“, v bode 7 § 7 ods. 2 písm. f) slovo „sektoru“ nahradiť slovom „sektore“, v § 7 ods. 4 slová „generálny riaditeľ SLOVAKIA TRAVEL, ktorý riadi činnosť SLOVAKIA TRAVEL“ nahradiť slovami „generálny riaditeľ, ktorý riadi jej činnosť“,	O	ČA	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.

	v § 7 ods. 5 a ods. 7 úvodnej vete vypustiť slová „SLOVAKIA TRAVEL“ ako nadbytočné, v § 7 ods. 6 slová „Generálny riaditeľ SLOVAKIA TRAVEL za jej činnosť“ nahradiť slovami „Generálny riaditeľ za činnosť SLOVAKIA TRAVEL“, v § 7 ods. 7 písm. b) slová „vyhodnotenie plánu činnosti a hospodárenia za predchádzajúci rok formou správy“ nahradiť slovami „správu obsahujúcu vyhodnotenie plánu činnosti a hospodárenia za predchádzajúci rok“, v bode 17 § 13 ods. 2 druhej vete slovo „predchádzajúcej“ nahradiť slovom „prvej“, v bode 30 odkaz 9w nahradiť odkazom 9v vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v bode 31 § 29 ods. 7 písm. d) a e) odkazy 9x a 9y nahradiť odkazmi 9w a 9x vrátane príslušných poznámok pod čiarou, v bode 32 § 29 ods. 12 úvodnej vete slová „on sám“ nahradiť slovami „tento člen komisie“, v bode 32 § 29 ods. 12 písm. d) odkaz 9z nahradiť odkazom 9y vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v bode 36 nadpise § 31ha vypustiť slovo „právnej“ ako nadbytočné).			
MFSR	Čl. I bodu 7 Navrhujeme ponechať status SLOVAKIA TRAVEL ako rozpočtovej organizácie zriadenej ministerstvom, nie rozpočtovej organizácie zriadenej zákonom. Z predloženého materiálu nie je zrejmé a dostatočne odôvodnené, prečo sa predkladateľ rozhodol zrušiť už existujúcu rozpočtovú organizáciu, ktorá bola zriadená v apríli 2021 a nanovo ju zriadiť zákonom. Ustanovenie § 21 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“) umožňuje zriadiť rozpočtovú organizáciu „zákonom alebo rozhodnutím zriaďovateľa, ktorým je ústredný orgán štátnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inak, obec alebo vyšší územný celok“.	O	A	Ponecháva sa status Slovakia Travel ako rozpočtovej organizácie zriadenej ministerstvom podľa § 21 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Súčasne všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu zákona vypúšťajú.
MFSR	Čl. I bodu 22 (§ 27b) Podľa navrhovanej právnej úpravy ministerstvo môže poskytnúť príspevok na rozvoj cestovného ruchu. Príspevok na rozvoj cestovného	O	A	Ustanovenie bolo na základe pripomienky MF SR upravené nasledovne: "§ 27c Príspevok na rozvoj cestovného ruchu (1)

	ruchu, ktorý je štátnou pomocou alebo minimálnou pomocou, možno poskytnúť v súlade so schémou štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci, alebo ho možno poskytnúť ako pomoc ad hoc podľa osobitných predpisov. V kontexte navrhovaného znenia vyvstáva otázka, či sa bude môcť poskytovať aj „príspevok, ktorý nie je štátnou pomocou alebo minimálnou pomocou“. Vzhľadom na uvedenú nejednoznačnosť odporúčame doplniť aspoň základné podmienky vo vzťahu k takémuto príspevku alebo znenie upraviť tak, aby bolo jednoznačné a nevyvolávalo pochybnosti, aké príspevky sa môžu poskytovať.			Ministerstvo môže v príslušnom rozpočtovom roku poskytnúť zo svojej rozpočtovej kapitoly príspevok podľa § 27a ods. 1 písm. c) na rozvoj cestovného ruchu. Príspevok na rozvoj cestovného ruchu možno poskytnúť fyzickej osobe alebo právnickej osobe pôsobiacej v sektore cestovného ruchu. (2) Ministerstvo je povinné pri poskytovaní príspevku na rozvoj cestovného ruchu posudzovať, či príspevok na rozvoj cestovného ruchu spĺňa podmienky štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci. Ak príspevok na rozvoj cestovného ruchu spĺňa podmienky štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci, možno ho poskytnúť len v súlade so schémou štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci, alebo ho možno poskytnúť ako pomoc ad hoc podľa osobitných predpisov.9u)".
MFSR	Celému materiálu S materiálom, z ktorého bude vyplývať nekrytý vplyv, nebude možné zo strany Ministerstva financií SR súhlasiť. V ďalšej fáze legislatívneho procesu žiadame pokračovať až po vyriešení finančného krytia predloženého návrhu.	Z		Na základe výsledkov rozporového konania na úrovni ministrov 15. augusta 2024 budú finančné prostriedky zabezpečené vo všeobecnej pokladničnej správe a tým je finančný vplyv na materiál krytý.
MFSR	Čl. I bodu 36 (§ 31ha) V § 31ha odporúčame slová „zriaďovacou listinou podľa doterajších predpisov“ a slová „podľa doterajších predpisov“ nahradiť slovami „rozhodnutím zriaďovateľa podľa osobitného predpisu12)“ a poznámku pod čiarou k odkazu 12 uviesť takto: „12) § 21 ods. 5 písm. b) zákona č.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.

	523/2004 Z. z.“. Podľa § 31ha sa zrušuje SLOVAKIA TRAVEL zriadená zriaďovacou listinou podľa doterajších predpisov. Z navrhovaného znenia však nie je zrejmé, o aké doterajšie predpisy ide. SLOVAKIA TRAVEL bola zriadená rozhodnutím zriaďovateľa podľa § 21 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z. Navrhovanou novelou zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu bude SLOVAKIA TRAVEL zriadená týmto zákonom v súlade s § 21 ods. 5 písm. a) zákona č. 523/2004 Z. z.			
MFSR	Nad rámec návrhu k § 4 písm. d) V § 4 navrhujeme písmeno d) preformulovať takto: „d) poskytuje pomoc investíciám súkromného sektora v cestovnom ruchu,“. Formuláciu uvedenú v platnom znení zákona /§ 4 písm. d)/ považujeme za nejasnú, a to s ohľadom na kompetencie ministerstva ako ústredného orgánu štátnej správy a tiež na to, že používa pojmy „stimul“ a „pomoc“, ktoré nie sú definované. V prípade ponechania súčasného znenia navrhujeme doplniť do § 2 definície pojmov „stimul“ a „pomoc“. Podľa nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy navrhujeme túto „pomoc“ podľa úmyslu predkladateľa zúžiť na vybrané oblasti oddielu 1 a oddielu 12 citovaného nariadenia. Taktiež navrhujeme § 4 písm. d) zosúladiť s § 27a, ktorý takýto nástroj financovania cestovného ruchu nepozná. Zároveň upozorňujeme predkladateľa, že kompetencia uvedená v § 4 písm. d) sa v návrhu zákona o Fonde na podporu cestovného ruchu, ktorý je aktuálne v medzirezortnom pripomienkovom konaní (LP/2024/356), zveruje aj Fondu na podporu cestovného ruchu.	O	N	Kompetenciu Ministerstva cestovného ruchu a športu SR uvedenú v § 4 písm. d) zákona č. 91/2010 Z. z. predkladateľ návrhu zákona považuje za zrozumiteľnú a na účely zákona č. 91/2010 Z. z. za dostatočnú. Zároveň si predkladateľ návrhu zákona dovoľuje uviesť, že práve z použitia formulácie uvedenej v pripomienke je nejednoznačné a pre predkladateľa nejasné čo sa má „pomocou investíciám“ v kontexte ustanovení zákona č. 91/2010 Z. z. rozumieť. Zároveň ide o pripomienku nad rozsah návrhu zákona.
MFSR	Doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy, žiadny vplyv na rozpočty obcí a vyšších územných celkov a negatívny vplyv na limit verejných výdavkov. V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na	O		Na základe výsledkov rozporového konania na úrovni ministrov 15. augusta 2024 budú finančné prostriedky zabezpečené vo všeobecnej pokladničnej správe a tým je finančný vplyv na materiál krytý.

	zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) tabuľke č. 1/A je kvantifikovaný nárast výdavkov v sume 10 mil. eur ročne od roku 2025 v kapitole Ministerstva cestovného ruchu a športu SR (ďalej len „ministerstvo“) v súvislosti so zvýšením finančných prostriedkov na dotácie pre organizácie cestovného ruchu a podporou príjazdového cestovného ruchu a zavádzanie nových leteckých liniek. Vplyv uvádzaný v analýze vplyvov predloženej do predbežného pripomienkového konania narástol takmer dvojnásobne. Celý vplyv je uvedený ako nekrytý.			
MFSR	Čl. I bodu 21 V záujme zvýšenia prehľadnosti úpravy nástrojov financovania cestovného ruchu navrhujeme odseky 2 a 3 z § 27a vyňať do samostatného paragrafu analogicky, ako je to aj pri ďalších nástrojoch financovania cestovného ruchu.	O	A	
MFSR	Celému materiálu Žiadame o doplnenie kvantifikácie a odôvodnenia potreby dodatočných finančných prostriedkov na položky: Nárok na dotáciu pre organizácie cestovného ruchu (5,3 mil. eur), Medzinárodné letiská v SR (2,7 mil. eur), Materiálno technologické zabezpečenie pre realizáciu dátovej pasportizácie v regiónoch (1 mil. eur) a Personálne zabezpečenie, výkon zber dát, analytická činnosť a vyhodnotenie (1 mil. eur). V sprievodných dokumentoch k návrhu zákona ani v doložke vybraných vplyvov nie je uvedené, prečo je práve takýmito nástrojmi potrebné podporiť cestovný ruch. Taktiež nie je uvedené, čo má byť týmito nástrojmi dosiahnuté, resp. na čo špecificky budú finančné prostriedky vynaložené. V prípade podpory letísk, dátovej pasportizácie a analytickej činnosti nie je z predloženého materiálu jasné, akým spôsobom boli kvantifikované potrebné finančné prostriedky.	O	A	V zmysle pripomienky bola dopracovaná sprievodná dokumentácia k návrhu zákona o kvantifikáciu ako aj o odôvodnenie potreby finančných prostriedkov určených na účely poskytnutia dotácie a príspevku na rozvoj cestovného ruchu. Navrhovaná právna úprava viažuca sa k dotácii rozširuje možnosť poskytnutia dotácie prostredníctvom už existujúceho funkčného nástroja financovania cestovného ruchu. Cieľom tejto právnej úpravy je motivovať organizácie cestovného ruchu k realizácii partnerských aktivít, vytváraniu produktov líniového charakteru za účelom rozširovania a zvyšovania atraktivity spravovaného územia v pôsobnosti

			participujúcich organizácií cestovného ruchu. Predpoklad na uvedený typ spolupráce je vyčíslený v sume 5,3 mil. EUR. Podpora zavádzania nových leteckých spojení bude zameraná na 4 medzinárodné letiská v SR (Bratislava, Košice, Poprad a Piešťany). Ide o región s rozvinutou ponukou a službami cestovného ruchu. Cieľom je každoročne podporiť 8-10 takýchto leteckých spojení, pričom na základe empirických zistení a prepočtov z iných krajín, by takáto podpora zvýšila počet zahraničných turistov a ich prenocovaní o viac ako 330000, čo predstavuje nárast v porovnaní s rokom 2022 o takmer 7%. Toto navýšenie zabezpečí zvýšenie príjmov predovšetkým v ubytovacích zariadeniach o viac ako 11 mil. EUR, ako aj zvýšenie príjmov vyplývajúce zo spotreby ďalších nadväzujúcich služieb, ako napr. stravovacie služby a pod. Podpora bude v trvaní 3 rokov na linku. Ďalej prostredníctvom nástrojov na podporu rozvoja cestovného ruchu sa navrhuje vytvorenie podmienok pre inteligentné riadenie cestovného ruchu v slovenských regiónoch organizáciami cestovného ruchu, ktoré umožní vysporiadať sa s poklesom konkurencieschopnosti a ďalšími negatívnymi následkami na sektor cestovného ruchu, a to prostredníctvom
--	--	--	--

				efektívneho nastavenia strategicko-plánovacích a rozvojových aktivít v území založených na dátach. Finančné príspevky budú určené najmä na podporu tvorby, spracovania, využívania a prepájania dát, ktoré vytvárajú podmienky pre efektívne prijímanie rozhodnutí v rámci zavádzania princípov inteligentného spravovania destinácií. Dosahovanie priaznivých ekonomických výsledkov všetkých zainteresovaných strán v cestovnom ruchu v regiónoch je závislé od funkčnosti organizácií cestovného ruchu a ich schopnosti spravovať územie v súlade s najnovšími trendmi.
MHSR	K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie Žiadame predkladateľa, aby v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu vyznačil zvyšovanie produktivity a uviedol popis, ako materiál zvyšuje produktivitu. Odôvodnenie: vo všeobecnosti, ak daný návrh nevyplýva na produktivitu, predkladateľ by mal vyznačiť, že sa produktivita nemení. V prípade, ak materiál bude vplývať na produktivitu, je potrebné uviesť aj krátky popis, akým spôsobom. Navrhovaná právna úprava zvyšuje produktivitu tým, že rozširuje možnosť poskytnutia dotácie prostredníctvom už existujúceho, funkčného nástroja financovania cestovného ruchu. Cieľom právnej úpravy je motivovať organizácie cestovného ruchu k realizácii partnerských aktivít, vytváraniu produktov líniového charakteru na účel rozširovania a zvyšovania atraktivity spravovaného územia v pôsobnosti participujúcich organizácii cestovného ruchu. V prípade potreby konzultácií pri spracovaní vplyvov na podnikateľské prostredie alebo vyplňovaní podkladových dokumentov	Z	A	

	je možné kontaktovať MH SR prostredníctvom e-mailovej adresy lin2out@mhsr.sk .			
MIRRI SR	K § 27b ods. 2 a k § 29 ods. 9 Žiadame doplniť, že výzva musí obsahovať najmenej jedno kritérium, ktoré zvýhodní žiadateľov z okresov, ktoré boli ku dňu podania žiadosti o poskytnutie dotácie najmenej rozvinutým okresom. Zároveň žiadame nad slovo „okresom“ umiestniť odkaz 9v. Poznámka pod čiarou k odkazu 9v znie: „9v) § 2 ods. 1 zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“. ODÔVODNENIE: Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ministerstvá v rámci svojej pôsobnosti poskytujú podporu najmenej rozvinutým okresom. Zvýhodnením najmenej rozvinutého okresu pri poskytovaní podpory, aj v oblasti cestovného ruchu, sa zabezpečí zvýšenie rozvoja v týchto okresoch.	Z	N	Predkladateľ návrhu novely zákona má zato, že doplnenie uvedeného ustanovenia nie je nevyhnutné ani žiaduce, a to vzhľadom na nasledovné: Špecifiká a potreby najmenej rozvinutých okresov by mali byť v plnej miere zohľadnené v procese hodnotenia žiadosti o príspevok na rozvoj cestovného ruchu podľa §27b ods. 2 aj žiadosti, ktorú predkladá žiadateľ o dotáciu podľa § 29 ods. 9, t.j. v navrhovanom znení zákona č. 91/2010 Z. z. to budú zohľadňovať podmienky výzvy. Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR si plne uvedomuje špecifiká najmenej rozvinutých okresov. Snahou však je, pristúpiť k posudzovaniu žiadostí komplexne, a to berúc do úvahy všetky ciele podpory regionálneho rozvoja podľa zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov. Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR má za to, že pôsobnosť žiadateľa v najmenej rozvinutom okrese nemusí nevyhnutne znamenať príspevok aktivity, ktorá je predmetom žiadosti k cieľom regionálneho rozvoja a za vhodnejšie považuje komplexné kvalitatívne posúdenie žiadosti k napĺňaniu cieľov strategických dokumentov, podľa ktorých sa vykonáva

			podpora regionálneho rozvoja (uvedené v § 5 zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja). Posúdenie súladu aktivít, ktoré sú predmetom žiadosti, so strategickými dokumentami na národnej a regionálnej úrovni a posúdenie príspevku k napĺňaniu ich cieľov patrí medzi štandardné podmienky poskytnutia finančných prostriedkov z verejných zdrojov. Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR je otvorené konzultáciám s Ministerstvom informatizácie a regionálneho rozvoja SR pri návrhu spôsobu posudzovania a vyhodnocovania žiadostí, tak aby boli zohľadnené nielen špecifiká najmenej rozvinutých regiónov, ale aj rozvinutých regiónov, v ktorých má cestovný ruch potenciál prispieť k zvyšovaniu odolnosti. Ministerstvo investícií a regionálneho rozvoja SR akceptovalo odôvodnenie vyhodnotenia pripomienky Ministerstvom cestovného ruchu a športu SR za predpokladu prizvania Ministerstva investícií a regionálneho rozvoja SR ku konzultáciám s Ministerstvom cestovného ruchu a športu SR pri návrhu spôsobu posudzovania a vyhodnocovania žiadostí, tak aby boli zohľadnené nielen špecifiká najmenej rozvinutých regiónov, ale aj rozvinutých regiónov, v ktorých má cestovný ruch potenciál prispieť k
--	--	--	--

				zvyšovaniu odolnosti. Rozpor bol odstránený.
MKSR	Celému materiálu K bodu 8 (§ 8 ods. 5 prvá veta): Nie je jasné, ktoré slová má nahradiť legislatívna skratka „členský subjekt“. Odôvodnenie: Súlad s bodom 9.1. prílohy č. 1 legislatívnych pravidiel vlády. K bodu 21 (§ 27a ods.2): Podľa prvej vety je rekreačný poukaz osobitný platobný prostriedok, ktorý je vydávaný podľa osobitného zákona s odkazom na § 1 ods. 3 písm. k) tretí bod zákona č. 492/2009 Z. z. o platobných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Upozorňujeme, že podľa úvodnej vety odseku 3 v § 1 sa tento zákon nevzťahuje na služby založené na osobitných platobných prostriedkoch, ktoré sú uvedené v písm. k) treťom bode. K bodu 32: V § 29 ods. 12 odporúčame za slovami „blízka osoba“ na konci úvodnej vety doplniť odkaz a v poznámke pod čiarou uviesť § 116 Občianskeho zákonníka. K § 29 ods. 15: Vzhľadom na to, že ide o proces rozhodovania o poskytnutí dotácie zo štátneho rozpočtu, odporúčame najmä proces hodnotenia žiadostí, podrobnosti o rozhodovaní a postupe komisie upraviť vo všeobecne záväznom právnom predpise a nie v štatúte. K bodu 36: V § 31ha ods. 2 navrhujeme písm. b) upraviť obdobne, ako je písm. a): „b) práva a povinnosti SLOVAKIA TRAVEL zriadenej podľa...“;	O	ČA	K bodu 8: Ustanovenie je preformulované a legislatívna skratka nie je súčasťou predmetného ustanovenia. K bodu 21: Ustanovenie je preformulované podľa požiadavky Ministerstva financií SR, oddelenia bankovej legislatívy. K § 29 ods. 15: Uvedené náležitosti budú predmetom štatútu, nakoľko žiaden právny predpis neustanovuje povinnosť úpravy týchto náležitosti všeobecne záväzným právnym predpisom. K bodu 36: Vypúšťa sa znenie § 31ha, pretože všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
MPRVSR	K čl. I bodom 9 a 30 V čl. I bode 9 odporúčame za slová "ods. 1" vložiť slová "poslednej vete" s cieľom spresnenia bodu. Zároveň odporúčame v čl. I bod 30 zosúladiť s bodom 39.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MPRVSR	K čl. I úvodnej vete V čl. I úvodnej vete odporúčame nahradiť slová "zákona č. .../2024" slovami "zákona č. 172/2024 Z. z.".	O	A	

MSSR	Predkladacej správe Predkladateľovi odporúčame odstrániť posledný odsek týkajúci sa zhrnutia vybraných vplyvov, keďže zhrnutie vybraných vplyvov v súlade s doložkou vybraných vplyvov je v zmysle čl. 19 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky obligatórnou časťou všeobecnej časti dôvodovej správy. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	N	Legislatívne pravidlá vlády ustanovujú len minimálny rozsah, ktorý musí byť predmetom predkladacej správy. Zároveň Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky (schválená uznesením vlády SR č. 512 z 13. 6. 2001), podľa ktorej musia rezorty pri predkladaní materiálov postupovať, ustanovuje, že podľa čl. 7 ods. 1 písm. d) tejto smernice súčasťou predkladacej správy musí byť stručné zhrnutie očakávaného dopadu, najmä na štátny rozpočet, ak bude materiál prijatý.
MSSR	Čl. I úvodná veta V čl. I úvodnej vete odporúčame predkladateľovi nahradiť slová „zákona č. .../2024“ slovami „zákona č. 172/2024 Z. z.“ Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
MVSR	návrhu zákona K uvedenému návrhu zákona neuplatňujeme žiadne pripomienky v prípade, ak prijatie zákona nebude mať negatívny vplyv na rozpočet kapitoly Ministerstva vnútra SR. Zároveň upozorňujeme na úlohu vyplývajúcu z bodu C.9. uznesenia vlády SR č. 712/2023, a to nepredkladať v roku 2024 návrhy legislatívnych predpisov a iných materiálov, ktoré zakladajú finančné nároky na zvýšenie počtu zamestnancov a zvýšenie výdavkov alebo úbytok príjmov schválených v štátnom rozpočte na rok 2024 s dôsledkami na štátny rozpočet alebo na iné rozpočty tvoriace rozpočet verejnej správy.	O	A	
MŽPSR	Čl. I § 7 ods. 2 V bode 7 článku I vlastného materiálu (§ 7 ods. 2) sa demonštratívnym spôsobom uvádzajú úlohy, ktoré plní SLOVAKIA TRAVEL, pričom v	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú. Ak by

	písm. e) sa ako jedna z úloh SLOVAKIA TRAVEL uvádza nasledovné: „e) spolupracuje s orgánmi verejnej správy, organizáciami cestovného ruchu a inými fyzickými osobami alebo právnickými osobami pôsobiacimi v sektore cestovného ruchu,“. Do vyššie citovaného ustanovenia navrhujeme doplniť spoluprácu s organizáciami ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom navrhujeme nasledovné znenie predmetného ustanovenia: „e) spolupracuje s orgánmi verejnej správy, organizáciami cestovného ruchu, s organizáciami ochrany prírody a krajiny xy) a inými fyzickými osobami alebo právnickými osobami pôsobiacimi v sektore cestovného ruchu,“. Odkaz xy) znie: „§ 65a a § 65b zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“ Odôvodnenie: Organizácie ochrany prírody a krajiny, ktorými sú v zmysle ustanovenia § 65a a § 65b zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky a jednotlivé správy národného parku, zohrávajú významnú úlohu v slovenskom cestovnom ruchu. Ich činnosť prispieva k zvýšeniu atraktívnosti a rozvoju turizmu na území Slovenskej republiky. Ministerstvo životného prostredia SR zdôrazňuje, že spolupráca medzi organizáciou cestovného ruchu, akou je SLOVAKIA TRAVEL, a organizáciami ochrany prírody a krajiny je kľúčová. Táto spolupráca podporuje atraktivitu prírodných území a prispieva k rozvoju cestovného ruchu, pričom súčasne zvyšuje vzdelanosť verejnosti v oblasti ochrany prírody a krajiny.			Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR v neskoršom časovom horizonte pristúpilo k právnej úprave týkajúcej sa Slovakia Travel, bude uvedená pripomienka s Ministerstvom životného prostredia SR prekonzultovaná.
NBS	Čl. I (bod 22) V čl. I navrhujeme vypustiť bod 22 (§27b). Odôvodnenie: Navrhovateľ predložil súbežne rámci medzirezortného pripomienkového konania aj návrh zákona na zriadenie Fondu na podporu cestovného ruchu (LP/2024/356). V záujme predísť duplicitným činnostiam a v záujme efektívneho nakladania s verejnými zdrojmi, odporúčame navrhovanú právnu úpravu, podľa ktorej by príspevok na rozvoj cestovného ruchu	O	N	Podmienky poskytnutia finančných prostriedkov podľa §27b majú odlišný charakter ako pri fonde na podpore cestovného ruchu, a to vo forme, rozdielnosti charakteru činnosti a povahy aktivít.

	malo poskytovať príslušné ministerstvo, vypustiť a odporúčame poskytovať finančnú podporu len z Fondu na podporu cestovného ruchu, ktorý navrhovateľ navrhuje zriadiť.		Prostredníctvom nástrojov na podporu rozvoja cestovného ruchu sa navrhuje vytvorenie podmienok pre inteligentné riadenie cestovného ruchu v slovenských regiónoch, ktoré umožní vysporiadať sa s poklesom konkurencieschopnosti a ďalšími negatívnymi následkami na sektor cestovného ruchu, a to prostredníctvom efektívneho nastavenia strategicko-plánovacích a rozvojových aktivít v území založených na dátach. Zavádzanie nových leteckých liniek predstavuje významný nástroj podpory prílevu zahraničných návštevníkov do SR. Letecké linky a zvyšovanie ich počtu zavádzaním nových destinácií z relevantných trhov vytvára podmienky zvyšovania konkurencieschopnosti a je dôležitým nástrojom pre rozvoj sektora cestovného ruchu. Predpoklad rastu príjmov, predovšetkým zvýšeným počtom nových ubytovaní nových návštevníkov, predstavuje priamy vplyv do výkonov cestovného ruchu. Prostredníctvom nástrojov na podporu rozvoja cestovného ruchu sa navrhuje, v novelizácii zákona, formou príspevku vytvárať také schémy pomoci a výzvy, ktoré podporia leteckých prepravcov zaviesť nové letecké linky pre medzinárodné letiská v SR
--	---	--	---

				so zameraním sa na trhy, ktoré dlhodobo, vychádzajúc z analýz, predstavujú trhy s najvyšším príjazdovým potenciálom pre SR.
NBS	Celému materiálu V navrhovanej právnej úprave odporúčame doplniť medzi subjekty financovania rozvoja cestovného ruchu aj Fond na podporu cestovného ruchu, ktorý by sa mal zriadiť zákonom o zriadení Fondu na podporu cestovného ruchu (LP/2024/356). Odôvodnenie: Zákonom č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 57/2018 Z. z. o regionálnej investičnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o cestovnom ruchu") sa okrem iného upravuje aj tvorba koncepčných dokumentov a financovanie cestovného ruchu. V rámci medzirezortného pripomienkového konania navrhovateľ predložil súbežne s návrhom novelizácie zákona o cestovnom ruchu aj návrh na zákona, ktorým sa zriaďuje Fond na podporu cestovného ruchu (LP/2024/356). V návrhu novely zákona o cestovnom ruchu sa Fond na podporu cestovného ruchu výslovne neuvádza, pričom zákon o cestovnom ruchu je základnou právnou úpravou rozvoja cestovného ruchu v Slovenskej republike. Nezahrnutím Fondu na podporu cestovného ruchu do navrhovanej právnej úpravy sa zavádza nesystémovosť v právnej úprave pre danú oblasť.	O	N	Nakoľko Fond na podporu cestovného ruchu ako subjekt financovania rozvoja cestovného ruchu bude predmetom samostatnej právnej úpravy (t.j. zákona o Fonde na podporu cestovného ruchu), preto predkladateľ považuje za nekonceptné subsumovať tento subjekt pod subjekty financovania rozvoja cestovného ruchu podľa zákona č. 91/2010 Z. z., ktoré majú samostatný mechanizmus financovania rozvoja cestovného ruchu upravený v zákone č. 91/2010 Z. z.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti V treťom bode doložky zlučiteľnosti v písm. b) žiadame za názvom nariadenia 2023/2831 v platnom znení upraviť publikačný zdroj nasledovne: „(Ú. v. EÚ L, 2023/2831, 15.12.2023)“.	O	A	
PSK	§ § 29 ods. 4 K uvedenému odseku § 29 : 4) Dotáciu na príslušný rozpočtový rok môže poskytnúť ministerstvo a) oblastnej organizácii v rovnakej výške ako je	Z	N	Z dôvodu zachovania právnej istoty predkladateľ návrhu zákona neakceptuje pripomienku PSK. Uvedený návrh má

	súhrnná hodnota vybratých členských príspevkov oblastnej organizácie v roku, ktorý predchádza predchádzajúcemu rozpočtovému roku, pričom maximálna výška dotácie oblastnej organizácii je ohraničená 90 % súhrnnej hodnoty vybratej dane za ubytovanie u všetkých členských obcí oblastnej organizácie v roku, ktorý predchádza predchádzajúcemu rozpočtovému roku Zdôvodnenie : „Teritoriálne vymedzenie OOCR/reorganizácia v priestore“ Navrhujeme podmieniť výšku dotácie zo štátneho rozpočtu nielen na základe kritéria výšky vybratých členských príspevkov, resp. vybratej dane za ubytovanie, ale aj podľa kritéria rozlohy územnej pôsobnosti konkrétnej OOCR - racionalizácia siete OOCR na území kraja – príklad Región Tatry vs. Horný Zemplín / príklad OOCR Región Vysoké Tatry = dotácia * 1, OOCR Horný Zemplín = dotácia *3)			zásadný vplyv na základné princípy financovania OCR, výpočet a stanovenie nároku na dotáciu. Z pripomienky nie je jednoznačné, ako sa s touto zásadnou zmenou vysporiadať v uvedených situáciách. Z uvedeného dôvodu nie je možné špecifikovať a vypočítať vplyvy na rozpočet verejnej správy. Pripomienka je súčasne uplatnená nad rámec návrhu zákona predkladaného do medzirezortného pripomienkového konania. Zároveň nespĺňa podmienky, ktoré na pripomienky vyžaduje čl. 14 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Na základe vyššie uvedeného predkladateľ návrhu zákona pripomienku PSK neakceptuje.
ŠÚSR	Čl. I § 2 písm. b) zákona č. 91/2010 Z. z. nad rámec predloženého návrhu Odporúčame novým základným pojmom alebo v iných ustanoveniach zákona vymedziť "integrovaný informačný systém Slovakia Travel", alebo upraviť definíciu základného pojmu "integrovaný informačný systém cestovného ruchu". Odôvodnenie: Predpokladáme, že integrovaný informačný systém Slovakia Travel nebude totožný s integrovanými informačnými systémami vedenými na úrovni oblastných organizácií a krajských organizácií cestovného ruchu podľa ich obsahového vymedzenia v § 2 písm. b) zákona č. 91/2010 Z. z. Integrovaný informačný systém Slovakia Travel bude mať svoje špecifiká, pretože Slovakia Travel ako rozpočtová organizácia vykonáva činnosti v súlade so štátnou politikou cestovného ruchu.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.

ŠÚSR	Čl. I k § 2 zákona č. 91/2010 Z. z. nad rámec predloženého návrhu Odporúčame zväžiť zavedenie definície pojmu "sektor cestovného ruchu" ako základného pojmu na účely zákona vo väzbe na vysokú frekvenciu používania tohto pojmu v zákone (okrem formulácie predmetu zákona v § 1, kde sa tento pojem paradoxne nepoužíva) z dôvodu požiadavky na presnosť a všeobecnú zrozumiteľnosť zákona.	O	N	Nie je potrebná definícia pojmu, nakoľko ide o všeobecne zaužívaný pojem vo vzťahu k cestovnému ruchu. Pre tento pojem je ťažké nájsť slovenský ekvivalent, ktorý by vystihol filozofiu obsahu tohto pojmu.
ŠÚSR	Čl. I bodu 12 [§ 10 ods.7] Žiadame formulovať novelizačný bod 12 takto: "12. V § 10 sa vypúšťa odsek 7. Doterajšie odseky 8 až 11 sa označujú ako odseky 7 až 10.". Odôvodnenie: Zo znenia § 9 a 11 zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu vyplýva, že krajská organizácia cestovného ruchu nie je orgánom verejnej moci, ale je zriadená orgánom verejnej moci. Ministerstvo ako správca registra krajských a oblastných organizácií cestovného ruchu je povinnou osobou podľa § 1a písm. f) zákona č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 302/2023 Z. z., nositeľom povinností podľa § 4 ods. 4 písm. a), § 5 ods. 1 až 5 a § 6 ods. 1 zákona č. 272/2015 Z. z. v znení zákona č. 302/2023 Z. z., a register krajských a oblastných organizácií cestovného ruchu je zdrojovým registrom registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Ministerstvo je preto povinné poskytovať štatistickému úradu v elektronickej forme údaje zapisované do registra právnických osôb do troch pracovných dní po ich zápise, zmene alebo výmaze v zdrojovom registri. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	
ŠÚSR	Čl. I bodu 4 [§ 4 písm. f)] Žiadame formulovať ustanovenie takto: "f) spolupracuje pri zostavovaní komplexných informácií o vývoji cestovného ruchu v Slovenskej republike so Štatistickým úradom Slovenskej republiky (ďalej len „štatistický úrad“),“. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava presne popisuje skutkový a právny stav. Orgánom zodpovedným za tvorbu štátnej	Z	A	

	štatistiky v oblasti cestovného ruchu je Štatistický úrad Slovenskej republiky, nie ministerstvo. Táto pripomienka je zásadná.			
ŠÚSR	Čl. I k bodu 13 [§ 10 ods. 8] a k § 26 nad rámec predloženého návrhu . 91/2010 z. z. nad rámec predloženého návrhu Žiadame upraviť znenie § 10 ods. 8 v bode 13 návrhu novely zákona a samostatným novelizačným bodom zmeniť súčasné znenie § 26 ods. 1 písm. b), h) a j) tak, aby tieto ustanovenia obsahovali zákonné pomenovanie všeobecného identifikátora právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, ktorým je "identifikačné číslo organizácie", a to z dôvodu požiadavky terminologickej správnosti, presnosti, všeobecnej zrozumiteľnosti a používania správnych a ustálených právnych pojmov podľa § 3 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	
ŠÚSR	Čl. I k § 26 ods. 1 zákona č. 91/2010 Z. z. nad rámec predloženého návrhu Žiadame v čl. I samostatným novelizačným bodom doplniť resp. vložiť medzi údaje povinne zapisované do registra aj údaj o právnej forme podľa § 3 ods. 1 písm. j) podľa zákona č. 272/2015 Z. z. a údaje o zakladateľoch, zriaďovateľoch, alebo iných osobách s obdobným postavením v rozsahu podľa § 3 ods. 1 písm. d) zákona č. 272/2015 Z. z. Odôvodnenie: Cieľom pripomienky je, aby na účely zápisu údajov do registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci boli v zdrojovom registri evidované údaje všetky údaje o právnickej osobe podľa § 3 ods. 1 zákona č. 272/2015 Z. z. a povinná osoba sa vyhla nutnosti administratívneho postupu podľa § 5 ods. 3 zákona č. 272/2015 Z. z. v znení zákona č. 302/2023 Z. z. , ktorý sa použije, ak je rozsah údajov zapisovaných do zdrojového registra menší ako rozsah údajov zapisovaných a poskytovaných zo zdrojového registra do registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	

ŠÚSR	Čl. I k § 12 ods. 5 zákona č. 91/2010 Z. z. nad rámec predloženého návrhu Žiadame v čl. I samostatným novelizačným bodom vypustiť druhú vetu v § 12 ods. 5 zákona č. 91/2010 Z. z. v znení zákona č. 386/2011 Z. z. Odôvodnenie: Ministerstvo je povinné podľa § 5 ods. 2 zákona č. 272/2015 Z. z. v znení zákona č. 302/2023 Z. z. ako správca zdrojového registra poskytnúť štatistickému úradu v elektronickej forme údaje zapisované do registra právnických osôb do troch pracovných dní po ich zápise, zmene alebo výmaze zo zdrojového registra. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Pripomienku akceptujeme avšak máme zato, že Štatistický úrad SR požaduje vypustenie tretej vety uvedeného ustanovenia.
ŠÚSR	Čl. I k § 10 ods. 11 zákona č. 91/2010 Z. z. nad rámec predloženého návrhu Žiadame vypustiť osobitným novelizačným bodom v čl. I ustanovenie § 10 ods. 11 zákona č. 91/2010 Z. z. v znení zákona č. 415/2013 Z. z., ktoré je v rozpore s povinnosťami ustanovenými ministerstvu ako povinnej osobe podľa § 5 ods. 1 až 5 a § 6 ods. 1 zákona č. 272/2015 Z. z. v znení zákona č. 302/2023 Z. z. Ministerstvo je povinné v lehotách a spôsobom uvedeným v tomto zákone poskytovať do registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci všetky údaje, ktoré sa vedú o zapisovanom subjekte v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci podľa § 3 ods. 1 zákona č. 272/2015 Z. z., okrem údajov, ktoré pochádzajú z činnosti Štatistického úradu SR a údajov, ktoré sa zapisovanej právnickej osoby vzhľadom na jej právnu formu a činnosť netýkajú. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	
TTSK	Čl. I. § 29 Namiesto navrhovaného znenia § 29 odsek 5 písm. b) navrhujeme zohľadniť možnosť členstva OOCR vo viacerých KOOCR a z toho vyplývajúci spôsob výpočtu dotácie úpravou par. 29 odsek 4 písmeno b) nasledovne: "krajskej organizácii v rovnakej výške ako je členský príspevok vyššieho územného celku v roku, ktorý predchádza	Z	A	

	predchádzajúcemu rozpočtovému roku, pričom maximálna výška dotácie krajskej organizácii je ohrozená 10 % z vybratej dane za ubytovanie všetkých členských obcí oblastných organizácií, ktoré pôsobia na území krajskej organizácie v roku, ktorý predchádza predchádzajúcemu rozpočtovému roku" a adekvátne tomu nahradiť v par. 8 odsek 5 znením "Členský príspevok oblastnej organizácie krajskej organizácii je najmenej 10 % z členských príspevkov získaných oblastnou organizáciou od obcí a podnikateľských subjektov, ktoré pôsobia na území tejto krajskej organizácie v predchádzajúcom kalendárnom roku. Ak oblastná organizácia je členom viacerých krajských organizácií, výška členského príspevku oblastnej organizácie krajskej organizácii je najmenej 10% z členských príspevkov získaných oblastnou organizáciou od obcí a podnikateľských subjektov, ktoré pôsobia na území tejto krajskej organizácie, v predchádzajúcom kalendárnom roku." Odôvodnenie: Navrhovaná úprava zjednodušuje spôsob výpočtu a zároveň zohľadňuje legislatívnym návrhom navrhnutú možnosť členstva OOCR vo viacerých KOCR a zohľadňuje aj platné ustanovenia výpočtu členského príspevku pre krajské organizácie cestovného ruchu.			
TTSK	Čl. I. § 28 Navrhujeme vypustiť bod č. 28, ktorým došlo k vypusteniu písm. b) z § 28, a teda k vypusteniu dotácie ako zdroja financovania organizácií cestovného ruchu. Odôvodnenie: Potreba ponechania § 28 písmena b) vyplýva z toho, že § 28 sa týka všetkých zdrojov financovania organizácií cestovného ruchu založených podľa zákona č. 91/2010 Z.z. a je určujúcim aj pre interné procesy a fungovanie organizácií cestovného ruchu, vrátane postupov účtovania a i.	Z	A	
TTSK	Čl. I. § 29 ods. 18 Navrhujeme vypustiť navrhované znenie § 29 odsek 18, ktorý rieši nemožnosť zamerania „vlastného projektu“ OCR a „projektu OCR ako spolupracujúcej OCR“. Odôvodnenie: Vypustenie bodu navrhujeme z	Z	A	

	dôvodu, že zameranie na totožné aktivity jednotlivých projektov je žiadúce, čo vyplýva z aplikačnej praxe, medzinárodných trendov v destinačnom manažmente aj nastavenia strategických dokumentov organizácií cestovného ruchu.			
Verejnost'	Čl. I Do čl. I je potrebné doplniť novelizačný bod (ktorým sa mení zákon č. 91/2010 Z. z.) v tomto znení: V § 26 ods. 5 a § 30 ods. 1 sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „správny poriadok“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Na správny poriadok (zákon č. 71/1967 Zb.) je potrebné odkazovať pomocou jeho slovného označenia „správny poriadok“, čo explicitne vyplýva aj z bodov 8, 22.9 a 48 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný, neurčitý, v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády SR aj zaužívanou legislatívnou praxou, a preto by sa nemal používať. Súčasne sa tak prispeje k väčšej prehľadnosti a presnosti právneho poriadku.	O	N	Ide o pripomienku uplatnenú nad rámec predkladaného návrhu zákona. Z vecného hľadiska je odkaz zavedený v predmetných ustanoveniach správny.
Verejnost'	§ § 4 písm. q) obyčajná pripomienka Ministerstvo metodicky usmerňuje a kontroluje plnenie úloh SLOVAKIA TRAVEL. Navrhujeme v predmetnom ustanovení nahradiť spojenie... a kontroluje plnenie úloh... na ...spolupracuje pri plnení úloh SLOVAKIA TRAVEL.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
Verejnost'	Čl. I. § § 3 písm. g) obyčajná pripomienka Navrhujeme presunúť a uviesť ST ako písm. b) namiesto písm. g) z dôvodu hierarchického, územnej pôsobnosti i kompetencií, nakoľko týmto zákonom dochádza k podstatnej zmene v tom, že jeho zakladateľská pôsobnosť predchádza z ministerstva do pôsobnosti „zo zákona“ – viď § 7.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.

Verejnosť	§ 7 ods. 1 Navrhujeme presunúť druhú vetu Činnosť SLOVAKIA TRAVEL ... do nasledujúceho ods. 2, nakoľko ide o konkretizovanie činnosti SLOVAKIA TRAVEL.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
Verejnosť	§ § 4 písm. r) obyčajná pripomienka Navrhujeme tento bod vypustiť vzhľadom na novonavrhovanú pôsobnosť SLOVAKIA TRAVEL. Predmetná úloha je v podmienkach ministerstva neaktuálna.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
Verejnosť	§ 7 ods. 2 zásadná pripomienka Navrhujeme tento doplniť o nasledovné činnosti: - zabezpečuje marketingový prieskum trhu cestovného ruchu - zabezpečuje informatizáciu a digitalizáciu služieb a správu dátového analytického centra a - zabezpečuje analytickú činnosť a hodnotenie vplyvov na cestovný ruch - aktualizuje integrovaný IS vo svojej pôsobnosti - zabezpečuje všetky formy propagácie cestovného ruchu - zriaďuje svoje oficiálne zastúpenia v zahraničí a zabezpečuje ich činnosť	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
Verejnosť	§ 7 ods. 7 písm. b) zásadná pripomienka Navrhujeme upraviť termín z 31. 3. príslušného roka na termín 31.5. z dôvodu nadväznosti na termíny spracovania účtovnej závierky.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
Verejnosť	§ 7 ods. 2 písm. f) Navrhujeme vypustiť poslednú časť vety ... a koordinuje spoluprácu medzi nimi a organizáciami cestovného ruchu... Táto časť vety sa javí nad rámec možností, či kompetencií SLOVAKIA TRAVEL koordinovať medzinárodné organizácie cestovného ruchu.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
Verejnosť	§ 7 ods. 1 zásadná pripomienka V poslednej vete je uvedené, že SLOVAKIA TRAVEL vykonáva túto činnosť v súlade so štátnou politikou cestovného ruchu. Nakoľko pojem ... štátna politika cestovného ruchu... nie je bližšie špecifikovaný, a ani	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.

	definovaný v pojmovej časti, javí sa tento pojem ako nejasný (§ 2). Navrhujeme tento zmeniť napríklad ... na prijaté strategické, koncepčné i legislatívne... a pod. Prípadne odporúčame túto skutočnosť uviesť v systéme odvolávok, kde by bolo uvedené k príslušnej odvolávke: Napr. Programové vyhlásenie vlády, prijaté strategické a koncepčné materiály a pod.			
Verejnost'	§ § 4 písm. s) zásadná pripomienka V predmetnom § 4 písm. s) je uvedené, že ministerstvo môže zriaďovať a rušiť zahraničné zastúpenia cestovného ruchu a vnútroštátne regionálne pracoviská. Táto úloha je v súčasných podmienkach už neaktuálna. Je potrebné túto úlohu presunúť do § 7, t. j. do pôsobnosti SLOVAKIA TRAVEL.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
Verejnost'	§ 7 ods. 2 zásadná pripomienka Vzhľadom na presun kompetencií je potrebné v predmetnom § doplniť ako samostatné písmeno: - zabezpečuje plnenie úloh spojených s realizáciou svetových výstav EXPO	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú
Verejnost'	§ 7 ods. 7 písm. a) zásadná pripomienka Vzhľadom na termín rozpisu štátneho rozpočtu na nasledujúci rok, resp. jeho návrh, a potrebu koordinácie so zámermi a plánmi KOČR a OOCR, navrhujeme upraviť navrhovaný termín na október/november.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú
Verejnost'	§ 7 ods. 2 písm. b) zásadná pripomienka Z predmetného znenia vyplýva, že SLOVAKIA TRAVEL podporuje ... predaj udržateľných produktov cestovného ruchu. Vzhľadom na obsah a charakter činnosti SLOVAKIA TRAVEL navrhujeme vypustiť slovo ...predaj...	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.

Verejnost'	§ § 4 písm. l) obyčajná pripomienka Zabezpečenie propagácie a prezentácie v podmienkach ministerstva je v súčasnosti neaktuálne, nakoľko úloha spadá do pôsobnosti SLOVAKIA TRAVEL. Navrhujeme preto slová ...propagáciu a prezentáciu, priamu aj nepriamu... vynechať.	O	N	Všetky novelizačné body týkajúce sa právnej úpravy k Slovakia Travel sa z návrhu novely vypúšťajú.
ZMOS	§ § 29 ods. ods. 20) Požadujeme doplniť použitie dotácie aj na infraštruktúry, poskytovaní služieb a vytváraní podmienok pre rozvoj cestovného ruchu v obciach: Zabezpečenie infraštruktúry a služieb Odôvodnenie: Obce zlepšujú dopravné spojenia, ako sú cesty, parkoviská a verejná doprava, ktoré uľahčujú prístup turistom. Zabezpečenie verejných služieb, ako sú čistota, bezpečnosť, zdravotná starostlivosť a núdzové služby, ktoré sú dôležité pre komfort a bezpečnosť turistov.	Z	N	Znenie v § 29 ods. 20 písm. f) (po novom § 29 ods. 19 písm. f)) považuje predkladateľ návrhu zákona za dostatočné. Zabezpečenie verejných služieb je v plne v kompetencii miestnej samosprávy v zmysle zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ide o pripomienku uplatnenú nad rámec návrhu zákona predkladaného do medzirezortného pripomienkového konania a podľa čl. 14 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR táto pripomienka nespĺňa požiadavky na pripomienky podľa tohto článku. Legislatívne pravidlá vlády SR sú pre predkladateľa návrhu zákona záväzné v zmysle zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov. Predkladateľ návrhu zákona preto nie je povinný danú pripomienku vyhodnotiť a rozpor k pripomienke tak netrvať. Záverom predkladateľ návrhu zákona uvádza, že po konzultácii s predkladateľom pripomienky, bola táto

				preklasifikovaná zo zásadnej na obyčajnú pripomienku.
ZMOS	§ 17 ods. 4 Uvedený § navrhujeme zmeniť nasledovne: § 17 ods. 4 znie: „Na prijatie uznesenia je potrebná viac ako polovica hlasov prítomných členov. Uznesenie o zásadných otázkach podľa odseku 6 je prijaté, ak za návrh hlasovalo viac ako 60 % hlasov prítomných členských obcí a súčasne viac ako 60 % hlasov prítomných členských subjektov.“ Odôvodnenie Vychádzajúc z usmernenia Ministerstva dopravy Slovenskej republiky k výkladu ustanovenia § 17 ods. 4 zákona 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov, ktorý sa týka hlasovania počas valného zhromaždenia v zásadných otázkach – text usmernenia predkladáme: Podľa § 17 ods. 4 prvá veta zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) je na prijatie uznesenia potrebná viac ako polovica hlasov prítomných členov. Vzhľadom na uvedené je na prijatie uznesenia valného zhromaždenia rozhodujúcou skutočnosťou počet hlasov prítomných členov. V tomto prípade sa uplatňuje princíp spôsobu určenia hlasovania, resp. počtu hlasov pre jednotlivé členské subjekty podľa Stanov organizácie cestovného ruchu. Podľa § 17 ods. 4 druhá veta zákona je uznesenie o zásadných otázkach podľa odseku 6 prijaté, ak za návrh hlasovalo viac ako 60% prítomných členských obcí a súčasne viac ako 60% prítomných ostatných členských subjektov. Vzhľadom na uvedené je na prijatie uznesenia valného zhromaždenia rozhodujúcou skutočnosťou počet prítomných členských subjektov rozdelených na členské obce a ostatné členské subjekty. V tomto prípade sa neuplatňuje princíp spôsobu určenia hlasovania, resp. počtu hlasov pre jednotlivé členské subjekty podľa Stanov organizácie cestovného ruchu. Počet hlasov je relevantný len pri tzv. obyčajných uzneseniach – teda o uzneseniach o otázkach, ktoré nie sú zásadné. Pri uzneseniach o zásadných otázkach nie je relevantný počet hlasov, ale počet hlasujúcich	Z	N	V súvislosti so zachovaním zákonom stanovenej parity je rozhodujúca prítomnosť členov a nie skutočnosť, koľko hlasov im prináleží podľa výšky poskytnutých členských príspevkov. Predmetná pripomienka bola na rozporovom konaní dňa 12.8.2024 otvorená a prediskutovaná. Na žiadosť ZMOS bola táto pripomienka preklasifikovaná na pripomienku mesta Piešťany, nakoľko problematika uvedená v pripomienke sa týka a vychádza z aplikačnej praxe mesta Piešťany. Vzhľadom na to, že mesto Piešťany nie je povinne pripomienkujúcim subjektom a zároveň ide o pripomienku uplatnenú nad rámec návrhu zákona predkladaného do medzirezortného pripomienkového konania, predkladateľ zákona danú pripomienku nie je povinný vyhodnotiť a pripomienka nie je predmetom rozporu.

	členov bez ohľadu na ich počet hlasov každého člena S takým názorom sa nemožno stotožniť, nakoľko možno dovodiť, že spôsob hlasovania nezohľadňuje povinnosti samosprávy, ktoré jej vplývajú zo zákona o majetku obcí. Dôvodíme, že subjekty samosprávy, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to s dôrazom na ustanovenia tretej časti citovaného zákona „HOSPODÁRENIE S MAJETKOM OBCE“, sú povinné pri nakladaní s majetkom postupovať hospodárne. Vloženie nepomerne vyššie vkladu samosprávou do OOCR v porovnaní s jeho ostatnými členmi, v prípade, ak by sa o nakladaní s týmto majetkom rozhodovalo spôsobom, ktorý nezohľadňuje váhu hlasu (resp. nezohľadňuje výšku vkladu príslušného člena OOCR) by viedlo k situácii, keď obec nemá dosah na to, ako bude s týmto vkladom naložené. Nedá sa napríklad vylúčiť situácia, keď vklad bude použitý na aktivity, ktoré nie sú prínosné pre mesto. Máme za to, že takýto postup nie je v súlade s pravidlom hospodárneho nakladania s majetkom obce resp. nie je súladný s ustanoveniami zákona č. 138/1991 Zb o majetku obcí v znení neskorších predpisov.			
ZMOS	§ § 25 ods. ods. a) V § 25 Konceptné dokumenty ods. a) Konceptcia rozvoja cestovného ruchu: navrhujeme prepojiť súlad koncepcie rozvoja cestovného ruchu s Národnou stratégiou regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle § 5 písm. a) Zákon č. 539/2008 Z. z o podpore regionálneho rozvoja. Odôvodnenie: Cestovný ruch je jednou zo súčasti regionálneho rozvoja. Previazanosť týchto dvoch dokumentov je nevyhnutná pre koordinovaný, systémový, koncepcný a integrovaný prístup k regionálnemu rozvoju, ktoré súčasťou je aj segment cestovného ruchu. Prepojenie koncepcie rozvoja cestovného ruchu s Národnou stratégiou regionálneho rozvoja zabezpečí, že rozvojové a investičné aktivity v oblasti cestovného ruchu budú v súlade so širšími cieľmi regionálneho rozvoja. To umožní lepšie koordinovať zdroje a iniciatívy, čím sa dosiahne efektívnejšie využitie verejných prostriedkov. Integrovaný prístup umožní identifikovať a	Z	N	Máme za to, že organizácie cestovného ruchu pri tvorbe svojich koncepcných a strategických dokumentov vychádzajú z nadradených strategických dokumentov, a to aj z týchto dôvodov: - členmi organizácií cestovného ruchu sú obce a vyššie územné celky. Tie realizujú vo svojej pôsobnosti na účely podpory regionálneho rozvoja aktivity vymedzené v zákone č. 539/2008 Z. z o podpore regionálneho rozvoja (§ 11 a § 12) a v súlade s dokumentmi v zmysle § 5 písm. a) zákona č. 539/2008 Z. z o podpore regionálneho rozvoja. Okrem Národnej stratégie regionálneho rozvoja SR

	využiť synergické efekty medzi cestovným ruchom a inými oblastami regionálneho rozvoja, ako sú doprava, infraštruktúra, kultúra a životné prostredie. To môže prispieť k vytvoreniu komplexných a udržateľných rozvojových projektov, ktoré prinesú väčší ekonomický a sociálny prínos pre regióny. Súlad medzi týmito dvoma dokumentmi umožní efektívnejšie alokovať finančné zdroje, či už z národných, európskych alebo iných zdrojov, a zabezpečí, že tieto prostriedky budú použité na projekty s najväčším potenciálom pre rozvoj regiónov. Prispeje k zvýšeniu konkurencieschopnosti regiónov tým, že podporí rozvoj cestovného ruchu ako jedného z kľúčových ekonomických sektorov. To môže prilákať viac turistov, investorov a vytvoriť nové pracovné miesta, atď., v praxi.		sem patria aj programy rozvoja vyšších územných celkov, ktorých programovou, realizačnou a finančnou časťou špecificky podporenou zo zdrojov fondov EÚ sú aj strategické dokumenty integrovaného územného rozvoja podporovaného územnými nástrojmi EÚ/ IÚS. Organizácie cestovného ruchu stanovujú svoje ciele v súlade s cieľmi podpory regionálneho rozvoja. V prípade nesprávneho nastavenia aktivít (bez príspevku k uvedeným nadradeným dokumentom) by ich koncepčný dokument nebol implementovateľný aj z dôvodu vysokej závislosti na financovaní z verejných zdrojov. Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR usmerňuje v rámci vzdelávacích a informačných aktivít organizácie cestovného ruchu k nastaveniu ich strategických dokumentov v súlade s uvedenými nadradenými dokumentmi avšak kvalitatívna stránka prijatého dokumentu koncepcie závisí od jej spracovateľa. Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR zároveň podporne uvádza, že v zmysle § 17 ods. 6 písm. j) zákona č. 91/2010 Z. z. Valné zhromaždenie oblastnej organizácie cestovného ruchu schvaľuje koncepciu rozvoja cestovného ruchu z hľadiska regionálnych priorit v súlade s koncepciou rozvoja cestovného ruchu Slovenskej
--	---	--	---

				republiky a vyššieho územného celku. Dňa 12.8.2024 sa uskutočnilo so ZMOS rozporové konanie. ZMOS pripomienku preklasifikoval na pripomienku obyčajného charakteru.
ZMOS	§ § 27a ods. ods. 1) V § 27a Nástroje financovania rozvoja cestovného ruchu ods. 1) požadujeme zaradiť aj príspevok na základe výzvy z Fondu na podporu cestovného ruchu (nový zákon o Fonde na podporu cestovného ruchu), ktorého žiadateľom môže byť fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá spĺňa podmienky výzvy v zmysle ods. 1) § 1 Fond na podporu cestovného ruchu nového zákona. Odôvodnenie: súčasné nastavenie financovania cestovného ruchu v zmysle zákona o podpore CR a zákona o fonde na podporu cestovného ruchu je mätúce a vyvoláva dojem duplicity. Zároveň zákon o Fonde na podporu CR nevylučuje žiadateľov – právnické osoby – pôsobiace v oblasti CR v zmysle zákona o podpore cestovného ruchu.	Z	N	Fond na podporu cestovného ruchu ako subjekt financovania rozvoja cestovného ruchu bude predmetom samostatnej právnej úpravy (t.j. zákona o Fonde na podporu cestovného ruchu), preto predkladateľ považuje za nekonceptčné subsumovať tento subjekt pod subjekty financovania rozvoja cestovného ruchu podľa zákona č. 91/2010 Z. z., ktoré majú samostatný mechanizmus financovania rozvoja cestovného ruchu upravený v zákone č. 91/2010 Z. z. Zároveň podmienky poskytnutia finančných prostriedkov podľa § 27c majú odlišný charakter ako pri fonde na podporu cestovného ruchu, a to vo forme, rozdielnosti charakteru činnosti a povahy aktivít. Prostredníctvom nástrojov na podporu rozvoja cestovného ruchu sa navrhuje vytvorenie podmienok pre inteligentné riadenie cestovného ruchu v slovenských regiónoch, ktoré umožní vysporiadať sa s poklesom konkurencieschopnosti a ďalšími negatívnymi následkami na sektor cestovného ruchu, a to prostredníctvom efektívneho nastavenia strategicko-

				plánovacích a rozvojových aktivít v území založených na dátach. Zavádzanie nových leteckých liniek, predstavuje významný nástroj podpory prílevu zahraničných návštevníkov do SR. Letecké linky a zvyšovanie ich počtu zavádzaním nových destinácií z relevantných trhov, vytvára podmienky zvyšovania konkurencieschopnosti a je dôležitým nástrojom pre rozvoj sektora cestovného ruchu. Predpoklad rastu príjmov, predovšetkým zvýšeným počtom nových ubytovaní nových návštevníkov, predstavuje priamy vplyv do výkonov cestovného ruchu. Prostredníctvom nástrojov na podporu rozvoja cestovného ruchu sa navrhuje, v novelizácii zákona, formou príspevku vytvárať také schémy pomoci a výzvy, ktoré podporia leteckých prepravcov zaviesť nové letecké linky pre medzinárodné letiská v SR so zameraním sa na trhy, ktoré dlhodobo, vychádzajúc z analýz, predstavujú trhy s najvyšším príjazdovým potenciálom pre SR Pripomienka bola na rozporovom konaní otvorená a prediskutovaná a ZMOS pripomienku preklasifikoval na pripomienku obyčajného charakteru.
ZMOS	§ § 28 V § 28 Financovanie organizácií cestovného ruchu požadujeme ponechať b) dotácie zo štátneho rozpočtu (ďalej len „dotácia“) ako zdroj	Z	A	

	financovania OCR. Odôvodnenie: Vzhľadom na obmedzený prístup k externým zdrojom OCR a to, že OCR nemá v zmysle novely zákona nemá právny nárok na dotáciu, je táto možnosť garancie prístupu k zdrojom na fungovanie a prežitie OCR.			
ZMOS	§ § 6 ods. písm. c) V § 6 Pôsobnosť obcí písm. c) navrhuje na koniec znenia textu doplniť „samostatne alebo ako súčasť programu rozvoja obce alebo spoločného programu rozvoja obcí v zmysle zákona v zmysle § 6 písm. c) a d) Zákon č. 539/2008 Z. z o podpore regionálneho rozvoja. Odôvodnenie: Na miestnej úrovni sú rozvojové aktivity v oblasti cestovného ruchu súčasťou PHSR miest a obcí alebo spoločných PHSR, preto je dôležitý súlad medzi koncepcia cestovného ruchu obcí s PHSR. Dosiahneme konsolidáciu a koordinácia rozvojových aktivít tým, aby obce integrovali svoje aktivity v oblasti rozvoja cestovného ruchu do širších plánovacích dokumentov akými sú PHSR. Dosiahneme aj efektívnejšie plánovanie a využívanie zdrojov v území.	Z	N	Súčasný znenie zákona je podľa predkladateľa návrhu zákona postačujúce, nakoľko zákon č. 91/2010 Z. z. nevylučuje možnosť obce tvoriť programy, plány, stratégie a koncepcie rozvoja cestovného ruchu samostatne alebo ako súčasť programu rozvoja obce alebo spoločného programu rozvoja obcí v zmysle zákona č. 539/2008 Z. z o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov. Zároveň ide o pripomienku uplatnenú nad rámec návrhu zákona predkladaného do medzirezortného pripomienkového konania a podľa čl. 14 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR táto pripomienka nespĺňa požiadavky na pripomienky podľa tohto článku. Legislatívne pravidlá vlády SR sú pre predkladateľa návrhu zákona záväzné v zmysle zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predkladateľ návrhu zákona preto nie je povinný danú pripomienku vyhodnotiť a rozpor k pripomienke tak netrvá. Na rozporovom konaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 12.8.2024,

				bola ale predmetná pripomienka otvorená a prediskutovaná a ZMOS pripomienku preklasifikoval na pripomienku obyčajného charakteru.
--	--	--	--	---