

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Akčného plánu digitálnej transformácie Slovenska na roky 2019-2022

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	202 /78
Počet vyhodnotených pripomienok	202
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	117 /38
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	33 /20
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	44 /17
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Americká obchodná komora v Slovenskej republike	17 (11o,6z)	0 (0o,0z)		
2.	Aliancia za rodinu	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	DataCentrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		

5.	Konferencia biskupov Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	10 (8o,2z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	8 (1o,7z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	4 (3o,1z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	1 (0o,1z)		
11.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	4 (3o,1z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	9 (7o,2z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
14.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Národná banka Slovenska	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
16.	Národný bezpečnostný úrad	5 (3o,2z)	0 (0o,0z)		
17.	Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
18.	Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
20.	Republiková únia zamestnávateľov	9 (0o,9z)	0 (0o,0z)		

21.	Slovenská infromatická spoločnosť	45 (45o,0z)	0 (0o,0z)		
22.	Slovensko. Digital	28 (3o,25z)	0 (0o,0z)		
23.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
24.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	15 (5o,10z)	0 (0o,0z)		
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
26.	Verejnosť	20 (12o,8z)	0 (0o,0z)		
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
30.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
31.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
32.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
33.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
34.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
35.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
36.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
37.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	201 (124o,77z)	1 (0o,1z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná

A – akceptovaná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AmCham Slovakia	K Ambíci 4.1 Pripomienka sa týka vety: „Podporiť tvorbu odborných skupín na posúvanie výskumu a aplikácie umelej inteligencie napred ako aj na koordináciu vzdelávacích aktivít v tejto oblasti.“ Máme za to, že odborné skupiny samé o sebe nepomôžu podpore a posúvaniu výskumu, dôležitá bude spolupráca s výskumnými inštitúciami, ich prizvanie k jednotlivým projektom a sprístupnenie dát potrebných na výskum.	O	A	Upravené
AmCham Slovakia	K Ambícii 2.2 Celá táto ambícia bude realizovateľná len za finančnej podpory štátu, hlavne pobyty expertov.	O		Textácia ambície bola pozmenená a z toho dôvodu už táto pripomienka nie je relevantná.
AmCham Slovakia	K bodu G, strana 10 Navrhujeme, aby národné kompetenčné a koordinačné centrum pre kybernetickú bezpečnosť malo ako jednu z úloh aj „podporu vzdelávania na všetkých úrovniach, ale najmä pri výchove budúcich expertov.“ Odôvodnenie: Súčasný počet expertov v tejto oblasti je nepostačujúci pre potreby krajiny a pre zachovanie kontinuity je potrebné vychovávať ďalších expertov v tejto oblasti.	Z	A	Akceptované
AmCham Slovakia	K bodu A, strana 4 Navrhujeme medzi príklady uviesť aj príklad pre umelú inteligenciu. Napríklad v takomto znení: „Príklad 3:	O	N	Danú textáciu považujeme za dostačujúcu.

	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu spolu s Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR a Ministerstvom hospodárstva SR vytvoria medzirezortnú skupinu, ktorá bude podporovať plnenie úloh a koordináciu agendy v oblasti umelej inteligencie.“ Odôvodnenie: Vzhľadom na dôležitosť a rozsah zmien, ktoré dokáže umelá inteligencia priniesť považujeme za potrebné koordinovať a aktívne plniť jednotlivé kroky uvedené v jednotlivých častiach Akčného plánu a aj v samostatnej kapitole č. 4 Akčného plánu.			
AmCham Slovakia	K bodu D, strana 6 Navrhujeme v popise opatrenia konkrétne uviesť podporu činností platforiem pre výskum a využitie umelej inteligencie. Podpora činností by mala spočívať: • v propagácii činností platforiem pre výskum a využitie umelej inteligencie • vo finančnej, materiálnej, personálnej a organizačnej podpore činností platforiem pre výskum a využitie umelej inteligencie (aspoň vybraných) • v komunikácii s členmi platforiem pre výskum a využitie umelej inteligencie s cieľom podporiť ich pri plnení svojich záväzkov Odôvodnenie: Sme toho názoru, že aj platformy pre výskum a využitie umelej inteligencie potrebujú rovnakú formu podpory ako Digitálna koalícia.	O	ČA	Čiastočne akceptované
AmCham Slovakia	K bodu F, strana 9 Navrhujeme, aby národné superpočítačové kompetenčné centrum (HPC) malo kapacity aj pre tzv. „deep learning“. V poslednom odstavci navrhujeme doplniť medzi úlohy HPC centra aj oblasť výskumu. Odôvodnenie: Z popisu nie je jasné, či nami navrhované kapacity pre deep learning bude	Z	A	Doplnené

	HPC mať a vzhľadom na náročnosť investícií pre toto opatrenie je potrebné, aby kapacity pokryli všetky potreby pre rozvoj umelej inteligencie na Slovensku. Kapacity pre Big AI nemusia obsahovať aj kapacity pre deep learning. Infraštruktúra HPC bude jedným z posudzovaných kritérií pri získavaní podpory z programu H2020 pre výskumné projekty, preto je potrebné aby aj výskumné inštitúcie mali prístup k tejto infraštruktúre.			
AmCham Slovakia	K celej kapitole 4 Celý komplex odporúčaní k umelej inteligencii bude úspešný vtedy, ak budeme súčasne rozširovať povedomie o umelej inteligencii aj pre širokú verejnosť, ktorej života sa to veľmi dotkne. Je potrebné na celonárodnej úrovni identifikovať príležitosti pre umelú inteligenciu na Slovensku (akým smerom sa budeme vyvíjať, ktoré sektory sú pre nás prioritné, v čom sme dobrí). Zo strany štátu a pre potreby štátu je potrebné podporiť pilotné projekty v súkromnom sektore a to podporou projektov aplikačného experimentovania s umelou inteligenciou vo verejnom sektore a zvýšením dostupnosti verejných služieb s využitím umelej inteligencie.	O	A	Text vo vlastnom materiáli je upravený na základe pripomienky.
AmCham Slovakia	K celému dokumentu V dokumente je niekoľko opatrení týkajúcich sa dát – spravovania dát, využívania dát, získavania dát, navrhujeme, aby boli dáta sprístupnené nielen pre potreby štátu, ale aj pre potreby výskumu na univerzitách. Na univerzitách vychováваме expertov pre štát a preto je potrebné ich výchovu podporiť aj prístupom k dátam spravovaných štátom.	Z	A	Upravené

AmCham Slovakia	K opatreniu 1.1.4 Vo vete „ Štát musí posilniť vlastné prostriedky a kapacity na boj proti dezinformáciám a spolupracovať so špecialistami z verejného, súkromného a občianskeho sektora...“ navrhujeme doplniť/zahrnúť aj podpru výskumu/vývoja metód pre odhaľovanie dizinformácií, napríklad aj prostredníctvom metód umelej inteligencie. Odôvodnenie: V súčasnosti už existujú výskumné kapacity na túto oblasť a ich zapojením do spolupráce môže mať SR väčší prospech.	O		Opatrenie je predmetom rozporového konania.
AmCham Slovakia	K opatreniu 1.1.8 V poslednom bode navrhujeme doplniť medzi zručnosti aj umelú inteligenciu.	O	A	Doplnené
AmCham Slovakia	K opatreniu 1.2.1 Toto opatrenie je určené aj pre vysoké školy preto v odseku 2 navrhujeme doplniť „...do štátnej správy a na univerzity...“	O	N	Dané opatrenie sa zaoberá zamestnávaním v rámci štátnej a verejnej správy.
AmCham Slovakia	K opatreniu 1.2.2 Opatrenie navrhujeme rozšíriť aj o zahraničných študentov doktorandského štúdia. Vetu „Postup vybavenia pracovného povolenia pre vysokokvalifikovaných odborníkov musí byť prehľadný, ...“ navrhujeme doplniť o ďalšie kritériá. Postup musí byť aj jednoduchý a rýchly, špeciálne ak experti sú ochotní prísť do akademického sektora. Odôvodnenie: V súčasnosti máme skúsenosti s veľmi zdĺhavým procesom pri vybavovaní povolení, proces nie je niekedy uzatvorený ani po 8	Z	N	Neakceptované

	mesiacov, čo daným expertom sťažuje život a prácu v našej krajine.			
AmCham Slovakia	K opatreniu 3.1.2 K časti o analytických nástrojoch – pri skúškach analytických nástrojoch a ich analýzach ponúkame spoluprácu výskumných univerzitných tímov.	O	A	Text vo vlastnom materiáli je upravený na základe pripomienky.
AmCham Slovakia	K opatreniu 3.1.3 Navrhujeme zdieľanie priestorových informácií sprístupniť pre výskum, ktorý môže na základe zdieľaných dát vyvíjať nové a inovatívne riešenia.	Z	A	Doplnené
AmCham Slovakia	K opatreniu 4.1.6 Opatrenie navrhujeme doplniť ešte o zjednodušenie procesov pre získavanie profesorov a doktorandov zo zahraničia. Odôvodnenie: Byrokratické postupy, ktoré musia zahraniční hostia podstupovať, často sťažujú už beztak komplikovanú proces získavania zahraničných profesorov a študentov doktorandského štúdia.	Z	N	Nevidíme priestor na rozšírenie opatrenia.
AmCham Slovakia	K opatreniu 4.2.2 V súvislosti s transparentným a etickým používaním umelej inteligencie navrhujeme opatrenie doplniť o podporu pilotných projektov v tejto oblasti.	O	N	Podpora pilotných projektov je súčasťou opatrení v kapitole 4.
AmCham Slovakia	K Úvodu V úvodnej časti sa celkovo príliš málo hovorí o výskume, pričom výskum je základom pre budúcu prosperitu	O	N	Aktuálnu textáciu považujeme za postačujúcu.

	našej krajiny. Úspech SR v budúcnosti v týchto oblastiach zaručia tieto piliere: dáta, infraštruktúra, talent a dôvera.			
AZR	Navrhujeme v celom texte materiálu odstrániť pojem „rodové stereotypy“ Odôvodnenie: Tento pojem nie je jasný a zadaný. V skutočnosti návrh popiera prirodzené odlišnosti a preferencie pohlaví pri výbere povolania. Ženy sa dnes môžu slobodne uplatniť v akomkoľvek povolani, ak si však vyberajú povolania, ktoré sa viac venujú vzťahom, nesmie byť takého rozdielne rozvrstvenie pohlaví v rôznych povolaniach vnímané ako ponížujúce. Je to prirodzená preferencia mnohých žien. Ak chceme dosiahnuť rovnaké platy pre mužov a ženy, mali by sme sa zamyslieť na tým, aby sme povolania, ktoré sa zaoberajú vzťahmi oceňovali viac finančne, napr. tak ťažké povolanie ako je zdravotná sestra, učiteľ a pod. Slobodná možnosť výberu nemá byť ovplyvňovaná umelými zásahmi, či už pozitívnou diskrimináciou, ktoré druhé pohlavie diskriminujú a uprednostňujú pre iným. Takýto návrh zároveň implicitne ponizuje ženy ako neschopné súťažiť s mužmi za rovnakých podmienok v IT odvetví. S odstraňovaním diskriminácie preto súhlasíme, ale nesúhlasíme so zavádzaním diskriminácie mužov napr. špeciálnymi štipendiami pre ženy. Implicitne sa tiež propagáciou ponizuje "ako rodový stereotyp" ak si žena vyberie "stereotypné" povolanie, v ktorých ženy nad mužmi excelujú. Štát by sa na takejto diskriminácii väčšinových preferencií podieľať nemal.	Z	A	Upravené

AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	akceptované
DEUS	Dokument žiadnym spôsobom nedefinuje témy dôležité pre samosprávu ako napr. Smart Cities, Smart Regions a pod., hoci ide o deklarovanú prioritu aj ÚPPVII SR, ktorá by mala byť financovaná ešte v rámci programového obdobia 2014 - 2020 a ani žiadnym spôsobom nedefinuje spoluprácu so samosprávou, resp. jej reprezentantmi ako ZMOS a DEUS, preto nemôže pokrývať kompletne verejnú správu a už vôbec nie rozvoj územia. Z tohto hľadiska je preto dokument nevyvážený a nepredstavuje skutočný akčný plán pre digitálnu transformáciu Slovenska na roky 2019 – 2022.	Z	A	Preformulované na základe pripomienky - doplnené dve nové opatrenia týkajúce sa tejto agendy.
KBS	V celom texte navrhujeme odstrániť pojem „rodové stereotypy“ vo všetkých tvaroch a súvisiace vetné konštrukcie. Konkrétne v podkapitole 1.1 Vzdelávanie a digitálne zručnosti, v časti Projekty, č. 1.1.6 Podporíme aktivity vedúce k zvýšeniu podielu žien v IT a digitálnom sektore a odstráneniu rodových stereotypov na strane 22 žiadame v nadpise vypustiť slová „a odstráneniu rodových stereotypov“ a v texte opisu opatrenia v druhej vete vypustiť slová „odstrániť pretrvávajúce rodové stereotypy a“, ďalej v kapitole Prehľad navrhovaných opatrení, v názve opatrenia 1.1.6 Podporíme aktivity vedúce k zvýšeniu podielu žien v IT a digitálnom sektore a odstráneniu rodových stereotypov na strane 61 navrhujeme vypustiť slová „a odstráneniu rodových stereotypov“. Odôvodnenie:	Z	A	Upravené

	Vychádzajúc z Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako záväzného ľudsko-právneho dokumentu, ktorý nepozná agendu "odstraňovania rodových stereotypov", ale obsahuje požiadavku na zabezpečenie užívania práv a slobôd priznaných týmto dohovorom bez diskriminácie založenej na akomkoľvek dôvode, ako je napríklad pohlavie (článok 14), je potrebné vytvárať právny rámec na odstraňovanie nerovnosti medzi mužmi a ženami. Avšak zároveň je tiež potrebné prihliadnuť na ustanovenie článku 35 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého: „Každý má právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň, ako aj právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť.“ To znamená, že je potrebné rešpektovať ústavné právo žien na slobodnú voľbu povolania. Z uvedeného dôvodu žiadame sociálny konštrukt „rodové stereotypy“ vypustiť z textu vlastného materiálu Akčný plán digitálnej transformácie Slovenska na roky 2019-2022.			
MDaVSR	K návrhu uznesenia – v časti „Na vedomie“ žiadame v súvislosti s pripomienkami č. 8 a 9 doplniť text „predseda Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb“. Odôvodnenie: Je bežnou praxou, že ak spolupracujúcim úradom má byť ÚREKPS, dá sa mu to na vedomie aj formou uznesenia.	O	A	akceptované
MDaVSR	Na str. 28 materiálu v kapitole 2.1.1, v časti Opis opatrenia, v prvom odseku na konci poslednej (štvrtej) vety žiadame doplniť za slovami „optických sietí“ text „nielen z pohľadu legislatívy elektronických komunikácií, ale aj z pohľadu legislatívy pre	O	A	akceptované

	územné konanie a výstavbu“. Odôvodnenie: Je potrebné poukázať na to, že pre bezproblémové budovanie optických sietí zohráva zásadnú úlohu najmä legislatíva týkajúca sa výstavby a územných konaní			
MDaVSR	Na str. 28 materiálu v názve kapitoly 2.1.1 Zefektívnenie regulácie telekomunikačného trhu v prospech rastu pokrytia územia ultrarýchlym pripojením odporúčame slovné spojenie „telekomunikačného trhu“ nahradiť slovným spojením „trhu elektronických komunikácií“. Odôvodnenie: Súlad so zaužívanou terminológiou a zákonom č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách.	O	A	akceptované
MDaVSR	Na str. 29 materiálu v kapitole 2.1.1, v časti Zodpovedný žiadame text „Sekcia elektronických komunikácií a poštových služieb MDV SR“ nahradiť novým textom „MDV SR, MŽP SR“. Odôvodnenie: Vo väzbe na pripomienku č. 4 MDV SR kompetenčne zahŕňa sekciu elektronických komunikácií, ako aj sekciu výstavby a územného rozvoja, ktorá je zodpovedná za legislatívu v oblasti výstavby a územného rozvoja. Zároveň je v časti Opis opatrenia uvedené, že je potrebné vytvorenie Atlasu pasívnej infraštruktúry, za ktorý zodpovedá v súčasnosti MŽP SR.	O	A	akceptované
MDaVSR	Na str. 30 materiálu v kapitole 2.1.3 Podporíme opatrenia z Akčného plánu 5G pre Európu a Cestovnej mapy 5G z Tallinu	O	A	akceptované

	mať do roku 2020 pokryté jedno veľké mesto 5G pripojením, v časti Opis opatrenia, v druhom odseku žiadame: a) prvú vetu nahradiť textom „Budovanie pilotných 5G sietí pre komerčné využitie je podobne ako v prípade budovania sietí nižších generácií plne v rukách mobilných telekomunikačných operátorov.“, b) v druhej vete pred slovom „4G“ doplniť slovo „sietí“ a v tej istej vete nahradiť na jej konci slová „rýchlejšom čase“ slovami „skoršom čase.“. Odôvodnenie: Nesprávne formulovaný text. Pripomienka odkonzultovaná s Úradom pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „ÚREKPS“).			
MDaVSR	Na str. 30 materiálu v kapitole 2.1.3, v časti „Zodpovedný“ žiadame za skratku „MDV SR“ doplniť čiarku a skratku „ÚREKPS“. Odôvodnenie: ÚREKPS je orgán zodpovedajúci za pridelenie potrebného frekvenčného spektra. Pripomienka odkonzultovaná s ÚREKPS.	O	A	akceptované
MDaVSR	Na str. 30 materiálu v kapitole 2.1.3, v časti Opis opatrenia, v treťom odseku, v druhej vete žiadame text „k doposiaľ uvoľneným 3,5 GHz a 3,7 GHz, resp. iným vhodným.“ nahradiť novým textom v znení: „k doposiaľ prideleným frekvenciám v pásme 3,6 GHz (3,4 – 3,8 GHz).“. Odôvodnenie: Nesprávne formulované frekvenčné pásma. Pripomienka odkonzultovaná s ÚREKPS.	O	A	akceptované

MDaVSR	Na str. 61 materiálu v tabuľke 2 vo väzbe na pripomienku č. 5 žiadame do riadka Označenie opatrenia 2.1.1 do stĺpca Zodpovedné subjekty doplniť MŽP SR a vo väzbe na pripomienku č. 6 žiadame do riadka Označenie opatrenia 2.1.3 do stĺpca Zodpovedné subjekty doplniť ÚREKPS. Odôvodnenie: V súlade s pripomienkami č. 5 a č. 8.	O	A	akceptované
MDaVSR	V kapitolách 2.3.7 Preskúmame vytvorenie inštitucionálnej podpory pre testovanie autonómnych vozidiel a 2.3.8 Zavedieme do praxe vybrané inovačné koncepty v doprave v pilotnom rozsahu, tzv. Proof of Concept, v časti Zdroj financovania požadujeme vypustiť slovné spojenie „štátny rozpočet“. Odôvodnenie: Predmetné opatrenia vyplývajú z realizácie aktivít v rámci projektu, ktorý je plne financovaný z fondov EÚ.	Z	A	akceptované
MDaVSR	V texte materiálu na str. 37 v kapitole 2.3.5 Vytvoríme prostredie na experimentálne overovanie regulácie pre inteligentnú mobilitu, v časti Opis opatrenia, v druhom odseku žiadame vypustiť vetu „Proces by mohol zahŕňať prvky simulácii vizualizovaných pomocou rozšírenej a virtuálnej reality (AR/VR)“. Odôvodnenie: Predmetné opatrenie sa sústreďuje na vytvorenie prostredia, ktoré prostredníctvom legislatívy, noriem, štandardov, metodických pokynov a usmernení umožní testovanie inovatívnych prvkov inteligentnej mobility. Realizácia opatrenia vyplýva z príslušnej aktivity projektu „Zlepšenie verejných politík v oblasti dopravy, inovačnej kapacity v doprave a podpora partnerstva v zavádzaní	Z	A	akceptované

	inteligentnej mobility“ (ďalej len „projekt“). O tvorbe simulácií v rámci príslušnej aktivity projektu sa neuvažuje.			
MFSR	K doložke vybraných vplyvov: Celkový dopad na rozpočet verejnej správy uvedený v tabuľke č. 1 analýzy vplyvov je na rok 2019 v sume 10 911 250 eur, na rok 2020 v sume 21 818 396,25 eur, na rok 2021 v sume 21 417 000 eur a na rok 2022 v sume 17 918 000 eur. Rozpočtovo nekrytý vplyv je kvantifikovaný na rok 2019 v sume 580 000 eur, na rok 2020 v sume 1 162 999,95 eur, na roky 2021 a 2022 v sume 1 163 000 eur ročne. Súhrnná tabuľka č. 1 má zohľadniť vplyvy na výdavky jednotlivých kapitol, resp. subjektov na základe podrobnejších údajov z tabuliek č. 4 za jednotlivé subjekty, tieto tabuľky však nie sú vypracované.	Z	A	Akceptované
MFSR	K doložke vybraných vplyvov: S materiálom, z ktorého vyplývajú rozpočtovo nekryté vplyvy, nie je možné súhlasiť. Plnenie všetkých úloh v oblasti digitálnej transformácie Slovenska na roky 2019 až 2022 a zabezpečenie všetkých opatrení v kapitolách štátneho rozpočtu na roky 2019 až 2022 žiadam realizovať v rámci schválených limitov rozpočtu verejnej správy na roky 2019 až 2021, resp. v rámci Návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2020 až 2022.	Z	N	Rozpor trvá.
MFSR	K doložke vybraných vplyvov: V analýze vplyvov predloženého návrhu materiálu sa v bode 2.1.1. uvádza, že materiál bude mať	Z	A	Bude upravené v zmysle pripomienky.

	negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý bude čiastočne rozpočtovo zabezpečený a jednotlivé rezorty budú opatrenia hradit' z rozpočtových prostriedkov už alokovaných alebo následne požadovaných pri tvorbe rozpočtov na ďalšie kalendárne roky a tiež z európskych a štrukturálnych fondov. V súvislosti s predpokladaným využitím zdrojov EÚ nie je zrejmé, či sú v sumách uvedených v analýze zahrnuté aj výdavky potrebné na spolufinancovanie zo štátneho rozpočtu a „finančné zdroje pre princíp Pro-rata“. Uvedené žiadam doplniť.			
MFSR	K doložke vybraných vplyvov: V materiáli sa uvádza, že konkrétna analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy bude súčasťou dokumentov predkladaných na rokovanie vlády SR zo strany gestorov jednotlivých opatrení. Do analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy boli v bode 2.2.1. Popis návrhu doplnené informácie ohľadne zdrojov a výšky financovania niektorých opatrení. Tieto informácie žiadam doplniť aj do vlastného materiálu priamo k jednotlivým opatreniam. Zároveň žiadam pri vyčíslení individuálnych dopadov každého opatrenia uviesť spôsob, akým bol dopad kvantifikovaný a zdroj jeho financovania, vrátane členenia podľa kapitol štátneho rozpočtu. Viacero opatrení, ktoré predpokladajú negatívny dopad na rozpočet verejnej správy, nemá vyčíslenú výšku dopadu. Na základe uvedených informácií nie je možné overiť spôsob a výšku kvantifikovania negatívneho dopadu a ich zaradenie (napr. opatrenie 1.2.2. je uvedené medzi opatreniami, ktoré nepredpokladajú vplyv na rozpočet verejnej správy aj medzi	Z	N	Rozpor trvá.

	opatreniami, ktoré budú mať vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý v tejto fáze nie je možné vyčísliť). Vzhľadom na predpokladanú sumu výdavkov 72 mil. eur, v ktorej však nie sú zahrnuté všetky vplyvy súvisiace s navrhovanými opatreniami, považujem za potrebné, aby boli pred schválením akčného plánu známe dopady všetkých jednotlivých opatrení na štátny rozpočet a konkrétne zdroje ich financovania.			
MFSR	K doložke vybraných vplyvov: V predloženom materiáli je jedným z navrhovaných opatrení aj podpora vzniku a aktivít národného kompetenčného a koordinačného centra pre kybernetickú bezpečnosť. Z návrhu nie je zrejmé, či tento Akčný plán zahŕňa aj vznik centier na zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti pre jednotlivé špecifické sektory v rezortoch. Upozorňujem predkladateľa, že v doložke k zákonu o kybernetickej bezpečnosti je exaktne uvedené, že financovanie kapitálových výdavkov vyplývajúcich z návrhu zákona (ako napríklad sieť jednotiek CSIRT) bude zabezpečené zo zdrojov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020, a to z Operačného programu Integrovaná infraštruktúra v rámci prioritnej osi č. 7 „Informačná spoločnosť“ špecifický cieľ 7.9 Zabezpečenie komplexnej kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti.	Z	N	Národný bezpečnostný úrad (ďalej len "úrad") nedisponuje v rozpočte prostriedkami, ktoré by mohol vyčleniť na plnenie predmetného opatrenia. Podporu opatrenia G vnímame ako kľúčovú a to najmä z dôvodov uvedených v návrhu Akčného plánu. Úrad je v štádiu príprav zriadenia príspevkovej organizácie od 1.1.2020, ktorá by mala zabezpečovať činnosti predmetného centra a finančné prostriedky by mali byť vyčlenené vo forme príspevku zo štátneho rozpočtu, keďže úrad voľnými zdrojmi ako zriaďovateľ centra nedisponuje. Za účelom správneho sledovania čerpania finančných prostriedkov vyčlenených vo forme príspevku je však nevyhnutné zriadenie nového programu v rámci programovej štruktúry úradu, čo bude

				rovnako potrebné uviesť do predkladaného materiálu.
MFSR	K doložke vybraných vplyvov: V súhrnnej tab. č. 1 analýzy je potrebné upraviť sumy financovania opatrení ÚPVII, celková suma za zdroj EÚ je 43 200 000 eur, avšak v časti 2.2.1. Popis návrhu - Opatrenia ÚPVII je možné jednoznačne identifikovať opatrenia financované zo zdrojov EÚ len v sume 43 000 000 eur. Uvedené žiadam zosúladiť. Zároveň je potrebné upraviť údaje za kapitolu MŠVVŠ SR v roku 2019 (sumár rozpočtových prostriedkov 298 500 eur a zdrojov EÚ 985 500 eur je 1 284 000 eur, v tabuľke je však uvedená celková suma za kapitolu MŠVVŠ SR 1 331 250 eur). Pri kapitole MPSVR SR je potrebné uviesť z akých zdrojov sa predpokladá realizácia opatrení v sume 50 000 eur. Údaje v jednotlivých tabuľkách analýzy je potrebné uvádzať v eurách.	Z	A	Akceptované
MFSR	K návrhu uznesenia vlády: V bode B.5. je uložené ministrom financí „zabezpečiť primeranú finančnú podporu na posilnenie inštitucionálneho zázemia a záväzkov SR v rámci jednotného digitálneho trhu EÚ s cieľom zvýšiť inovatívnu výkonnosť Slovenska vrátane schopnosti využiť nové digitálne fondy EÚ“ s termínom do 31. decembra 2019. V tejto súvislosti upozorňujem na úlohu C.16. uznesenia vlády SR č. 453/2018 k Návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2019 až 2021 „nepredkladať v roku 2019 návrhy legislatívnych predpisov a iných materiálov, ktoré zakladajú finančné nároky na zvýšenie počtu zamestnancov	Z	N	Rozpor trvá.

	a zvýšenie výdavkov alebo úbytok príjmov v štátnom rozpočte na rok 2019...“. V nadväznosti na uvedené a tiež vzhľadom na to, že materiál nezakladá nároky na oblasť zamestnanosti, žiadam úlohu B.5. z návrhu uznesenia vypustiť.			
MFSR	K vlastnému materiálu: K opatreniu 2.1.4 Preskúmame možnosti riešenia zdanenia v údajovom hospodárstve (str. 30) navrhujem identifikovať konkrétnu oblasť hospodárstva, kde by sa „online zdaňovanie transakcií“ malo realizovať a aj aké transakcie sa majú na mysli. Pretože gestorom opatrenia sa navrhuje MF SR v spolupráci s ÚPVII a MH SR, je potrebné, aby bolo z popisu úlohy zrejmé, aký mechanizmus sa navrhuje. Online zdaňovanie môže byť chápané široko, ale prvým predpokladom je nastavenie vhodnej infraštruktúry a identifikovanie tovarov, resp. služieb, ktoré by mali byť zdanené týmto spôsobom.	O		Opatrenie bolo z Akčného plánu odstránené.
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v časti 3.2 Vyhodnotenie konzultácií v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie uviesť, ktoré konkrétne návrhy a pripomienky vzniesli podnikateľské subjekty v rámci konzultácií a spôsob ich zapracovania zo strany predkladateľa.	O	N	Komunikácia s podnikateľskými subjektami je veľmi intenzívna a stále prebieha, a preto je to ťažké definovať v doložke vplyvov.
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v časti 3.3 Náklady regulácie v analýze vplyvov na podnikateľské	O	A	Upravené

	prostredie uviesť, prečo nie je možné jednotlivé druhy nákladov vyčíslieť.			
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v doložke vybraných vplyvov doplniť časť „13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z KPP“. Keďže predkladateľ identifikoval vplyvy, na základe čoho bol materiál predmetom PPK a posudzovania.	O	A	Upravené
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v tabuľke 1 v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu pri opatreniach MH SR uviesť aj finančné prostriedky zo zdrojov EÚ.	O	A	Bude upravené pred predložením materiálu na rokovanie Vlády SR.
MOSR	K doložke vybraných vplyvov, časť analýza sociálnych vplyvov, bod 4.3: Navrhujeme doplniť stanovenú časť doložky podľa postupov definovaných v jednotnej metodike na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: analýza neidentifikuje žiaden vplyv materiálu na rodovú rovnosť. Pritom opatrenie 1.1.6 hovorí o podpore aktivít vedúcim k zvýšeniu podielu žien v IT a digitálnom sektore. Toto opatrenie by malo mať podporiť rovnosť príležitostí ako aj eliminácii rodových stereotypov. Považujeme za potrebné doplniť tieto informácie do doložky tak, aby bola vypracovaná podľa náležitostí.	O	A	Upravené

MOSR	K vlastnému materiálu, str. 14, odsek 3 v časti „regulácia pre 21. storočie“, piata veta: navrhujeme doplniť medzi slová „takzvaného“ a „gold platingu“ slovo „neopodstatneného“. Odôvodnenie: podľa pozície MH SR, ktorá bola komunikovaná na medzirezortnom koordinačnom zasadnutí k téme goldplatingu, dňa 5.3.2019, treba rozlišovať medzi neopodstatneným a opodstatneným goldplatingom. Zatiaľ čo neopodstatnený goldplating je nežiadúci, opodstatnený goldplating je prínosný pre občana prípadne hospodárstvo štátu. Je teda potrebné predchádzať iba neopodstatnenému goldplatingu. U opodstatneného goldplatingu je potom nutné dbať na jeho riadne vyargumentovanie.	O	A	Upravené
MOSR	K vlastnému materiálu, str. 21, opatrenie 1.1.4, druhý odsek, druhá veta: navrhujeme nahradiť slovné spojenie „na sociálnych sieťach“ spojením „v digitálnom priestore“ alebo jeho ekvivalentom. Odôvodnenie: šírenie dezinformácií nie je iba problémom sociálnych sietí. Vyskytujú sa aj na fórach, masovo-komunikačných prostriedkoch a pod. Sociálne siete sú iba prostriedkom na šírenie dezinformácií, často však nie sú ich zdrojom. Bolo by teda prínosné, ak by určení špecialisti neskúmali iba sociálne siete, ale zameriavali sa aj na identifikáciu a preskúmavanie zdrojov dezinformácií.	O		K danému opatreniu prebieha rozporové konanie.
MOSR	V návrhu uznesenia vlády SR k materiálu v bodoch B.1, B.2, a B.3. žiadam v častiach ukladá a vykonajú vypustiť „minister	Z	A	Akceptované

	obranu“. Zdôvodnenie: MO SR sa nepodieľalo na príprave Akčného plánu. Akčný plán pokrýva konkrétne opatrenia, ktorých realizácia je predpokladaná v krátkodobom časovom horizonte, t.j. od 3. štvrťroka 2019 do 2022. Ku konkrétnym navrhovaným opatreniam je vo väčšine opatrení určená zodpovednosť subjektom, ktoré budú na daných opatreniach participovať. Ministerstvo obrany SR nemá v Akčnom pláne uvedenú žiadnu konkrétnu úlohu, ani nie je uvedené ako participujúci subjekt na plnení konkrétneho opatrenia. V tejto súvislosti nie je jasné, z akého dôvodu je minister obrany uvedený ako nositeľ úloh B.1., B.2. a B.3. Vo vlastnom materiáli sa uvádza, že splnenie opatrení môže mať vplyv na prispôsobenie organizačnej štruktúry dotknutého subjektu (nie je špecifikované, ktoré rezorty to budú) tak, aby podporovala napĺňanie prioritizovaných oblastí Akčného plánu v rozsahu vecnej pôsobnosti. Je nutné, aby boli ku konkrétnym opatreniam uvedené konkrétne participujúce subjekty, aby bolo možné zaujať k opatreniu jednoznačné stanovisko, čo v súčasnosti nie je možné. Okrem vyššie uvedených skutočností dávam do pozornosti, že rezort ministerstva obrany buduje svoje komunikačné a informačné systémy (KIS) ako nezávislé od informačných systémov ústredných orgánov štátnej správy. KIS rezortu obrany sú jedným z hlavných prvkov zabezpečenia obrany štátu, ochrany kybernetickej bezpečnosti štátu a ochrany citlivých informácií pred sprístupnením tretím osobám. Budované systémy MO SR sú výhradne vnútornými informačnými systémami MO SR, ktoré sú zároveň prepojené so systémami NATO, ako aj s informačnými systémami okolitých členských štátov NATO a EÚ. Vyššie			
--	---	--	--	--

	uvedené skutočnosti sú zohľadnené aj v zákone č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon), podľa ktorého majú informačné systémy týkajúce zabezpečenia obrany, bezpečnosti Slovenskej republiky a utajovaných skutočností výnimku, t. j. podľa čl. 1, § 1, ods. (2) sa zákon na takéto informačné systémy sa nevzťahuje. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadam o vypustenie ministra obrany SR z plnenia úloh B.1., B.2 a B.3. návrhu uznesenia.			
MPRVSR	Doložke vybraných vplyvov Doložka vybraných vplyvov - je uvedené, že predložený návrh materiálu bude mať negatívny dopad na rozpočet a jednotlivé rezorty si budú potrebné finančné prostriedky nárokovať a to buď v príprave rozpočtu na roky 2020 až 2022 alebo už z alokovaných zdrojov – kapitola MPRV SR v súvislosti s prípravou návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2020 až 2022 nemala vedomosť o príprave návrhu materiálu „Akčného plánu digitálnej transformácie Slovenska na roky 2020 až 2022“ a v rozpočte kapitoly MPRV SR na roky 2020 až 2022 nealokovala finančné prostriedky v súvislosti s procesom digitálnej transformácie Slovenska. Upozorňujeme, že ani v rozpočte na rok 2019 kapitola MPRV SR nemá zabezpečené finančné prostriedky v súvislosti s plánom digitálnej transformácie Slovenska. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby alokáciu finančných prostriedkov pre kapitolu MPRV SR zabezpečil Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu.	Z		

MPSVRSR	K analýze sociálnych vplyvov Naďalej upozorňujeme na skutočnosť uvedenú v bode 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov, kde sám predkladateľ konštatuje, že predložený materiál predpokladá okrem iného, realizáciu opatrenia zameraného na zvýšenie podielu žien v IT a digitálnom sektore a na odstránenie rodových stereotypov a že ide o pozitívny sociálny vplyv, ktorý však nie je zhodnotený v bode 4.3 analýzy sociálnych vplyvov-vplyv na rovnosť príležitostí, kde daná skutočnosť momentálne absentuje. Preto odporúčame danú diskrepanciu odstrániť.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
MPSVRSR	K časti 1.1. Vzdelávanie a digitálne zručnosti Odporúčame vypustiť duplicitné opatrenia z Akčného plánu inteligentného priemyslu (napr. opatrenie č. 1.1.2, 1.1.3, 1.1.7.) alebo ich presunúť do osobitnej prílohy s uvedením, že na účely naplnenia cieľov stratégie digitálnej transformácie sa budú realizovať aj opatrenia vyplývajúce z Akčného plánu inteligentného priemyslu.	O	N	Opatrenia sú rozšírené a považujeme za dôležité ponechať ich tam v aktuálnej podobe.
MPSVRSR	K opatreniu 1.1.7. Vypracovanie štúdie vplyvov digitálnej transformácie a odporúčaní na národnej úrovni v oblasti zamestnanosti, kvalifikácií a foriem práce – Práca 4.0 Z dôvodu zosúladenia názvu NP žiadame slová „Sektorovo riadené inovácie“ nahradiť slovami „Sektorovo riadenými inováciami k efektívnemu trhu práce v Slovenskej republike“.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.

MPSVRSR	K opatreniu č. 1.2.2 Názov opatrenia žiadame uviesť v znení: „Podporíme získavanie talentov na štúdium a zamestnávanie expertov zo zahraničia, osobitne na vysokých školách“. K textu opatrenia: - v prvej vete slová „a to napríklad modernou imigračnou politikou a vytváraním zaujímavých a atraktívnych podmienok na život v SR“ žiadame nahradiť slovami „a to v rámci prijatých strategických dokumentov v oblasti migrácie, integrácie a pracovnej mobility cudzincov“; - vetu „Budú vytvorené jednotné centrá pre klientov ...“ žiadame vypustiť. Vytvorenie takýchto centier si vyžaduje finančné zdroje, ako aj personálne kapacity, ktoré nie sú v akčnom pláne kvantifikované; - v časti „Zodpovedný“ žiadame uviesť všetky rezorty na úrovni gestora vzhľadom na široký rozsah samotného opatrenia. Zároveň žiadame medzi gestorov doplniť aj ÚPPV II a to s ohľadom na ciele inovačnej diplomacie v zmysle materiálu „Návrh Inštitucionálneho zabezpečenia slovenskej inovačnej diplomacie“, ktorý schválila vláda SR svojim uznesením č. 528/2018 (napr. podpora mobility študentov, výskumníkov a zástupcov inovatívnych firiem – stážové a akceleračné programy).	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.
MŠVVaŠSR	Je potrebné dopracovať vlastný materiál tak, aby bol konzistentný. Napr. v opatrení A sa ako príklad ministerstva školstva uvádza vytvorenie nového útvaru na plnenie politiky štátu v tejto oblasti. Pri jednotlivých opatreniach sa uvádzajú súčasné útvary ministerstva – nie novo vytvorený útvar, čo je	O	A	Bude dopracované na základe prebiehajúcich diskusií s MŠVVŠ SR.

	d'alší dôvod na neuvádzanie interných útvarov pre jednotlivé opatrenia, a v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy nie je nijako indikované, že by mal byť vytvorený nový útvar na ministerstve školstva, čo v kontexte novej agendy a nových úloh znamená dodatočné personálne potreby, ktoré v analýze nie sú kvantifikované. V opatrení 1.2.2 sa uvádza požiadavka na implementáciu systému modrých kariet, ktoré sú upravené zákonom č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmena a doplnení niektorých zákonov, pričom nie je nijako špecifikované, čo má byť predmetom ďalšej implementácie. V opatrení 1.2.2 sa hovorí o vytvorení jednotných kontaktných miest, na ich zriadenie a personálne zabezpečenie sa súčasne nepredpokladajú žiadne výdavky. V opatrení 4.1.2 sa predpokladá vznik odbornej skupiny pri koordinačnom výbore pre jednotný digitálny trh, ktorý nie je v gescii MŠVVaŠ SR, ale za činnosť odbornej skupiny má zodpovedať MŠVVaŠ SR. V opatrení 4.1.6 sa uvádzajú konkrétne náklady na jeho realizáciu, v analýze vplyvov na rozpočet sa uvádza, že ich nie je možné pre toto opatrenie určiť.			
MŠVVaŠSR	Obsah vlastného materiálu vo vzťahu k rezortu školstva je detailný a rozsiahly a súčasne opatrením 1.1.1 sa má pripraviť samostatný Program informatizácie rezortu školstva do roku 2030, ktorého obsahové vymedzenie sa prekrýva s viacerými opatreniami akčného plánu a ich obsahovým vymedzením. Z tohto pohľadu je potrebné najmenej opatrenia 1.1.2, 1.1.3, 1.1.8 z	Z	A	Bude vyriešené na základe prebiehajúcich diskusií s MŠVVŠ SR.

	akčného plánu vypustiť, keďže sú obsahovo podmnožinou výstupu z opatrenia 1.1.1. Pripomienku považujeme za zásadnú.			
MŠVVaŠSR	Prehľad navrhovaných opatrení obsahuje body A až G, pričom v bodoch A, D, E, F a G nie je jednoznačne uvedené, ktoré rezorty sa na plnení opatrení budú podieľať. Nevieme, či z týchto opatrení budú vyplývať nároky na rozpočtové krytie pre kapitolu MŠVVŠ SR. V číselnom prehľade opatrení je jednoznačne vyznačených 12 úloh, na ktorých sa MŠVVŠ SR bude podieľať, avšak v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je uvedených len 7 opatrení, z toho len pri 3 opatreniach je vyčíslený vplyv na rozpočet. Vzhľadom k týmto skutočnostiam nie je možné vyčíslit' celkový vplyv na rozpočet kapitoly MŠVVŠ SR. Z analýzy vplyvov nie je možné identifikovať, koľko prostriedkov je rozpočtovo krytých a koľko bude chýbať.	O	A	Bude dopracované na základe prebiehajúcich diskusií s MŠVVŠ SR.
MŠVVaŠSR	V Akčnom pláne digitálnej transformácie Slovenska sa pri mnohých opatreniach uvádza zdroj financovania „štátny rozpočet/fondy EÚ“. Z tohto označenia nie je jednoznačné, či to budú Rozpočtové prostriedky kapitoly (zdroj 111) a Prostriedky EÚ a Prostriedky na spolufinancovanie zo ŠR, alebo iba Prostriedky EÚ a Prostriedky na spolufinancovanie zo ŠR. Žiadame o bližšiu špecifikáciu zdrojov financovania.	O	A	Bude upravené v súlade s prebiehajúcimi diskusiami s MŠVVŠ SR.
MŠVVaŠSR	V analýze vplyvov na rozpočet sú uvedené opatrenia, pri ktorých nie je v súčasnosti možné odhadnúť potrebu finančného krytia,	O	A	Bude dopracované na základe prebiehajúcich diskusií s MŠVVŠ SR.

	alebo sú opatrenia odhadované bez nároku na rozpočet, čo sa môže pri realizácii opatrení zmeniť. Nie je teda uvedená ani výška potrebných výdavkov, ani zdroj financovania.			
MŠVVaŠSR	V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy na rok 2019 je v položke „opatrenia MŠVVŠ SR“ nesúlad v rozdelení výdavkov verejnej správy a ich zdrojmi. Výdavky celkom sú v sume 1 331 250 €, zdroje sú uvedené ako Rozpočtové prostriedky v sume 298 500 € a Zdroje EÚ v sume 985 500 €. Rozdiel je suma 47 500 €. Uvedené je potrebné upraviť.	O	A	Bude dopracované na základe prebiehajúcich diskusií s MŠVVŠ SR.
MŠVVaŠSR	V prípade schválenia predloženého materiálu bez finančného krytia nemá kapitola MŠVVaŠ SR voľné finančné prostriedky na financovanie vytýčených cieľov. Vecne príslušné sekcie budú musieť úlohy plniť na úkor zabezpečenia iných úloh. MŠVVaŠ SR v takom prípade nebude môcť súhlasiť s plnením úloh, na ktoré nám do rozpočtu nebudú pridelené finančné prostriedky vzhľadom k tomu, že dlhodobo pretrvávajú problémy s financovaním v oblasti informačných technológií.	O	A	Bude dopracované na základe prebiehajúcich diskusií s MŠVVŠ SR.
MŠVVaŠSR	Žiadame vypustiť z jednotlivých opatrení organizačné súčasti ústredných orgánov štátnej správy, ktoré majú zodpovedať za ich implementáciu. Spôsob plnenia úloh je internou vecou rezortov v súlade s ich organizačnou štruktúrou. Najmenej v prípade ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu nie je priradenie	O	A	Preformulované v zmysle pripomienky.

	útvarov ministerstva k jednotlivým opatreniam v súlade s ich zodpovednosťami.			
MŠVVaŠSR	Žiadame z opatrenia 4.1.6 vypustiť konštatovanie, že financovanie je zabezpečené v rámci existujúcich grantových schém, či rozpočtu VŠ. Vplyvy na rozpočet žiadame doplniť do analýzy vplyvov ako nepokryté výdavky. Alternatívne opatrenie vypustiť a ponechať na prípadné zapracovanie v rámci dokumentu vznikajúceho pod opatrením 1.1.1. Pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	Bude dopracované na základe prebiehajúcich diskusií s MŠVVŠ SR.
MZVEZ SR	K vlastnému materiálu v bode 2.1.3. navrhujeme doplniť nasledujúci text ako predposledný odstavec: „Európska komisia vo svojom odporúčaní č. 2019/534 vyzvala členské štáty EÚ na národné vyhodnotenie rizík vyplývajúcich z 5G sietí s cieľom umožniť prijať potrebné bezpečnostné opatrenia.“, ďalej navrhujeme za posledný odstavec doplniť vetu: „Pri budovaní 5G sietí budú tieto vyhodnotenia v plnej miere zohľadnené.“ Odôvodnenie: SR si v dobe pripomienkovania materiálu „Akčný plán digitálnej transformácie Slovenska na roky 2019-2020“ plní úlohu vyplývajúcu z Odporúčania Komisie č. 2019/534 o Kybernetickej bezpečnosti 5G sietí. Spoločné európske vyhodnotenie rizík poskytne podporu pre členské krajiny EÚ v rokovaníach s dodávateľmi a poskytovateľmi telekomunikačných služieb pri zavádzaní riešení s primárnym zameraním sa na bezpečnosť a dôveryhodnosť produktov.	O	N	Úloha nie je relevantná vo vzťahu k Akčnému plánu, ktorý sa venuje inštitucionálnemu zázemiu na zvýšenie inovačnej výkonnosti Slovenska a štyrom vybraným strategickým oblastiam. Taktiež, granularita predmetného akčného plánu a je vyššia a nepokrýva operatívnu úroveň a úlohy, akou je analýza a manažment rizík

MZVEZ SR	K vlastnému materiálu a. MZVEZ SR navrhuje z predkladaného materiálu vyňať v bode 1.1. Vzdelávanie a digitálne zručnosti v časti Ambícia koniec poslednej vety „...a zriadime efektívny mechanizmus na boj proti dezinformáciám“. b. MZVEZ SR navrhuje z predkladaného materiálu plne vyňať opatrenie č 1.1.4 Zriadime efektívny mechanizmus na boj proti dezinformáciám. Odôvodnenie: MZVEZ považuje boj proti dezinformáciám a strategickú komunikáciu ako dlhodobý preventívny nástroj tohto boja za strategickú a prierezovú agendu celej vlády SR. Rozsah problematiky boja proti dezinformáciám a nevyhnutné úlohy spojené s tematikou sa dotýkajú viacerých orgánov štátnej správy a jednoznačne presahujú rozmer digitálnej transformácie, ktorý je predmetom materiálu predkladaného úradom PPVIL. Komplexné riešenie je možné len so zapojením všetkých relevantných aktérov, ktorí majú k dispozícii tak dostatočný mandát, ako aj dostatočné nástroje na efektívny boj proti dezinformáciám v podmienkach SR, v zmysle platného kompetenčného zákona. Preto zriadenie relevantného mechanizmu/mechanizmov na boj proti dezinformáciám v podmienkach celej agendy SR si vyžaduje samostatnú diskusiu (aj na najvyššej politickej úrovni) a nemalo by byť predmetom parciálneho riešenia v kontexte vládneho materiálu k inej, aj keď nadväzujúcej téme.	Z	N	Rozpor trvá.
MŽPSR	V kapitole 3.1.3 Vytvoríme systém na zdieľanie priestorových informácií navrhujeme nasledovnú úpravu Opisu opatrenia: "	O	A	akceptované

	Priestorové údaje majú špecifické postavenie, viažu sa k určitej lokalite a ich správne použitie môže výrazne pomôcť sledovaniu efektivity vybraných politík, napríklad pri ochrane životného prostredia, politiky ochrany verejného zdravia a podobne. Je preto potrebné zvýšiť rozsah dostupných priestorových údajov a súvisiacich služieb, ktoré je možné ľahšie vyhľadať a pracovať s nimi. Znamená to výrazný nárast inštitúcií, ktoré s priestorovými údajmi pracujú správne. Kľúčovým aspektom bude dôraz na zvýšenie miery harmonizácie a kvality priestorových údajov a služieb, ako aj angažovanosť obyvateľstva. Priestorové informácie by mohli byť využité aj pri aplikácii rozšírenej reality (Augmented Reality) s využitím širokého spektra zariadení (napríklad telefónov, tabletov, alebo headsetov). V súčasnosti je už na úrovni EÚ požadované vybudovanie takéhoto systému smernicou INSPIRE. Žiaľ, Slovensko momentálne zaostáva a pre väčšinu tém nie sú dostupné potrebné údaje ani služby. Vytvoríme preto jednotnú platformu pre zdieľanie harmonizovaných priestorových údajov, ktorá zabezpečí dôveryhodný prístup k takýmto údajom.			
NBS	Navrhujeme zvážiť zahrnutie nákladov na analýzu, ktorej vypracovaním bola poverená spoločnosť EY, do zdrojov financovania.	O	N	MF SR projekt s EY je financovaný Eur Komisiou v rámci programu SR SP a nemá dopady na štátny rozpočet SR.
NBS	Časť 2.4. Finančné inovácie . V druhom odstavci druhú vetu navrhujeme upraviť nasledovne: „Platný legislatívny rámec podnikania na finančnom trhu je pritom do veľkej miery	O	A	akceptované

	harmonizovaný predpismi EÚ, ktoré postupne vytvárajú priestor aj na inovatívne podnikanie (napr. PSD2).“.			
NBS	Text v časti 2.4.1. Vyhodnotíme činnosť inovačného hubu NBS navrhujeme upraviť nasledovne: Opis opatrenia Ministerstvo financií Slovenskej republiky prostredníctvom Centra pre finančné inovácie prijalo stratégiu v oblasti inovačného hubu v Slovenskej republike. Národná banka Slovenska následne od apríla 2019 zriadila inovačný hub, ktorý slúži ako kontaktné miesto s dostatkom informácií o finančných inováciách a regulačných požiadavkách na ich zavádzanie pre relevantné subjekty finančného trhu. Inšpiráciou pre zriadenie a funkcionality inovačného hubu bol prístup iných európskych krajín. Inovačný hub Národnej banky Slovenska pozostáva z webového sídla so základnými informáciami o finančných inováciách a online dotazníkom pre záujemcov o využitie Inovačného hubu. Cieľom je od spoločností získať vopred čo najviac informácií o ich zamýšľaných inovačných produktoch a službách. Následne Národná banka Slovenska, eventuálne v spolupráci s Ministerstvom financií SR, zrealizuje stretnutie so spoločnosťou, ktorá prostredníctvom dotazníka kontaktovala Národnú banku Slovenska. Počet stretnutí nie je obmedzený na jedno, ale môže ich byť viac podľa potreby konkrétnej spoločnosti, Národnej banky Slovenska alebo ministerstva. Výsledkom uskutočnených stretnutí sú informácie o regulačných požiadavkách na ňou zvolený druh podnikateľskej činnosti. Približne po roku od založenia Inovačného hubu je potrebné	O	A	akceptované

	vykonať analýzu jeho fungovania a možnosti na jeho zlepšenie aj s prepojením na Centrum pre finančné inovácie. Zodpovední: NBS a Centrum pre finančné inovácie MF SR Termín / Obdobie: 30. 4. 2020 Zdroj financovania: nepredpokladajú sa dodatočné výdavky			
NBS	Text v časti 2.4.3 Zanalyzujeme prínosy a možné využitie konceptu sandboxu navrhujeme upraviť nasledovne: Opis opatrenia: Zanalyzujeme prínosy a možné využitie konceptu sandboxu, resp. všetky predpoklady na jeho zriadenie, vrátane úprav existujúcej legislatívy. Sandbox môže byť koncepčne pokračovaním projektu inovačného hubu, a to v štádiu pred, prípadne po udelení licencie finančnej inštitúcii, ale pred plným nasadením produktu alebo služby do používania. Hlavnou zložkou a predpokladom pre sandbox je zadefinovanie jasných podmienok pre účasť na testovaní inovatívneho riešenia v praxi na malej vzorke užívateľov alebo obmedzenom súbore údajov. Koncept zároveň poskytuje dodatočné informácie o implikáciách a vplyvoch technologického riešenia na finančný trh a umožňuje proaktívne identifikovať a odstrániť možné riziká. V prípade regulačného sandboxu je subjekt schopný otestovať navrhované riešenie a v úzkej spolupráci s orgánom dohľadu doladiť jeho budúce používanie v súlade s existujúcou reguláciou. Výsledkom analýzy bude rozhodnutie o vhodnosti alebo nevhodnosti konceptu regulačného sandboxu, prípadne iných typov sandboxov, v podmienkach slovenského finančného trhu. Zodpovední: Centrum pre finančné inovácie MF SR v spolupráci	O	A	akceptované

	s NBS Termín / Obdobie: 31. 12. 2020 Zdroj financovania: nepredpokladajú sa dodatočné výdavky			
NBS	Text v časti 2.4.4 Zanalyzujeme potreby regulácie crowdfundingu navrhujeme upraviť nasledovne: Opis opatrenia: Zanalyzujeme potreby regulácie investičného a pôžičkového crowdfundingu v podmienkach Slovenskej republiky. Crowdfunding je možno považovať za súčasť tzv. alternatívneho financovania. Dôvodom je rozvoj tohto trhu v predchádzajúcich rokoch na Slovensku, a to tak vo svojej investičnej časti (crowdinvesting), ako aj v časti požičiavania (crowdlending/peer-to-peer lending). Neregulované prostredie môže byť rizikové pre investorov, ktorí do crowdfundingových platforiem investujú, ako aj pre ich klientov, ktorí prostredníctvom nich získavajú financie na projekty alebo pre bežnú spotrebu. Proporcionálna regulácia by mohla byť vhodná aj z dôvodu predchádzania neželaným situáciám, napr. v oblasti nebankového požičiavania, kedy by absencia regulačného rámca mohla ohroziť konečných klientov a umožniť nekalé praktiky poskytovateľmi finančných prostriedkov. Výsledkom analýzy by mal byť podklad pre rozhodnutie o prípadnej rámcovej regulácii crowdfundingu alebo opatreniach na sprehľadnenie existujúceho platného právneho rámca a zabezpečenie väčšej istoty a ochrany používateľov, ako aj investorov tohto odvetvia so zohľadnením aktuálne pripravovanej legislatívy Európskej únie. Zodpovední: Centrum pre finančné inovácie MF SR v spolupráci s NBS Termín / Obdobie: 31. 12. 2020 Zdroj financovania: nepredpokladajú sa dodatočné výdavky	O	A	akceptované

NBÚSR	1. K vlastnému materiálu V rámci celého vlastného materiálu navrhujeme zmeniť slová uvedené v tvare prvej osoby množného čísla na všeobecný termín (napr. str. 4 „podporíme“ na „podpora“, „vytvoríme“ na „vytvorenie“, „zlepšíme“ na „zlepšenie“; na str. 21 v nadpise 1.1.4 „Zriadime“ na „Zriadenie“; na str. 21 v nadpise 1.1.5 „Vypracujeme“ na „Vypracovanie“; na str. 22 v nadpise 1.1.6 „Podporíme“ na „Podpora“; na strane 24 v nadpise bodu 1.1.9 „Iniciujeme“ na „Iniciácia“; na strane 25 v nadpise bodu 1.2.1 „Zatraktívňime“ na „Zatraktívnenie“) a iné. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
NBÚSR	2. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 12 v časti G Podpora vzniku a aktivít národného kompetenčného a koordinačného centra pre kybernetickú bezpečnosť v poslednom bode textu Mechanizmy realizácie upresniť, čo sa myslí pod slovom „úradu“. Odôvodnenie: Z textu nie je zrejmé, o aký úrad ide (či je to NBÚ, alebo ÚPVII, resp. iný úrad.)	O	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
NBÚSR	3. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 12 v časti G Podpora vzniku a aktivít národného kompetenčného a koordinačného centra pre kybernetickú bezpečnosť a na strane 60 v časti Prehľad navrhovaných opatrení navrhujeme text „ÚPVII a NBÚ v spolupráci so zainteresovanými subjektami“ zmeniť na „NBÚ v spolupráci s ÚPVII a s ostatnými zainteresovanými subjektami“. Odôvodnenie: Národný bezpečnostný úrad je v zmysle § 34 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády	Z	A	Zapracované v zmysle pripomienky.

	a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov ústredným orgánom štátnej správy na ochranu utajovaných skutočností, šifrovú službu, kybernetickú bezpečnosť a dôveryhodné služby. Zároveň Národný bezpečnostný úrad uplatnil zásadnú pripomienku v rámci medzirezortného pripomienkového konania k vlastnému materiálu „Stratégia digitálnej transformácie Slovenska 2030“ (ďalej len „SDT“) v nasledovnom znení: „na strane 47 podbode 4.4 Krátkodobý horizont stratégie na obdobie 2019 – 2022 žiadame za slová „Navrhujeme preto vytvorenie Národného kompetenčného centra pre kybernetickú bezpečnosť“ vložiť slová „v pôsobnosti Národného bezpečnostného úradu“. Odôvodnenie: Národný bezpečnostný úrad vo svojej gescii predložil prostredníctvom portálu Slov-Lex pod číslom legislatívneho procesu LP/2018/751 Návrh riadneho predbežného stanoviska k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a rady, ktorým sa zriaďuje Európske centrum odvetvových, technologických a výskumných kompetencií v oblasti kybernetickej bezpečnosti a sieť národných koordinačných centier. V medzirezortnom pripomienkovom konaní označil Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu materiál za „bez pripomienok“. Zriadenie centra v zmysle kompetenčného zákona patrí do gescie Národného bezpečnostného úradu, a preto žiadame pre úplnosť a jasnú interpretáciu textu doplniť navrhovanú úpravu.“ Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu túto zásadnú pripomienku Národného bezpečnostného úradu neakceptoval z dôvodu, že SDT nemá ambíciu na tomto mieste riešiť kompetencie a vlastníctvo agendy,			
--	--	--	--	--

	opisuje len inštitucionálny priestor potrebný na úspešnú implementáciu opatrení, ktoré budú detailne rozvrhnuté v AP. Túto pripomienku považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadnú.			
NBÚSR	4. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli v tabuľkách úloh od strany 18 navrhujeme neuvádzať v položke „Zodpovedný“ názov útvaru rezortu, ale uvádzať len rezort. Odôvodnenie: Za plnenie úloh zodpovedá rezort a je v jeho interných kompetenciách, ktorý útvar bude úlohu plniť.	O	A	Upravené na základe pripomienky.
NBÚSR	5. K vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na strane 25 navrhujeme rozpracovať podmienky zatraktívnenia zamestnávania informačných špecialistov v štátnej službe v zmysle osobitných predpisov, a to pridaním nového bodu s názvom: „1.2.2 Zatraktívnenie podmienok zamestnávania informačných špecialistov v služobnom pomere“ a zmeniť číslovanie súčasného bodu 1.2.2 na 1.2.3. Odôvodnenie: Súčasná časť dokumentu 1.2.1 sa zaoberá zatraktívnením podmienok zamestnávania informačných špecialistov v štátnej a verejnej správe, ale len dvoma zamestnaneckými vzťahmi: štátnozamestnaneckými, súvisiacimi s vykonávaním štátnej služby štátnymi zamestnancami v štátnozamestnaneckom pomere (štátna služba) a pracovnoprávnymi vzťahmi zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme v súvislosti s výkonom závislej práce v pracovnom pomere (verejná služba). Avšak, právne vzťahy súvisiace s výkonom štátnej služby príslušníkov	Z	N	Akčný plán a dané opatrenie riešia len zamestnancov v štátnej a verejnej správe.

	Policajného zboru SR, Slovenskej informačnej služby, Národného bezpečnostného zboru, Zboru väzenskej a justičnej stráže SR, príslušníkov Hasičského a záchranného zboru, colníkov, profesionálnych vojakov ozbrojených síl v služobnom pomere (tzv. služobný pomer), tento dokument neupravuje. Predpokladáme, že tento typ (služobný pomer) nie je v dokumente riešený z dôvodu odvolania sa na Stratégiu riadenia ľudských zdrojov v štátnej službe na roky 2015 – 2020, ktorá túto zamestnaneckú skupinu taktiež nerieši (hoci v určitých štatistikách uvádza aj Krajské, resp. Okresné riaditeľstvá PZ). Neriešenie problematiky zatraktívnenia zamestnávania informačných špecialistov v služobnom pomere, čiže subjektov celého spektra zamestnania v štátnom sektore, považujeme za nekomplexné, nesystematické a diskriminačné. Zároveň považujeme odvolanie sa na subjekty v zmysle vyššie uvedenej predmetnej stratégie aj za krátkodobé, nakoľko je určená na časový horizont do roku 2020 a Akčný plán digitálnej transformácie Slovenska je na obdobie 2019- 2022. Túto pripomienku považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadnú.			
NROZP v SR	Všeobecná pripomienka Jedine v opatrení 1.1.2 Systémová zmena vzdelávacieho systému pripravujúceho pracovníkov pre potreby praxe a digitálnej ekonomiky Sa spomína prístupnosť informácií v súlade s Dohovorom o právach osôb so zdravotným postihnutím takto: „V súlade s Dohovorom OSN, Opčným protokolom k Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím a nadväzujúcich opatrení v rámci prípravy pre	O	A	Doplnené na základe pripomienky.

	potreby praxe na rovnakom základe s ostatnými zabezpečiť osobám so zdravotným postihnutím prístup k informáciám a komunikácii vrátane informačných a komunikačných technológií a systémov, vrátane komunikácie s verejnou správou a službami poskytovanými verejnosti.“ Domnievame sa, že táto jediná citácia v celom akčnom pláne je nedostatočná a mala by sa vzťahovať sa aj na ďalšie opatrenia, na čo poukazuje aj jej znenie. Preto navrhujeme uviesť prístupnosť ako princíp pre celý akčný plán a nie len pre opatrenie 1.1.2. Nedostatočná prístupnosť resp. úplná neprístupnosť informácií a informačných služieb nie je uvedená ani medzi rizikami v dodatku o sociálnych vplyvoch.			
NROZP v SR	Všeobecná pripomienka Jedine v opatrení 1.1.2 Systémová zmena vzdelávacieho systému pripravujúceho pracovníkov pre potreby praxe a digitálnej ekonomiky Sa spomína prístupnosť informácií v súlade s Dohovorom o právach osôb so zdravotným postihnutím takto: „V súlade s Dohovorom OSN, Opčným protokolom k Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím a nadväzujúcich opatrení v rámci prípravy pre potreby praxe na rovnakom základe s ostatnými zabezpečiť osobám so zdravotným postihnutím prístup k informáciám a komunikácii vrátane informačných a komunikačných technológií a systémov, vrátane komunikácie s verejnou správou a službami poskytovanými verejnosti.“ Domnievame sa, že táto jediná citácia v celom akčnom pláne je nedostatočná a mala by sa vzťahovať sa aj na ďalšie opatrenia, na čo poukazuje aj jej znenie. Preto navrhujeme uviesť prístupnosť ako princíp pre celý akčný plán a	O	ČA	Textácia bola doplnená v úvode.

	nie len pre opatrenie 1.1.2. Nedostatočná prístupnosť resp. úplná neprístupnosť informácií a informačných služieb nie je uvedená ani medzi rizikami v dodatku o sociálnych vplyvoch.			
OZ PŠaV na Slovensku	Stanovisko k návrhu Akčného plánu digitálnej transformácie Slovenska na roky 2019-2022 Všeobecne k materiálu: Predkladaný materiál Akčný plán digitálnej transformácie Slovenska 2019-2022 (ďalej len „Akčný plán“) vychádza a priamo nadväzuje na Stratégiu digitálnej transformácie Slovenska 2030. Akčný plán pokrýva opatrenia, ktoré je možné začať realizovať v krátkodobom časovom horizonte, t. j. od 3Q 2019 do 2022. Ich financovanie je naviazané na programové obdobie 2014 – 2020. Úspešné naplnenie opatrení akčného plánu vyžaduje širokú politickú podporu nad hranicu mandátu súčasnej vlády. Hlavným zámerom je odbúrať všetky prekážky, ktoré bránia prínosnému a zodpovednému zavádzaniu digitálnych inovácií do praxe v prioritných oblastiach a vytvoriť solídne predpoklady pre ďalší rozvoj. Odpočet implementácie Akčného plánu digitálnej transformácie Slovenska 2019 – 2022 bude predložený vláde SR vždy k 30.9. roka 2020, 2021 a 2022. Práve na základe plnenia tohto akčného plánu, rovnako aj na základe globálneho smerovania a priorít EÚ budú vypracované budúce akčné plány. Za monitorovanie plnenia jednotlivých opatrení a nastavovanie ďalších opatrení na nasledujúce obdobia je zodpovedná organizačná jednotka Oddelenie digitálnych inovácií na Odbore digitálnych politík a medzinárodnej spolupráce Sekcie digitálnej agendy ÚPVII. Opatrenia sú rozdelené na strategické oblasti	O	ČA	Niektoré podnety už boli doplnené na základe predošlých diskusií, avšak v tejto fáze už nie je možné do Akčného plánu doplniť samostatné opatrenia. Časť návrhov bude konzultovaná s MŠVVŠ SR v kontexte príprav Programu informatizácie školstva do roku 2030.

	(strategické ciele), v ktorých dokáže Slovensko dosiahnuť v sledovanom časovom horizonte výrazný úspech. Tieto pokrývajú všetky oblasti vízie digitálnej transformácie Slovenska, t.j. hospodárstvo, spoločnosť a vzdelávanie, verejná správa, rozvoj územia a výskum: 1. podporíme digitálnu transformáciu škôl a vzdelávania na skvalitnenie a zlepšenie predpokladov zamestnanosti a získanie digitálnych zručností a kompetencií potrebných pre digitálnu éru, 2. vytvoríme základy pre moderné údajové a digitálne hospodárstvo, 3. zlepšíme schopnosti verejnej správy inovovať a využívať údaje, 4. rozviníme výskum v oblasti umelej inteligencie a jeho aplikácie v praxi. Ambíciou je vytvoriť, resp. posilniť súčasné inštitucionálne zázemie tak, aby bolo Slovensko schopné účinne využívať priamo riadené programy EÚ ako aj európske štrukturálne a investičné fondy v období 2021-2027. Na jednej strane by štát umožnil kontrolovaný vznik platforiem a centier, ktorých aktivity by usmerňoval prevažne súkromný, resp. akademický sektor. Druhá úroveň by znamenala aktívne zapojenie štátu v zmysle vyváženého partnerstva, resp. vedúcej úlohy v prípade dohody. Stanovisko: K predkladacia správa: Žiadame doplniť predkladaciu správu nasledovne: „Vývoj ľudskej spoločnosti má zákonitý charakter a je riadený zákonmi evolúcie. Informačná spoločnosť je nástupnou spoločnosťou po súčasnej spoločnosti industriálnej. Prechod na informačnú platformu má revolučný charakter. Proces digitálnej transformácie Slovenska je potrebné chápať ako prípravu pre nástup informačnej spoločnosti. Je potrebné sa synchronizovať s celosvetovým trendom prechodu na informačnú spoločnosť. K dosiahnutiu tohto cieľa sú potrebné celospoločenské systémové			
--	--	--	--	--

	zmeny a zaradenie budovania informačnej spoločnosti medzi hlavné opatrenia vlády pre zabezpečenie dlhodobého rozvoja Slovenska a zvýšenie jeho konkurencieschopnosti, ako to už urobilo viacero vyspelých štátov. Slovensko má objektívne predpoklady stať sa lídrom v budovaní informačnej spoločnosti.“ Doplnenie textu vyplýva z predložených pripomienok k samotnému vlastnému materiálu „Akčný plán digitálnej transformácie Slovenska 2019-2022“. K Inštitucionálne zázemie na zvýšenie inovatívnej výkonnosti Slovenska vrátane posilnenia schopnosti využiť nové digitálne fondy EÚ Žiadame doplniť bod „H“, ktorý znie: H Vytvorenie platformy transformácie Slovenska na informačnú spoločnosť Vývoj ľudskej spoločnosti má zákonitý charakter a je riadený zákonmi evolúcie. Informačná spoločnosť je nástupnou spoločnosťou po spoločnosti industriálnej. Informačná spoločnosť sa rovnako ako industriálna spoločnosť rozvíja globálne v celosvetovom meradle. Digitálna revolúcia vyvolala obrovský nárast množstva informácií, ktorých využitie bolo obmedzené po kvantitatívnej a kvalitatívnej stránke. Efektívne využitie veľkého množstva informácií sa nemôže uskutočniť malými zmenami, ale je nutná komplexná prestavba spoločnosti. Prechod spoločnosti z industriálnej na informačnú platformu má revolučný charakter. Informačná revolúcia vytvára podmienky pre nástup a rozvoj informačnej spoločnosti. Tento prechod bol spôsobený zmenou postavenia informácie, ktorá sa stala hlavnou hodnototvornou substanciou. Proces digitálnej transformácie Slovenska je potrebné chápať ešte v širších súvislostiach, a to ako súčasť širšieho procesu budovania informačnej spoločnosti pre 21. storočie. Slovensko má			
--	--	--	--	--

	objektívne predpoklady stať sa lídrom v budovaní informačnej spoločnosti. K dosiahnutiu tohto cieľa sú potrebné celospoločenské systémové zmeny a zaradenie budovanie informačnej spoločnosti medzi hlavné opatrenia vlády pre zabezpečenie dlhodobého rozvoja Slovenska a zvýšenie jeho konkurencieschopnosti. V súvislosti s týmto zámerom je potom nevyhnutné urobiť rozsiahlu inováciu výskumu, vývoja a vzdelávania s využitím informačno-komunikačných technológií na báze umelej inteligencie. Konečným cieľom procesu budovania informačnej spoločnosti je príprava osobnosti jednotlivca pre jeho dôstojný život v digitálnej dobe a ten môže vznikáť len v procese kvalitného vzdelávania na všetkých jeho stupňoch a vo všetkých formách. V súvislosti s tým je nevyhnutné vytvoriť slovenskú platformu pre budovanie informačnej spoločnosti. Opis opatrenia: Vytvoriť slovenskú platformu pre budovanie informačnej spoločnosti v spolupráci so štátnymi, zamestnávateľskými, verejnými, akademickými a inými subjektami na báze Dobrej reformy (OZ PŠaV SR). Propagácia paradigmy informačnej spoločnosti vo všetkých oblastiach. Analyzovať a posilniť obsahové začlenenie morálno-etických princípov pre budovanie informačnej spoločnosti. Stanoviť hlavné ciele budovania informačnej spoločnosti. Podieľať sa na riešení úloh súvisiacich s prechodom na informačnú spoločnosť. Stanoviť poslanie a ciele vzdelávania absolventov ako osobností pre informačnú spoločnosť a vytvorenie podmienok pre ich prioritné uplatnenie na Slovensku. Prepájať akademický, súkromný a štátny sektor najmä prenášaním vedeckých poznatkov z akademického sektoru až po aplikáciu výsledkov			
--	---	--	--	--

	výskumu do praxe. Prioritou je riadiť vzdelávacie a vedecko-výskumné procesy postavené na moderných technológiách v s podporou IKT a umelej inteligencie. Vytvoriť inovovaný systém vzdelávania, vedy a výskumu na vysokých školách (univerzitách) postavený na najmodernejších poznatkoch z riadenia pedagogického procesu a výskumu a to zavedením Modelu excelentnosti do procesov na vysokých školách, ako moderného systému riadenia kvality v 21. storočí. Zodpovedný subjekt: ÚPVII v spolupráci s príslušnými rezortmi a zainteresovanými subjektmi OZ PŠaV SR, OZ PŠaV TUKE, OZ PŠaV PU Prešov Termín / Obdobie: 30.09.2019 – 30.6.2022 Zdroj financovania: štátny rozpočet, fondy EÚ K 1.1 Vzdelávanie a digitálne zručnosti – Projekty Žiadame doplniť bod „1.1.10“, ktorý znie: 1.1.10 Vypracujeme Stratégiu a akčný plán transformácie vysokoškolského vzdelávania postaveného na „3D modeli univerzity budúcnosti“ na báze moderných technológií. Opis opatrenia: Východiskom pre spracovanie stratégie a akčného plánu bude koncepcia moderného vysokoškolského vzdelávania, vedy a výskumu založená na moderných technológiách v oblasti riadenia a financovania. Jadrom stratégie a akčného plánu bude skvalitnenie existujúcich pedagogických a vedecko-výskumných procesov a systémov riadenia vysokého školstva. Východiskom a základným dokumentom rozvoja bude systém kvality založený na Modeli excelentnosti EFQM. Tomuto štandardu v budúcnosti by malo zodpovedať aj kvalitné vysoké školstvo. Vytvorí sa nové študijné odbory v úzkom prepojení na prax. Založené budú na moderných informačno-komunikačných a digitálnych technológiách. Je dôležité, aby sa koncepčne zakotvilo			
--	--	--	--	--

	využívanie technológií v procese vysokoškolského vzdelávania a zodpovedalo normám kvality pedagogického a vedecko-výskumného procesu. Stratégia a akčný plán sa zamerajú aj na zlepšenie vzdelávania pre zamestnancov vysokých škôl a najmä osôb, ktoré zabezpečujú riadenia. Dobré manažérske vzdelanie je tu nevyhnutným predpokladom. Manažérske vzdelávanie bude zahrňovať aj skvalitnenie ich digitálnych zručností. Výsledky sa zapracujú do Akčného plánu Inteligentného priemyslu v oblasti celoživotného vzdelávania. Rovnako sa pozornosť upriami aj na podporu neformálneho vzdelávania v digitálnej oblasti a aplikuje sa princíp „learning by doing“ pre digitálnu dobu cieľe zameranú na podporu transformácie vysokého školstva. Akčný plán následne sprostredkuje zadelenie aktivít a činností s ohľadom na najdôležitejšie priority a následne poskytne základný rámec na finančnú alokáciu pre tieto aktivity. Preto sa navrhuje: - vytvorenie expertného tímu zloženého z odborníkov s príslušnou odbornou kvalifikáciou a skúsenosťami, - analyzovanie dostupných poznatkov z domácich zahraničných výskumov a štúdií zaoberajúcich sa využívaním inteligentných systémov a technológií v oblasti vzdelávania, - zmapovanie využívania inteligentných systémov a digitálnych technológií na vysokých školách, - spolupráca s domácimi a zahraničnými a medzinárodnými inštitúciami a osobnosťami zaoberajúcimi sa výskumom v tejto oblasti, - aktívne realizovať opatrenia na vyrovnanie úrovne vysokoškolského vzdelávania so svetom vrátane systémov odmeňovania vedecko-výskumných a pedagogických pracovníkov s proaktívnym myslením v smere vývoja moderných technológií. Zodpovedný: ÚPVII v spolupráci			
--	--	--	--	--

	s uvedenými organizáciami: univerzity (Technická univerzita Košice a Prešovská univerzita v Prešove), OZ PŠaV SR, IT sektor SR, Centrum vedy pri UVP Technicom v Košiciach, ITAS, RÚZ, Klub 500 a i. Termín / Obdobie: Termín začatia 1. 9. 2019, priebežne, termín ukončenia 31.12.2022 Zdroj financovania: Štátny rozpočet, fondy EÚ K 1.1 Vzdelávanie a digitálne zručnosti – Projekty Žiadame doplniť bod „1.1.11“, ktorý znie: 1.1.11 Vytvoríme a zrealizujeme projekt „3D model univerzity budúcnosti“ na báze moderných technológií digitálneho veku. Opis opatrenia: V procese skvalitnenia vzdelávania a vedecko-výskumnej práce a zlepšenia prepojenia systému vzdelávania na prax je potrebné čo najefektívnejšie nastaviť procesy vysokoškolského vzdelávania. Dôležité je vytvoriť systém moderného vzdelávania, ktorý bude konkurencieschopný v rámci EÚ a vyzdvihne naše školstvo z podpriemeru. Z toho dôvodu sa pilotne vytvorí a zrealizuje projekt „3D model univerzity budúcnosti“ na báze moderných technológií digitálneho veku. Projekty sa zrealizujú vo vzájomnej súčinnosti zainteresovaných strán na Technickej univerzite v Košiciach a Prešovskej univerzite v Prešove, ako tvorcov a navrhovateľov tohto projektu pre vytvorenie univerzity budúcnosti. V modeli budú aplikované digitálne technológie v prepojení na systémy moderného strategického a finančného riadenia. Zároveň budú vytvorené a odskúšané moderné študijné odbory akceptujúce digitálnu transformáciu na podmienky 21. storočia. Vytvorí sa týmto základ pre znalostnú ekonomiku a manažment postavený na digitálnom spracovaní informácií. Hlavným nositeľom projektu autorská skupina vedecko-pedagogických pracovníkov z oboch			
--	--	--	--	--

	spomenutých univerzít. Projekt bude realizovaný pilotne na Technickej univerzite v Košiciach a Prešovskej univerzite v Prešove v úzkom prepojení na IT sektor SR, ktoré si vyžaduje množstvo kvalitných manažérske, technicky, osobnostne a humanitne orientovaných pracovníkov pre všetky stupne riadenia. Cieľom projektu je nastaviť novú kvalitu vzdelávania a absolventov s podporu IKT a digitálnych technológií postavených na koncepte Modelu excelentnosti EFQM. Cieľom projektu je zamerať sa na budúcnosť a riešiť neefektívne procesy súčasnosti. Výsledkom budú kvalitní absolventi vysokoškolského a celoživotného vzdelávania, ktorí sa vedia pohybovať v informačnej spoločnosti a udávať smery jej rozvoja na báze najmodernejších poznatkov. V rámci projektu sa identifikujú hlavné výzvy a návrhy odporúčaní pre tvorcov politik na Slovensku. Ambíciou je dosiahnuť vzdelávania s diplomom platným a potvrdením v rámci celej EÚ. Zodpovedný: ÚPVII v spolupráci s uvedenými organizáciami: univerzity (Technická univerzita Košice a Prešovská univerzita v Prešove), OZ PŠaV SR, IT sektor SR, Centrum vedy pri UVP Technicom v Košiciach, ITAS, RÚZ, Klub 500 a i. Termín / Obdobie: Termín začatia 1. 9. 2019, priebežne, termín ukončenia 31.12.2022 Zdroj financovania: Štátny rozpočet, fondy EÚ K 1.1 Vzdelávanie a digitálne zručnosti – Projekty Žiadame doplniť bod „1.1.12“, ktorý znie: 1.1.12 Zavedieme pilotný projekt vzdelávania vedúcich pracovníkov v oblasti manažmentu, projektového a finančného riadenia na báze najmodernejších poznatkov s podporou IKT. Opis opatrenia: Stanovené ciele možno dosiahnuť len kvalitne vzdelanými pracovníkmi nielen v oblasti digitálnych			
--	--	--	--	--

	technológií ale aj procesov s nimi úzko prepojenými a to riadením a financovaním. Veľmi veľa sa dá dosiahnuť samotnou zmenou myslenia a prístupu k riadeniu organizácie, projektov a v oblasti finančného riadenia a práce s finančnými zdrojmi a ich rozpočtovaním. Zmena myslenia spôsobí inovatívne prístupy k riešeniu týchto problémov a posunie úroveň vzdelania vyššie. Ide o zdokonalenie plánovacích zručností, schopnosti organizovať, vyberať si pracovníkov a ich efektívneho motivačného hodnotenia, o vedenie tímu a procesy kontroly plnenia kľúčových ukazovateľov. Je tiež potrebné tieto hlavné, riadiace a podporné procesy rozširovať aj o zvyšovanie schopností riadiť procesy, organizácie a pracovné tímy a tiež naučiť sa pritom pracovať s dátami, kriticky myslieť a programovať. Pre potreby odskúšania efektívneho riadenia je potrebné dovzdelávať skupinu riadiacich pracovníkov a dostatočne ich motivovať na sebe pracovať. Preto sa v rámci tejto aktivity otestuje pilotný projekt pre vzdelávanie pracovníkov školstva v oblasti manažovania a finančného riadenia a rozpočtovania aj pre ich zlepšovanie sa na základe spätnej väzby a efektivity práce systému, ktorý riadia. Zodpovedný: ÚPVII v spolupráci s uvedenými organizáciami: univerzity (Technická univerzita Košice a Prešovská univerzita v Prešove), OZ PŠaV SR, IT sektor SR, Centrum vedy pri UVP Technicom v Košiciach, ITAS, RÚZ, Klub 500 a i. Termín / Obdobie: Termín začatia 1. 9. 2019, priebežne, termín ukončenia 31.12.2022 Zdroj financovania: Štátny rozpočet, fondy EÚ K 1.1 Vzdelávanie a digitálne zručnosti – Projekty Žiadame doplniť bod „1.1.13“, ktorý znie: 1.1.13 Zavedieme pilotný projekt Transformácia vysokoškolského štúdia pre potreby informačnej			
--	---	--	--	--

	spoločnosti. Opis opatrenia: Cieľom projektu je vytvorenie nového modelu vzdelávania uplatnením digitalizácie a virtualizácie vzdelávacieho procesu a manažérstva kvality výučby na vysokých školách pre informačnú spoločnosť a DSM. Vzhľadom na túto zmenu postavenia informácie sa informačná spoločnosť vyznačuje dominantným postavením človeka, ktorého najvýznamnejším atribútom sa stáva kvalitné vzdelanie. Vzdelávanie je potrebné zabezpečiť tak, aby ciele predmetov boli orientované zvýšenou mierou na nadobudnutie kompetencií a rozvoj osobnosti pre informačnú spoločnosť. Na vysokých školách to bude znamenať inováciu študijných programov všetkých odborov s cieľom dosiahnuť štandardnú informačnú gramotnosť všetkých absolventov vysokých škôl. Úspešnosť vysokoškolsky vzdelaného uchádzača na pracovnom trhu 21. storočia za nových podmienok bude závisieť hlavne od týchto predpokladov: • vedomosti (ako výsledok osvojenia si poznatkov, ktoré sa vzťahujú k oblasti práce alebo štúdia), • zručnosti (kognitívne a manuálne - ako schopnosť aplikovať vedomosti pri plnení úloh a riešení problémov), • okrem odborných aj kľúčové kompetencie (komunikačné; matematické myslenie a základy prírodných vied a techniky; informačné; riešenie problémov; učebné; pracovné a podnikateľské; sociálne a personálne; občianske a kultúrne). Preto je potrebné podporiť medziodborovú orientáciu štúdia univerzálnejšieho uplatnenia na úkor úzkej odbornej orientácie. Každý študijný program vysokoškolského štúdia na I. a II. stupni by mal obsahovať tri proporcionálne vyvážené časti – skupiny výučbových predmetov: skupina predmetov pre odbornú orientáciu, pre informačné kompetencie a			
--	---	--	--	--

	predmety pre ďalší rozvoj osobnosti. Za týmto účelom sa vytvorí platforma, v ktorej budú sústredení experti pre definovanie požiadaviek na kompetencie učiteľov 21. storočia. Súčasne sa zriadia kurzy manažérstva kvality pre vysokoškolských učiteľov. Vznikne centrum manažérstva kvality výučby, ktoré bude úzko spolupracovať so špičkovými výskumnými centrami doma a v zahraničí. Toto bude podporené vznikom Národného inovačného Lab-u pre manažérstvo kvality výučby, ktorého funkciu a aktivity bude zabezpečovať TECHNICOM, spoločné univerzitné centrum v Košiciach. Hlavný prínos tohto Lab-u, ako metodického centra. Zodpovedný: ÚPVII v spolupráci s uvedenými organizáciami: univerzity (Technická univerzita Košice a Prešovská univerzita v Prešove), OZ PŠaV SR, IT sektor SR, Centrum vedy pri UVP Technicom v Košiciach, ITAS, RUZ, Club 500 ai. Termín / Obdobie: Termín začatia 1. 9. 2019, priebežne, termín ukončenia 31.12.2022 Zdroj financovania: Štátny rozpočet, fondy EÚ			
PMÚSR	Do návrhu odporúčame doplniť text, z ktorého bude zrejmé, že jednotlivé opatrenia pomoci budú pred ich realizáciou posúdené aj z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci a zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o štátnej pomoci). Odôvodnenie: Podľa článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“) sa štátna pomoc vymedzuje ako „pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá narúša hospodársku súťaž alebo	O	N	Aktuálne znenie textu považujeme za postačujúce.

	hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi“. V rámci realizácie a plnenia jednotlivých opatrení akčného plánu nie je možné vylúčiť poskytnutie štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ. V tomto kontexte bude potrebné posúdiť súlad každého jednotlivého opatrenia pomoci v rámci akčného plánu v zmysle pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci.			
RÚZSR	1. Všeobecná zásadná pripomienka k materiálu ako celku Navrhovaný Akčný plán ako celok by mal jasne reflektovať nasledovné princípy: A. Infraštruktúra je nutnou podmienkou vytvorenia digitálnej ekonomiky, preto odporúčame budovaniu a modernizácii sietí venovať náležitú pozornosť aj v Akčnom pláne DTS. Je nevyhnutné urýchlene vytvoriť lepšie podmienky zo strany legislatívy, vlády i samosprávy. B. Pri zavádzaní dynamickej regulácie pre platformovú ekonomiku upozorňujeme na zachovanie princípu level playing field aj pre iné subjekty pôsobiace v rovnakej oblasti. C. Dôsledne dodržiavať princíp nediskriminácie bez ohľadu na veľkosť podnikov D. Uplatňovať princíp, že dáta sú považované za komoditu vytvorenú aj na základe inovácií a investícií súkromných subjektov, a preto a ich získavanie od súkromného sektora má byť podmienené spravodlivou a vyváženou komerčnou kompenzáciou	Z	ČA	Tieto aspekty boli brané do úvahy pri tvorbe akčného plánu.
RÚZSR	2. Zásadná pripomienka k opatreniu C Inicievanie, podpora vzniku a prepájania centier digitálnych inovácií na Slovensku	Z	ČA	Čiastočne preformulované v zmysle pripomienky.

	(DIH / CDI), strana 6 V kategórii Opis opatrenia navrhujeme, aby upravený text znel takto: Ide o rozšírenie schváleného opatrenia č. 12, kap. 3 Akčného plánu inteligentného priemyslu. Na základe výsledkov pripravovanej štúdie uskutočniteľnosti vytvoriť, podporiť a prepájať DIH (CDI), ktoré budú jediným kontaktným miestom služieb, ktoré poskytnú priemyselným podnikom prístup k najmodernejším digitálnym riešeniam, najpokročilejším priemyselným experimentom, súborom ľudských a priemyselných kompetencií. Takzvaný Európsky DIH (ECDI) bude z centrálnej úrovne koordinovať zabezpečovať služby networkingu (prepájanie ponuky a dopytu v oblasti inovácií a prepájanie slovenských firiem so zahraničnými zoskupeniami riešiacimi analogické problémy), financovanie (pomoc s prípravou žiadostí o granty z lokálnych aj EU zdrojov, pomoc s manažovaním projektov, ako aj pomoc pri získavaní rizikového kapitálu a investorov všeobecne) a rozvoja ľudských zdrojov (s využívaním zdrojov a platformy Digitálnej koalície). Okolie Európskeho DIH bude vytvárať ekosystém poskytujúci testbedy a ponuku konkrétnych riešení v oblasti digitálnych inovácií pre priemysel. V ekosystéme bude možnosť realizovať aktivity typu „test before invest“ a inovatívne projekty. - Do konca roka 2019 založiť na Slovensku EDIH v zmysle výsledkov pripravovanej štúdie uskutočniteľnosti - Pripraviť pravidlá a opatrenia pre rozvoj ekosystému DIH a vyzvať potenciálne partnerské inštitúcie a firmy k aktivite. - Zabezpečenie koordinácie činnosti DIH (CDI) s činnosťou Digitálnej koalície. - Pripraviť materiál – Národná stratégia pre podporu DIH (CDI) na Slovensku.			
--	---	--	--	--

RÚZSR	3. Zásadná pripomienka k opatreniu 1.2.2 , strany 26 a 27 Okrem expertov je pre budovanie infraštruktúry dôležité aj zamestnávanie nedostatkových pracovných síl. Opatrenie v navrhovanom znení implikuje podporuje najmä zamestnávanie zahraničných expertov v akademickej sfére, čo považujeme za nedostatočné.	Z	N	MPSVR SR, ako aj MV SR v uplynulom období prostredníctvom novelizácii príslušných právnych predpisov (zákon o pobyte cudzincov, zákon o službách zamestnanosti) prijali niekoľko opatrení v súvislosti s urýchlením postupov a procesov pri udeľovaní povolenia na pobyt na účel zamestnania v prípade zamestnaní s identifikovaným nedostatkom pracovnej sily, a to v súlade s vládou SR schválenými materiálmi „Návrh východísk k opatreniam na odstránenie bariér pre trvalo udržateľný rozvoj automobilového priemyslu na Slovensku“ (uznesenie č. 589 z 13. decembra 2017) a „Stratégia pracovnej mobility cudzincov v Slovenskej republike“ (uznesenie č. 473 z 10. októbra 2018).
RÚZSR	4. Zásadná pripomienka k opatreniu 2.1.1, strana 29 V odseku 1 v poslednej vete navrhujeme formulovať nasledovne: “ v prospech rýchlejšieho, lacnejšieho a bezproblémového budovania optických sietí V odseku 3 (Nedostatky súčasného stavu) prvá odrážka navrhujeme formulovať nasledovne: „nedostatočná podpora zo strany štátnych a samosprávnych orgánov“	Z	A	Akceptované s so štylistickou úpravou.

	Odôvodnenie: Pojem regulácia sa v súvislosti so sieťami elektronických komunikácií chápe príliš úzko a vzťahuje najmä na zákon o elektronických komunikáciách. Tu je však skôr potrebné zamerať sa v prvom rade na zákony o výstavbe, územnom plánovaní, ich vyhlášky a následne na transpozíciu Európskeho kódexu pre elektronické komunikácie tak, aby čo najflexibilnejšie podporoval investície. Vzhľadom k nastaveniu systému regulácie územného konania a výstavby je nutná podpora nielen zo strany štátu, ale aj zo strany orgánov samosprávy, ktoré majú kompetencie v tejto oblasti.			
RÚZSR	5. Zásadná pripomienka k opatreniu 2.1.2, strana 30 Medzi nedostatky súčasného stavu doplniť : „stavebná legislatíva, ktorá umožňuje nejednotný výklad podmienok pre výstavbu novej optickej infraštruktúry resp modernizáciu existujúcej infraštruktúry“	Z	A	Zapracované
RÚZSR	6. Zásadná pripomienka k opatreniu 2.2, strana 34 Navrhujeme vypustiť vetu: „Podpora, ktorá sa zväčša dostáva veľkým firmám sa musí cielene orientovať na malých a stredných podnikateľov.“ Odôvodnenie: Odporúčame preformulovať alebo vypustiť, nakoľko nie je pravdivé tvrdenie, že veľké firmy dostávajú podporu na inovácie.	Z	A	Preformulované

RÚZSR	7. Zásadná pripomienka k opatreniu 3.1.2, strana 46 V druhej vete opisu opatrenia doplniť „alebo pseudonymizované“ Odôvodnenie: Pseudonymizácia je rovnako ako anonymizácia legislatívne akceptovanou bezpečnostnou metódou na úrovni EÚ. Je nevyhnutná napr. v oblasti zdravotníctva a na ciele aplikácie aj v iných odvetviach.	Z	ČA	Pripomienka je predmetom rozporového konania s Úradom na ochranu osobných údajov SR.
RÚZSR	8. Zásadná pripomienka k opatreniu 3.1.2, strana 46 Navrhujeme vypustiť vetu: „Analytická vrstva môže tiež slúžiť pre spracovanie veľkého množstva neštruktúrovaných údajov napríklad zo sociálnych sietí, alebo IoT zariadení.“ Odôvodnenie: Na základe kých právnych dôvodov by mal štát spracovávať údaje zo sociálnych sietí a IoT zariadení? Navrhujeme túto vetu vypustiť.	Z	A	Akceptované
RÚZSR	9. Zásadná pripomienka k opatreniu 4.2.2, strana 58 Navrhujeme doplniť bod „nastaviť legislatívu tak, aby neprimerane neohrozila rozvoj AI“	Z	A	Doplnené
SISp	1. Do zhrnutia na záver druhého odseku doplniť novú vetu: „Preto bude materiál pred predložením do vlády konzultovaný so všetkými relevantnými politickými stranami.“	O	N	Pripomienku neakceptujeme.
SISp	10. Opatrenie D znie Podpora vzniku a činnosti platforiem a opise	O	A	Preformulované na základe pripomienky.

	opatrenia sa hovorí o jednej platforme – to treba zosúladiť – bude ich do troch rokov podporených viac alebo bude jedna? Ak jedna, tak to má byť aj v názve opatrenia. V opise opatrenia sa píše o virtuálnom centre excelencie. Neskôr v akčnom pláne v časti o umelej inteligencii sa píše o opatrení zapojiť sa výzvy EK na získanie financovania centra excelentnosti, hoci možno aj s partnerom, lebo Slovensko je príliš malé. Čo teda chce dosiahnuť akčný plán: platformu pre umelú inteligenciu, virtuálne centrum excelencie a potom spoločne s niekým aj riadne centrum excelencie?			
SISp	11. Podobná poznámka sa týka opatrenia E – podpora platforiem a navrhuje sa v opise jedna platforma. Navrhujeme zosúladiť názov opatrenia s opisom.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	12. V predvetí opatrenia F o HPC nahradiť slová „Navyše by sa vytvoril ...“ slovami Navyše sa tým vytvorí ...“	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	13. V predvetí k opatreniu G sa uvádza text o budovaní odborných kapacít a vzdelávaní v oblasti KB, ale v texte opatrenia sa nič také nespomína – navrhujeme doplniť samostatnú odrážku do výpočtu činností s textom: „budovanie odborných kapacít a vzdelávanie“	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	14. V tretej odrážke od konca v texte: posudzovanie žiadostí	O	A	Preformulované na základe pripomienky.

	subjektov so sídlom v členskom štáte, asi sa myslí subjektov so sídlom na Slovensku a ide len o rýchly prepis z európskych dokumentov.			
SISp	15. V časti Mechanizmy realizácie v tretej odrážke sa používa skratka ML (bez vysvetlenia) – my vieme, že ide o machine learning, ale to treba vysvetliť, alebo napísať strojové učenie a všetci tomu budú rozumieť.	O	A	Doplnené podľa pripomienky.
SISp	16. V časti Koordinácia úloh akčného plánu sa píše, že Sekcia digitálnej agendy v spolupráci s rezortami nastaví merateľné ukazovatele pre stanovené ciele. Ale navrhované uznesenie vlády hovorí, že merateľné ukazovatele si majú nastaviť samotné ministerstvá do konca októbra 2019. Žiadame zosúladiť text akčného plánu s uznesením, alebo uznesenie s textom akčného plánu.	O	N	Aktuálnu formuláciu považujeme za adekvátnu.
SISp	17. V časti Koordinácia úloh sa píše, že do Rady vlády sa bude predkladať celková správa o plnení. To bude iná správa, ako tá, čo pôjde do vlády? Alebo to bude tá, ale tá je definovaná, že ide v septembri a nevolá sa celková, tak ju identifikujte pomocou dátumu, že po júni keď dajú podklady rezorty, sa spracuje správa do vlády a pred predložením do vlády ju prerokuje Rada vlády.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	18. Ak má Rada vlády schvaľovať aj plán aktivít, ako sa píše v	O	A	Preformulované na základe pripomienky.

	d'alšom odseku, bude musieť zasadať častejšie ako raz ročne. Premyslite si a upravte text o koordinácii úloh, aby to bolo vykonateľné.			
SISp	19. V časti Spôsob realizácie Akčného plánu, v časti Regulácia pre 21. storočie je veta Iniciatívy jednotného digitálneho trhu – ale žiadne také akčný plán neobsahuje. Navrhujem uvedené slová nahradiť slovami: „Iniciatívy digitálnej transformácie ...“	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	2. V zhrnutí vo štvrtom odseku sa píše, že Sekcia digitálnej agendy v spolupráci s rezortami nastaví merateľné ukazovatele pre stanovené ciele. Ale navrhované uznesenie vlády hovorí, že merateľné ukazovatele si majú nastaviť samotné ministerstvá do konca októbra 2019. Žiadame zosúladiť text akčného plánu s uznesením, alebo uznesenie s textom akčného plánu.	O	N	Aktuálnu formuláciu považujeme za dostatočnú.
SISp	20. V časti inovačné laboratória navrhujeme vypustiť prvú odrážku – riešiť problémy v danom sektore, lebo to nie je úloha laboratória, ale ústredného orgánu štátnej správy. Na to laboratórium nemá ani kompetenciu.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	21. V časti Technológie využité v akčnom pláne sa píše Budovanie jednotného digitálneho trhu ..., čomu sa akčný plán vôbec nevenuje, preto navrhujeme nahradiť tieto slová slovami: „Digitálna transformácia ...“	O	A	Preformulované na základe pripomienky.

SISp	22. V časti o internete vecí sa sľubný potenciál Slovenska ilustruje vetou: Konkrétne, obsah vzdelávania viacerých základných, stredných a vysokých škôl na Slovensku je už obohatený o problematiku IoT, vďaka čomu slovenskí žiaci a študenti dosahujú výborné výsledky z IoT a robotiky. Svojim spôsobom je to tiež potenciál, ale taký skôr dlhodobý. Pre akčný plán na tri roky nie je toto konštatovanie žiadnym vysvetlením potenciálu, takže navrhujeme dať tam vetu zameranú na prítomnosť viacerých slovenských a zahraničných firiem, ktoré v tejto oblasti dosahujú reálne výsledky.	O	N	Aktuálnu formuláciu považujeme za adekvátnu.
SISp	23. K opatreniu 1.1.2. namietame interpretáciu digitálnej ekonomiky, ktorá je v rozpore s prijatou Stratégiou digitálnej transformácie. Tam sa digitálna ekonomika chápe ako jeden zo sektorov ekonomiky, aj keď dynamicky sa rozvíjajúci. Krajina potrebujeme vzdelaných a pripravených ľudí aj pre ďalšie oblasti ekonomiky, tzv. širšiu ekonomiku, ktorú tiež ovplyvní digitálna transformácia. To akčný plán v tomto opatrení neobsahuje.	O	ČA	Čiastočne preformulované na základe pripomienky.
SISp	24. V opatrení 1.1.2. je aj odrážka: „návrh dobudovania a konsolidácie novej organizačnej a edukačnej kultúry, ktorá umožní zvýšiť úroveň personalizácie učebných procesov“ – nie je veľmi zrozumiteľné, ako nová kultúra zvýši personalizáciu učebných procesov, takže skúste to napísať zrozumiteľnejšie.	O	N	Aktuálnu formuláciu považujeme za adekvátnu.

SISp	25. V opatrení 1.1.2. je tiež odrážka: „podporiť zhodnotenie rozvoja sociálneho kapitálu v kontexte spoločnosti a osobitne školstva pre obnovenie dôvery, kultúry vzťahov, a spoločenského uznania“ – tomu už vôbec nikto nerozumie, tak to povedzte tiež zrozumiteľnejšie, že Vám ide o zvýšenie spoločenského postavenia učiteľov, v čom Vám držíme palce.	O	ČA	Čiastočne preformulované.
SISp	26. V opatrení 1.1.3. sa obsah odrážok uvádza slovesom, iba jedna odrážka začína textom „Vzdelávanie, tréning a transfer poznatkov“ – treba to preformulovať, aby bolo jasné, čo sa má dosiahnuť, aká aktivita.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	27. V opatrení 1.1.3. do výpočtu odrážok treba doplniť ďalšiu odrážku: „Zvyšovať digitálne zručností a kompetencie u tých, ktorí sú zamestnaní“.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	28. V opatrení 1.1.8. sa navrhuje posilniť vyučovanie matematiky a informatiky od prvého ročníka ZŠ – reálne sa informatika učí od tretieho ročníka – znamená to zásadnú zmenu obsahu v 1. a 2. ročníku ZŠ. Navrhujem vypustiť slová od prvého ročníka.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	29. Opatrenie 1.1.8. sa týka formálneho vzdelávania a v jeho texte je odrážka a zátvorka (vrátane programov celoživotného vzdelávania), ktoré do formálneho vzdelávania nepatrí –	O	A	Preformulované na základe pripomienky.

	navrhujeme zátvorku vypustiť a riešiť to v opatrení o celoživotnom vzdelávaní.			
SISp	3. V zhrnutí v šiestom odseku za slovom regulácia je text: Definícia koncepcií, príprava stratégie ... Čo sa myslím pod prípravou stratégie, prečo tam nie je množné číslo príprava stratégií, podobne ako je množné číslo v slove koncepcií. Navrhujeme to zosúladiť na množné číslo, alebo povedať, o akú stratégiu (jednu konkrétnu) ide.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	30. V opatrení 1.1.8. uvádza text: „podporiť vytvorenie národného centra vzdelávania v oblasti kybernetickej bezpečnosti a podporovať výskumnú činnosť v oblasti kybernetickej bezpečnosti“. To ale nemôže zabezpečiť sekcia regionálneho školstva MŠ SR, ani jednu ani druhú úlohu, nech to robí centrum excelentnosti v oblasti KB, spomínané v inštitucionálnej časti – v tejto časti to navrhujeme vypustiť.	O	ČA	Čiastočne preformulované na základe pripomienky.
SISp	31. V opatrení 1.2.1. sa píše slová „ošetrené v zákone“, navrhuje zmeniť na slová „upravené zákone“.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	32. V kapitole 2 nie je jasné, ktoré opatrenia prispievajú k digitálnej transformácii širšej ekonomiky. V úvode kapitoly to treba vysvetliť.	O	N	Aktuálnu formuláciu považujeme za dostatočnú.

SISp	33. V časti 2.3. Inteligentná mobilita je všetka pozornosť venovaná len autonómnym autám. Úplne chýbajú opatrenia o verejnej doprave a budovaní integrovaných dopravných systémov a inteligentných dopravných systémov. To sa nedá opraviť jednoducho, to treba prepracovať.	O	N	Časť 2.3. je naviazaná na konkrétny EVS projekt, nevidíme aktuálne priestor obsah opatrení rozširovať.
SISp	34. Do opatrenia 2.3.1. navrhujeme doplniť do druhej vety opisu opatrenia slová: „a integrovaných a inteligentných dopravných systémov“.	O	N	Aktuálnu formuláciu považujeme za dostatočnú.
SISp	35. V opatrení 2.4.2. navrhujete posilniť kapacitu Centra finančných inovácií, ale bez finančných prostriedkov – to nedáva zmysel.	O	N	Aktuálnu formuláciu považujeme aj po konzultácii s MF SR za adekvátnu.
SISp	36. V časti 3.1. Údaje vo verejnej správe v ambícii hovoríte o verejnej správe, ale píšete „Štát bude prijímať rozhodnutia ...“. Verejnú správu tvorí aj samospráva, napíšte „Verejná správa bude prijímať rozhodnutia ...“	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	37. V opatrení 3.1.3. píšete spojenie „a jej fotiek z telefónov a tabletov“, čo vyzerá akoby fotili rozšírenú realitu – text treba upraviť, aby bolo jasné, čo sa chce povedať.	O	N	Pôvodnú formuláciu považujeme za dostatočnú.

SISp	38. V opatrení 3.1.4. sa spomínajú smart contracts (ako už bolo v predošlom opatrení), ale inteligentné kontrakty sa nikde predtým nespomínajú.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	39. K opatreniu 3.2.3. navrhujeme doplniť podobné opatrenie pre samosprávu s textom Zriadime Laboratórium inovatívnych verejných služieb a overených riešení v samospráve s podobným zdôvodnením ako pre štát v 3.2.3.	O	A	Nové opatrenie bolo doplnené.
SISp	4. Posledná veta zhrnutia hovorí, aby ústredné orgány mali možnosť prispôbiť si vlastné štruktúry a inštitucionálnu pôsobnosť. Treba ju upraviť. Vlastné štruktúry a inštitucionálnu pôsobnosť v podobe nového útvaru alebo rozšírením existujúceho si môžu ministerstvá upravovať vo vlastnej pôsobnosti (keďže v príslušnom opatrení sa počíta s dodatočnými finančnými prostriedkami, tak len vnútornou reštrukturalizáciou). Potom ale veta nedáva zmysel, lebo tú možnosť majú. Ak by im akčný plán dal dodatočné peniaze, potom by veta mala zmysel.	O	N	Aktuálnu formuláciu považujeme za dostatočnú.
SISp	40. V opatrení 4.1.2. navrhujem vypustiť možnosť zriadiť skupinu pre vzdelávanie v oblasti umelej inteligencie pri Koordinačnom výbore pre jednotný digitálny trh, ten s umelou inteligenciou nič nemá.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.

SISp	41. V opatrení 4.1.6. nie je jasné, čo je spoločné vzdelávanie expertov o vybraných aspektoch a ako s tým súvisí odrážka „vytvoriť referenčnú bázu znalostí v oblastiach výskumu slovenskej národnej výskumnej AI platformy pre potreby vzdelávania“, ktorej sa dá len ťažko rozumieť. Navrhujem preformulovať.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	42. V opatrení 4.2.1. nie je jasné, čo to bude Regulačné observatórium pri stálej ekosystémovej platforme pre AI. Budeme mať platformu pre umelú inteligenciu, centrum excelencie (možno len virtuálne), pracovnú skupinu pre vzdelávanie, regulačné observatórium, ekosystémovú platformu – vy sa v tom vyznáte, čo ste navrhli do akčného plánu?	O	ČA	Čiastočne preformulované na základe pripomienky.
SISp	43. V opatrení 4.2.4. sa chce stála komisie pre etiku v umelej inteligencii podriaadiť Koordinačnému výboru pre jednotný digitálny trh – navrhujeme vypustiť, len výbor s tým nič nemá – to radšej pod platformou pre umelú inteligenciu.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	44. Celý dokument by si vyžadoval prepracovať, lebo je príliš poznačený bruselským slovníkom, miestami snívaním o tom, čo všetko by sme chceli do troch rokov mať a vôbec sa nezaoberá predpokladmi. Toto nie je pripomienka, to je konštatovanie.	O		Pripomienka sa netýka konkrétnej úpravy.

SISp	45. Gramatické opravy: a. Na str. 5 opatrenie A, príklad 1 je nadbytočný text: „a zaoberať a zároveň bude plniť politiky štátu v tejto oblasti. vytvorí osobitný útvar, ktorý sa ňou bude systematicky“, ktorý treba vypustiť, lebo sa opakuje. b. realizácia špecifických akcií, na ktoré európske ... správne má byť Európske kompetenčné centrum, ako to píše materiál o dve odrážky vyššie c. Na str. 23 je šírenie dobrej prax – treba opraviť na šírenie dobrej praxe d. Na str. 28 je slovo Zlepšime – má byť Zlepšime e. Na str. 29 sú slová optický sietí – má byť optických sietí f. Na str. 30 sú slová štátny orgánom – má byť štátnym orgánom g. Na str. 39 je spojenie „Podnikania je harmonizovaný“ – má byť „Podnikanie ... je harmonizované“ h. Strana 44, kapitola 3 – slovo Spustime má byť Spustíme i. Na str. 57 sú slová Slovenských firiem – má byť slovenských firiem j. Na str. 58 sú slová môže aplikácie – má byť možné aplikácie k. Na str. 58 sú slová by sa vyjadrovala aj poskytovaným službám – má byť k poskytovaným službám	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	5. V úvode na záver prvého odseku doplniť vetu: „Preto bude materiál pred predložením do vlády konzultovaný so všetkými relevantnými politickými stranami.“	O	N	Pripomienku neakceptujeme.
SISp	6. V úvode, v prvej vete tretieho odseku navrhujeme zmeniť slová „vždy ku koncu júna“ na slová „vždy ku koncu septembra“, čím sa zosúladi text s návrhom uznesenia vlády.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.

SISp	7. Do časti Strategické oblasti DTS doplniť k slovám podporíme rozvoj umelej inteligencie slová „a jej uplatnenie v praxi“, čím sa text zosúladí so zhrnutím.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
SISp	8. V časti Inštitucionálne zázemie na záver štvrtého odseku navrhujeme upraviť poslednú vetu. Vlastné štruktúry a inštitucionálnu pôsobnosť v podobe nového útvaru alebo rozšírením existujúceho si môžu ministerstvá upravovať vo vlastnej pôsobnosti (keďže v príslušnom opatrení sa počíta s dodatočnými finančnými prostriedkami, tak len vnútornou reštrukturalizáciou). Potom ale veta nedáva zmysel, lebo tú už možnosť majú. Ak by im akčný plán dal dodatočné peniaze, potom by veta mala zmysel.	O	N	Aktuálnu formuláciu považujeme za dostačujúcu.
SISp	9. V opatrení B, v tretej odrážke navrhujeme vypustiť slová „na základe výzvy EK“, lebo to treba urobiť aj keď nás EK nevyzve.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 1.1 Vzdelávanie a digitálne zručnosti Konkrétne textácia: Znenie pripomienky: Na základe navrhnutých opatrení usudzujeme, že akčný plán vychádza z predpokladov, že na školách je dostatok učiteľov a tento stav bude vyhovujúci aj v blízkej budúcnosti. Požadujeme teda do opisu opatrenia doplniť odkazy, odvolávky na iné stratégie a dokumenty, ktoré riešia zvýšenia a stabilizáciu učiteľov na školách. Navrhované opatrenia akčného plánu sú závislé od	Z	A	Doplnené na základe pripomienky.

	existencie práve takýchto opatrení v oblasti vzdelávania a stabilizácie učiteľov. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme doplnenie odkazov, odvolávok na konkrétne stratégie a dokumenty, ktoré riešia zvýšenia a stabilizáciu učiteľov na školách.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 2 Vytvoríme základy pre moderné digitálne a údajové hospodárstvo a pre digitálnu transformáciu širšej ekonomiky Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Požadujeme doplniť nasledovný bod do popisu nedostatkov súčasného stavu: - Nedostatočná koordinácia a definovanie kompetencií medzi orgánmi štátnej správy a samosprávami pri aplikovaní platnej legislatívy a realizácii národných stratégií v oblasti budovania digitálnej infraštruktúry Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme upraviť textáciu v zmysle pripomienky, nakoľko samosprávy si všeobecne uzurpujú kompetencie, ktoré im legislatívne neprináležia a regulujú výstavbu alebo investície do infraštruktúry spôsobom, ktorý je často protizákonný (schvaľovanie VZN v rozpore so zákonom), prípadne konajú v rozpore s národnou stratégiou (limitovanie výstavby, prípadne upgradu technológií nevyhnutných na uplatňovanie „smart riešení“/5G služieb). V tomto smere odporúčame dať strategickú prioritu revízii Zákona o výstavbe a územnom plánovaní, ako aj reforme verejnej správy. V opačnom prípade nebude možné akékoľvek strategické rozhodnutia a plány realizovať v praxi a štát sa nakoniec môže dostávať na miestnej úrovni do konfliktu s verejnosťou. Rovnako platí, že Úrad pre	Z	A	Pripomienka bola akceptovaná.

	reguláciu elektronických komunikácií by sa mal v tejto oblasti viac zasadzovať za dodržiavanie regulácie a aktívne vstupovať do procesov na miestnej úrovni. Napríklad pri schvaľovaní VZN.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 2 Vytvoríme základy pre moderné digitálne a údajové hospodárstvo a pre digitálnu transformáciu širšej ekonomiky Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Pri téme centier digitálnych inovácií sa hovorí o ich vytváraní. Požadujeme, aby sa tu, ako aj v iných častiach dokumentu používal rovnaký jazyk a spomínala sa podpora štátu, nie vytváranie. Nemáme v SR kapacity vytvárať niečo, po čom nie je dopyt a nie je sú k dispozícii ľudské zdroje. V tejto oblasti už začalo fungovať združenie Slovak-AI či AI-SK, preto netreba váhať a spomenúť ho priamo v dokumente. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme úpravu textácie v zmysle pripomienky, nakoľko vytváranie inštitúcií alebo programov, po ktorých nie je zo strany „stakeholderov“ reálny dopyt, sa zvyčajne končí negatívne – finančné zdroje minuté zbytočne, neefektívne, plýtvanie ľudským kapitálom na niečo, čo nemalo význam a väčšinou vysoko netransparentné alokovanie zdrojov, ktoré navyše často končí vracaním prostriedkov z verejného rozpočtu SR späť do Bruselu.	Z	N	Vytvorenie aspoň jedného európskeho centra digitálnych inovácií vyplýva z programu Digitálna Európa, preto je celé opatrenie definované v súlade s týmto dokumentom.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 2 Vytvoríme základy pre moderné digitálne a údajové hospodárstvo a pre digitálnu transformáciu širšej ekonomiky Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Vetu z opatrenia navrhujeme doplniť nasledovne: Jedným z opatrení	Z	A	Pripomienka bola zapracovaná.

	Medzi opatrenia, ktoré by pomôžu pomôcť mohli už z krátkodobého pomôcť, sú hľadiska je úprava legislatívy a zvýšený tlak regulátora smerom k podpore zdieľania existujúcej infraštruktúry a následne aj v prospech rýchlejšieho a bezproblémovjšieho budovania optický sietí. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme upraviť textáciu v zmysle pripomienky, nakoľko v SR sú optické trasy, o ktoré je vysoký záujem zo strany podnikateľov, avšak majitelia nie sú ochotní ju zdieľať vôbec, alebo za finančných podmienok, ktoré nie sú prijateľné a sú teda len formálne. Legislatíva existuje, ale regulátor zlyháva vo vymáhaní povinností. Bolo by chybou budovať paralelnú infraštruktúru tam, kde už existuje.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 2.1.3 Podporíme opatrenia z Akčného plánu 5G pre Európu a Cestovnej mapy 5G z Tallinu mať do roku 2020 pokryté jedno veľké mesto 5G pripojením Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Požadujeme doplnení vety nasledovne: Štát si uvedomuje, že vitálnym predpokladom na rozvoj tejto technológie je tiež koordinované a čo najskoršie uvoľnenie pásma 700MHz a jeho následné efektívne pridelenie podnikom k doposiaľ uvoľneným a prideleným 3,5GHz a 3,7GHz, resp. iným vhodným. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme úpravu textácie v zmysle pripomienky, nakoľko uvoľnenie pásma je nutný predpoklad, jeho pridelenie aktérom trhu je podstatná vec problému.	Z	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Tak ako v prípade sietí nižších generácií (napr. 4G) ani v prípade 5G Mhz nie je pridelenie frekvencií v pásme nevyhnutným predpokladom na pokrytie jedného mesta sieťou 5G. (k 31.12.2013 jeden z operátorov pokrýval 23,7% obyvateľstva v 20 mestách Slovenska a frekvencie v pásme 800 Mhz boli pridelené v roku 2014).

Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 2.1.5 Zriadime inštitút pre sprístupňovanie dôveryhodných údajov Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Z opisu opatrenia nie je jasné, či sa myslí dátovým trustom. Ide o nový subjekt, alebo novú organizačnú jednotku? Typ pripomienky: Obyčajná Požiadavka, návrh: Požadujeme konkretizovať opatrenie.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 2.1.5 Zriadime inštitút pre sprístupňovanie dôveryhodných údajov Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Z opisu opatrenia nie je jasné, či sa myslí dátovým trustom. Ide o nový subjekt, alebo novú organizačnú jednotku? Taktiež nie je jasné, aké konkrétne výsledky má „dátový trust“ dosiahnuť. V súčasnosti už predsa existuje v rámci ÚPVII organizačná zložka „Dátová kancelária“. Namiesto nič nehovoriacich formulácií typu „výsledkom musí byť implementácia vybraného modelu v praxi“ odporúčame stanoviť si konkrétne ciele, napr. v oblasti otvorených údajov. Sprístupnenie údajov z dopravy, alebo aj katastra nehnuteľností ako otvorených údajov je opakovane uvádzané ako priorita, už aj viac ako 10 rokov, zatiaľ bez konkrétnych výsledkov. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme konkretizovať opatrenie.	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 2.1.6 Nasadíme pilotné riešenie pre správu osobných údajov Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Žiadame túto úlohu preformulovať v súlade s	Z	ČA	Čiastočne preformulované na základe pripomienky.

	úlohami NKIVS. Cieľom nie je nasadenie Systému na správu osobných údajov, ktorý žiadame z tejto úlohy odstrániť. Namiesto toho žiadame v rámci tejto úlohy vložiť vytvorenie služby Moje údaje (My Data), ktorá zabezpečí, že subjekt (fyzická alebo právnická osoba) bude mať prístup ku všetkým údajom spracúvaným vo verejnej správe ktoré sa jej týkajú, t.j. má k nim vzťah. Zároveň bude zabezpečené vykonania práva subjektu vedieť, kto v rámci verejnej správy jeho údaje použil a za akým účelom. Taktiež vo všetkých aktívnych konaniach, bez ohľadu na spôsob ich začatia, ktoré sa subjektu týkajú, bude prístupná informácia o stave konania, história doteraz vykonaných krokov, momentálne vykonávaný krok a informácia „na čo sa čaká“ a predpokladané následné kroky. Tieto formulácie sú citované z kap. 7.3 NKIVS. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme zmeniť opatrenie.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 2.1.7 Vyskúšame pilotného osobného asistenta postaveného na osobných údajoch Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Cieľom štátu by nemalo byť obstaranie konkrétnej implementácie takéhoto riešenia, ale malo by byť vytvorenie prostredia, ekosystému, aby takéto riešenia mohli vzniknúť samovoľne z iniciatívy tretích strán, t.j. sprístupnenie potrebných údajov, potrebných API a pod. Je možné už teraz predpovedať, že na základe trhu a špecializácie jednotlivých subjektov na trhu budú vznikať samostatné, špecializované riešenia na jednotlivé domény a klientov. Typ pripomienky:	Z	ČA	Opatrenie bolo upravené.

	Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme opatrenie upraviť v zmysle pripomienky.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 3. Zlepšíme schopnosti verejnej správy inovovať a využívať údaje v prospech občanov Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Akčný plán definuje veľa aj nových povinností pre existujúce alebo budúce subjekty, organizačné zložky. Akčný plán ale nerieši, nereflektuje rozmer zdrojov, t.j. či na dané opatrenia, aktivity sú/budú reálne alokované finančné zdroje a najmä, či na dané opatrenia budú na strane dostatočné ľudské zdroje. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme do akčného plánu doplniť opatrenia, ktorých cieľom bude zabezpečenie potrebných odborných interných ľudských zdrojov na strane verejnej správy. Opatrenia by mali dať aj jasnú odpoveď na to aké pozície a v akom čase budú v rámci verejnej správy potrebné.	Z	ČA	Problematike ľudských zdrojov sa dokument venuje čiastočne v časti Inštitucionálne zázemie na zvýšenie inovatívnej výkonnosti Slovenska vrátane posilnenia schopnosti využiť nové digitálne fondy EÚ. V niektorých opatreniach je spôsob riešenia nedostatku ľudských zdrojov riešený pomocou financovania cez OP EVS.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 3. Zlepšíme schopnosti verejnej správy inovovať a využívať údaje v prospech občanov Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Viacero opatrení Akčného plánu je nadrezortného charakteru. Je známe, že v rámci verejnej správy SR existuje silný rezortizmus. Akčný plán vo svojich opatreniach nereflektuje túto skutočnosť a neplánuje opatrenia na zníženie rezortizmu. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme do akčného plánu doplniť opatrenia, ktoré budú minimalizovať rezortizmus.	Z	ČA	Odpoveďou na rezortizmus je samotný AP, ktorý má horizontálny charakter, odvoláva sa už na viaceré existujúce strategické materiály (napr. Akčný plán inteligentného priemyslu SR) a definuje kompetenciu OVM pri konkrétnych opatreniach a podporuje spoluprácu.

Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 3.1 Údaje vo verejnej správe Konkrétna textácia: Existujú tri základné dôvody, pre ktoré je možné byť optimistický, že v krátkodobom horizonte sa podarí dosiahnuť výsledky: Znenie pripomienky: Nezdielame rovnaký optimizmus. Vidíme aktuálne tieto problémy: - aktuálne nie sú známe žiadne výsledky optimalizačných projektov financovaných z EVS. Nie je možné posúdiť, či daná aktivita má prínos alebo nie, - vo verejnej správe musia byť ľudské zdroje, ktoré rozumejú novým technológiám a rozumejú ich možným aplikáciám. Aktuálne nie je jasné aké pozície sú vo verejnej správe potrebné napr. aktuálne, o rok, o 2 roky a pod. vo vzťahu k riešeným, plánovaným témam a opatreniam akčného plánu Na základe vyššie uvedeného usudzujeme, že základom pre celú túto kapitolu akčného plánu sú najmä kvalitné ľudské zdroje na strane verejnej správy, kontinuita opatrení a aktivít. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme upraviť textáciu v akčnom pláne v zmysle pripomienky. Zároveň ako už bolo vyššie uvedené požadujeme doplniť opatrenia, ktorých cieľom bude zabezpečenie potrebných odborných interných ľudských zdrojov na strane verejnej správy. Opatrenia by mali dať aj jasnú odpoveď na to aké pozície a v akom čase budú v rámci verejnej správy potrebné.	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 3.1.4 Otestujeme využitie blockchain technológie vo verejnej správe v pilotných projektoch Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Z doteraz vykonaných konzultácií s expertami na technológiu blockchain sme nenašli žiadny	Z	ČA	Zámerom ÚPVII nie je plošne nasadzovať technológiu blockchain v eGovernmente či online službách štátu a rovnako neplánuje v súčasnosti ani masívne finančné investície. Máme za

	konkrétny scenár, v ktorom by bolo nasadenie tejto technológie vo verejnej správe efektívne. Blockchain pritom predstavuje iba konkrétnu technológiu, pre ktorú vždy platí, že jej použitie nie je cieľom samo o sebe, ale iba nástrojom, ktorý má byť použitý tam, kde je to vhodné. Viaceré „prípady použitia“ uvedené v tomto opatrení sú mimoriadne naivné, a možnosti ich realizácie zrejme autor opatrenia nemá nijako domyslenú, napr. „spracovanie a zdieľanie zdravotnej dokumentácie“. Žiadame preto túto úlohu z dokumentu odstrániť. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme opatrenie odstrániť.		to, že daná technológia nedokáže vyriešiť všetky problémy informatizácie, ale môže podporiť transparentnosť a bezpečnosť v niektorých konkrétnych oblastiach. Sekcia digitálnej agendy má v pláne danú technológiu testovať s partnermi z akademickej, podnikateľskej ako aj občianskej sféry a zrealizovať pilotné projekty. Opatrenie teda bolo preformulované.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 3.2 Inovácie vo verejnej správe Konkrétna textácia: Jedným z kľúčových problémov je proces verejného obstarávania, ktorý je náročný na prípravu aj z dôvodu absencie administratívnych kapacít spôsobilých pripraviť adekvátny opis predmetu zákazky, je sprevádzaný priet'ahmi spojenými s uplatnenými revíznymi postupmi zo strany záujemcov a uchádzačov, čo spôsobuje enormnú časovú záťaž, keď nadlimitná zákazka verejného obstarávania od jej prípravy až po uzavretie dodávateľskej zmluvy môže trvať až 12 mesiacov. Znenie pripomienky: Upozorňujeme, že uvedené nie sú primárne nedostatky procesu a zákona o VO. Zákon o VO je pomerne voľný a flexibilný. Problémy vidíme úplne niekde inde: - nedostatočné a nie dostatočne kvalifikované ľudské zdroje na strane verejnej správy, - nevyužívanie inštitútov zákona o VO ako napr. PTK, inovatívne formy obstarávania, ktoré minimalizujú a	Z	Keďže sme v procese tvorby AP nenašli partnera, ktorý má v kompetencii danú oblasť a vyjadril by ochotu spolupracovať na tomto opatrení, tak sme sa rozhodli časti venujúce sa verejnému obstarávaniu z dokumentu vypustiť.

	predchádzajú spomínaným nedostatkom, - nákupy zo strany verejnej správy nereflektujú situáciu na trhu. Treba si uvedomiť, že trh má určitú absorpčnú schopnosť a táto by mala byť reflektovaná pri VO napr. objemom VO a pod., - procesy pri VO financovaných z EÚ zdrojov sú prísnejšie ako pri VO financovaných zo štátneho rozpočtu. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme predmetnú textáciu upraviť v zmysle pripomienky alebo predmetnú textáciu vypustiť.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 3.2.1 Zjednodušíme a inovujeme procesy verejného obstarávania Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Navrhované opatrenia riešia primárne procesnú, administratívnu stránku VO. Opatrenia neriešia nedostatky spojené s kvalitatívnou stránkou VO. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme konkretizovať kvalitatívne zmeny, odporúčania, opatrenia v procese VO. Jasne definovať súčasné problémy, potreby a následne definovať v spolupráci s UVO opatrenia.	Z		Keďže sme v procese tvorby AP nenašli partnera, ktorý má v kompetencii danú oblasť a vyjadril by ochotu spolupracovať na tomto opatrení, tak sme sa rozhodli časti venujúce sa verejnému obstarávaniu z dokumentu vypustiť.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: 3.2.6 Umožníme nové príležitosti pre podnikanie a inovácie verejných služieb pomocou open API Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Predmetné opatrenie ako väčšina opatrení v akčnom pláne je veľmi “high level” úrovne. Predmetné opatrenie z hľadiska výstupov a sledovania pokroku je potrebné rozpracovať v detailnejšej granularite, napr. vybudovanie API GW, publikovanie API jednotlivých IS VS, podpora a motivácia OVM k publikovaniu svojich API napr. cez	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.

	dopytové výzvy a pod. Táto pripomienka sa týka všetkých opatrení v rámci akčného plánu. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme jednotlivé opatrenia akčného plánu rozpracovať do väčšej granularity, rozdeliť na viacero samostatných opatrení, aby sa zabezpečila lepšia exekutíva a odpočet akčného plánu.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: A Zabezpečíme priamu politickú podporu prioritným oblastiam Akčného plánu Konkrétna textácia: Dotknuté ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy si prispôbia svoju vlastnú organizačnú štruktúru tak, aby podporovali napĺňanie prioritizovaných oblastí Akčného plánu v rozsahu vecnej pôsobnosti danej inštitúcie. Pre úspešnosť Akčného plánu je extrémne dôležité, aby sa dotknuté rezorty identifikovali s „vlastníctvom“ danej témy ako aj priority, ktorých odpočet, pokiaľ je to možné, by mal byť pod priamym politickým vedením. Tieto útvary budú zároveň predstavovať kontaktné body pre odpočet jednotlivých úloh z Akčného plánu. Znenie pripomienky: Dovoľujeme si upozorniť, že už len tieto opatrenia budú mať náročnosť rádovo v mesiacoch. Zároveň z akčného plánu nie je jasné, ktoré opatrenia a ich realizácia sú naviazané na potrebu takýchto organizačno-administratívnych zmien a ktoré je možné realizovať aj bez týchto zmien. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme detailnejšie rozpracovanie akčného plánu. Aktuálna úroveň detailu je pre jeho plnenie, logickú následnosť jednotlivých opatrení a pod. nedostatočná a následné monitorovania a odpočítovanie nedostatočná.	Z	A	Opatrenia boli detailnejšie rozpracované, AP bol takisto doplnený o časť Systém vyhodnocovania priebežného plnenia Akčného plánu.

Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: celý dokument Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Predmetný dokument, ani Stratégia digitálnej transformácie SR nie sú v súlade s dokumentom Metodika a inštitucionálny rámec tvorby verejných stratégií, vypracovaný ÚPVII https://www.vicepremier.gov.sk/sekcie/investicie/narodny-investicny-plan/vladne-materialy/metodika-a-institucionalny-ramec-tvorby-verejnych-strategii/index.html Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme predmetné dokumenty prepracovať v zmysle dokumentu Metodiky a inštitucionálny rámec tvorby verejných stratégií.	Z	N Pripomienka nebola akceptovaná. Tvorba Akčného plánu prebiehala v zmysle pravidiel stanovených metodikou tvorby verejných stratégií. Viaceré fázy procesu vypracovania strategického dokumentu boli kumulované, vzhľadom na povahu témy a časové možnosti tvorcov. Navyše tentoraz je v pripomienkovom konaní akčný plán a nie samotná stratégia digitálnej transformácie, teda ide len o vykonávací dokument k existujúcej a platnej stratégii.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: E Podpora vzniku a aktivít platforiem pre výskum a využitie technológie blockchain Konkrétna textácia: Celý opis opatrenia Znenie pripomienky: Nerozporujeme výskum využitia technológie blockchain. Sme názoru, že takéto aktivity by mali byť realizované vo forme postupných proof of concept projektov, a systematickou podporou výskumných činností akademickými tímami alebo súkromným sektorom a nie masívnych programov. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Upraviť návrh opatrenia v zmysle predloženej pripomienky.	Z	ČA Zámerom ÚPVII nie je plošne nasadzovať technológiu blockchain v eGovernmente či online službách štátu a rovnako neplánuje v súčasnosti ani masívne finančné investície. Máme za to, že daná technológia nedokáže vyriešiť všetky problémy informatizácie, ale môže podporiť transparentnosť a bezpečnosť v niektorých konkrétnych oblastiach. Sekcia digitálnej agendy má v pláne danú technológiu testovať s partnermi z akademickej, podnikateľskej ako aj

				občianskej sféry a zrealizovať pilotné projekty.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: G Podpora vzniku a aktivít národného kompetenčného a koordinačného centra pre kybernetickú bezpečnosť Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Z opisu opatrenia nie sú jasné dopady na existujúce usporiadanie a právomoci jednotlivých CSIRTov. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme rozšíriť opis opatrenia o dopad na existujúce organizačné a kompetenčné usporiadanie v rámci inštitúcií, ktoré realizujú kybernetickú bezpečnosť v SR.	O	N	Daná pripomienka bola skonzultovaná, časť G sa nepokrýva kompetenciu CSIRTov. Opatrenie nadväzuje na konkrétne strategické materiály EÚ.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: Inštitucionálne zázemie na zvýšenie inovatívnej výkonnosti Slovenska vrátane posilnenia schopnosti využiť nové digitálne fondy EÚ Konkrétna textácia: Zároveň sa s ňou musia na domácej pôde identifikovať aj dotknuté rezorty. Znenie pripomienky: Predpokladáme, že jednotlivé rezorty sa už identifikovali a stotožnili s akčným plánom a že poznajú opatrenia a povinnosti v ich gescii a súhlasili s ich zaradením do akčného plánu. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme danú textáciu vypustiť, nakoľko by v štádiu spracovania tohto dokumentu mala byť irelevantná.	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: Koordinácia úloh a aktivít Akčného plánu, Pracovná úroveň: vytvorenie pracovnej skupiny pre digitálnu transformáciu Konkrétna textácia: Za monitorovanie	Z	A	Preformulované.

	plnenia jednotlivých opatrení ako aj nastavovanie Akčného plánu na nasledujúce obdobia bude zodpovedná organizačná jednotka ÚPVII - sekcia digitálnej agendy (ďalej „SDA“). Uvedená jednotka nastaví v spolupráci s príslušnými rezortmi a zároveň aj s odbornou verejnosťou merateľné ukazovatele pre stanovené ciele a spôsob zberu údajov pre ich vyhodnocovanie v pravidelných intervaloch. Znenie pripomienky: Predmetný postup stanovenia ukazovateľov pre ciele až po schválení akčného plánu považujeme za vyslovene nesprávny. Predmetný postup vygeneruje ukazovatele na základe už definovaných opatrení, aktivít, čo predstavuje neobjektívny postup, pohľad. Korektný postup mal byť, že pre jednotlivé ciele mali byť v rámci prípravy akčného plánu definované ukazovatele a následne mali byť definované opatrenia, ako dané ukazovatele naplniť. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme zmeniť proces tvorby a schvaľovania predmetného dokumentu.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: Prehľad navrhovaných opatrení Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Prehľad navrhovaných opatrení považujeme za nedostatočný. V zmysle a iných pripomienok je potrebné do prehľadu doplniť ďalšie rozmery a tak poskytnúť viacrozmerný pohľad a plnohodnotnú roadmapu k akčnému plánu. Chýbajú informácie: - či sa už opatrenie realizuje alebo nie, - definícia konkrétnych výstupov z opatrení a termínov ich plnenia, - logické a technické súvislosti a závislosti medzi jednotlivými opatreniami. Typ pripomienky: Zásadná	Z	ČA	Jednotlivé opatrenia boli doplnené o dodatočné informácie.

	Požiadavka, návrh: Požaduje sa prepracovať prehľad navrhovaných opatrení v zmysle pripomienky.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: Úvod Konkrétna textácia: Odpočet implementácie Akčného plánu bude predložený Vláde SR každoročne vždy ku koncu júna. Znenie pripomienky: V prípade ak monitoring plnenia akčného plánu bude naviazaný na jeho odpočet voči Vláde SR, tak interval raz ročne považujeme za nedostatočný. Odpočet a monitorovanie plnenia akčného plánu raz za rok môže byť nedostatočný a môže spôsobiť vznik časového stresu, straty a minimalizáciu možnosti realizácie nápravných opatrení zo strany ÚPVII. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Odpočet smerom na Vládu SR nech ide kľudne aj raz za rok, ale dokument by mal obsahovať popis kontrolného mechanizmu na na nižšej úrovni, napr. spomínaná pracovná skupina a na častejšom, minimálne na šesť mesačnom intervale. Gestorom tohto procesu by mal byť ÚPVII.	Z	ČA	Pôvodnú formuláciu považujeme za dostatočnú. Danú oblasť pokrýva rozšírená časť Koordinácia úloh a aktivít Akčného plánu.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: Úvod Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: V rámci dokumentu chýba proces pre aktualizáciu daného dokumentu, t.j. samotného akčného plánu. K aktualizáciám môže dochádzať aj z objektívnych dôvodov, na ktoré bude potrebné v rámci akčného plánu reagovať. Cieľom akčného plánu je agilne reagovať na vzniknuté situácie, potreby a požiadavky a efektívne alokovať zdroje, či už finančné alebo ľudské. Typ pripomienky: Obyčajná Požiadavka, návrh:	O	A	Doplnené na základe pripomienky.

	Odporúčame doplniť proces a mechanizmy relevantné pre aktualizáciu akčného plánu.			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: Úvod Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: V rámci dokumentu chýba proces pre vyhodnocovanie efektívnosti podpory, investícií do jednotlivých opatrení akčného plánu. Cieľom je dokument obsahoval samoregulačný framework pre včasné vyhodnocovanie, či investície do jednotlivých opatrení majú prínos, alebo je potrebné ich podporu zastaviť, prehodnotiť. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme doplnenie dokumentu o takéto samoregulačné mechanizmy.	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: Všetky opatrenia v rámci celého dokumentu Konkrétna textácia: Štruktúra opisu opatrenia a miera detailu informácií a jednoznačnosť Znenie pripomienky: Štruktúru opatrení z formálnej a aj obsahovej stránky považujeme za nedostatočnú. Pri veľkom počte opatrení nie je jasné, aké výsledky, výstupy majú byť dosiahnuté k definovaným termínom. Napr. pri opatrení Iniciovanie, podpora vzniku a prepájania centier digitálnych inovácií na Slovensku (DIH / CDI) nie je jasné, čo má byť dosiahnuté a následne aj odpočítované, má to byť materiál Národnej stratégie pre podporu DIH alebo do 31.12.2020 majú byť už vybudované DIH/CDI. Napr. pri opatrení Podpora vzniku a aktivít platforiem pre výskum a využitie technológie blockchain nie je jasné, čo sa myslí pod pojmom “vytvoriť slovenskú platformu”, ide o inštitúciu, organizačnú jednotku	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.

	alebo diskusné fórum? Takáto neurčitosť, relatívnosť jednotlivých opatrení vytvára priestor a riziko pre nesprávne pochopenie akčného plánu a pre nedosiahnutie cieľov. Zároveň nie je možné objektívne posúdiť náročnosť a rozsah jednotlivých opatrení. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme opis opatrení konkretizovať. Požadujeme zmeniť štruktúru opatrenia. Požadujeme doplniť ďalšie informácie a to: - aké výsledky, výstupy a kedy majú byť na základe opatrenia dodané, - informáciu, či ide o opatrenie, ktoré sa už realizuje (napr. na základe iných dokumentov ako je napr. NKIVS), alebo či ide o opatrenie, ktoré je plánované, t.j. jeho realizácia sa ešte nezačala - súvislosť, závislosť opatrenia s inými navrhovanými opatreniami v akčnom pláne, aby sa identifikovali logické, technické a časové závislosti			
Slovensko. Digital	Kapitola, časť dokumentu: Konkrétna textácia: Znenie pripomienky: Požadujeme medzi opatrenia o zdaňovaní pridať tému férového zdaňovania všetkých aktérov digitálnej ekonomiky, najmä pokiaľ ide o poskytovanie služieb elektronických komunikácií. Keďže od tradičných poskytovateľov (telko operátori) sa očakáva pokračovanie v investovaní a vynovovaní infraštruktúry, musí byť zabezpečené, že spoločnosti poskytujúce rovnaké služby na tejto infraštruktúre (prenos hlasu, obrazu, správ a aplikácii – tzv. OTT služby / platformy) budú za využívanie infraštruktúry platiť alebo iným spôsobom sa podieľať na nákladoch systému (zdanenie a pod). Môže sa totiž stať, že platformy začnú natoľko preberať úlohu	Z	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Zavedenie osobitného zdanenia pre spoločnosti pokrývajúce OTT služby na úrovni SR považujeme v praxi momentálne za nerealizovateľné. Riešenie je nutné hľadať na európskej úrovni

	operátorov, že tí nebudú cítiť ďalšiu motiváciu investovať a štát stratí partnerov k spolupráci. Typ pripomienky: Zásadná Požiadavka, návrh: Požadujeme upraviť textáciu v zmysle pripomienky.			
ŠÚSR	V dokumente „Akcny-plan-DTS_2019-2022“ na strane č. 44 pri projekte "3.1.1 Zmodernizujeme a zjednodušíme právny rámec v oblasti údajov – pripraví sa nový zákon o údajoch" v časti opis opatrenia navrhujeme doplniť záväzok predkladateľa v súlade so zákonom č. 400/2015 Z. z. pripraviť legislatívny zámer predmetného zákona a záväzok čo v najširšom meradle a v dostatočnom predstihu pred predložením do vlády konzultovať s orgánmi verejnej moci, ktoré dozorujú spracúvanie údajov alebo spravujú registre údajov, ich poznatky, námety a problémy z aplikačnej praxe týkajúce sa tvorby a šírenia údajov. Upozorňujeme na právny kontext EÚ - osobitne priamo aplikovateľné nariadenia EÚ upravujúce ochranu osobných údajov a podmienky spracúvania dôverných štatistických údajov.	O	A	Doplnené v zmysle pripomienky.
ŠÚSR	V dokumente „Akcny-plan-DTS_2019-2022“ na strane č. 45 pri projekte 3.1.2 v časti „Opis opatrení“ odporúčame doplniť a viac špecifikovať, čo sú zdrojové systémy, zdroje údajov a akých producentov zdrojových dát sa uvedený projekt týka. Nie je zrejmé, či zdrojové systémy a zdroje údajov predstavujú otvorené údaje rezortov alebo či sú nimi aj agendové systémy.	O	N	Danú formuláciu považujeme za dostatočnú.

ŠÚSR	V dokumente „Akcny-plan-DTS_2019-2022“ na strane č. 45 pri projekte 3.1.2 v časti „Opis opatrení“ odporúčame doplniť zoznam kľúčových producentov údajov, s ktorými ÚPVII počíta pri realizácii projektu.	O	N	Danú formuláciu považujeme za dostatočnú.
ŠÚSR	V dokumente „Akcny-plan-DTS_2019-2022“ na strane č. 45 pri projekte 3.1.2 v časti „Opis opatrení“ odporúčame v bloku „Analytická vrstva “doplniť vetu: „ÚPVII v rámci riešenie bude zabezpečovať metodickú, technickú a finančnú súčinnosť pri riešení prekážok na strane producentov údajov.“. Z opisu projektu nie je zrejmé, ako bude zabezpečená spolupráca a koordinácia s producentmi zdrojových dát, ktorí sú kľúčovým prvkom pre úspešné realizovanie cieľov, a akým spôsobom sa budú riešiť technické a procesné prekážky na strane producentov dát.	O	N	Danú formuláciu považujeme za dostatočnú.
ŠÚSR	V dokumente „Akcny-plan-DTS_2019-2022“ na strane č. 45 pri projekte 3.1.2 v časti „Zodpovedný“ odporúčame doplniť „Dátová kancelária ÚPVII v spolupráci s kľúčovými producentami údajov“.	O	A	Doplnené
ŠÚSR	V dokumente „Akcny-plan-DTS_2019-2022“ odporúčam doplniť „Zoznam použitých skratiek“.	O	N	Neakceptované
UOOU SR	K poznámke pod čiarou 7, strana 16 Navrhujeme upraviť časť v	O	ČA	Rozpor trvá.

	zátvorke, ktorá uvádza „ale aj predpisy o spracovaní údajov – tzv. smart kontrakty“. Odôvodnenie: Z jazykového hľadiska nedáva časť vety v zátvorke význam. Pri technológii blockchain prevláda skôr názor, že z dôvodu jej nezmeniteľnosti, nedokáže niektoré legislatívne požiadavky naplniť (napr. právo na obmedzenie spracúvania osobných údajov alebo vymazanie, alebo prispôbiť sa rôznym národným právnym úpravám). Prosíme o preformulovanie.			
UOOU SR	Ku kapitole 1. bodu 1.1.8 Potreba zvýšenia kompetencií mladých ľudí pre digitálnu dobu v rámci formálneho vzdelávania, opis opatrenia, str. 24 posledné 4 zarážky navrhujeme do druhej zarážky, za pojem „ochrane duševného vlastníctva“ doplniť „ochrane osobných údajov“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Vzdelávanie detí v rámci rozvrhu ZŠ a SŠ o ochrane osobných údajov v digitálnom svete je pre nás zásadné a malo by byť súčasťou tohto opatrenia. Deti si potrebujú uvedomiť, že akékoľvek zverejnenie osobných údajov môže mať dopad na ich neskorší život napr. pri prijímaní do práce.	Z	ČA	Rozpor trvá.
UOOU SR	Ku kapitole 2, bod 2.1.5 Zriadime inštitút pre sprístupňovanie dôveryhodných údajov, v časti opis opatrenia, str. 31 navrhujeme preformulovanie vety: Je potrebné tiež zabezpečiť ochranu údajov, a teda anonymizáciu a pseudonimizáciu sprístupňovaných údajov, ako i zavedenie efektívneho mechanizmu súhlasov pre verejnú správu, právnické subjekty a fyzické osoby. Nasledovne: „Je potrebné zabezpečiť úplný súlad s pravidlami ochrany	Z	ČA	Rozpor trvá.

	osobných údajov. Verejný dátový trust bude pozostávať primárne s anonymných údajov, ak sa zverejnené údaje kvalifikujú ako osobné údaje, platia pre ne pravidlá ochrany osobných údajov.“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhovaná veta nie je správne naformulovaná: anonymizované údaje nie sú osobné údaje, pseudonimizované údaje sú osobné údaje (pozri odôvodnenie 14 všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov). Vzhľadom na túto skutočnosť, navrhujeme zmenu vety, aby bol tento rozdiel medzi údajmi viditeľný. Časť vety týkajúcej sa mechanizmu súhlasov je nedostatočná, pretože osobné údaje je možné spracúvať aj na iných právnych základoch (čl. 6 všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov), prakticky je ťažko predstaviteľné ako v prípade „big data“ by sa dal priradiť ku každému údaju platný súhlas dotknutej osoby. Preto navrhujeme uvedeniu všeobecného konštatovania, že je potrebné dodržiavať pravidlá ochrany osobných údajov.			
UOOU SR	Ku kapitole 2, bod 2.3.8 Zavedenie do praxe vybrané inovačné koncepty v doprave v pilotnom rozsahu, tzv. Proof of Concept, str. 38 V časti venujúcej sa spracovaniu údajov z áut s vyššou mierou autonómie v riadení a ich použitie pre inteligentné dopravné systémy žiadame dať do zátvorky: (v súlade s ochranou osobných údajov). Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: V súčasnej dobe Výbor pre ochranu osobných údajov na úrovni EÚ pracuje na usmernení pre autonómne/prepojené vozidlá, ktoré bude upravovať ochranu osobných údajov v tomto sektore.	Z	ČA	Rozpor trvá.

	Mnohé z údajov, s ktorými automobily pracujú sú osobné údaje, preto je potrebné dbať na ich náležitú ochranu.			
UOOU SR	Ku kapitole 2, body 2.1.6 a 2.1.7, str. 36 Navrhujeme na záver každého Opisu opatrenia doplniť vetu: Pri dodržiavaní pravidiel ochrany osobných údajov a po vypracovaní posúdenia vplyvu podľa čl. 35 Všeobecného nariadenia o ochrane osobných. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Oba projekty predpokladajú zavedenie nových riešení do spracúvania osobných údajov vo verejnej správe, je potrebné aby všetky spracovateľské činnosti s osobnými údajmi boli vytvorené „by design“ a „by default“ s dodržiavaním pravidiel ochrany osobných údajov. Prípadne, aby aj samotné technologické riešenia ponúkali možnosť dotknutým osobám uplatniť si právo na prístup k údajom (čl. 15 všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov alebo čl. 17 právo na vymazanie).	Z	ČA	Rozpor trvá.
UOOU SR	Ku kapitole 2, na strane 27 za vetu: „Zmodernizuje a zjednodušíme právny rámec v oblasti údajov spôsobom, aby bolo Slovensko vzorovou krajinou pre ďalšiu reguláciu v rámci EÚ.“ Navrhujeme doplniť vetu: „Všetky aktivity v súvislosti s údajovou ekonomikou budú zohľadňovať existujúce princípy spracovania osobných údajov vrátane ochrany osobných údajov „by design“ a „by default“. Na záver tohto odseku by sme si dovolili požiadať o doplnenie: „V prípade ak sa pri príprave projektov v prioritných sektoroch založených na umelej inteligencii zistí, že z pohľadu osobných údajov sú technológie	Z	ČA	Rozpor trvá.

	rizikovými, pretože nebudú spĺňať všetky zákonné požiadavky Všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov, inovatívne riešenia nebudú zavedené do praxe.“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: V súčasnom stave poznania a vývoja nových technológií predstavuje umelá inteligencia vysoké riziko zásahu do základných práv fyzických osôb, ktorých osobné údaje bude spracúvať. Je nevyhnutné, aby bolo pred každým zavedením do praxe vypracované posúdenie vplyvu podľa čl. 35 Všeobecného nariadenia o ochrane osobných. Výsledkom takéhoto posúdenia môže byť, že v súčasnosti nie sú známe/neexistuje technológia poskytujúca opatrenia na riešenie rizík. Výsledkom negatívneho posúdenia vplyvu je zákaz zavedenia inovačnej technológie do praxe. Ak prevádzkovateľ technológie nedokáže zabezpečiť jej súlad s požiadavkami Všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov, takáto technológia nemôže byť používaná na spracúvanie osobných údajov.			
UOOU SR	Ku kapitole 2, na strane 28, tretí odsek za poslednú vetu (Podporujeme vznik funkčného celoeurópskeho regulačného mechanizmu...): navrhujeme doplniť novú vetu: „Zvýšime personálnu a finančnú podporu existujúcich regulačných orgánov venujúcim sa vymáhaniu pravidiel v digitálnom prostredí s osobitným dôrazom na zvýšení nezávislosti týchto orgánov (napr. Úrad na ochranu osobných údajov SR, Úrad elektronických komunikácií a poštových služieb SR).“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Touto novou vetou by	Z	ČA	Rozpor trvá.

	sme chceli zdôrazniť, že už v súčasnej dobe existujú regulačné orgány, ktoré vykonávajú dohľad nad údajovým hospodárstvom v digitálnej transformácii ekonomiky. Pred zavedením nových mechanizmov je v podmienkach SR potrebné personálne a finančne podporiť existujúce mechanizmy, čo by dopomohlo k ich efektívnosti.			
UOOU SR	Ku kapitole 3, bod 3.2.2 Navrhujeme koncept inovačného verejno-súkromného partnerstva, str. 48 Navrhujeme vložiť do vety: „Aby mohlo partnerstvo fungovať, potrebujeme „future-proof“ rámec, ktorý definuje otvorené podmienky vzniku partnerstiev, formy spolupráce, finančné modely, ochranu duševného vlastníctva, ochranu osobných údajov, zdieľanie nákladov....“. Odôvodnenie: Pri vytváraní akéhokoľvek rámca partnerstva je potrebné vopred určiť aké budú mať partneri postavenie z pohľadu všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov.	O	ČA	Rozpor trvá.
UOOU SR	Ku kapitole 3. bod 3.1.2 Vybudujeme konsolidovanú analytickú vrstvu a sprístupníme dôležité analytické nástroje pre potreby inštitúcií verejnej správy na tvorbu verejných politík na základe údajov, opis opatrenia, str. 45: je potrebné jednoznačne určiť a preformulovať, či sa predpokladá práca s anomizovanými údajmi (uvedenými v prvom odseku) alebo so pseudonimizovanými údajmi (uvedenými v druhom odseku v časti s názvom analytická vrstva). Ďalej je nevyhnutné aby bola veta „Analytická vrstva môže tiež slúžiť pre spracovanie veľkého množstva neštrukturovaných údajov napríklad zo sociálnych sietí, alebo IoT	Z	ČA	Rozpor trvá.

	zariadení.“ Bližšie doplnená, nakoľko nie je z nej zrejmé, prečo by orgány verejnej správy potrebovali pracovať s takýmito údajmi. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty pre zodpovedné subjekty, je potrebné aby bola dodržaná správna terminológia. Ak bude analytická vrstva pracovať so pseudonimizovanými osobnými údajmi a osobnými údajmi zo sociálnych sietí alebo IoT zariadení, bude potrebné, aby orgány verejnej správa mali jasne a zrozumiteľne naformulovaný účel spracúvania takýchto údajov a aby si dôsledne plnili informačnú povinnosť. Najmä vo vzťahu, kto všetko môže mať k osobným údajom prístup a boli zavedené primerané bezpečnostné opatrenia.			
UOOU SR	Ku kapitole 3. bod 3.2.6 Umožníme nové príležitosti pre podnikanie a inovácie verejných služieb pomocou open API, str. 50. do opisu opatrenia je potrebné vložiť zmienku o ochrane osobných údajov. Napríklad na záver opisu opatrenia navrhujeme doplniť: „S dôrazom na dodržiavanie pravidiel ochrany osobných údajov všetkými subjektmi, ktoré budú do verejných služieb vstupovať prostredníctvom open API..“. Odôvodnenie: Všeobecné nariadenie o ochrane osobných údajov poskytuje pravidlá pre bezpečnosť spracúvania osobných údajov vo všetkých oblastiach. Takouto oblasťou je aj ak sa podnikateľský subjekt môže náhodne dostať do kontaktu s osobnými údajmi obyvateľov uloženými v eGovernmente. Vzhľadom na to, že toto opatrenie zavádza otvorenie prístupov a prepájanie aplikačných rozhraní, je potrebné aby každý subjekt vstupujúci do systému	O	ČA	Rozpor trvá.

	poznal svoje postavenie z pohľadu ochrany osobných údajov. S cieľom, aby do eGovernmentu mohli vstupovať iba subjekty, ktoré poskytujú záruky, že budú vykonávať akékoľvek činnosti v súlade s požiadavkami všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov.			
UOOU SR	Ku kapitole 4. bod. 4.1.3 Rozviníme nástroje na spracovanie prirodzeného jazyka Navrhujeme opäť doplniť vetu: „Pri tvorbe nástrojov na spracovanie prirodzeného jazyka sa bude dbať na pravidlá ochrany osobných údajov.“ Odôvodnenie: Z opisu opatrenia sa zdá, že cieľom bude vytvorenie biometrického spracúvania reči pri styku s úradmi, zdravotnými poisťovňami alebo školami a prepojením na komerčné subjekty. Nakoľko reč je osobnými údajom, pri tvorbe nástrojov (najmä vo verejnom sektore, kedy majú subjekty verejného práva prístup k rozsiahlemu množstvu osobných údajov) bude potrebné už od samého začiatku aplikovať pravidlá ochrany osobných údajov a dôsledne posúdiť riziká pre práva a slobody dotknutých osôb.	O	ČA	Rozpor trvá.
UOOU SR	Ku kapitole 4. bod. 4.1.4 Definujeme témy so spoločenskou potrebou a pripravíme pilotné projekty so širokou podporou expertov na umelú inteligenciu, str. 53 V prípade ak sa pri príprave projektov so širokou podporou expertov na umelú inteligenciu zistí, že z pohľadu osobných údajov sú technológie rizikovým, pretože nebudú spĺňať všetky zákonné požiadavky Všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov, inovatívne riešenia nebudú zavedené do praxe.“. Táto pripomienka je	Z	A	Akceptované

	zásadná. Odôvodnenie: V súčasnom stave poznania a vývoja nových technológií predstavuje umelá inteligencia vysoké riziko zásahu do základných práv fyzických osôb, ktorých osobné údaje bude spracúvať. Je nevyhnutné, aby bolo pred každým zavedením do praxe vypracované posúdenie vplyvu podľa čl. 35 Všeobecného nariadenia o ochrane osobných. Výsledkom takéhoto posúdenia môže byť, že v súčasnosti nie sú známe/neexistuje technológia poskytujúca opatrenia na riešenie rizík pre právo na ochranu osobných údajov. Výsledkom negatívneho posúdenia vplyvu je zákaz zavedenia inováčnej technológie do praxe. Ak prevádzkovateľ technológie nedokáže zabezpečiť jej súlad s požiadavkami Všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov, takáto technológia nemôže byť používaná na spracúvanie osobných údajov.			
UOOU SR	Ku kapitole 4. bod. 4.2.2 Navrhujeme a podporíme implementáciu princípov transparentného a etického používania AI, str. 56 Navrhujeme vymazať bod „posilniť legislatívu pre lepšiu ochranu údajov a ich reguláciu.“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Legislatíva o údajoch je v podmienkach EÚ upravená nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) a nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1807 zo 14. novembra 2018 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii. Z dôvodu, že ide o	Z	ČA	Rozpor trvá.

	nariadenia, kompetencia národných štátov je iba tam, kde to je výslovne jedným z nariadení dovolené, čo je vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov veľmi úzko vymedzené a v podmienkach SR upravené v § 78 zákona č. 18/2018 o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov.			
UOOU SR	Ku kapitole s názvom Spôsob realizácie Akčného plánu, podkapitole Regulácia pre 21. storočie, druhý odsek na strane 14 navrhujeme pridať poznámku pod čiarou s odkazom na: nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1807 zo 14. novembra 201 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii. Odôvodnenie: Úrad na ochranu osobných údajov SR (ďalej len „úrad“) má za to, že pokiaľ zákonodarca plánuje prijímať nové legislatívne návrhy, je potrebné zohľadniť, že na úrovni EÚ existujú právne akty – nariadenia, ktoré túto oblasť už regulujú. Predmetným odsekom sa poukazuje na potrebu nadstaviť legislatívny rámec pre potreby 21. storočia, odstránením neefektívnych pravidiel alebo prijímaním nových konceptov (napríklad v oblasti využívania údajov). Celý dokument následne pracuje s pojmom údaje, bez toho aby bol pojem vysvetlený. Z dôvodu právnej istoty by bolo vhodné uviesť odkaz na obe nariadenia, ktoré vytvárajú právny rámec tzv. data-	O	ČA	Rozpor trvá.

	driven economy, čiže by sme jednoznačne uviedli, že materiál rešpektuje rozdiel medzi osobnými a inými ako osobnými údajmi.			
UOOU SR	Ku kapitole s názvom Spôsob realizácie Akčného plánu, podkapitole Technológie využité v Akčnom pláne, strana 15, Údaje a ochrana súkromia navrhujeme na záver doplniť vetu: „Údajové hospodárstvo bude budované na princípe, že ak nie je možné oddeliť osobné údaje od iných údajov, práva a povinnosti vyplývajúce zo Všeobecného nariadenia o ochrane osobných údajov budú plne aplikovateľné na všetky údaje a to aj v prípade, ak osobné údaje predstavujú iba malú časť súboru všetkých údajov.“ Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhované odôvodnenie vyplýva z dokumentu Európskej komisie COM (2019) 250 final zo dňa 29.5.2019, s. 9, dostupného: https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/practical-guidance-businesses-how-process-mixed-datasets Navrhované doplnenie je kľúčové pre technologický vývoj internetu vecí, blockchainu a umelej inteligencie a je potrebné, aby sa na túto skutočnosť myslelo už pri plánovaní akýchkoľvek aktivít. Je potrebné zdôrazniť, že v prípade osobných údajov nejde o „kľúčové spoločenské bohatstvo“, ale o základné ľudské právo každého na ochranu osobných údajov (čl. 7 Charty základných práv EÚ).	Z	ČA	Rozpor trvá.
ÚVSR	K tabuľke 1.2.1 Zatraktívňime podmienky zamestnávania informačných špecialistov v štátnej a verejnej správe: V tabuľke 1.2.1. sa na strane 26 ako zodpovedný uvádza menovite sekcia	O	A	Upravené

	štátnej služby a verejne služby ÚV SR v spolupráci s MF SR. V ostatných častiach akčného plánu sa uvádzajú len názvy zodpovedných úradov, nie konkrétne organizačné útvary. Navrhujeme rovnako v tejto časti uvádzať ako zodpovedného len ÚV SR, nakoľko na danom opatrení budú pracovať viaceré organizačné útvary a celkovo nie je štandardom v dokumentoch tohto typu zaväzovať konkrétny útvar.			
Verejnost'	K návrhu uznesenia – v časti „Na vedomie“ žiadame v súvislosti s pripomienkami č. 8 a 9 doplniť text „predseda Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb“. Odôvodnenie: Je bežnou praxou, že ak spolupracujúcim úradom má byť ÚREKPS, dá sa mu to na vedomie aj formou uznesenia.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
Verejnost'	K návrhu uznesenia – v časti „Na vedomie“ žiadame v súvislosti s pripomienkami č. 8 a 9 doplniť text „predseda Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb“. Odôvodnenie: Je bežnou praxou, že ak spolupracujúcim úradom má byť ÚREKPS, dá sa mu to na vedomie aj formou uznesenia.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
Verejnost'	K vlastnému materiálu. V materiáli navrhujem doplniť na str. č. 21 opatrenie 4. 1.1.4 o nasledovné návrhy konkrétnych opatrení: 1. Zriaďiť medzirezortnú pracovnú skupinu na vypracovanie koncepcie jednotnej strategickej komunikácie vlády SR a boja proti dezinformáciám. Zodpovedný: Úrad vlády SR v spolupráci s Ministerstvom zahraničných vecí a európskych záležitostí,	O	ČA	O prístupe štátu k problematike dezinformácií budú rokovať zainteresované rezorty s cieľom určiť gestora a definovať konkrétny prístup a aktivity v danej oblasti.

	Termín: do 31.10.2019 Odôvodnenie: Správy o bezpečnosti SR opakovane konštatuj[existenciu informačných kampaní majúcich za cieľ ovplyvňovať vnútropolitickú situáciu a geopolitickú orientáciu Slovenska, s dôrazom na spochybňovanie členstva v EU a NATO. Zároveň z iných analytických materiálov vyplýva, že SR nemá k dispozícii ucelenú stratégiu strategickej komunikácie na celovládnej úrovni, ktorá by dokázala takýmto informačným kampaniam čeliť a predchádzať. Rovnako neexistuje ani jednotný postup pri reakcii na dezinformácie šírené domácimi a zahraničnými aktérmi, ktoré sú zamerané voči bezpečnostným záujmom a stabilite SR. Úspešné čelenie informačným kampaniam si vyžaduje koordinovaný, jednotný postup. Prvým krokom je preto vytvorenie medzirezortnej pracovnej skupiny pod gesciou Úradu vlády SR a Ministerstva zahraničných vecí, ktorá by začala proces tvorby takejto stratégie. 2. Doplnenie termínu strategická komunikácia a termínu krízová komunikácia do Terminologického slovníka krízového riadenia a zásad jeho používania Bezpečnostnej rady SR. T: 31.12.2019 Zodpovedný: Úrad vlády SR, Kancelária Bezpečnostnej rady SR Odôvodnenie: Definovanie pojmu strategická komunikácie v terminologickom slovníku krízového riadenia by vytvorilo predpoklady na jednotné vnímanie a používanie tohto termínu a oddelenie konceptu strategickej komunikácie od krízovej komunikácie. Termín strategická komunikácia sa používa vo viacerých verejných politikách, bez toho aby bol v danom slovníku presne definovaný.			
--	---	--	--	--

Verejnost'	Na str. 28 materiálu v kapitole 2.1.1, v časti Opis opatrenia, v prvom odseku na konci poslednej (štvrtej) vety žiadame doplniť za slovami „optických sietí“ text „nielen z pohľadu legislatívy elektronických komunikácií, ale aj z pohľadu legislatívy pre územné konanie a výstavbu“. Odôvodnenie: Je potrebné poukázať na to, že pre bezproblémové budovanie optických sietí zohráva zásadnú úlohu najmä legislatíva týkajúca sa výstavby a územných konaní.	O	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
Verejnost'	Na str. 28 materiálu v názve kapitoly 2.1.1 Zefektívnenie regulácie telekomunikačného trhu v prospech rastu pokrytia územia ultrarýchlym pripojením odporúčame slovné spojenie „telekomunikačného trhu“ nahradiť slovným spojením „trhu elektronických komunikácií“. Odôvodnenie: Súlad so zaužívanou terminológiou a zákonom č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách.	O	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
Verejnost'	Na str. 29 materiálu v kapitole 2.1.1, v časti Zodpovedný žiadame text „Sekcia elektronických komunikácií a poštových služieb MDV SR“ nahradiť novým textom „MDV SR, MŽP SR“. Odôvodnenie: Vo väzbe na pripomienku č. 4 MDV SR kompetenčne zahŕňa sekciu elektronických komunikácií, ako aj sekciu výstavby a územného rozvoja, ktorá je zodpovedná za legislatívu v oblasti výstavby a územného rozvoja. Zároveň je v časti Opis opatrenia uvedené, že je potrebné vytvorenie Atlasu	O	A	Zapracované v zmysle pripomienky.

	pasívnej infraštruktúry, za ktorý zodpovedá v súčasnosti MŽP SR.			
Verejnosť	Na str. 30 materiálu v kapitole 2.1.3 Podporíme opatrenia z Akčného plánu 5G pre Európu a Cestovnej mapy 5G z Tallinu mať do roku 2020 pokryté jedno veľké mesto 5G pripojením, v časti Opis opatrenia, v druhom odseku žiadame: a) prvú vetu nahradiť textom „Budovanie pilotných 5G sietí pre komerčné využitie je podobne ako v prípade budovania sietí nižších generácií plne v rukách mobilných telekomunikačných operátorov.“, b) v druhej vete pred slovom „4G“ doplniť slovo „sietí“ a v tej istej vete nahradiť na jej konci slová „rýchlejšom čase“ slovami „skoršom čase.“. Odôvodnenie: Nesprávne formulovaný text. Pripomienka odkonzultovaná s Úradom pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „ÚREKPS“).	O	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
Verejnosť	Na str. 30 materiálu v kapitole 2.1.3, v časti „Zodpovedný“ žiadame za skratku „MDV SR“ doplniť čiarku a skratku „ÚREKPS“. Odôvodnenie: ÚREKPS je orgán zodpovedajúci za prideľovanie potrebného frekvenčného spektra. Pripomienka odkonzultovaná s ÚREKPS.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
Verejnosť	Na str. 30 materiálu v kapitole 2.1.3, v časti Opis opatrenia, v treťom odseku, v druhej vete žiadame text „k doposiaľ uvoľneným 3,5 GHz a 3,7 GHz, resp. iným vhodným.“ nahradiť	O	A	Preformulované na základe pripomienky.

	novým textom v znení: „k doposiaľ prideleným frekvenciám v pásme 3,6 GHz (3,4 – 3,8 GHz).“. Odôvodnenie: Nesprávne formulované frekvenčné pásma. Pripomienka odkonzultovaná s ÚREKPS.			
Verejnost'	Na str. 61 materiálu v tabuľke 2 vo väzbe na pripomienku č. 5 žiadame do riadka Označenie opatrenia 2.1.1 do stĺpca Zodpovedné subjekty doplniť MŽP SR a vo väzbe na pripomienku č. 6 žiadame do riadka Označenie opatrenia 2.1.3 do stĺpca Zodpovedné subjekty doplniť ÚREKPS. Odôvodnenie: V súlade s pripomienkami č. 5 a č. 8.	O	A	Preformulované na základe pripomienky.
Verejnost'	Pripomienka k bodu 2. V úvode bodu 2 Akčného plánu sa uvádza, že „legislatívne prostredie bude nastavené spôsobom, aby umožnilo aplikáciu nových biznis modelov, postavených na platformách a umelej inteligencii v praxi.“ Dovolíme si v tejto súvislosti tvrdiť, že najväčší legislatívny problém pre podporu dátového hospodárstva nevidíme v GDPR ale v pripravovanom e-Privacy nariadení. Tento predpis má v navrhovanom znení potenciál zamedziť spracúvaniu osobných údajov prostredníctvom mobilných aplikácií, cookies, webových prehliadačov, internetu vecí (IoT) a ďalšími spôsobmi výmeny dát medzi zariadeniami alebo prostredníctvom sietí na právnom základe oprávneného alebo verejného záujmu v zmysle čl. 6 ods. 1 písm. e) a f) GDPR, nakoľko sa v jeho návrhu počíta s oveľa obmedzenejším režimom právnych základov (koncentrujúcim sa na súhlas). Prioritou pre splnenie Akčného plánu vo vzťahu k	Z	N	Neakceptované na základe diskusie s Úradom na ochranu osobných údajov SR.

	dátovému hospodárstvu by mala byť jasná pozícia Slovenska vo vzťahu k pripravovanému zneniu e-Privacy nariadenia. Myslíme, si navrhovaný Úradník na ochranu údajov SR by mal pripraviť alebo externe obstarat' rozsiahlu právnu analýzu o možnom dopade navrhovaného znenia e-Privacy nariadenia na podporu dátového hospodárstva spolu s konkrétnymi odporúčaniami znenia e-Privacy nariadenia, na ktoré by následne mohla odkazovať ktorákoľvek slovenská (ale aj zahraničná) delegácia na úrovni inštitúcii Únie. Tento pozičný dokument spolu s krátkym zhrnutím by mal byť zverejnený a prístupný verejnosti. Myslíme si, že by jeho prijatie významne podporil súkromný sektor v oblasti digitálneho trhu, aj keď si možno jeho potrebu a dopady e-Privacy nariadenia zatiaľ úplne neuvedomuje.			
Verejnosť	Pripomienka k bodu 2.1.5 Zriadime inštitút pre sprístupňovanie dôveryhodných údajov. Akčný plán na viacerých miestach ráta s vytvorením rámca pre údajové hospodárstvo, čo znamená spracúvanie (osobných) údajov. Orgány verejnej moci majú v zmysle GDPR povinnosť menovať tzv. zodpovednú osobu, ktorá dohliada nad spracúvaním osobných údajov v konkrétnom orgáne. Avšak po preskúmaní zmlúv v centrálnom registri zmlúv vyplýva, že orgány verejnej moci často túto úlohou delegujú na externú osobu alebo organizáciu výlučne formálne, kedy je z finančného plnenia, časovej náročnosti služieb a dohodnutých podmienok evidentné, že predpísané podmienky týkajúce sa postavenia zodpovednej osoby orgán verejnej moci nespĺňa. Navrhujeme preto, aby buď v rámci Úradu podpredsedu vlády pre	Z	N	Neakceptované na základe diskusie s Úradom na ochranu osobných údajov SR.

	investície a informatizáciu SR alebo pod jeho záštitou vznikol organizačno-právne a materiálne nezávislý poradný orgán štátu zatiaľ pracovne nazvaný ako „Úradník na ochranu údajov SR“. Tento orgán by nemal nahrádzať splnenie povinnosti vymenovať zodpovednú osobu všetkých orgánov verejnej moci, nakoľko si myslíme, že to nie je objektívne ani právne možné. Mohol by však zároveň konať ako zodpovedná osoba vybraných orgánov verejnej moci (ako napr. ÚPVII). Zmyslom tohto orgánu by malo byť vo vzťahu k orgánom verejnej moci a verejnoprávnym subjektom: pôsobiť ako poradný orgán štátu pre všetky zodpovedné osoby vo verejnom sektore; kladne pôsobiť na splnenie podmienok v zmysle čl. 38 GDPR; centrálne pôsobiť (metodicky a manažérsky) na riadenie agendy ochrany osobných údajov vo verejnom sektore napr. formuláciou vzorovej dokumentácie na zabezpečenie súladu s GDPR; centrálne riadiť jednotné vzdelávanie zodpovedných osôb vo verejnom sektore; vypracovávať v mene UPVII (štátu) stanoviská, analýzy, metodiky, posúdenia vplyvu a ďalšie strategické materiály pre oblasť ochrany osobných údajov a súkromia, ako aj navrhujeme nižšie. nie (osobných údajov). Na úrovni inštitúcií Únie už aktuálne pôsobí tzv. European Data Protection Supervisor (Európsky dozorný úradník na ochranu údajov), ktorý plní obdobné úlohy pre orgány Únie. Úradník na ochranu údajov SR by mal byť nezávislý od Úradu na ochranu osobných údajov SR podobne ako je Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov nezávislý od Výboru (European Data Protection Board) nie len z dôvodu konfliktu záujmov ale aj z dôvodu, že Úradník na ochranu údajov SR by nemal mať pozíciu regulátora pravidiel ale			
--	--	--	--	--

	skôr manažéra procesov na zabezpečovanie pravidiel – vo vzťahu k verejnému sektoru. Zároveň vidíme predpoklad k tomu, aby organizačne pod Úradníka na ochranu údajov SR spadali viaceré existujúce projekty a aktivity týkajúce sa údajov a osobných údajov (ako napr. dátová kancelária a dátoví kurátori).			
Verejnost'	Pripomienka k bodu 2.2.1 Zavedieme systematické hodnotenia vplyvov regulácií na inovácie a digitálne hospodárstvo. Navrhujeme implementovať posúdenie vplyvu v legislatívnom procese po vzore článku 35 GDPR. Argumentom v prospech nášho tvrdenia je skutočnosť, že článok 35 ods. 10 GDPR počíta s tým, že posúdenie vplyvu je možné vykonať v rámci všeobecného posúdenia vplyvu v súvislosti s prijatím právneho predpisu, konkrétne: „Ak má spracúvanie podľa článku 6 ods. 1 písm. c) alebo e) právny základ v práve Únie alebo v práve členského štátu, ktorému prevádzkovateľ podlieha, a toto právo upravuje konkrétnu spracovateľskú operáciu alebo súbor daných operácií, a posúdenie vplyvu na ochranu údajov sa už vykonalo v rámci všeobecného posúdenia vplyvu v súvislosti s prijatím tohto právneho základu, odseky 1 až 7 sa neuplatňujú, pokiaľ členské štáty nepovažujú za potrebné vykonať takéto posúdenie pred začatím spracovateľských činností.“ Analýzu rizík z pohľadu informačnej bezpečnosti nie je možné vykonať všeobecne vo vzťahu k súboru operácii neznámeho okruhu organizácii (v legislatívnom procese), ale len na konkrétnej organizácii poznajúc súbor aktív, ktoré sa majú chrániť. Dané ustanovenia GDPR výslovne počítajú s tým, že ak je určitá spracovateľská	Z	N	Predmetná pripomienka môže byť zohľadnená pri samotnej realizácii opatrenia.

	operácia legislatívne upravená (buď ako povinnosť alebo úloha realizovaná vo verejnom záujme), je možné vykonať jedno posúdenie vplyvu v rámci legislatívneho procesu, na ktoré sa spoľahne celý rad prevádzkovateľov vykonávajúcich dané spracúvanie osobných údajov. Myslíme si, že s určitými úpravami pre legislatívny proces je možné túto metodológiu a prístup použiť aj v legislatívnom prostredí, nakoľko ide o právne posúdenie vplyvu a nie informačno-bezpečnostnú analýzu rizík. Avšak pre účinné zavedenie posúdenia vplyvu by bola potrebná legislatívna zmena a úprava existujúcich pravidiel legislatívneho procesu. Pozitívne výsledky zavedenia posúdenia vplyvu v legislatívnom prostredí štátu sú nasledovné: Prevádzkovatelia zo súkromného sektora ale aj orgány verejnej moci by sa pri spracúvaní na základe daného právneho predpisu mohli spoliehať na spoločné legislatívne posúdenie vplyvu a nemuseli by ho vykonávať sami; Zrýchlilo a zlacnelo by sa tým nasadenie nových technológií do praxe; Štát by prostredníctvom posúdenia vplyvu poskytoval súkromnému sektoru vyššiu právnu istotu v tom, že dané spracúvanie je v súlade s predpismi na ochranu súkromia a osobných údajov; Štát by prostredníctvom posúdenia vplyvu vedel dizajnovat' nové technológie tak, aby ich „defaultné“ (východiskové) nastavenie bolo v súlade s predpismi na ochranu súkromia a osobných údajov; Pridaná hodnota posúdenia vplyvu pre prevádzkovateľov zo súkromného sektora ale aj pre orgány verejnej moci by bola v tom, že by ľahšie vedeli identifikovať rizikové nastavenia nových technológií, ktoré neboli zohľadnené pri pôvodnom posúdení vplyvu napr. pri ďalšom vývoji alebo testovaní nových technológií; Posilňovala			
--	--	--	--	--

	by sa tým ochrana súkromia a osobných údajov občanov; Štát by vedel lepšie argumentovať zákonnosť a proporcionalitu svojho vlastného využívania dát najmä v súvislosti s ambíciou „data-driven state“; Ak by bolo posúdenie vplyvu v legislatívnom procese vykonávané výlučne jedným subjektom (navrhujeme Úradníka na ochranu údajov SR), bola by zaručená konzistentnosť prístupu štátu k novým technológiám a ochrane súkromia; Pravidelným opakovaním resp. preverovaním aktuálnosti posúdenia vplyvu (Pracovná skupina čl. 29 odporúča raz za 3 roky) by štát mohol sledovať aktuálne technologické trendy a prispôsobovať im legislatívu už s ohľadom na ochranu súkromia a osobných údajov.			
Verejnosť	Pripomienka k bodu 3.1.1 Zmodernizujeme a zjednodušíme právny rámec v oblasti údajov – pripraví sa nový zákon o údajoch V bode 3.1.1 Akčného plánu sa podľa nášho názoru uvádza viacero nejasne alebo nešťastne formulovaných informácií, ktoré vyvolávajú radu otázok ohľadne zámeru pripravovaného zákona o údajoch. Vychádzame z toho, že táto časť odkazuje významovo a regulačne na režim nového Nariadenia o ochrane neosobných údajov. V prvom rade je potrebné vysvetliť, že v takmer všetkých cudzo-jazyčných verziách názvu tohto nariadenia sa používa pojem „neosobné údaje“. Napr. v anglickej a českej verzii sa v názve nariadenia používa pojem „non-personal data“ alebo „neosobních údajů“. Slovenská verzia tohto nariadenia v názve pracuje s pojmom „iných ako osobných údajov“. Následne všetky jazykové verzie tohto nariadenia definujú v čl. 3 bod 1 pojem	Z	N	Predmetná pripomienka bude zvážená počas samotnej prípravy zákona o údajoch a môže byť aj predmetom verejnej diskusie.

	„údaje“ („data“), pod ktorým sa rozumejú „iné údaje ako osobné údaje vymedzené v článku 4 bod 1 nariadenia (EÚ) 2016/679 – (pozn.: t.j. GDPR).“ To znamená, že za údaje v tomto právnom režime je možné považovať len také údaje, ktoré nenapĺňajú definíciu osobných údajov podľa GDPR (t.j. neosobné údaje). Údaje v zmysle nového zákona o údajoch by teda mali byť výlučne anonymné, agregované, štatistické alebo neosobné údaje, ktoré sa netýkajú žiadnej identifikovanej alebo identifikovateľnej fyzickej osoby. Na definovanie toho čo údaje sú sa však použije GDPR, na ktoré odkazuje aj čl. 3 bod 1 Nariadenia o ochrane neosobných údajov, pričom výklad tohto pojmu zostáva v kompetencii Výboru, dozorných orgánov v oblasti ochrany osobných údajov a súdov, pričom nemôže podliehať novému zákonu o údajoch, ktorý nemôže meniť právo Únie, ktoré má pred vnútroštátnym právom prednosť. Vyššie uvedené znamená, že pravidlá GDPR by sa vôbec nemali aplikovať na spracúvanie a voľný tok „neosobných údajov“ v zmysle nového Nariadenia o ochrane neosobných údajov. Tým, že pojmy „údaje“ a „osobné údaje“ sú už definované v nariadeniach EÚ, ktoré majú prednosť pred vnútroštátnym právom, Slovenskej republike neprináleží tieto pojmy preberať do vnútroštátneho práva. To znamená, že nový zákon o údajoch by nemal obsahovať definíciu „údajov“, nakoľko nám to neumožňuje právo Únie. Ak ju obsahovať bude, mala byť identická s čl. 3 bodom 1 Nariadenia o ochrane neosobných údajov. Zároveň to však znamená, že nasledujúce vety z pripomienkovaného bodu Akčného plánu nedávajú právny zmysel a mali by byť z Akčného plánu odstránené: „Slovensko má ambíciu zaviesť moderný právny rámec pre otázku používania			
--	---	--	--	--

	údajov v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov“ – tento právny rámec už zavedený je a Slovensko ho v zmysle práva Únie nemôže svojvoľne meniť. „(vrátane pravidiel pre anonymizáciu a pseudonymizáciu údajov)“ – údaje v zmysle Nariadenia o ochrane neosobných údajov nie je potrebné anonymizovať, pretože anonymizované resp. anonýmne už sú, pričom pseudonymizácia je pojem už definovaný v čl. 4 ods. 5 GDPR a odkaz na pseudonymizáciu údajov alebo pseudymizované údaje predstavuje odkaz na osobné údaje a spracúvanie osobných údajov, ktoré nemôže byť predmetom nového zákona o údajoch ale je predmetom GDPR. „Občania postupne získajú právo kontrolovať tok svojich dát, ktoré vlastní, a udeľovať súhlas na ich spracovanie“ - táto veta by sa významovo nemala týkať režimu Nariadenia o ochrane neosobných údajov a zákona o údajoch ale režimu GDPR. Zároveň, na akademickej úrovni prebieha debata o vlastníctve osobných údajov. V tomto smere odkazujeme na publikáciu Berthoty – Všeobecné nariadenie o ochrane osobných údajov (C.H.BECK), ktorá sa ako jediná právna literatúra na Slovensku venuje otázke „vlastníctva“ osobných údajov v tretej kapitole (autori Prof. Števček, Berthoty, Mesarčík). Závery ohľadne vlastníctva neosobných údajov však môžu byť diametrálne odlišné, nakoľko absentuje ľudsko-právny prvok osobných údajov. Neosobné údaje, ktoré budú predmetom regulácie zákona o údajoch môžu vznikať aj konverziou z osobných údajov. Je potrebné vysvetliť, že konverzia osobných údajov na neosobné údaje ešte stále predstavuje spracúvanie osobných údajov, na ktoré sa vzťahuje GDPR (viď napr. čl. 89 GDPR a štatistické			
--	---	--	--	--

	účely). Až na spracúvanie neosobných údajov sa GDPR nebude vzťahovať, pričom podľa čl. 2 ods. 2 Nariadenia o ochrane neosobných údajov však stále platí: „V prípade súboru údajov pozostávajúcich z osobných údajov a iných ako osobných údajov sa toto nariadenie uplatňuje na časť súboru údajov, ktorú tvoria iné ako osobné údaje. Ak sú osobné údaje a iné ako osobné údaje v súbore údajov neoddeliteľne prepojené, toto nariadenie nemá vplyv na uplatňovanie nariadenia (EÚ) 2016/679.“ Vzhľadom na to kde sa aktuálne nachádza výklad pojmu osobné údaje v praxi Výboru (predtým Pracovná skupina čl. 29) a Súdneho dvora EÚ (viď prípad Breyer vs. Nemecko) je evidentné, že praktické vymedzenie pojmu neosobné údaje nie je otázkou pripravenia nového zákona o údajoch ale otázkou správneho výkladu už definovaného pojmu osobné údaje, nakoľko ide o tú istú definíciu len z opačného pohľadu. Navrhujeme preto vykonať hlbšiu právnu analýzu alebo zriadiť pracovnú skupinu zaoberajúcu sa otázkou, čo by nový zákon o údajoch mal a zároveň nemal upravovať z pohľadu kompetencií členských štátov vyplývajúcich z už existujúcej regulácie na úrovni EÚ.			
Verejnost'	V kapitolách 2.3.7 Preskúmame vytvorenie inštitucionálnej podpory pre testovanie autonómnych vozidiel a 2.3.8 Zavedieme do praxe vybrané inovačné koncepty v doprave v pilotnom rozsahu, tzv. Proof of Concept, v časti Zdroj financovania požadujeme vypustiť slovné spojenie „štátny rozpočet“. Odôvodnenie: Predmetné opatrenia vyplývajú z realizácie aktivít v rámci projektu, ktorý je plne financovaný z fondov EÚ.	Z	A	Zapracované v zmysle pripomienky.

Verejnosť	V kapitolách 2.3.7 Preskúmame vytvorenie inštitucionálnej podpory pre testovanie autonómnych vozidiel a 2.3.8 Zavedieme do praxe vybrané inovačné koncepty v doprave v pilotnom rozsahu, tzv. Proof of Concept, v časti Zdroj financovania požadujeme vypustiť slovné spojenie „štátny rozpočet“. Odôvodnenie: Predmetné opatrenia vyplývajú z realizácie aktivít v rámci projektu, ktorý je plne financovaný z fondov EÚ.	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.
Verejnosť	V kapitole 3.1.3 Vytvoríme systém na zdieľanie priestorových informácií navrhujeme nasledovnú úpravu Opisu opatrenia: " Priestorové údaje majú špecifické postavenie, viažu sa k určitej lokalite a ich správne použitie môže výrazne pomôcť sledovaniu efektivity vybraných politík, napríklad pri ochrane životného prostredia, politiky ochrany verejného zdravia a podobne. Je preto potrebné zvýšiť rozsah dostupných priestorových údajov a súvisiacich služieb, ktoré je možné ľahšie vyhľadať a pracovať s nimi. Znamená to výrazný nárast inštitúcií, ktoré s priestorovými údajmi pracujú správne. Kľúčovým aspektom bude dôraz na zvýšenie miery harmonizácie a kvality priestorových údajov a služieb, ako aj angažovanosť obyvateľstva. Priestorové informácie by mohli byť využité aj pri aplikácii rozšírenej reality (Augmented Reality) s využitím širokého spektra zariadení (napríklad telefónov, tabletov, alebo headsetov). V súčasnosti je už na úrovni EÚ požadované vybudovanie takéhoto systému smernicou INSPIRE. Žiaľ, Slovensko momentálne zaostáva a pre väčšinu tém nie sú dostupné potrebné údaje ani služby.	O	A	akceptované

	Vytvoríme preto jednotnú platformu pre zdieľanie harmonizovaných priestorových údajov, ktorá zabezpečí dôveryhodný prístup k takýmto údajom.			
Verejnost'	V kapitole 3.1.3 Vytvoríme systém na zdieľanie priestorových informácií navrhujeme nasledovnú úpravu Opisu opatrenia: " Priestorové údaje majú špecifické postavenie, viažu sa k určitej lokalite a ich správne použitie môže výrazne pomôcť sledovaniu efektivity vybraných politík, napríklad pri ochrane životného prostredia, politiky ochrany verejného zdravia a podobne. Je preto potrebné zvýšiť rozsah dostupných priestorových údajov a súvisiacich služieb, ktoré je možné ľahšie vyhľadať a pracovať s nimi. Znamená to výrazný nárast inštitúcií, ktoré s priestorovými údajmi pracujú správne. Kľúčovým aspektom bude dôraz na zvýšenie miery harmonizácie a kvality priestorových údajov a služieb, ako aj angažovanosť obyvateľstva. Priestorové informácie by mohli byť využité aj pri aplikácii rozšírenej reality (Augmented Reality) s využitím širokého spektra zariadení (napríklad telefónov, tabletov, alebo headsetov). V súčasnosti je už na úrovni EÚ požadované vybudovanie takéhoto systému smernicou INSPIRE. Žiaľ, Slovensko momentálne zaostáva a pre väčšinu tém nie sú dostupné potrebné údaje ani služby. Vytvoríme preto jednotnú platformu pre zdieľanie harmonizovaných priestorových údajov, ktorá zabezpečí dôveryhodný prístup k takýmto údajom.	O	A	akceptované

Verejnosť	V texte materiálu na str. 37 v kapitole 2.3.5 Vytvoríme prostredie na experimentálne overovanie regulácie pre inteligentnú mobilitu, v časti Opis opatrenia, v druhom odseku žiadame vypustiť vetu „Proces by mohol zahŕňať prvky simulácii vizualizovaných pomocou rozšírenej a virtuálnej reality (AR/VR)“. Odôvodnenie: Predmetné opatrenie sa sústreďuje na vytvorenie prostredia, ktoré prostredníctvom legislatívy, noriem, štandardov, metodických pokynov a usmernení umožní testovanie inovatívnych prvkov inteligentnej mobility. Realizácia opatrenia vyplýva z príslušnej aktivity projektu „Zlepšenie verejných politík v oblasti dopravy, inovačnej kapacity v doprave a podpora partnerstva v zavádzaní inteligentnej mobility“ (ďalej len „projekt“). O tvorbe simulácií v rámci príslušnej aktivity projektu sa neuvažuje.	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.
Verejnosť	V texte materiálu na str. 37 v kapitole 2.3.5 Vytvoríme prostredie na experimentálne overovanie regulácie pre inteligentnú mobilitu, v časti Opis opatrenia, v druhom odseku žiadame vypustiť vetu „Proces by mohol zahŕňať prvky simulácii vizualizovaných pomocou rozšírenej a virtuálnej reality (AR/VR)“. Odôvodnenie: Predmetné opatrenie sa sústreďuje na vytvorenie prostredia, ktoré prostredníctvom legislatívy, noriem, štandardov, metodických pokynov a usmernení umožní testovanie inovatívnych prvkov inteligentnej mobility. Realizácia opatrenia vyplýva z príslušnej aktivity projektu „Zlepšenie verejných politík v oblasti dopravy, inovačnej kapacity v doprave a podpora partnerstva v zavádzaní	Z	A	Preformulované na základe pripomienky.

	inteligentnej mobility“ (ďalej len „projekt“). O tvorbe simulácií v rámci príslušnej aktivity projektu sa neuvažuje.			
--	--	--	--	--