

## VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh úpravy hraníc slovenských komponentov lokality svetového dedičstva UNESCO Staré bukové lesy a bukové pralesy Karpát a iných regiónov Európy

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	29 / 27
Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	29 /27
Počet vyhodnotených pripomienok	29
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	10/8
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	18/18
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1/1

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

	Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
1.	Aevis n.o.	<p>Hromadná pripomienka k Návrhu úpravy hraníc Karpatských bukových pralesov UNESCO</p> <p>Pripomienky k jednotlivým častiam návrhu nelegislatívneho všeobecného materiálu:</p> <p>1. ku kapitole 3, tabuľke Vlastný materiál, kap. 3, tabuľka "Prehľad výmer jednotlivých komponentov lokality a jej nárazníkovej zóny"</p> <p>v riadku Stučica - Bukovské vrchy požadujeme pôvodné znenie v stĺpci "Výmera komponentu (ha)" s hodnotou "1751,8607" nahradiť adekvátnou rozlohou tejto jadrovej zóny, ktorá by zahŕňala všetky hodnotné porasty v rámci pôvodného komponentu Stučica - Bukovské vrchy a tým zabezpečila dostatočnú ochranu Výnimočnej svetovej hodnoty (ang. Outstanding Universal Value, ďalej iba OUV).</p> <p>Odôvodnenie: Medzi odporúčaniami spoločnej poradnej misie WHC/IUCN z</p>	Z	A	<p>Pri príprave súčasného návrhu boli v maximálnej možnej miere zohľadnené dostupné výsledky mapovania prirodzenosti lesov, ktoré realizovalo NLC spolu s OZ Prales, a teda maximálne zahrnuté všetky vymapované hodnotné porasty, aby sa tak zabezpečila dostatočná ochrana OUV. Oproti návrhu bol zároveň komponent Stučica – Bukovské vrchy rozšírený o dve novo navrhované prírodné rezervácie (PR) Rydošová a Veľký Bukovec, v ktorých boli taktiež vymapované hodnotné porasty.</p> <p>Navrhované PR Černiny a Pramenisko Cirochy, ktoré boli súčasťou pôvodného vymedzenia komponentu, doň v novom návrhu neboli zahrnuté z dôvodu</p>

		<p>októbra 2018 sa okrem iného nachádzajú aj odporúčania č. 1 a 2, ktoré požadujú začlenenie porastov vysokej prírodnej hodnoty v území podľa návrhu z roku 2007 ako súčasť jadrovej alebo nárazníkovej zóny (1) a dizajnovanie hraníc jadrových a nárazníkových zón s dôrazom na konzistentné zakomponovanie porastov vysokej hodnoty (2). Preto požadujeme, aby štát zabezpečil dôslednú ochranu územia v tejto lokalite v súlade s odporúčaniami poradnej misie WHC/IUCN z októbra 2018 v prvom rade na štátnych pozemkoch a zároveň zabezpečil riešenie, ktoré by bolo akceptovateľné aj zo strany súkromných majiteľov pozemkov. V opačnom prípade reálne hrozí, že dôjde k oslabeniu ochrany OUV z dôvodu nedostatočnej ochrany porastov vysokej prírodnej hodnoty, prípadne straty konektivity medzi jednotlivými komponentmi UNESCO lokality. Pripomienka je zásadná.</p>		<p>nesúhlasu súkromných vlastníkov. Štát v zastúpení MŽP SR ponúkol všetky možnosti dostupné v rámci súčasne platnej legislatívy, ktoré súkromní vlastníci odmietli (nesúhlas so zvyšovaním stupňov ochrany). V uzneseniach z valných zhromaždení sa však zaviazali dodržiavať bezzásahový režim v pôvodne navrhovanom území komponentov a prírode blízke hospodárenie v nárazníkovej zóne.</p> <p>Zároveň je v prípade začlenenia území v súkromnom, resp. spoločensvom vlastníctve potrebné uviesť, že v zmysle Operačných smerníc UNESCO sa pri vyhlasovaní a správe lokalít svetového dedičstva dôraz kladie na participatívny prístup (ods. 12, 64, 108), čo by v prípade zahrnutia týchto nešťátnych pozemkov išlo proti princípom UNESCO.</p>
2.	Aevis n.o.	<p>2. ku kapitole 3, tabuľke Vlastný materiál, kap. 3, tabuľka "Prehľad výmer jednotlivých komponentov lokality a jej nárazníkovej zóny"</p> <p>v riadku Kyjovský prales a Vihorlat požadujeme pôvodné znenie v stĺpci "Výmera širšej nárazníkovej zóny B2 (ha)" s hodnotou "0" a "189,7152" nahradiť adekvátnou rozlohou tejto nárazníkovej zóny pre oba komponenty, ktorá by zahrnila aj hodnotné lesné porasty situované medzi komponentmi Vihorlat a Kyjovský prales a tým by okrem lepšej integrity týchto jadrových zón vytvorila a zlepšila aj ich vzájomnú konektivitu a zabezpečila lepšiu ochranu OUV.</p> <p>Odôvodnenie: Medzi odporúčaniami spoločnej poradnej misie WHC/IUCN z októbra 2018 sa nachádzajú aj odporúčania č. 2 a 3, ktoré požadujú navrhnutie hraníc jadrových a nárazníkových zón s dôrazom na konzistentné zakomponovanie porastov vysokej hodnoty (2) a zabezpečenie konektivity jednotlivých komponentov cez nárazníkovú zónu na základe dodatočnej štúdie hodnotiacej stupeň prirodzenosti porastov (3). Tieto odporúčania sú v samotnom texte na strane 15 a 16 jasne definované pričom sa očakáva ich aplikácia ako pre komponenty Rožok, Stužica - Bukovské vrchy a Havešová (kde sa tento prístup aplikoval a prejavil v úprave území striktnej aj širšej nárazníkovej zóny), tak aj pre komponent Vihorlat a Kyjovský prales, kde sa ale tento prístup vôbec neaplikoval,</p>	Z	<p>ČA</p> <p>Aj v tomto prípade vychádzalo navrhované vymedzenie z mapovania prirodzenosti porastov (NLC, OZ Prales), ktoré bolo pri príprave návrhu maximálne zohľadnené. Úprava hranice komponentu Vihorlat (nárazníkovej zóny) bola vykonaná vzhľadom na špecifické obmedzenia vyplývajúce z toho, že územie je súčasťou vojenského obvodu Valaškovce (obranný záujem štátu) a pre rovnaký dôvod nebola vytvorená ani konektívna nárazníková zóna medzi Vihorlatom a Kyjovským pralesom.</p> <p>V prípade Kyjovského pralesa je potrebné rozlišovať zonáciu podľa UNESCO a súčasne platné stupne ochrany, ktoré ostávajú v tomto prípade nemenné. V prípade tejto PR sa neuplatňuje § 17 - ods. 9 zákona č. 543/2002 Z. z., teda pri nevyhlásení OP neplatí 100 m ochranné pásmo s 3. stupňom ochrany (§1 ods. 5 Vyhlášky Krajského úradu v Prešove č. 1/2007 z 15. februára 2007), nakoľko PR Kyjovský prales bola</p>

		<p>dokonca oproti návrhu nárazníkovej zóny, predloženého poradnej misii WHC/IUCN v októbri 2018, nastala jej značná redukcia. Stalo sa tak aj napriek tomu, že v potenciálnej nárazníkovej zóne slúžiacej na vytvorenie konektivity medzi týmito dvoma komponentmi sa nachádzajú aj súvislé plochy starých porastov so zmiešaným drevinovým zložením podobné napr. porastom začleneným do striktnej nárazníkovej zóny v okolí komponentu Rožok. Požadujeme preto predloženie štúdie hodnotiacej stupeň prirodzenosti týchto porastov podľa metodiky použitej pre jej zisťovanie v NP Poloniny a na základe jej výsledkov očakávame ich začlenenie minimálne do širšej nárazníkovej zóny týchto komponentov, zabezpečujúcej ich konektivitu a tým aj lepšiu ochranu OUV. Vyššie spomínaná redukcia nárazníkovej zóny na šírku 100 m od hranice jadrovej zóny, bola vykonaná aj napriek jasnému odporúčaniu č. 7 v dokumente poradnej misie a tiež v texte na strane 19, že "ani uniformných 100 - 150 m šírky nárazníkovej zóny, ani jednoduchý prístup na šírku jedného porastu nemôže garantovať integritu jadrovej zóny". V prípade komponentu Kyjovský prales je nárazníková zóna vyznačená dokonca 100 m dovnútra od hranice rezervácie. Podľa Štátneho zoznamu osobitne chránených častí prírody SR má NPR Kyjovský prales 397,41 ha (<a href="http://uzemia.enviroportal.sk/main/detail/cislo/708">http://uzemia.enviroportal.sk/main/detail/cislo/708</a>) a nemá vyhlásené ochranné pásmo, čiže zo zákona preň platí 100 m ochranné pásmo s 3. stupňom ochrany. Tento návrh chce de-facto zmenšiť územie NPR s 5. stupňom ochrany na výmeru 289,34 ha, čiže o viac ako 107 ha! A to bez náležitej diskusie, pripomienkovania atď. Ďalej v texte sa ako dôležité parametre pre stanovenie dostatočnej šírky nárazníkovej zóny v záujme ochrany jadrovej časti uvádzajú napr. morfológia terénu, drevinové zloženie, potenciál daného porastu pre jeho prirodzený vývoj až do štádia starého lesa (old-growth forest) ale aj iné kritériá. Preto očakávame, že aj tieto charakteristiky budú pri úprave nárazníkovej zóny zohľadnené. Pripomienka je zásadná.</p>			<p>vyhlásená v r. 1974 s pôvodnou rozlohou približne 50 ha, rozšírená bola následne v r. 2007 na jej súčasnú rozlohu takmer 400 ha. Aj kvôli tomu nebola vytvorená nárazníková zóna B1 smerom navonok, ale dovnútra, avšak pri zachovaní 5. stupňa ochrany a všetkých z neho plynúcich obmedzení. Podobný prístup zvolili okrem Slovenska aj iné krajiny lokality (napr. ČR).</p>
3.	<b>Aevis n.o.</b>	<p>3. ku kapitole 3, odstavce 5 Vlastný materiál, kap. 3, odstavce 5, bod 2, druhá veta v znení</p> <p>"V tejto subzóne je potrebné uplatňovať prírode blízky manažment lesov, aby sa zabezpečilo udržanie a obnova prirodzených ekosystémov bukového lesa."</p> <p>sa nahradí znením</p> <p>"V tejto subzóne je možné v odôvodnených prípadoch uplatňovať len prírode</p>	Z	ČA	<p>Text bol na základe rozporového konania uskutočneného dňa 24.09.2019 upravený v pozmenenom znení:</p> <p>„V tejto subzóne je možné uplatňovať len prírode blízky manažment lesov, zameraný na zlepšenie stavu prirodzených ekosystémov bukového lesa.“</p>

		<p>blízky manažment lesov, zameraný na zlepšenie stavu prirodzených ekosystémov bukového lesa."</p> <p>Odôvodnenie: V dokumente z poradnej misie WHC/IUCN z októbra 2018 sa na strane 14 jasne konštatuje, že územie lokality bolo zapísané na Zoznam svetového dedičstva na základe kritéria IX - prebiehajúce ekologické a biologické procesy. Ďalej v texte sa píše, že "Dostatočná veľkosť na zachovanie prírodných procesov, potrebných na dlhodobú ekologickú životaschopnosť širšieho ekosystému, (...) stupeň prirodzenosti lesa" a "základná funkčná kapacita ekosystémov" boli identifikované ako zásadné pre integritu tejto lokality, so "zvláštnym dôrazom (...) na prepojenosť bukových lesov a okolitých doplnkových biotopov vnímaných spolu ako nevyhnutný predpoklad fungovania a adaptácie týchto ekosystémov na meniace sa podmienky prostredia." Z toho podľa správy poradnej misie jednoznačne vyplýva požiadavka na aplikáciu "bezzásahového režimu ako požiadavky na účinnú ochranu lokality". Preto nie je na mieste, zvlášť v prípade biotopov s dominantným zastúpením dreviny buk, vysokým stupňom prirodzenosti a so silným prirodzeným zmladením pozorovaným na všetkých lokalitách potenciálnych nárazníkových zón, používať slovné spojenie "...je potrebné uplatňovať prírode blízky manažment lesov, aby sa zabezpečilo udržanie a obnova..." ale treba použiť vhodnejšie slovné spojenie "...je možné v odôvodnených prípadoch uplatňovať len prírode blízky manažment lesov, zameraný na zlepšenie stavu..." nakoľko sa jedná o územia chránené viacerými štatútmi (napr. ako národný park, chránené vtáčie územie, územie európskeho významu, biosferická rezervácia či územie ocenené Diplomom Rady Európy), kde by požiadavka na prírode blízky manažment, mala byť samozrejماً. Vyplýva to nakoniec aj z textu dokumentu poradnej misie na strane 20, kde sa odporúča zachovať v nárazníkovej zóne bez ťažby porasty, ktoré boli minimálne zasiahnuté doterajším manažmentom. V prípade porastov už zasiahnutých ťažbou uplatňovať prírode blízky spôsob hospodárenia a podporiť ich ďalší vývoj smerom k starým lesom (old-growth forests) a tiež umožniť ich prirodzenú obnovu. Pripomienka je zásadná.</p>			
4.	Aevis n.o.	4. ku kapitole 4, odstavec 1 Vlastný materiál, kap. 4, odstavec 1, bod 2, text "v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej prílohy) sa bude hospodáriť prírode blízkym spôsobom v súlade s dohodnutými zásadami manažmentu v rámci	Z	ČA	Na základe rozporových rokovani k materiálu bola predmetná časť upravená v nasledovnom znení: ,- v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej

		<p>lokality UNESCO a s dosiaľ platným Programom starostlivosti o Národný park Poloniny na roky 2017 – 2026 po vzájomnej dohode so ŠOP SR, s cieľom zabezpečiť udržanie a obnovu prirodzených ekosystémov bukového lesa – tzn. zabezpečiť podporu prirodzenej obnovy potenciálne pôvodného drevinového zloženia, využívanie výberkového spôsobu hospodárenia, rovnomerné ponechávanie mŕtveho dreva (v priemere viac ako 10 % objemu stojaceho dreva), zachovávanie a podporu rôznovekosti porastov."</p> <p>sa nahradí znením</p> <p>"v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej prílohy) sa môže hospodáriť len prírode blízkym spôsobom v súlade s dohodnutými zásadami manažmentu v rámci lokality UNESCO a v súlade s pripravovaným Integrovaným manažmentovým plánom pre túto lokalitu. Do času schválenia tohto dokumentu ako aj oficiálneho vyhlásenia rezervácií a ich nárazníkových zón je treba zabezpečiť zastavenie manažmentových opatrení na celej rozlohe lokality podľa jej aktuálne platných hraníc (definovaných pri nominácii z roku 2007) a zároveň na územiach, ktoré sú navrhované ako súčasť lokality v rámci dokumentu predloženého do MPK."</p> <p>Odôvodnenie: Aktuálne platný Program starostlivosti o Národný park Poloniny na roky 2017 - 2026 na územiach navrhovaných nárazníkových zón UNESCO lokality umožňuje aj bežné hospodárske postupy typické pre hospodárske lesy, čo sa na území parku aj bežne uplatňuje (napr. ťažba v doline Zbojského potoka v posledných rokoch). Takéto aktivity v súčasnosti spôsobujú poškodzovanie OUV tejto lokality, na čo už od roku 2015 vo svojich rozhodnutiach upozorňuje Výbor svetového dedičstva UNESCO. Preto nie je žiaduce postupovať v súlade s týmto dokumentom a v čase do schválenia Integrovaného manažmentového plánu ako aj oficiálneho vyhlásenia rezervácií a ich ochranných pásiem podľa predkladaného dokumentu je treba zabezpečiť zastavenie manažmentových opatrení na celej rozlohe lokality podľa jej aktuálne platných hraníc (definovaných pri nominácii z roku 2007) v zmysle odporúčania poradnej misie WHC/IUCN podľa kapitoly 3. (strana 5) a tiež na územiach, ktoré sú navrhované ako súčasť lokality v rámci dokumentu predloženého do MPK. Pripomienka je zásadná.</p>			<p>prílohy) sa bude uplatňovať prírode blízke hospodárenie v lesoch, ktoré zohľadnilo aj navrhované zásady manažmentu v rámci lokality UNESCO, tzn. účelový, výberkový alebo podrastový hospodársky spôsob maloplošnou formou, pri ktorej plocha jedného obnovného prvku nesmie presiahnuť 0,2 hektára; v terénoch s priečnym sklonom nad 40 %, v nepriechodných terénoch alebo na neúnosných terénoch nesmie presiahnuť 1,5 hektára pri šírke obnovného prvku nepresahujúcej priemernú výšku obnovovaného lesného porastu, v súlade so súvisiacimi podmienkami územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a podľa nových a zmien existujúcich programov starostlivosti o lesy pripravovaných v spolupráci so ŠOP SR. Tieto opatrenia sú zamerané na zlepšenie stavu prirodzených ekosystémov bukového lesa – tzn. zabezpečenie podpory prirodzenej obnovy potenciálne pôvodného drevinového zloženia, ponechávanie mŕtveho dreva tak, aby nedošlo k nadmernému šíreniu biotických škodlivých činiteľov, zachovávanie a podporu rôznovekosti porastov a perspektívny prechod na výberkový spôsob hospodárenia tam, kde to terénne, pôdne a porastové podmienky umožnia.“</p>
5.	Aevis n.o.	5. ku kapitole 4, odstavec 3 Vlastný materiál, kap. 4, odstavec 3, druhá veta v znení	Z	ČA	Poradná misia posudzovala vymedzenie nárazníkovej zóny v súčasnosti definovanej ako B1, na ktorú sa zároveň vzťahovalo odporúčanie ohľadom 4. stupňa

	<p>"V tomto prípade bude na území prírodných rezervácií vyhlásený 5. stupeň ochrany a v ochrannom pásme 4. stupeň ochrany (nárazníková zóna B1) alebo tam, kde je to potrebné, 3. stupeň ochrany (nárazníková zóna B2) (v závislosti od podmienok a odporúčaného manažmentu), čím sa zabezpečí právna ochrana lokality na celom území slovenských komponentov lokality UNESCO."</p> <p>sa nahradí znením</p> <p>"V tomto prípade bude na území prírodných rezervácií vyhlásený 5. stupeň ochrany a v ochrannom pásme 4. stupeň ochrany (nárazníková zóna B1 a B2), čím sa zabezpečí právna ochrana lokality na celom území slovenských komponentov lokality UNESCO v zmysle rozhodnutia Výboru č. 43 COM 7B.13."</p> <p>Odôvodnenie: Medzi odporúčaniami spoločnej poradnej misie WHC/IUCN z októbra 2018 sa nachádza aj odporúčanie č. 5, ktoré jasne požaduje zabezpečiť ochranu všetkých budúcich nárazníkových zón minimálne v rámci 4. stupňa ochrany. Toto odporúčanie vyplýva z rozhodnutia Výboru č. 42 COM/7B.71, ktoré požaduje, aby všetky územia v rámci lokality mali <b>dostatočne právne zabezpečený režim</b> ochrany a na jeho naplnenie poradná misia ponúka len riešenie <b>cez ochranu v rámci 4. stupňa ochrany</b>. Tento postup je nevyhnutný aj z dôvodu, že niektoré časti nárazníkovej zóny predstavené poradnej misii v októbri 2018, napriek tomu, že ostali súčasťou nárazníkovej zóny, nie sú v aktuálne predloženom návrhu zaradené do jej striktnej časti (B1) ale len do jej širšej časti (B2). Nakoľko ani návrh nárazníkovej zóny z októbra 2018 nevnímala poradná misia ako dostatočne rozsiahly na zabezpečenie ochrany pre OUV (viď. odporúčania misie č. 1, 2, 3 a 7), pričom jasne povedala, že očakáva v tejto časti zabezpečenie manažmentu bez intenzívnych zásahov (viď. odporúčanie misie č. 8), nie je prípustné, aby nárazníkové územie spadalo pod 3. stupeň ochrany. V takomto prípade by mohol pokračovať nežiaduci manažment, ktorý Výbor už od roku 2015 (rozhodnutím č. 39 COM 7B.19) žiada v UNESCO lokalite zastaviť. Pripomienka je zásadná.</p> <p>Odôvodnenie k všetkým predchádzajúcim pripomienkam:</p> <p>Všetky predchádzajúce pripomienky vyplývajú zo zásad ochrany UNESCO lokalít a z požiadavky uvedenej v rozhodnutí Výboru svetového dedičstva č. 43 COM 7B.13, aby boli vo finálnom návrhu hraníc plne zohľadnené odporúčania spoločnej</p>		<p>ochrany, zóna B2 s misiou konzultovaná nebola. Toto vymedzenie však bolo stanovené v súlade so spoločnými princípmi manažmentu a zonácie lokality UNESCO a bolo pozitívne hodnotené zo strany rakúskych koordinátorov spoločnej lokality UNESCO.</p> <p>V zóne B2 je odporúčaný (v súlade s navrhovanými spoločnými zásadami manažmentu nárazníkovej zóny lokality UNESCO) prírode blízky manažment s jemnejšími formami hospodárenia, ktorý sa bude uplatňovať aj v nadväznosti na schválenie novely zákona o ochrane prírody a krajiny a novely zákona o lesoch.</p> <p>Text bol na základe rozporového konania uskutočneného dňa 24.09.2019 upravený v pozmenenom znení:</p> <p>„V tomto prípade bude na území prírodných rezervácií vyhlásený 5. stupeň ochrany a v ochrannom pásme 4. stupeň ochrany (nárazníková zóna B1, v odôvodnených prípadoch B2 po súhlase rezortu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka) alebo tam, kde je to potrebné, 3. stupeň ochrany (nárazníková zóna B2) (v závislosti od podmienok a odporúčaného manažmentu).“</p>
--	--	--	--

		<p>poradnej misie WHC/IUCN z októbra 2018. Všetky pripomienky majú charakter zásadnej pripomienky. V prípade, že Ministerstvo životného prostredia SR nevyhoví hromadnej pripomienke, žiadame uskutočnenie rozporového konania, na ktoré budú písomne pozvaní nižšie uvedení zástupcovia verejnosti: Tomáš Vida, Aervis n.o., tomas.vida@aevis.org Rastislav Mičaník, My sme les, rastislav.micanik@aevis.org Milan Janák WWF Slovensko, mjanak@wwfsk.org Michal Filípek, WWF Slovensko, mfilipek@wwfsk.org</p>			
6.	LESY SR	<p>Pripomienka (Príloha č. 3 – analýza vplyvov na podnikateľské prostredie):</p> <p>Žiadame doplniť údaj o dodatočnej potrebe zabezpečenia zvýšených nákladov na dobudovanie primeranej cestnej siete nevyhnutnej na zabezpečenie prírode blízkeho manažmentu v B zónach v prípade LESOV SR š.p. LESY SR šp. Odštepny závod Sobrance: 217 960 € Odštepny závod Vranov n/Topľou: 383 400 €</p> <p>Zdôvodnenie: Na reálne zabezpečenie prírode blízkeho manažmentu ako aj manažmentu spojeného s ochranou vlastného jadrového územia je potrebné zabezpečiť (dobudovať) udržateľnú adekvátnu cestnú sieť. Pri vyhodnotení dopadov vyhlásenia lokality UNESCO v podmienkach lesov SR bola znaleckým posudkom NLC 17/2017 stanovená uvedená suma potrebných nákladov na dobudovanie cestnej siete.</p>	Z	ČA	<p>Vyčíslenie dopadov na zrekonštruovanie a zracionalizovanie lesnej dopravnej siete si bude vyžadovať podrobnejšiu variantnú analýzu so zvážením ekologických, technických, ako aj finančných faktorov.</p> <p>Zároveň v súlade so spoločnými zásadami manažmentu v rámci lokality UNESCO nie je budovanie nových lesných ciest v nárazníkovej zóne B1 povolené.</p>
7.	LESY SR	<p>Pripomienka (str.2, 2 ods. odspodu vlastného materiálu):</p> <p>Žiadame vypustiť vetu: „Všetky tieto aspekty boli zohľadňované v procese prípravy návrhu a pri početných rokovaníach s dotknutými subjektmi“.</p> <p>Zdôvodnenie: Finálny priebeh hraníc nárazníkových zón, ani v nich navrhnutý manažment nebol so správcom pozemkov prerokovaný.</p>	Z	ČA	<p>Finálny návrh hraníc nárazníkových zón a v nich navrhovaný manažment bol predmetom rokovaní na úrovni ministerstiev.</p> <p>Návrh nárazníkovej zóny a jej manažment bol s MPRV SR ako aj so správcami pozemkov prerokovaný na rozporovom rokovaní dňa 23.09.2019 a následne finalizovaný po vzájomnej dohode s MPRV SR.</p>
8.	LESY SR	<p>Pripomienka (str.2, 3, ods. vlastného materiálu):</p> <p>Žiadame opraviť priebeh nárazníkovej zóny B1 (v mapovej príloha č. 5) na 100 m od jadrovej zóny prípadne min. zosúladiť s vetou: „Tam, kde to bolo možné, boli</p>	Z	ČA	<p>Takýto priebeh hraníc bol vzájomne dohodnutý na rokovaníach medzi MŽP SR a MPRV SR, následne bol spresňovaný na rozporovom rokovaní so</p>

		<p>do nárazníkovej zóny (zóna B1) zahrnuté cenné porasty s vyšším stupňom prirodzenosti, v súlade s odporúčaniami spoločnej poradnej misie WHC/IUCN.“</p> <p>Zdôvodnenie: Priebeh hranice B1 zóny je definovaný vzdialenosťou 100m od jadrového územia, prípadne po „zahrnutých cenných porastov s vyšším stupňom prirodzenosti“ aj viac. Takto diferencovaný priebeh hranice bude máťúci nie len pre návštevníkov, ale hlavne užívateľov pozemkov a bude generovať množstvo prevádzkových problémov. Ideálne je aby priebeh B1 zóny bol striktné 100m a to, v tomto prípade, aj bez ohľadu či je tvorená „cennými porastami s vyšším stupňom prirodzenosti“. Vzhľadom na to že mapovanie prirodzenosti bolo prioritne zamerané na určenie jadrového územia, drvivá časť porastov navrhovaného nárazníkového pásma nebolo zmapovaných a teda navrhovateľ nedisponuje objektívnymi podkladmi na stanovenie priebehu hranice B1 nad rámec 100m. V zóne B1 je so zmapovanou prirodzenosťou – 1 211ha B1 bez mapovania prirodzenosti 1 315ha V zóne B2 je so zmapovanou prirodzenosťou – 285ha B1 bez mapovania prirodzenosti 12 700ha V lokalite Vihorlat napr. väčšina porastov, ktoré boli založené prevažne umelou obnovou je v rôznom štádiu rozpracovania. Drevinové zloženie je aj s prímiesou nepôvodných ihličnatých drevín (83,5% porastov B1 zóny je zmiešaných s ihličnatými drevinami). Vekové zloženie – 74% porastov je vo veku 40 rokov a menej (tieto porasty v rámci výchovy vyžadujú intenzívnejšie zásahy aby bolo možné udržať ich ekologickú stabilitu). Vzhľadom na navrhovaný spôsob manažmentu v nárazníkovej B1 zóne nebude možné pri takto nadefinovanom priebehu hranice zóny (obsahujúcej nestabilné porasty) zaručiť ochranu jadrovej zóny, (bez významnej zmeny jej spôsobu manažmentu).</p>		<p>zástupcami MPRV SR, Lesov SR, š. p. a Lesopoľnohospodárskeho majetku Ulič, š. p. dňa 23.09.2019, ako aj ďalších nadväzujúcich rokovaní.</p> <p>Návrh hraníc navyše vychádza priamo z odporúčaní spoločnej poradnej misie WHC/IUCN, kde je uvedené, aby do nárazníkovej zóny boli zahrnuté cenné porasty s vyšším stupňom prirodzenosti (odporúčanie č. 12). Hranica lokality UNESCO bude v teréne po schválení vyznačená, takže nebude máťúce, kde sa nachádza. Do príloh materiálu bola zároveň doplnená presná identifikácia podľa jednotiek priestorového rozdelenia lesa (JPRL).</p>
9.	LESY SR	<p>Pripomienka (str.2, 3. ods. vlastného materiálu):</p> <p>Žiadame doplniť text: „v prípade jadrového územia“ Nové znenie navrhovaného textu: Prílohu prekladaného materiálu tak predstavuje návrh úpravy hraníc slovenských komponentov lokality UNESCO a ich nárazníkových zón, ktorý vypracovala ŠOP SR v prípade jadrového územia na základe predchádzajúcich rokovaní s dotknutými subjektmi.</p> <p>Zdôvodnenie: Finálny priebeh hraníc nárazníkových zón, ani v nich navrhnutý manažment nebol so správcom pozemkov prerokovaný.</p>	Z	<p>ČA</p> <p>Návrh hraníc nárazníkových zón vo vymedzení, ktoré bolo predložené v rámci medzirezortného pripomienkového konania, a v nich navrhovaný manažment bol predmetom rokovaní na úrovni ministerstiev.</p> <p>Návrh nárazníkovej zóny a jej manažment bol s MPRV SR ako aj so správcami pozemkov prerokovaný na rozporovom rokovaní dňa 23.09.2019 a následne finalizovaný po vzájomnej dohode</p>



					s MPRV SR.
10.	LESY SR	<p>Pripomienka (str.3 bod 1 . vlastného materiálu- Striktná nárazníková zóna B1- primerane sa vzťahuje aj na bod 4 str. 4):</p> <p>Žiadame doplniť text nasledovne:</p> <p>Zásahy (v štruktúrovaných porastoch s pôvodnou drevinovou skladbou 2b) ochrannej nárazníkovej zóny by preto mali byť minimálne, s jednotlivým výberom stromov primárne pre fyto sanitárne účely. V ostatných porastoch zaradených do tejto zóny treba postupovať diferencovane podľa ich stavu. Zásahy v ochrannej nárazníkovej zóne by mali byť cieleňé na ochranu mikroklímy komponentov a diferencované podľa súčasného stavu porastov v jadrovej zóne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V porastoch s prirodzeným drevinovým zložením štruktúrou podobnému klimaxovému štádiu bukových lesov, teda spravidla jednovrstvových zreých porastov schopných obnovy, treba predísť náhlemu odkrytiu porastovej steny napr. pôsobením vetra a cieľavedomo ich obnovovať jednotlivým, prípadne hlúčikovitým spôsobom a tak meniť ich štruktúru na trvaloetážovú, čo najviac podobnú štruktúre v komponente. Cieľ je predísť náhlemu odcloneniu porastovej steny komponentu.</li> <li>• V mladších prirodzených porastoch, treba tiež cieľavedomo rozrôžňovať štruktúru s cieľom na prechod k trvaloetážovej, prípadne až hlúčkovito výbernej štruktúre a postupne vybudovať chýbajúcu ochranu okraja komponentu.</li> <li>• V porastoch s zastúpením nepôvodných druhov, schopných spontánnej obnovy, je treba postupne meniť zastúpenie v prospech pôvodných druhov vo všetkých vekových štádiách a súčasne meniť aj ich štruktúru smerom k trvaloetážovej.</li> <li>• Za účelom prírody blízkeho citlivého manažmentu je potrebné dobudovať adekvátnu sieť sprístupňujúcich ciest.</li> </ul> <p>Zdôvodnenie: vyplýva zo zdôvodnenia bodu 6. (oprava priebehu nárazníkovej zóny B1).</p>	Z	ČA	<p>V zmysle v súčasnosti dohodnutých spoločných zásad manažmentu v rámci lokality UNESCO majú byť zásahy v striktnej nárazníkovej zóne B1 obmedzené iba na jednotlivý výber výlučne v prospech ochrany komponentov. Výstavba nových lesných ciest nie je v zóne B1 povolená.</p> <p>Text bol na základe rozporového rokovania s MPRV SR ako aj správcami pozemkov a nadväzujúcich rokovaní s MPRV dohodnutý nasledovne:</p> <p>V časti 3:</p> <p>„striktná nárazníková subzóna (buffer zone 1 – B1) – bezprostredne nadväzuje na komponenty a jej primárnou funkciou je ochrana komponentov pred existujúcimi alebo potenciálnymi hrozbami, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť mikroklimatické podmienky v blízkosti komponentov. Zásahy v ochrannej nárazníkovej zóne by preto mali byť zamerané iba na jednotlivý stromový výber v prospech ochrany samotných komponentov.“</p> <p>V časti 4:</p> <p>„-v striktnej nárazníkovej zóne B1 do vzdialenosti 100 m od jadrovej zóny a v lokalitách, ktoré sú hodnotné z hľadiska ich prirodzenosti (podľa mapovej prílohy) akékoľvek zásahy do porastov len formou jednotlivého stromového výberu so súhlasom ŠOP SR v prospech ochrany samotných komponentov (s výnimkou komponentu Kyjovský prales, kde ostáva v platnosti súčasný 5. stupeň ochrany);“</p>
11.	LESY SR	<p>Pripomienka (str.3 bod 2 . vlastného materiálu- Širšia nárazníková zóna B2 -</p>	Z	ČA	<p>Predmetná časť materiálu bola na základe dohody s MPRV SR upravená nasledovne:</p>

	<p>primerane sa vzťahuje aj na bod 4 str. 4):</p> <p>Žiadame doplniť text nasledovne:</p> <p>– tzn. zabezpečiť podporu prirodzenej obnovy stanovištne pôvodných druhov drevín. Obnova sa bude realizovať s využívaním skupinovej a jednotlivkej formy výberkového, prípadne účelového spôsobu hospodárenia, jemnejších skupinových obnovných postupov a v strmších lanovkových terénoch aj podrastových obnovných postupov so šírkou rubu na jednu výšku porastu v zmysle zásad prírody blízkeho hospodárenia v lesoch (zadefinovaného v novele lesného zákona).</p> <p>Požaduje sa rovnomerné ponechávanie mŕtveho dreva, zachovávanie a podpora rôznovekosti a trvaloetážovitosti porastov. V porastoch s zastúpením nepôvodných ihličnatých druhov drevín sa bude postupne znižovať ich zastúpenie a podporovať obnova pôvodných druhov drevín. Za účelom prírody blízkeho citlivého manažmentu je potrebné dobudovať adekvátnu sieť sprístupňujúcich ciest.</p> <p>Zdôvodnenie: V pripomienkovanom dokumente navrhnutý spôsob manažmentu je vzhľadom na stav porastov, terénne a rastové pomery nerealizovateľný. Navyše nezabezpečí požiadavky kladené na nárazníkovú zónu. Pôvodný návrh je technicky a ekonomicky nevládnuteľný. Napr. v prípade lokality Udava (OZ Vranov n/Topľou). Na 73% B2 zóny (lokalita Udava) je dnes naplánovaný výchovný zásah. Na 39% sú naplánované prečistky. Podiel ihličnatých drevín je 47%. Za takýchto okolností aj vzhľadom na podkôrníkovú kalamitu) je navrhovaný výberkový spôsob nepostačujúci.</p>	<p>V kapitole 3:</p> <p>„- širšia nárazníková subzóna (buffer zone 2 – B2), resp. subzóna ochrany krajiny a udržateľného rozvoja – účelom tejto subzóny je predovšetkým ochrana lesov v okolitej krajine, ktoré pomáhajú tlmiť okolité mezoklimatické podmienky, a tiež podpora konektivity medzi komponentmi. V tejto subzóne je možné uplatňovať len prírode blízky manažment lesov, zameraný na zlepšenie stavu prirodzených ekosystémov bukového lesa.“</p> <p>V kapitole 4:</p> <p>„- v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej prílohy) sa bude uplatňovať prírode blízke hospodárenie v lesoch, ktoré zohľadnilo aj navrhované zásady manažmentu v rámci lokality UNESCO, tzn. účelový, výberkový alebo podrastový hospodársky spôsob maloplošnou formou, pri ktorej plocha jedného obnovného prvku nesmie presiahnuť 0,2 hektára; v terénoch s priečnym sklonom nad 40 %, v neprierodných terénoch alebo na neúnosných terénoch nesmie presiahnuť 1,5 hektára pri šírke obnovného prvku nepresahujúcej priemernú výšku obnovovaného lesného porastu, v súlade so súvisiacimi podmienkami územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a podľa nových a zmien existujúcich programov starostlivosti o lesy pripravovaných v spolupráci so ŠOP SR. Tieto opatrenia sú zamerané na zlepšenie stavu prirodzených ekosystémov bukového lesa – tzn. zabezpečenie podpory prirodzenej obnovy potenciálne pôvodného drevinového zloženia, ponechávanie mŕtveho dreva tak, aby nedošlo k nadmernému šíreniu biotických škodlivých činiteľov, zachovávanie a</p>
--	---	--

					podporu rôznovekosti porastov a perspektívny prechod na výberkový spôsob hospodárenia tam, kde to terénne, pôdne a porastové podmienky umožnia. Za týmto účelom je potrebné vybudovať udržateľnú dopravnú sieť tak, aby boli v území súčasne rešpektované záujmy ochrany prírody a krajiny. Zrekonštruovanie a zracionalizovanie lesnej dopravnej siete si bude vyžadovať podrobnejšiu variantnú analýzu so zvážením ekologických, technických, ako aj finančných faktorov.“
12.	LESY SR	<p>Pripomienka (str.3 za bod 2. vlastného materiálu a mapovej prílohy č.5 ):</p> <p>Žiadame doplniť text nasledovne:</p> <p>3. zóna usmerneného udržateľného cestovného ruchu - B3 Zónu tvorí umelá vodná plocha jazera Morské oko, jej hrádza a príľahlá turisticko - rekreačná infraštruktúra (chaty, asfaltové cesty, náučné chodníky a ostatné rekreačno-oddychové a informačné zariadenia). Na území platí 3. stupeň ochrany prírody.</p> <p>Zdôvodnenie: V tejto lokalite sa pohybuje 80% návštevníkov prichádzajúcich do územia. Zóna by mala slúžiť na usmernený turistický ruch (s prípadným dobudovaním sociálnych zariadení a občerstvenia) aby sa s tým spojené aktivity realizovali vo vyhradenej zóne a nie v lokalitách ktoré by mali byť pred atakom návštevníkov ochránené. Vzhľadom na intenzitu návštevnosti a s tým súvisiaci servis a údržbu je nevhodné ponechať v území navrhnutý 5. stupeň ochrany prírody, ktorý dnes spôsobuje veľké problémy pri opravách a údržbách dnes vybudovanej infraštruktúry). Takto navrhnutý spôsob nasmerovania turistov ocenili aj členovia UNESCO na rokovaní v Paríži v decembri 2018.</p>	Z	N	<p>V súčasne dohodnutých spoločných zásadách manažmentu, ktoré boli predbežne konzultované so zástupcami IUCN, bolo dohodnuté vytvorenie dvoch typov nárazníkových zón (striktná ochranná a širšia), MŽP SR preto nevidí dôvod na to, aby Slovensko ako jediné z 12 krajín vytváralo tretí typ nárazníkovej zóny.</p> <p>Na základe rozporového rokovania s MPRV SR ako aj správcami pozemkov a nadväzujúcich rokovaní s MPRV bolo dohodnuté ponechanie lokality v zóne B1.</p>
13.	LPM Ulič, š. p.	<p>1.Prílohu prekladaného materiálu tak predstavuje návrh úpravy hraníc slovenských komponentov lokality UNESCO a ich nárazníkových zón, ktorý vypracovala ŠOP SR na základe predchádzajúcich rokovaní s dotknutými subjektmi.</p> <p>1 .Pripomienka (str. 2, 3. ods. vlastného materiálu): Žiadame doplniť text: „v prípade jadrového územia“ Nové znenie navrhovaného textu:</p>	Z	ČA	<p>Návrh hraníc nárazníkových zón vo vymedzení, v akom boli predložené do medzirezortného pripomienkového konania, a v nich navrhovaný manažment bol predmetom rokovaní na úrovni ministerstiev.</p> <p>Návrh nárazníkovej zóny a jej manažment bol</p>

		<p>Prílohu prekladaného materiálu tak predstavuje návrh úpravy hraníc slovenských komponentov lokality UNESCO a ich nárazníkových zón, ktorý vypracovala ŠOP SR v prípade jadrového územia na základe predchádzajúcich rokovaní s dotknutými subjektmi.</p> <p>Zdôvodnenie: Finálny priebeh hraníc nárazníkových zón, ani v nich navrhnutý manažment nebol prerokovaný s vlastníkmi a správcami pozemkov. Mapová príloha je len schematická, chýba identifikácia podľa JPRL. 2. Proces prípravy a podmienky návrhu na úpravu hraníc a) Navrhované nárazníkové zóny sú adekvátne veľké a uplatňuje sa v nich manažmentový režim, ktorý zabezpečuje ochranu OUV lokality.</p>			<p>s MPRV SR ako aj so správcami pozemkov prerokovaný na rozporovom rokovaní dňa 23.09.2019 a následne finalizovaný po vzájomnej dohode s MPRV SR.</p> <p>Identifikácia podľa JPRL bola doplnená do príloh materiálu.</p>
	<p><b>LPM Ulič, š. p. (pokrač. pripom. 13)</b></p>	<p>2 .Pripomienka (str. 2, bod 2.): Žiadame vypustiť vetu: „Všetky tieto aspekty boli zohľadňované v procese prípravy návrhu a pri početných rokovaníach s dotknutými subjektmi “.</p> <p>Zdôvodnenie: Finálny priebeh hraníc nárazníkových zón, ani v nich navrhnutý manažment nebol prerokovaný s vlastníkmi a správcami pozemkov. Mapová príloha je len schematická, chýba identifikácia podľa JPRL.</p>	Z	ČA	<p>Návrh hraníc nárazníkových zón vo vymedzení, v akom boli predložené do medzirezortného pripomienkového konania, a v nich navrhovaný manažment bol predmetom rokovaní na úrovni ministerstiev.</p> <p>Návrh nárazníkovej zóny a jej manažment bol s MPRV SR ako aj so správcami pozemkov prerokovaný na rozporovom rokovaní dňa 23.09.2019 a následne finalizovaný po vzájomnej dohode s MPRV SR.</p> <p>Identifikácia podľa JPRL bola doplnená do príloh materiálu.</p>
	<p><b>LPM Ulič, š. p. (pokrač. pripom. 13)</b></p>	<p>3. Pripomienka striktná nárazníková subzóna (buffer zone 1 – B1) Žiadame doplniť text nasledovne: Zásahy (v štruktúrovaných porastoch s pôvodnou drevinovou skladbou 2b) v ochrannej nárazníkovej zóne by preto mali byť minimálne, s jednotlivým výberom stromov primárne pre fytošnitárne účely. V ostatných porastoch zaradených do tejto zóny treba postupovať diferencovane podľa ich stavu. Zásahy v ochrannej nárazníkovej zóne by mali byť cielené na ochranu mikroklimy komponentov a diferencované podľa súčasného stavu porastov v jadrovej zóne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V porastoch s prirodzeným drevinovým zložením štruktúrou podobnému klimaxovému štádiu bukových lesov, teda spravidla jednovrstvových zrelých</li> </ul>	Z	ČA	<p>V zmysle v súčasnosti dohodnutých spoločných zásad manažmentu v rámci lokality UNESCO majú byť zásahy v striktnej nárazníkovej zóne B1 obmedzené iba na jednotlivý výber výlučne v prospech ochrany komponentov. Výstavba nových lesných ciest nie je v zóne B1 povolená.</p> <p>Manažment zóny B1 (definovaný v kap. 4) bol na základe dohody s MPRV SR upravený nasledovne: - striktná nárazníková subzóna (buffer zone 1 – B1) –</p>

		<p>porastov schopných obnovy, treba predísť náhlemu odkrytiu porastovej steny napr. pôsobením vetra a cieľavedomo ich obnovovať jednotlivým, prípadne skupinovým spôsobom a tak meniť ich štruktúru na trvaloetážovú, čo najviac podobnú štruktúre v komponente. Cieľ je predísť náhlemu odcloneniu porastovej steny komponentu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V mladších prirodzených porastoch, treba tiež cieľavedomo rozrôzňovať štruktúru s cieľom na prechod k trvaloetážovej, prípadne až hlúčkovito výbernej štruktúre a postupne vybudovať chýbajúcu ochranu okraja komponentu.</li> <li>• V porastoch s zastúpením nepôvodných druhov, schopných spontánnej obnovy, je treba postupne meniť zastúpenie v prospech pôvodných druhov vo všetkých vekových štádiách a súčasne meniť aj ich štruktúru smerom k trvaloetážovej.</li> <li>• Za účelom prírode blízkeho citlivého manažmentu je potrebné dobudovať adekvátnu sieť sprístupňujúcich ciest.</li> </ul>			<p>bezprostredne nadväzuje na komponenty a jej primárnou funkciou je ochrana komponentov pred existujúcimi alebo potenciálnymi hrozbami, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť mikroklimatické podmienky v blízkosti komponentov. Zásahy v ochrannej nárazníkovej zóne by preto mali byť zamerané iba na jednotlivý stromový výber v prospech ochrany samotných komponentov.“</p>
	<p><b>LPM Ulič, š. p. (pokrač. pripom. 13)</b></p>	<p>4. Pripomienka širšia nárazníková subzóna (buffer zone 2 – B2), resp. subzóna ochrany krajiny a udržateľného rozvoja</p> <p>Žiadame doplniť text nasledovne:</p> <p>tztn. zabezpečiť podporu prirodzenej obnovy stanovištne pôvodných druhov drevín. Obnova sa bude realizovať s využívaním skupinovej a jednotlivej formy účelového spôsobu hospodárenia, jemnejších skupinových obnovných postupov a v strmších lanovkových terénoch aj podrastových obnovných postupov v zmysle zásad prírode blízkeho hospodárenia v lesoch (zadefinovaného v novele lesného zákona). V porastoch s zastúpením nepôvodných ihličnatých druhov drevín sa bude postupne znižovať ich zastúpenie a podporovať obnova pôvodných druhov drevín. Za účelom prírode blízkeho citlivého manažmentu je potrebné dobudovať adekvátnu sieť sprístupňujúcich ciest.</p> <p>Zdôvodnenie: V pripomienkovanom dokumente navrhnutý spôsob manažmentu je vzhľadom na stav porastov, terénne a rastové pomery nerealizovateľný. Navyše nezabezpečí požiadavky kladené na nárazníkovú zónu. Pôvodný návrh je technicky a ekonomicky nevládnuteľný.</p>	Z	ČA	<p>Predmetná časť materiálu bola na základe dohody s MPRV SR upravená nasledovne:</p> <p>„- širšia nárazníková subzóna (buffer zone 2 – B2), resp. subzóna ochrany krajiny a udržateľného rozvoja – účelom tejto subzóny je predovšetkým ochrana lesov v okolitej krajine, ktoré pomáhajú tmiť okolité mezoklimatické podmienky, a tiež podpora konektivity medzi komponentmi. V tejto subzóne je potrebné uplatňovať prírode blízky manažment lesov, aby sa zabezpečilo udržanie a obnova prirodzených ekosystémov bukového lesa.“</p>
	<p><b>LPM Ulič, š. p. (pokrač. pripom.)</b></p>	<p>5. Pripomienka 4. Zabezpečenie ochrany slovenských komponentov a ich nárazníkových zón</p> <p>Pôvodné znenie: - v striktnnej nárazníkovej zóne B1 do vzdialenosti 100 m od jadrovej zóny a v lokalitách, ktoré sú hodnotné z hľadiska ich prirodzenosti (podľa mapovej prílohy), tam kde to umožňuje ich hospodársky stav, možno realizovať</p>	Z	ČA	<p>Predmetná časť materiálu bola na základe dohody s MPRV SR upravená nasledovne:</p> <p>„- v striktnnej nárazníkovej zóne B1 do vzdialenosti 100 m od jadrovej zóny a v lokalitách, ktoré sú hodnotné z hľadiska ich prirodzenosti (podľa mapovej</p>

	<p><b>13)</b> len náhodnú ťažbu jednotlivým výberom s ponechaním primeraného množstva mŕtveho dreva tak, aby nedošlo k nadmernému šíreniu biotických škodlivých činiteľov po prerokovaní, vzájomnej dohode a spoločnom vyznačení so ŠOP SR; Žiadame upraviť znenie nasledovne:</p> <p>- v striktnej nárazníkovej zóne B1 do vzdialenosti 100 m od jadrovej zóny, ktorá bezprostredne nadväzuje na komponenty, možno realizovať len náhodnú ťažbu jednotlivým a skupinovým výberom s ponechaním primeraného množstva mŕtveho dreva tak, aby nedošlo k nadmernému šíreniu biotických škodlivých činiteľov po prerokovaní, vzájomnej dohode a spoločnom vyznačení so ŠOP SR;</p> <p>Odôvodnenie: Väčšia vzdialenosť zóny B1 ako 100 m od komponentov jadrovej zóny nemá opodstatnenie z hľadiska efektívnej ochrany samotnej lokality svetového dedičstva. Vzhľadom na to že mapovanie prirodzenosti bolo prioritne zamerané na určenie jadrového územia, drvivá časť porastov navrhovaného nárazníkového pásma nebolo zmapovaných a teda navrhovateľ nedisponuje objektívnymi podkladmi na stanovenie priebehu hranice B1 nad rámec 100m. V porastoch zaradených do tejto zóny treba postupovať diferencovane podľa ich stavu. Zásahy v ochrannej nárazníkovej zóne by mali byť cielené na ochranu mikroklimy komponentov a diferencované podľa súčasného stavu porastov v jadrovej zóne.</p>			<p>prílohy) akékoľvek zásahy do porastov len formou jednotlivého stromového výberu so súhlasom ŠOP SR v prospech ochrany samotných komponentov (s výnimkou komponentu Kyjovský prales, kde ostáva v platnosti súčasný 5. stupeň ochrany);“</p>
<p><b>LPM Ulič, š. p. (pokrač. pripom. 13)</b></p>	<p>6. Pripomienka Pôvodné znenie: - v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej prílohy) sa bude hospodáriť prírode blízkym spôsobom v súlade s dohodnutými zásadami manažmentu v rámci lokality UNESCO a s dosiaľ platným Programom starostlivosti o Národný park Poloniny na roky 2017 – 2026 po vzájomnej dohode so ŠOP SR, s cieľom zabezpečiť udržanie a obnovu prirodzených ekosystémov bukového lesa – tzn. zabezpečiť podporu prirodzenej obnovy potenciálne pôvodného drevinového zloženia, využívanie výberkového spôsobu hospodárenia, rovnomerné ponechávanie mŕtveho dreva (v priemere viac ako 10 % objemu stojaceho dreva), zachovávanie a podporu rôznovekosti porastov.</p> <p>Žiadame upraviť znenie nasledovne:</p> <p>- v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej prílohy) sa bude hospodáriť prírode blízkym spôsobom v súlade s platnou legislatívou, s cieľom zabezpečiť udržanie a obnovu prirodzených ekosystémov bukového lesa – tzn. zabezpečiť</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>ČA</b></p>	<p>Predmetná časť materiálu bola na základe rokovani a následnej dohody s MPRV SR upravená nasledovne:</p> <p>„- v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej prílohy) sa bude uplatňovať prírode blízke hospodárenie v lesoch, ktoré zohľadnilo aj navrhované zásady manažmentu v rámci lokality UNESCO, tzn. účelový, výberkový alebo podrastový hospodársky spôsob maloplošnou formou, pri ktorej plocha jedného obnovného prvku nesmie presiahnuť 0,2 hektára; v terénoch s priečnym sklonom nad 40 %, v nepriechodných terénoch alebo na neúnosných terénoch nesmie presiahnuť 1,5 hektára pri šírke obnovného prvku nepresahujúcej priemernú výšku obnovovaného lesného porastu, v súlade so</p>

	<p>podporu prirodzenej obnovy potenciálne pôvodného drevinového zloženia využívaním maloplošného podrastového hospodárskeho spôsobu, účelového hospodárskeho spôsobu a výberkového spôsobu hospodárenia, rovnomerné ponechávanie výstavkov v prípade maloplošného podrastového a účelového hospodárskeho spôsobu v počte minimálne 3 ks na obnovný prvok.</p>		<p>súvisiacimi podmienkami územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a podľa nových a zmien existujúcich programov starostlivosti o lesy pripravovaných v spolupráci so ŠOP SR. Tieto opatrenia sú zamerané na zlepšenie stavu prirodzených ekosystémov bukového lesa – tzn. zabezpečenie podpory prirodzenej obnovy potenciálne pôvodného drevinového zloženia, ponechávanie mŕtveho dreva tak, aby nedošlo k nadmernému šíreniu biotických škodlivých činiteľov, zachovávanie a podporu rôznovekosti porastov a perspektívny prechod na výberkový spôsob hospodárenia tam, kde to terénne, pôdne a porastové podmienky umožnia. Za týmto účelom je potrebné vybudovať udržateľnú dopravnú sieť tak, aby boli v území súčasne rešpektované záujmy ochrany prírody a krajiny. Zrekonštruovanie a zracionalizovanie lesnej dopravnej siete si bude vyžadovať podrobnejšiu variantnú analýzu so zvážením ekologických, technických, ako aj finančných faktorov.“</p>
<p><b>LPM Ulič, š. p. (pokrač. pripom. 13)</b></p>	<p>7. Pripomienka (Príloha č. 3 – analýza vplyvov na podnikateľské prostredie):          Žiadame doplniť údaj o dodatočnej potrebe zabezpečenia zvýšených nákladov na dobudovanie primeranej cestnej siete nevyhnutnej na zabezpečenie prírode blízkeho manažmentu v B zónach v prípade LPM Ulič, š.p. LPM Ulič, š.p. 2 399 771 €</p> <p>Zdôvodnenie: Na reálne zabezpečenie prírode blízkeho manažmentu ako aj manažmentu spojeného s ochranou vlastného jadrového územia je potrebné zabezpečiť (dobudovať) udržateľnú adekvátnu cestnú sieť. Pri vyhodnotení dopadov vyhlásenia lokality UNESCO v podmienkach LPM Ulič,š.p. bola znaleckým posudkom NLC 17/2017 stanovená uvedená suma potrebných nákladov na dobudovanie cestnej siete.</p>	<p><b>Z ČA</b></p>	<p>Vyčíslenie dopadov na zrekonštruovanie a zracionalizovanie lesnej dopravnej siete si bude vyžadovať podrobnejšiu variantnú analýzu so zvážením ekologických, technických, ako aj finančných faktorov, čo bolo doplnené aj do vlastného materiálu. Dodatočné náklady súvisiace s náhradami pre správcov lesného majetku vo vlastníctve štátu a zabezpečovaním manažmentu nárazníkovej zóny boli na základe rokovaní s MPRV SR doplnené do relevantných analýz vplyvov.</p> <p>Zároveň v súlade so spoločnými zásadami manažmentu v rámci lokality UNESCO je potrebné upozorniť na to, že budovanie nových lesných ciest</p>

					nie je v nárazníkovej zóne B1 povolené.
14.	MOSR	Hranice jednotlivých zón (jadrová ako aj nárazníková) okrem znázornenia na mapových podkladoch jednoznačne definovať aj v jednotkách JPRL (jednotky priestorového rozdelenia lesa). Odôvodnenie: Mapové znázornenie má iba informatívny charakter a z hľadiska ďalších úloh jednotlivých zložiek dotknutých orgánov štátnej správy je nevyhnutné, aby územie bolo jednoznačne špecifikované, obdobne ako je to pri vyhlasovaní chránených území, kde sú uvádzané jednotlivé parcely. Z dôvodu problematickej identifikácie jednotlivých parciel sa navrhuje špecifikácia podľa jednotlivých porastov (teda vo forme JPRL), ktoré majú byť predmetom ochrany z hľadiska ochrany prírody a krajiny.	Z	A	Identifikácia podľa JPRL bola doplnená do príloh materiálu.
15.	MPRVSR	<p>Uznesenie vlády, úlohu B.5, určenú podpredsedníčke vlády a ministerke pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a ministromi obrany:</p> <p>B.5 prijať opatrenia, aby sa na lesných pozemkoch v správe organizácií v zakladateľskej pôsobnosti rezortov pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a obrany v rámci nárazníkovej zóny lokality Staré bukové lesy a bukové pralesy Karpát a iných regiónov Európy po vzájomnej dohode so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v časti B1 – vykonávala iba náhodná ťažba jednotlivým výberom s ponechaním primeraného množstva mŕtveho dreva;</li> <li>- v časti B2 – uplatňoval na celom území B2 vymedzenom v mapovej prílohe prírode blízky manažment v súlade s dohodnutými zásadami manažmentu v rámci lokality UNESCO s cieľom zabezpečiť udržanie a obnovu prirodzených ekosystémov bukového lesa (tzn. podporu prirodzenej obnovy pôvodného drevinového zloženia a rôznovekosti porastov), v súlade s dosiaľ platným Programom starostlivosti o Národný park Poloniny na roky 2017 – 2026 do schválenia integrovaného manažmentového plánu</li> </ul> <p>nahradiť novým znením:</p> <p>B.5 prijať opatrenia, aby sa na lesných pozemkoch v správe organizácií v zakladateľskej pôsobnosti rezortov pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a obrany v rámci nárazníkovej zóny lokality Staré bukové lesy a bukové pralesy Karpát a iných regiónov Európy po vzájomnej dohode so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky:</p>	Z	ČA	<p>Na základe rokovaní medzi MŽP SR a MPRV SR bolo uznesenie vlády upravené v nasledovnom znení:</p> <p>B.5 bezodkladne prijať opatrenia, aby sa na lesných pozemkoch v správe organizácií v zakladateľskej pôsobnosti rezortov pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a obrany v rámci nárazníkovej zóny B1 lokality Staré bukové lesy a bukové pralesy Karpát a iných regiónov Európy vykonávali akékoľvek zásahy do porastov len jednotlivým výberom so súhlasom Štátnej ochrany prírody a výlučne v prospech ochrany samotných komponentov (s výnimkou komponentu Kyjovský prales) v súlade s rozhodnutím Výboru svetového dedičstva 43 COM 7B.13 a záverečnou správou spoločnej poradnej misie WHC/IUCN z októbra 2018;</p> <p><i>do vyhlásenia prírodných rezervácií a ich ochranných pásiem alebo schválenia integrovaného manažmentového plánu</i></p> <p>B.6 bezodkladne prijať opatrenia, aby sa na lesných pozemkoch v správe organizácií v zakladateľskej pôsobnosti rezortov pôdohospodárstva</p>



	<p>- v časti B1 – vykonávala náhodná ťažba s ponechaním primeraného množstva mŕtveho dreva tak aby nedošlo k nadmernému šíreniu biotických škodlivých činiteľov a úmyselná ťažba stromovými formami;</p> <p>- v časti B2 – uplatňovalo prírode blízke hospodárenie v lesoch podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch. do schválenia integrovaného manažmentového plánu</p> <p>Odôvodnenie: Pri plošnom poškodení lesných porastov v striktnej nárazníkovej zóne B1 nie je náhodná ťažba jednotlivým výberom stromov dostatočná na zabezpečenie ochrany komponentov lokality. Striktná nárazníková zóna si vyžaduje možnosť realizovať fytošnitárne opatrenia podľa druhu a rozsahu ohrozenia porastov. Stabilita nárazníkovej zóny B1 si vyžaduje zabezpečiť diferencovanú štruktúru lesného porastu a jeho vhodné drevinové zloženie. Za týmto účelom je potrebné v lokalite nárazníka realizovať úmyselnú ťažbu stromovými formami. Bez uvedeného manažmentu sa ochranné pásmo stáva hrozbou pre komponent lokality UNESCO.</p> <p>Ministerstvo životného prostredia SR a Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR sa počas rokovaní dohodlo, že v širšej nárazníkovej zóne B2 sa uplatní prírode blízke hospodárenie v lesoch podľa novely zákona o lesoch. Dôvodom je skutočnosť, že výberkové hospodárenie je možné uplatňovať iba v lesných porastoch s diferencovanou vekovou a výškovou štruktúrou, čomu súčasný stav porastov nezodpovedá. Prírode blízke hospodárenie v lesoch ustanovené novelou zákona o lesoch v dostatočnom rozsahu pomáha tlmieť okolité mezoklimatické podmienky, a zabezpečuje udržanie a obnovu prirodzených ekosystémov lesa. Zovšeobecňovanie výberkového spôsobu hospodárenia pre rozsiahle územie zóny B2 nie je možné ani z dôvodu terénnej a pôdnej dispozície (svahovitosť, flyšové pásmo) ako ani s ohľadom na nevyhovujúcu lesnú cestnú sieť.</p>			<p>a rozvoja vidieka a obrany v rámci nárazníkovej zóny B2 lokality Staré bukove lesy a bukove pralesy Karpát a iných regiónov Európy uplatňovalo prírode blízke hospodárenie v zmysle definície v kapitole 4 vlastného materiálu, v súlade s novými alebo aktualizovanými programami starostlivosti o lesy pripravovanými v spolupráci so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky a s rozhodnutím Výboru svetového dedičstva 43 COM 7B.13, berúc do úvahy záverečnú správu spoločnej poradnej misie WHC/IUCN z októbra 2018;</p>
16.	<p><b>MPRVSR</b> Vlastný materiál, časť 3, Návrh na úpravu hraníc slovenských komponentov lokality UNESCO a ich nárazníkových zón, odsek 6 na str. 3 v znení:</p> <p>1) striktná nárazníková subzóna (buffer zone 1 – B1) – bezprostredne nadväzuje na komponenty a jej primárnou funkciou je ochrana komponentov pred existujúcimi alebo potenciálnymi hrozbami (predovšetkým napr. negatívne vplyvy ľudských aktivít, ako sú poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo alebo prírodné hrozby), ktoré by mohli negatívne ovplyvniť mikroklimatické podmienky v blízkosti komponentov. Zásahy v ochrannej nárazníkovej zóne by preto mali byť</p>	Z	ČA	<p>Predmetná časť materiálu bola upravená v nasledovnom znení, dohodnutom na rokovaní medzi MPRV SR a MŽP SR:</p> <p>„ – <u>striktná nárazníková subzóna (buffer zone 1 – B1)</u> – bezprostredne nadväzuje na komponenty a jej primárnou funkciou je ochrana komponentov pred existujúcimi alebo potenciálnymi hrozbami, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť mikroklimatické</p>

		<p>minimálne, s jednotlivým výberom stromov primárne pre fytošnitárne účely.</p> <p>preformulovať nasledovne:</p> <p>1) striktná nárazníková subzóna (buffer zone 1 – B1) – bezprostredne nadväzuje na komponenty a jej primárnou funkciou je ochrana komponentov pred existujúcimi alebo potenciálnymi hrozbami, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť mikroklimatické podmienky v blízkosti komponentov. Zásady v ochrannej nárazníkovej zóne by preto mali byť zamerané na stromové formy hospodárskych spôsobov a fytošnitárne opatrenia na zabránenie šíreniu škodcov.</p> <p>Odôvodnenie : Postačuje všeobecné konštatovanie o funkcii ochranného pásma, nakoľko jeho funkcie je nielen chrániť pred hrozbami smerom do jadrovej zóny ako aj z jadrovej zóny smerom do okolitého prostredia. Pri plošnom poškodení lesných porastov v striktnej nárazníkovej zóne nie je jednotlivý výber stromov dostatočný na zabezpečenie ochrany komponentov lokality. Z tohto dôvodu si striktná nárazníková zóna vyžaduje možnosť realizovať fytošnitárne opatrenia podľa druhu a rozsahu ohrozenia porastov. Stabilita nárazníkovej zóny si vyžaduje zabezpečiť diferencovanú štruktúru lesného porastu a jeho vhodné drevinové zloženie. Za týmto účelom je potrebné v lokalite nárazníka realizovať úmyselnú ťažbu stromovými formami. Bez uvedeného manažmentu sa ochranné pásmo stáva hrozbou pre komponent lokality UNESCO.</p>			<p>podmienky v blízkosti komponentov. Zásahy v ochrannej nárazníkovej zóne by preto mali byť zamerané iba na jednotlivý stromový výber v prospech ochrany samotných komponentov.“</p>
17.	<b>MPRVS</b>	<p>Vlastný materiál, časť 3, Návrh na úpravu hraníc slovenských komponentov lokality UNESCO a ich nárazníkových zón, tabuľku č. 1. na str. 4.</p> <p>nahradiť novou tabuľkou:</p> <p>Názov komponentu Výmera komponentu (ha) Výmera striktnej nárazníkovej zóny B1 (ha) Výmera širšej nárazníkovej zóny B2 (ha) Havešová 167,8579 62,05433631 6411,651399 Rožok 67,3872 612,785747 644,4137072 Stuzica – Bukovské vrchy 1751,8607 745,8455715 4948,867868 Udava 453,7494 75,90896203 738,0000068 Šípková 156,6459 56,0404 171,4962 Vihorlat 1559,2317 512,5217878 325,2653234 Kyjovský prales 289,3484 104,442 Lokalita spolu 4446,0812 2169,598805 13239,6945</p> <p>Odôvodnenie: Zmeny výmer vyplývajú z podrobného posúdenia vektorových vrstiev a vychádzajú z dohôd medzi Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja</p>	<b>Z</b>	<b>A</b>	<p>Tabuľka s výmerami komponentov a ich nárazníkových zón bola upravená na základe vymedzenia hraníc dohodnutého v rámci rozporových rokovanií.</p>

		vidieka Slovenskej republiky a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Ide o lokality nárazníkovej zóny, ktoré spravujú štátne podniky v zakladateľskej pôsobnosti MPRV SR. V okolí komponentu Vihorlat, Havešová a Udava sa rešpektuje 100 metrové pásmo striktnej nárazníkovej subzóny B1. V okolí komponentu Stužica – Bukovské vrchy sa pre subzónu B1 uplatňuje 100 m pásmo a do pásma sa zaraďujú aj lokality s vyššou a priemernou hodnotou prirodzenosti porastov. V okolí komponentu Rožok sa v južnej a západnej časti uplatňuje 100 metrové pásmo striktnej nárazníkovej subzóny B1 a v severnej a východnej časti tvoria hranicu tejto subzóny porasty s vyššou a priemernou hodnotou prirodzenosti.			
18.	MPRVSR	<p>Vlastný materiál, kapitola 4, Zabezpečenie ochrany slovenských komponentov a ich nárazníkových zón, odsek 3 v znení:</p> <p>- v striktnej nárazníkovej zóne B1 do vzdialenosti 100 m od jadrovej zóny a v lokalitách, ktoré sú hodnotné z hľadiska ich prirodzenosti (podľa mapovej prílohy), tam kde to umožňuje ich hospodársky stav, možno realizovať len náhodnú ťažbu jednotlivým výberom s ponechaním primeraného množstva mŕtveho dreva tak, aby nedošlo k nadmernému šíreniu biotických škodlivých činiteľov po prerokovaní, vzájomnej dohode a spoločnom vyznačení so ŠOP SR; nahradit' novým znením:</p> <p>- v striktnej nárazníkovej zóne B1 do vzdialenosti 100 m od jadrovej zóny a v lokalitách, ktoré sú hodnotné z hľadiska ich prirodzenosti (podľa mapovej prílohy), tam kde to umožňuje ich hospodársky stav, možno realizovať len náhodnú ťažbu s ponechaním primeraného množstva mŕtveho dreva tak, aby nedošlo k nadmernému šíreniu biotických škodlivých činiteľov; úmyselnú ťažbu len stromovými formami (jednotlivý výber). Na lesných pozemkoch vo vlastníctve štátu je možné ťažbu realizovať po prerokovaní, vzájomnej dohode a spoločnom vyznačení správcu majetku so ŠOP SR;</p> <p>Odôvodnenie: Pri plošnom poškodení lesných porastov v striktnej nárazníkovej zóne nie je jednotlivý výber stromov dostatočný na zabezpečenie ochrany komponentov lokality. Z tohto dôvodu si striktná nárazníková zóna vyžaduje možnosť realizovať fytošantárne opatrenia podľa druhu a rozsahu ohrozenia porastov. Stabilita nárazníkovej zóny si vyžaduje zabezpečiť diferencovanú štruktúru lesného porastu a jeho vhodné drevinové zloženie. Za týmto účelom je</p>	Z	ČA	<p>Predmetná časť materiálu bola upravená v nasledovnom znení, dohodnutom na rokovaníach medzi MPRV SR a MŽP SR:</p> <p>„- v striktnej nárazníkovej zóne B1 do vzdialenosti 100 m od jadrovej zóny a v lokalitách, ktoré sú hodnotné z hľadiska ich prirodzenosti (podľa mapovej prílohy) akékoľvek zásahy do porastov len formou jednotlivého stromového výberu so súhlasom ŠOP SR v prospech ochrany samotných komponentov (s výnimkou komponentu Kyjovský prales, kde ostáva v platnosti súčasný 5. stupeň ochrany);“</p>

		potrebné v lokalite nárazníka realizovať úmyselnú ťažbu stromovými formami. Bez uvedeného manažmentu sa ochranné pásmo stáva hrozbou pre komponent lokality UNESCO.			
19.	MPRVSR	<p>Vlastný materiál, kapitola 4, Zabezpečenie ochrany slovenských komponentov a ich nárazníkových zón, odsek 4 v znení:</p> <p>- v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej prílohy) sa bude hospodáriť prírode blízkym spôsobom v súlade s dohodnutými zásadami manažmentu v rámci lokality UNESCO a s dosiaľ platným Programom starostlivosti o Národný park Poloniny na roky 2017 – 2026 po vzájomnej dohode so ŠOP SR, s cieľom zabezpečiť udržanie a obnovu prirodzených ekosystémov bukového lesa – tzn. zabezpečiť podporu prirodzenej obnovy potenciálne pôvodného drevinového zloženia, využívanie výberkového spôsobu hospodárenia, rovnomerné ponechávanie mŕtveho dreva (v priemere viac ako 10 % objemu stojaceho dreva), zachovávanie a podporu rôznovekosti porastov.</p> <p>nahradiť novým znením</p> <p>- v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej prílohy) sa bude uplatňovať prírode blízke hospodárenie v lesoch v súlade s ustanoveniami novely zákona 326/2005 Z. z. o lesoch.</p> <p>Odôvodnenie: Ministerstvo životného prostredia SR a Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR sa počas rokovaní dohodlo, že v širšej nárazníkovej zóne sa uplatní prírode blízke hospodárenie v lesoch podľa novely zákona o lesoch. Dôvodom je skutočnosť, že výberkové hospodárenie je možné uplatňovať iba v lesných porastoch s diferencovanou vekovou a výškovou štruktúrou, čomu súčasný stav porastov nezodpovedá. Prírode blízke hospodárenie v lesoch ustanovené aktuálnou novelou zákona o lesoch v dostatočnom rozsahu pomáha tmiť okolité mezoklimatické podmienky, a zabezpečuje udržanie a obnovu prirodzených ekosystémov lesa. Zovšeobecňovanie výberkového spôsobu hospodárenia pre rozsiahle územie tejto zóny nie je možné ani z dôvodu terénnej a pôdnej dispozície (svahovitosť, flyšové pásmo) ako ani s ohľadom na nevyhovujúcu lesnú cestnú sieť.</p>	Z	ČA	<p>Predmetná časť materiálu bola na základe rokovaní a dohody s MPRV SR upravená nasledovne:</p> <p>„- v širšej nárazníkovej zóne B2 (podľa mapovej prílohy) sa bude uplatňovať prírode blízke hospodárenie v lesoch, ktoré zohľadnilo aj navrhované zásady manažmentu v rámci lokality UNESCO, tzn. účelový, výberkový alebo podrastový hospodársky spôsob maloplošnou formou, pri ktorej plocha jedného obnovného prvku nesmie presiahnuť 0,2 hektára; v terénoch s priečnym sklonom nad 40 %, v nepriechodných terénoch alebo na neúnosných terénoch nesmie presiahnuť 1,5 hektára pri šírke obnovného prvku nepresahujúcej priemernú výšku obnovovaného lesného porastu, v súlade so súvisiacimi podmienkami územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a podľa nových a zmien existujúcich programov starostlivosti o lesy pripravovaných v spolupráci so ŠOP SR. Tieto opatrenia sú zamerané na zlepšenie stavu prirodzených ekosystémov bukového lesa – tzn. zabezpečenie podpory prirodzenej obnovy potenciálne pôvodného drevinového zloženia, ponechávanie mŕtveho dreva tak, aby nedošlo k nadmernému šíreniu biotických škodlivých činiteľov, zachovávanie a podporu rôznovekosti porastov a perspektívny prechod na výberkový spôsob hospodárenia tam, kde to terénne, pôdne a porastové podmienky umožnia. Za týmto účelom je potrebné vybudovať udržateľnú dopravnú sieť tak, aby boli v území súčasne rešpektované záujmy ochrany prírody a krajiny.</p>

					Zrekonštruovanie a zracionalizovanie lesnej dopravnej siete si bude vyžadovať podrobnejšiu variantnú analýzu so zvážením ekologických, technických, ako aj finančných faktorov.“
20.	MPRVSR	Vlastný materiál, kapitola 4, Zabezpečenie ochrany slovenských komponentov a ich nárazníkových zón, odsek 5. Zrušiť odkaz pod čiarou č. 11 a za poslednú vetu doplniť vetu:  „V zmysle novely zákona o ochrane prírody a krajiny sa upravujú náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania aj pre štátne podniky spravujúce lesný majetok štátu.“  Odôvodnenie: Novela zákona o ochrane prírody a krajiny bola už schválená Národnou radou SR.	Z	A	Materiál upravený podľa pripomienky.
21.	MPRVSR	Vlastný materiál, kapitola 4, Zabezpečenie ochrany slovenských komponentov a ich nárazníkových zón, odsek 6, poslednú vetu upraviť nasledovne:  „V tomto prípade bude na území prírodných rezervácií vyhlásený 5. stupeň ochrany a v ochrannom pásme 4. alebo 3. stupeň ochrany (nárazníková zóna B1) v závislosti od podmienok a odporúčaného manažmentu, 3. stupeň ochrany (nárazníková zóna B2), čím sa zabezpečí právna ochrana lokality na celom území slovenských komponentov lokality UNESCO.“  Odôvodnenie: V striktnnej nárazníkovej subzóne (B1), kde sa aj do budúca počíta s intenzívnymi rekreačnými aktivitami (napr. Morské oko), stupeň ochrany však značne obmedzuje podmienky pre rozvoj rekreáciu a turizmu, čo je v rozpore s úlohou lokalít UNESCO prispieť regiónom k rozvoju v týchto hospodárskych sektoroch.	Z	ČA	Predmetná časť materiálu bola na základe rokovaní s MPRV SR upravená nasledovne:  „V tomto prípade bude na území prírodných rezervácií vyhlásený 5. stupeň ochrany a v ochrannom pásme 4. stupeň ochrany (nárazníková zóna B1, v odôvodnených prípadoch B2 po súhlase rezortu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka) alebo tam, kde je to potrebné, 3. stupeň ochrany (nárazníková zóna B2) (v závislosti od podmienok a odporúčaného manažmentu).“
22.	MPRVSR	Zásadná pripomienka všeobecnej povahy (2)  Podľa aktuálnej novely zákona o ochrane prírody a krajiny prináležia náhrady za obmedzenie bežného hospodárenia v lese aj štátnym podnikom, ktoré spravujú lesný majetok štátu. Preto je potrebné tieto náhrady primerane určiť podľa	Z	A	Doložka vybraných vplyvov bola aktualizovaná v zmysle novely zákona o ochrane prírody a krajiny.

		<p>znaleckého posudku a zohľadniť v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy ako aj vo všetkých relevantných doložkách vlastného materiálu.</p> <p>Odôvodnenie: v texte pripomienky.</p>			
23.	<b>MPRVS SR</b>	<p>Zásadná pripomienka všeobecnej povahy</p> <p>Okrem predkladacej správy aj vo vlastnom materiáli je potrebné zohľadniť skutočnosť, že doposiaľ na niektorých navrhovaných slovenských komponentoch lokality UNESCO, Staré bukové lesy a bukové pralesy Karpát a iných regiónov Európy nedošlo ku exaktným dohodám s neštátnymi vlastníkmi.</p> <p>Odôvodnenie: So zaradením územia bez súhlasu vlastníkov nesúhlasíme. Ak ku dohodám s neštátnymi vlastníkmi lesov nedôjde, výmeru uvádzanú vo vlastnom materiáli aj mapovú prílohu je potrebné upraviť.</p>	<b>Z</b>	<b>A</b>	<p>Vymedzenie lokality bolo upravené tak, aby rešpektovalo stanoviská neštátnych vlastníkov.</p> <p>Na základe toho nebol do výsledného materiálu zahrnutý pôvodne navrhovaný komponent Šípková.</p>
24.	<b>MVSR</b>	<p>Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky nemá pripomienky k Návrhu na úpravu hraníc slovenských komponentov lokality svetového dedičstva Staré bukové lesy a bukové pralesy Karpát a iných regiónov Európy.</p> <p>Dovoľujeme si však upozorniť, že v zmysle §29 písm. f) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody "Zákaz činnosti v územiach s druhým až piatym stupňom ochrany a chránených vtáčích územiach neplatí a súhlas na činnosť v prvom až piatom stupni ochrany sa nevyžaduje, ak sa činnosť vykonáva v súvislosti s ochranou štátnej hranice alebo jej správou". Túto výnimku bude Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky naďalej uplatňovať v súvislosti so správou (zabezpečenie viditeľnosti medzi jednotlivými hraničnými znakmi a s tým súvisiace čistenie hraničného pruhu šírky 1 m na slovenskom štátnom území v súvislosti so slovensko-poľskou štátnou hranicou a čistenie hraničného pruhu šírky 5 m na slovenskom štátnom území v súvislosti so slovensko-ukrajinskou štátnou hranicou) a ochranou štátnej hranice.</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	<p>Pripomienka vzatá na vedomie.</p>
25.	<b>MZVEZ SR</b>	<p>MZVEZ SR víta predloženie materiálu „Návrh úpravy hraníc slovenských komponentov lokality svetového dedičstva UNESCO Staré bukové lesy a bukové pralesy Karpát a iných regiónov Európy“ na rokovanie vlády SR, keďže ide o základný predpoklad pre prípravu a predloženie aktualizovaného spoločného nominačného projektu 12 krajín lokality svetového dedičstva UNESCO Staré</p>	<b>O</b>	<b>A</b>	<p>Pripomienka vzatá na vedomie. Materiál bol pripravovaný tak, aby v maximálnej možnej miere naplnil rozhodnutia Výboru svetového dedičstva, ako aj odporúčania poradnej misie WHC/IUCN. Materiál bol pri príprave priebežne konzultovaný aj</p>

		bukové lesy a bukové pralesy Karpát a iných regiónov Európy. Upozorňujeme na to, že navrhnutá úprava hraníc a najmä rozsah nárazníkových zón nie je úplne v súlade s odporúčaniami UNESCO/WHC - najmä poradnej misie Centra svetového dedičstva (WHC) a IUCN, ktorá navštívila Slovensko v dňoch 16.-19.10.2018 a na ktoré sa odvolávajú aj predkladatelia materiálu. Navrhovaná celková výmera nárazníkových zón je menšia ako bola predstavená misii expertov v októbri 2018 a jej súčasné rozdelenie na striktnú nárazníkovú zónu B1 a širšiu nárazníkovú zónu B2 nemusí vyhovovať požiadavkám WHC/IUCN aj vzhľadom na predpokladaný nižší stupeň ochrany v nárazníkových zónach B2. Spomínaná misia WHC/IUCN odporúčala, aby nárazníkové zóny boli zaradené „najmenej do 4. stupňa ochrany“. Odporúčame MŽP SR naďalej konzultovať uvedené záležitosti s ostatnými krajinami spoločného nominačného projektu, ale aj s expertmi WHC/IUCN.			s rakúskymi partnermi, ktorí v súčasnosti plnia úlohu koordinátora lokality ako celku, a ďalšími expertmi zapojenými do agendy UNESCO. Zástupcovia MŽP SR a ŠOP SR popri tom aktívne participovali na príprave podkladov k nominačnému projektu. Ďalšie kroky v súvislosti so spoločnou nomináciou budú aj naďalej úzko koordinované s ostatnými krajinami, ako aj expertmi WHC/IUCN.
26.	ÚRZVNL	Návrh úpravy je v rozpore z vládou Slovenskej republiky schválenom Programe starostlivosti o Národný park Poloniny na roky 2017-2026 v určení Ekologicko funkčných priestoroch a spôsoboch manažmentu v EFP definovaných v Programe starostlivosti. Žiadame zosúladiť	Z	A	Zmeny súvisiace s novo navrhovanou úpravou hraníc lokality UNESCO budú aktualizované prostredníctvom integrovaného manažmentového plánu.
27.	ÚRZVNL	Upraviť doložku vplyvov v zmysle vládou schváleného Programu starostlivosti o NP Poloniny 2017-2026 "Navrhované opatrenia , ktorými je potrebné v tomto priestore zabezpečiť priaznivý stav biotopov európskeho významu, budú po schválení programu starostlivosti o NP Poloniny obhospodarovatelia zabezpečovať za situácie, že tieto opatrenia budú zo strany štátu finančne kompenzované, vzhľadom k tomu, že ide o opatrenia nad rámec bežného obhospodarovania lesných pozemkov (t.j. nad rámec opatrení určených PSoL)" Žiadame aby štát zabezpečil vypracovanie ALTERNATÍVNYCH Programov starostlivosti o lesy, ktoré budú podkladom na majetkovú ujmu .	Z	ČA	Predpokladané finančné vplyvy úpravy hraníc priamo vyplývajúce z materiálu boli vyčíslené v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy a analýze vplyvov na podnikateľské subjekty. Dodatočné náklady súvisiace so zabezpečovaním manažmentu nárazníkovej zóny boli na základe rokovaní s MPRV SR doplnené do relevantných analýz vplyvov.
28.	ÚRZVNL	Vlastný materiál bod 4 4. Zabezpečenie ochrany slovenských komponentov a ich nárazníkových zón v súlade s hodnotením stavu a štruktúru lesných ekosystémov na území NP Poloniny vo vzťahu k doterajším koncepciám starostlivosti, vrátane vývoja a stavu hospodárskej úpravy lesov Programu starostlivosti o NP Poloniny 2017-2026 , kde sa uvádza, že "negatívnym faktorom sú biotické a abiotické činitele, napr. sucho, náhle mrazové epizódy a aj novodobé fenomény, akými sú kyslé zrážky a acidifikácia prostredia. Tieto negatívne činitele priamo alebo nepriamo ovplyvňujú vývoj a stav lesných ekosystémov, dochádza k	Z	A	Negatívne faktory (biotické a abiotické činitele) sú súčasťou vývoja a fungovania ekosystémov a je im preto potrebné prispôsobiť manažment a starostlivosť o chránené druhy a biotopy (čo nasleduje za uvedenou citáciou, ktorá je vytrhnutá z kontextu). Cieľom materiálu je zabezpečiť ochranu cenných lesných ekosystémov s dominantným zastúpením buka, preto bolo zároveň vytvorené dvojstupňové ochranné

		poškodzovaniu drevín a negatívnemu vplyvu na pôdne procesy. Jelenia a srnčia zver v podhorských a horských lesoch selektívnym spásaním cenných listnáčov a jedle formuje drevinovú skladbu lesov (iniciálnych štádií lesa) v prospech buka. V dôsledku tohto fenoménu sa nedarí v NP Poloniny dopestovať zmiešané lesy s primeraným zastúpením jedle a cenných listnáčov." Žiadame uvedenému prispôsobiť potrebné opatrenia			pásmo, ktoré má tlmiť práve spomínané negatívne faktory. Pripomienka vzatá na vedomie.
29.	ÚRZVNL	<p>Žiadame prepracovať doložky vplyvov - na rozpočet MV SR, na rozpočet obcí (prekategorizácia lesov na lesy osobitného určenia, pričom pozemky na ktorých sú takéto lesy NIE SÚ predmetom dane z pozemkov - výpadok miestnych daní obcí v menej rozvinutom okrese. Dopad na MSP nedostatočne vyhodnotení - rieši len štátne podniky, neposudzuje kategórie MSP - obhospodarovateľov lesov a podnikateľov poskytujúcich služby v lesníctve a nadväzujúcich odvetviach.</p> <p>Predkladateľ sa odoláva aj na konzultácie z miestnymi dotknutými subjektmi v novembri 2017. Záznam a závery sú nasledujúce:</p> <p>Závery z pracovného stretnutia občanov s expertmi Výboru svetového dedičstva UNESCO, ktoré sa uskutočnilo dňa 22.11.2017 v obciach Runina, Ulič a Nová Sedlica. Dňa 22.11.2017 usporiadala Štátna ochrana prírody SR Banská Bystrica v spolupráci s Ministerstvom zahraničia SR pracovné stretnutie s expertmi Výboru svetového dedičstva UNESCO s občanmi obcí, ktoré ležia v spádovej oblasti lokality svetového dedičstva UNESCO "Staré bukové lesy a bukové pralesy Karpát". Účelom stretnutia bolo predstavenie možností, ktoré pre túto oblasť Slovenska predstavuje cestovný ruch, ako alternatíva utlmenia a zákazu hospodárskej činnosti v krajine, ktorý vyplýva z požiadaviek na zachovanie tejto lokality svetového kultúrneho dedičstva.</p> <p>Stretnutia sa zúčastnili zástupcovia Úradu vlády SR, MZVEZ MŽPSR, MPRVSR, ŠOPSR, ŠVPSR, zástupcovia samosprávy obcí Runina, Ulič, Nová Sedlica, Uličské Krivé, Kolbasov, Ruský Potok, Zboj, vlastníci lesných a poľnohospodárskych pozemkov, zástupcovia štátnych podnikov obhospodarujúcich lesné a poľnohospodárske pozemky v tejto oblasti (Lesy SR, LPM Ulič), zástupcovia pozemkových spoločenstiev obcí Zvala, Runina, Smolník, Starina, Veľká Poľana, Topoľa, Zboj, Osadné, Ulič, Starina, Ruské, predstavitelia miestnych podnikateľov a občianskych združení a tiež predstavitelia regionálnych a celoslovenských organizácií vlastníkov lesov (viď priloženú</p>		Z ČA	<p>Predpokladané finančné vplyvy úpravy hraníc priamo vyplývajúce z materiálu boli vyčíslené v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy a analýze vplyvov na podnikateľské subjekty.</p> <p>Závery z pracovného stretnutia vzaté na vedomie.</p>



	<p>prezenčnú listinu). Stretnutie sa uskutočnilo formou čiastkových zhromaždení, ktoré sa uskutočnili v obciach Runina, Ulič a Nová Sedlica.</p> <p>Na jednotlivých stretnutiach experti UNESCO predstavili svoje skúsenosti s rozvojom udržateľnej turistiky v podobných oblastiach sveta a pokúsili sa aj formulovať odporúčania pre miestnych obyvateľov pre dosiahnutie tohto cieľa. Na každom stretnutí sa rozprúdila živá diskusia a bola prezentovaná najmä nespokojnosť občanov s postupom štátu a jeho organizácií pri vyhlasovaní tohto chráneného územia, pretože nedokázali presvedčiť miestnu komunitu, že naplnenie cieľov, ktoré si vytýčila ŠOP SR nebude viesť k ďalšiemu ochudobneniu tohto kraja a jeho vyľudneniu.</p> <p>Záver, ktoré je možné vyvodit' z tohto stretnutia sú tieto:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Účastníci pracovného stretnutia ocenili snahu expertov UNESCO prezentovať možnosti ekonomického rozvoja tohto kraja v podmienkach existencie územia svetového dedičstva UNESCO.</li><li>2. Vyslovili však presvedčenie, že záležitosti turistického ruchu sú dôležité, ale druhoradé, pretože bez doriešenia základných záležitostí, ktorými je rešpektovanie vlastníckych práv a zapojenie vlastníkov pozemkov a obcí do celého procesu alternatívneho využitia celej oblasti je celý projekt odsúdený na neúspech.</li><li>3. Vyslovili zásadný nesúhlas s postupom štátu, MŽPSR a ŠOP pri vyhlasovaní tohto chráneného územia najmä v tom, že štát nekomunikoval s miestnou komunitou, neinformoval ju pravdivo a úplne o skutočných sociálno-ekonomických dopadoch tohto vyhlásenia na miestnych obyvateľov a neriešil v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny tieto záležitosti na zmluvnom základe.</li><li>4. Na základe týchto faktov prítomní vyhlásili, že v tejto oblasti miestni obyvatelia nedôverujú štátu, MŽPSR a ŠOP a žiadajú, aby akékoľvek vzájomné vzťahy neboli riešené sľubmi, ale na jasnom zmluvnom základe.</li><li>5. Vyslovili zásadný nesúhlas s ďalším rozširovaním najvyššieho 5. stupňa ochrany prírody, v tejto oblasti, pretože toto povedie k ohrozeniu existencie jej obyvateľov, nakoľko táto odľahlá oblasť Slovenska je odkázaná na drevo, ako surovinu potrebnú pre zabezpečenie ich základných životných potrieb a zákaz jeho ťažby nedokáže kompenzovať žiadna finančná náhrada.</li></ol>			
--	---	--	--	--

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná