

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☒ Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i> - Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 5; Ú. v. ES L 327, 22.12.2000) v platnom znení	
Termín začiatku a ukončenia PPK	Apríl 2025
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	Júl 2025
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	August 2026

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Návrhom zákona sa odstraňujú aplikačné problémy, terminologické odlišnosti, legislatívno-technické chyby a nepresnosť niektorých súčasných ustanovení. V minulosti nebolo doriešené vlastníctvo pozemkov pod vodnými tokmi. V katastri nehnuteľností nie je Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik (ďalej len „SVP, š. p.“) evidovaný ako správca, resp. Slovenská republika nie je zapísaná ako vlastník pozemkov pod vodnými tokmi. SVP, š. p. uzatvára dohody o poskytnutí finančnej náhrady s evidovanými vlastníckymi týchto pozemkov a uhrádza náhradu za obdobie 3 rokov spätne. Následne si SVP, š. p. prenajíma pozemky pod vodnými tokmi (upravené vodné toky), ktoré patria do jeho správy a vynakladá nemalé finančné prostriedky zo svojho rozpočtu. Zároveň sa na základe aplikačnej praxe precizujú ustanovenia, ktoré vyplynuli z požiadaviek Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, orgánov štátnej vodnej správy, okresných úradov, odborných organizácií ministerstva, správcu vodohospodársky významných vodných tokov – SVP, š. p., Vodohospodárskej výstavby, štátneho podniku. Navrhujú sa zmeny pre nahlasovanie odberov povrchových vôd a podzemných vôd a vypúšťanie odpadových vôd do povrchových a podzemných vôd v závislosti od ich odobratého a vypusteného množstva. Navrhovaná zmena sa týka iba právnickej osoby a fyzickej osoby – podnikateľa. Návrh na zmenu pre nahlasovanie odobratých množstiev vôd (aj tých menších) je potrebné pre spresnenie bilancií povrchových a podzemných vôd. Meranie množstiev vody zabezpečí lepšiu evidenciu o nakladaní s vodami, zabezpečí presnejšie údaje do Súhrnnej evidencie o vodách (SHMÚ) a nadväzne presnejšie spracovanie bilancií vôd na Slovensku. Odstraňovanie sedimentov vo vodných tokoch a vodných nádržiach je všeobecne (nie len na Slovensku) dlhodobým a vážnym problémom, ktorý si vyžaduje zvýšenú pozornosť a dôsledné systémové riešenie najmä s ohľadom na zabezpečovanie prietokovej kapacity vodných tokov a dostatočnej akumulácie kapacity vodných nádrží s cieľom ochrany pred povodňami a plnenia ďalších úloh. Napriek tomu, že aj doposiaľ mali vlastníci vodných stavieb v zákone ustanovenú povinnosť udržiavať v riadnom stave dno a brehy vodného toku v mieste vzdutia a starať sa o nehatený odtok vody a odchod ľadu, najmä odstraňovať nánosy a prekážky vo vodnom toku, bol § 53 precizovaný v nadväznosti na zavedenie pojmu „sediment“ a doplnený o § 53b z dôvodu jasných a jednoznačných postupov naplňovania ustanovených povinností.

3. Ciele a výsledný stav

Uved'te hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).

Cieľom návrhu zákona je zaviesť legislatívne zmeny vyplývajúce z Koncepcie vodnej politiky 2023 s výhľadom do roku 2050, odstránenie nejasností, ktoré vznikajú pri uplatňovaní právnej úpravy, odbremenit' štát od súdnych sporov, v ktorých vlastníci pozemkov pod vodnými tokmi žalujú štát za užívanie pozemkov, po ktorých preteká vodný tok.

Odstraňovanie sedimentov a prekážok vo vodných tokoch a vo vodných nádržiach vlastními, správcami a prevádzkovateľmi vodných stavieb, ktorí využívajú vodné toky a vodné nádrže na svoje podnikanie, a tým zabezpečiť protipovodňovú ochranu a všestranné užívanie vôd zlepšením prietokových pomerov vodných tokov, akumulčných priestorov vodnej nádrže a zabezpečiť bezpečné plavebné podmienky na vodných cestách v územných obvodoch prístavov.

4. Dotknuté subjekty

Uved'te subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

- Predkladaný materiál bude mať vplyv na:
- SVP, š. p., ktorý je viazaný na štátny rozpočet a verejné financie,
- Vodohospodárska výstavba, štátny podnik,
- okresný úrad v sídle kraja, okresný úrad

Predkladaný materiál bude mať vplyv na fyzické a právnické osoby, ktoré sú vlastními pozemkov pod existujúcimi vodnými stavbami.

Predkladaný materiál bude mať vplyv na prevádzkovateľov verejných prístavov v súvislosti so zabezpečením odstraňovania sedimentov.

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Nulový variant - uved'te dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Alternatívne riešenie 0 – pôvodný stav (riziko zvyšovania nárokov vlastníkov pozemkov podvodnými tokmi, s tým spojené súdne trovy, odmeny advokátom, v prípade nevykonávania technicko-bezpečnostného dohľadu (ďalej len „TBD“) a opatrení z neho vyplývajúcich hrozí zhoršovanie stavu vodných stavieb a ich následná havária s možnými dôsledkami na životy, zdravie a životné prostredie).

Alternatívne riešenie 1- prijatie navrhovaného návrhu zákona (Naplnenie cieľov vyplývajúcich z Koncepcie vodnej politiky na roky 2021-2030 s výhľadom do roku 2050, a zabezpečenie bezpečnosti vodných stavieb a území v ich blízkosti). Zabezpečenie ochrany pred povodňami, zabezpečenie plnenia funkcií vodných tokov, vodných nádrží a zabezpečovanie VH služieb odstraňovaním sedimentov a plavebných prekážok vo vodných tokoch vlastními, správcami a prevádzkovateľmi vodných stavieb, t. j. užívateľmi vôd.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☒ **Áno**
☐ **Nie**

Ak áno, uved'te ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

Navrhovaná úprava si vyžaduje vykonávací predpis vyhlášku, ktorá presne určí postup manažmentu sedimentov v nadväznosti na úpravu odstraňovania sedimentov pre účely vodného zákona.

Vykonávací predpis, ktorý určí spôsob stanovenia ekologického prietoku.

Vykonávací predpis, ktorý stanoví spôsob vypracovania plánu obnovy vodných stavieb a spôsobu plnenia plánu obnovy vodných stavieb.

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uved'te, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☐ **Áno**
☒ **Nie**

Ak áno, uved'te, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Po uplynutí 2 rokov je možné vyhodnotiť zriadenie vecného bremena na pozemkoch pod vodnými stavbami vo vlastníctve štátu, prenesenú zodpovednosť za odstraňovanie sedimentov a prekážok vo vodnom toku na vlastníka alebo správcu verejného prístavu (akciovej spoločnosti) na jeho vlastné náklady.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☒ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Zanedbateľné alebo obtiažne kvantifikovateľné (z dôvodu nedostupnosti údajov – išlo by len o odhady s vysokou mierou neistoty) sú príjmy a výdaje súvisiace s novými povinnosťami a pokutami v rozsahu:

- orgánov štátnej vodnej správy (okresný úrad v sídle kraja, okresný úrad) – vydávania súhlasu so zmenou etapy existencie vodnej stavby; vydávania vyjadrenia o tom, či pozemok je alebo nie je vodnou plochou. Povinnosť vlastníka vodnej stavby alebo stavebníka vodnej stavby požiadať príslušný orgán o vyjadrenie k zmene etapy existencie vodnej stavby nebude mať žiaden dopad na podnikateľské prostredie, nakoľko sa ňou len reguluje súčasný proces, ktorý prebiehal na základe uváženia hlavného zamestnanca dohľadu (osoba odborne spôsobilá pre výkon odborného technicko-bezpečnostného dohľadu). Každá vodná stavba podliehajúca technicko-bezpečnostnému dohľadu prechádzala a aj v budúcnosti bude prechádzať jednotlivými etapami jej existencie (príprava, výstavba, overovacia prevádzka, trvalá prevádzka, ...). V súčasnosti to prebieha tak, že keď sa hlavný zamestnanec dohľadu rozhodol, tak po ukončení výstavby/realizácie vodnej stavby a vybudovaní merných zariadení technicko-bezpečnostného dohľadu, vypracoval Súhrnnú etapovú správu z výstavby a stavba sa dostala do etapy overovacej prevádzky. Keď sa hlavný zamestnanec dohľadu rozhodol, že už boli dostatočne odskúšané prevádzkové situácie a preukázalo sa splnenie projektových predpokladov, vypracoval Súhrnnú etapovú správu z overovacej prevádzky a stavu uviedol do trvalej prevádzky. No pre výkon dohľadu má etapa existencie vodnej stavby zásadný význam, preto by sa etapy existencie vodných stavieb nemali meniť len na základe rozhodnutia hlavného zamestnanca dohľadu. Navrhovanou úpravou sa zavádza povinnosť pre vlastníka, aby ak hlavný zamestnanec dohľadu navrhne zmenu etapy existencie vodnej stavby, tak aby vlastník požiadal orgán štátnej vodnej správy o súhlas s takouto zmenou.

Čo sa týka zriaďovania vecných bremien na pozemkoch pod vodnými stavbami v majetku štátu a náhrady za obmedzené užívanie predmetných pozemkov – nejde o zavedenie novej povinnosti a prípadné zvýšené náklady budú hradené z úspory finančných prostriedkov na súčasné vyplácanie neprimeraných nájomov a úhrady nákladov na súdne spory.

11. Kontakt na spracovateľa

Uved'te údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.
Mgr. Paula Divéky, odbor manažmentu povodí, sekcia vôd, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, paula.diveky@enviro.gov.sk

12. Zdroje

Uved'te zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uved'te danú skutočnosť.

Zdroj: SHMÚ - Súhrnná evidencia o vodách - počet odberateľov a množstvo odoberaných povrchových a podzemných vôd a vypúšťaných odpadových vôd do povrchových vôd.

Podľa § 6 ods. 5 a 6 zákona o vodách sú *odberatelia vody* a producenti odpadových vôd povinní oznamovať raz ročne poverenej osobe, t. j. SHMÚ do Súhrnnej evidencie o vodách odobraté množstvo vody a vypustené množstvo odpadovej vody. Fyzické osoby odoberajúce vodu na uspokojovanie osobných potrieb domácností oznamujú odbery až v množstve nad 15 000 m³ ročne alebo nad 1 250 m³ mesačne ale právnické osoby, podnikatelia sú povinní oznamovať akékoľvek odobraté množstvo vody, resp. vypustenej odpadovej vody (t. j. bez ohľadu na stanovené limitné hodnoty pre spoplatňovanie vôd).

„(5) Ten, kto odoberá povrchovú vodu alebo podzemnú vodu z jedného odberného miesta v množstve nad 15 000 m³ ročne alebo nad 1 250 m³ mesačne na uspokojovanie osobných potrieb domácnosti a ten, kto odoberá povrchovú vodu alebo podzemnú vodu na základe povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. a) prvého bodu, písm. b) prvého bodu a písm. h) až j) alebo využíva osobitné vody, je povinný oznamovať údaje o týchto odberoch a údaje určené v povolení podľa § 21 ods. 2 písm. b) a c) raz ročne poverenej osobe, ktorá ich poskytne správcovi vodohospodársky významných vodných tokov.“

(6) Ten, kto vypúšťa odpadové vody alebo osobitné vody do povrchových vôd alebo podzemných vôd v množstve nad 10 000 m³ ročne alebo nad 1 000 m³ mesačne z domácnosti a ten, kto produkuje a vypúšťa odpadové vody, osobitné vody alebo geotermálne vody do povrchových vôd alebo podzemných vôd na základe povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. c), je povinný oznamovať údaje o týchto vypúšťaných vodách a údaje určené v povolení podľa § 21 ods. 2 písm. d) raz ročne poverenej osobe, ktorá ich poskytne správcovi vodohospodársky významných vodných tokov.“

Výška nákladov na odstraňovanie sedimentov v územných obvodoch verejných prístavov bola stanovená odborným odhadom na základe potrebných EON na zabezpečovanie plavebných podmienok na vodných cestách ročne, ktoré SVP, š. p. predkladá ako žiadosť o finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu. Celkové EON boli rozdelené odborným odhadom na zabezpečovanie plavebnej dráhy a na zabezpečovanie plavebných podmienok v územných obvodoch prístavov.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 041/2025

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☒ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie aj pozitívnych vplyvov na podnikateľské prostredie v Doložke vybraných vplyvov v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu.

Odôvodnenie: Návrhom sa zavádza možnosť vlastníkov vodnej stavby požiadať o náhradu škody spôsobenú chráneným živočíchom.

Vyhodnotenie: Pripomienka bola akceptovaná, novelizačný bod 19 z návrhu novely vodného zákona a body 6,7,8 a 9 z návrhu novely zákona o ochrane prírody boli vypustené.

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov – „áno“.

Odôvodnenie: Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje, ak predkladateľ v doložke identifikoval vplyvy na podnikateľské prostredie a tieto vplyvy sa týkajú nákladov podnikateľského prostredia, ktoré je možné vyčísliť do Analýzy vplyvov do časti 3.1.

Vyhodnotenie: Pripomienka bola akceptovaná.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: V časti 3.1.3 chýbajú doplňujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Je potrebné uviesť, ako boli vypočítané vplyvy, z akého zdroja sa čerpali početnosti dotknutých subjektov a dôvod zvýšenia nákladov. Ďalej je potrebné doplniť ďalšie vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré vyplývajú z návrhu podľa dôvodovej správy. Regulácie, pri ktorých nie je možné kvantifikovať ich dopad z objektívnych dôvodov je potrebné opísať v časti 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie.

Bod 5 - zmeny pre nahlasovanie odberov vôd - Navrhovaná zmena sa týka iba právnickej osoby a fyzickej osoby – podnikateľa,

Bod 8 – rozšírenie povinnosti merať odoberané množstvo vôd, nevyužitú množstvo podzemných vôd a hladinu podzemnej vody aj na odberateľov podzemných vôd,

Bod 9 –zavedenie povinnosti merať množstvá vypúšťaných odpadových vôd,

Bod 19 – možnosť vlastníkov vodnej stavby požiadať o náhradu škodu spôsobenú chráneným živočíchom,

Bod 43 – zavedenie povinnosti odstraňovať sedimenty a prekážky vo vodnom toku pre prevádzkovateľov prístavov,

Bod 44 – zavedenie povinnosti pre vlastníka vodnej stavby odstraňovať sedimenty pre účely vodného zákona,

Bod 45 – zavedenie povinnosti pre prevádzkovateľa vodnej stavby odstraňovať plavebné prekážky výlučne prostredníctvom správcu vodného toku za náhradu, Bod 54 – zavádza sa povinnosť vlastníka vodnej stavby alebo stavebníka vodnej stavby požiadať príslušný orgán o vyjadrenie k zmeny etapy existencie vodnej stavby,

Bod 69 - ustanovenie § 75 ods. 4 upravuje pokutu za znečistenie/ohrozenie povrchových vôd zo sumy 500 na 700 eur.

Vyhodnotenie: Pripomienka čiastočne akceptovaná. V časti 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie boli doplnené ďalšie vplyvy na podnikateľské prostredie a v doložke vplyvov v bode 10. je doplnené príslušné zdôvodnenie k identifikovaným vplyvom, prípadne k zanedbateľným vplyvom na podnikateľské prostredie. Z návrhu novely vodného zákona boli vypustené novelizačné body 8 rozšírenie povinnosti merať odoberané množstvo vôd, nevyužitú množstvo podzemných vôd a hladinu podzemnej vody aj na odberateľov podzemných vôd, a bod 9 zavedenie povinnosti merať množstvá vypúšťaných odpadových vôd. Ďalej k bodu 19 možnosť vlastníkov vodnej stavby požiadať o náhradu škodu spôsobenú chráneným živočíchom uvádzame, že z návrhu novely vodného zákona bol bod 19 a body 6,7,8 a 9 v návrhu novely zákona o ochrane prírody vypustené.

Komisia žiada predkladateľa o predloženie aktuálnej verzie Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia.

Odôvodnenie: Aktuálna verzia je dostupná na: <https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika/dokumenty?csr=11496180646168558390>, s názvom Príloha č. 3b Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia NOVÉ ZNENIE od 13.03.2025.

Vyhodnotenie: Pripomienka bola akceptovaná.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Podľa doložky vybraných vplyvov bude mať návrh zákona pozitívne aj negatívne, rozpočtovo nezabezpečené vplyvy na rozpočet verejnej správy a tiež negatívne, rozpočtovo nezabezpečené vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov. Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov označil aj pozitívne a negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov. V rozpore s doložkou vybraných vplyvov je vypracovaná analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, z ktorej vyplýva pozitívny vplyv na príjmy rozpočtu verejnej správy v rokoch 2026 až 2028 v celkovej sume 601 537 eur ročne a negatívny vplyv na výdavky verejnej správy v celkovej sume 792 930 eur ročne, z ktorých je vplyv v sume 52 477 eur ročne rozpočtovo zabezpečený v rozpočtoch obcí (predpokladá sa, že návrh zákona sa dotkne približne 108 obcí, ktoré doteraz neplatili za odbery podzemných a povrchových vôd) a nekryté výdavky štátu v sume 740 453 eur ročne budú súvisieť s kompenzáciou škôd spôsobených živočíchmi bobor vodný a kormorán veľký.

Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Z návrhu novely vodného zákona boli vypustené 74,75,76,77 po úprave body 92,93,94,95.

Návrhom zákona sa upravujú aj nové povinnosti pre obce a okresné úrady a tiež sa zavádzajú nové pokuty, príp. sa zvyšuje ich výška, pričom tieto vplyvy na rozpočet verejnej správy nie sú v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy kvantifikované. Komisia preto žiada do analýzy vplyvov doplniť tieto výpočty. Ak uvedené vplyvy na rozpočet verejnej správy nie je možné kvantifikovať, alebo sú zanedbateľné, Komisia žiada do bodu 10. doložky vybraných vplyvov uviesť príslušné zdôvodnenie.

Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.

Vplyv na rozpočet verejnej správy vyplývajúci z novelizačného bodu 74 (nové znenie § 78 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z.) v rámci čl. I vlastného materiálu žiada Komisia zohľadniť v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy a zabezpečiť v rámci limitov dotknutého subjektu. V prípade, že vplyv vyplývajúci z novelizačného bodu 74 nie je možné kryť v rámci limitov dotknutého subjektu, Komisia žiada o jeho vypustenie.

Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Úprava § 78 ods. 2 je v novelizačnom bode 93. Z návrhu novely vodného zákona boli vypustené 74,75,76,77 po úprave body 92,93,94,95.

S materiálom zakladajúcim rozpočtovo nezabezpečené vplyvy na rozpočet verejnej správy Komisia nesúhlas a žiada všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov dotknutých subjektov verejnej správy. Komisia podotýka, že uznesením NR SR č. 699 z 3. decembra 2024 boli schválené limity verejných výdavkov na roky 2025 až 2027, ktoré je potrebné dodržať. V takomto prípade je potrebné v bode 9 doložky vybraných vplyvov označiť negatívne vplyvy návrhu zákona na rozpočet verejnej správy ako rozpočtovo zabezpečené. Podobne aj negatívne vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov je potrebné označiť ako rozpočtovo zabezpečené vzhľadom na konštatovanie predkladateľa uvedené v časti 2.1.1. analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, že zvýšené náklady dotknutých obcí za doposiaľ nesploplatené odbery podzemných a povrchových vôd si obce uhradia zo svojho rozpočtu. Vzhľadom na uvedené je potrebné v doložke vybraných vplyvov označiť vplyvy návrhu zákona na limit verejných výdavkov ako žiadne.

Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná.

Zároveň Komisia žiada v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy doplniť v tabuľke č. 1/A v častiach „Výdavky verejnej správy celkom“ a „Financovanie zabezpečené v rozpočte“ dotknutú kapitolu štátneho rozpočtu, z rozpočtu ktorej sa budú uhrádzať výdavky v rokoch 2026 až 2028 v sume 740 453 eur ročne na kompenzáciu škôd spôsobenú živočíchmi bobor vodný a kormorán veľký. Tabuľku č. 4/A je potrebné vypracovať za všetky dotknuté subjekty verejnej správy a vo všetkých tabuľkách č. 4/A je potrebné rozpisovať výdavky až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie. V prípade žiadnych vplyvov na limit verejných výdavkov sa tabuľka č. 4/B nevypracováva.

Vyhodnotenie: Pripomienka akceptovaná. Z návrhu novely vodného zákona boli vypustené body 74,75,76,77 po úprave body 92,93,94,95 a v článku III body 8,9,10 a 11 sa vypúšťajú (po úprave čl. IV. bod 9,10,11,12, 13).

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.
(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: