

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

### k Národnému akčnému plánu boja proti terorizmu na roky 2019 - 2022

Spôsob pripomienkového konania (od – do):	bežný (15. 5. – 28. 5. 2019)
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	30/9
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	22/7
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	2/1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	6/1
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom):	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, 18. 07. 2019, všetky rozpory boli odstránené
Počet odstránených pripomienok: -	11
Počet neodstránených pripomienok: -	0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom):	Ministerstvo financií Slovenskej republiky, 25. 07. 2019, všetky rozpory boli odstránené
Počet odstránených pripomienok: -	3
Počet neodstránených pripomienok: -	0

#### Sumár vznesených pripomienok podľa subjektov:

Č.	Subjekt	Mali pripomienky	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky		x	
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	5 (5o)		
3.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky		x	
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (1o, 2z)		
5.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky		x	
6.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky		x	

7.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky		x	
8.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		x	
9.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		x	
10.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	11 (5o, 6z)		
11.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1z)		
12.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		x	
13.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		x	
14.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		x	
15.	Národná banka Slovenska		x	
16.	Národný bezpečnostný úrad		x	
17.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		x	
18.	Slovenská informačná služba	3 (3o)		
19.	Štatistický úrad Slovenskej republiky		x	
20.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		x	
21.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		x	
22.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu		x	
23.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		x	
24.	Úrad pre verejné obstarávanie		x	
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	7 (7o)		
26.	Združenie miest a obcí Slovenska		x	
	<b>SPOLU</b>	<b>30 (21o, 9z)</b>	<b>20</b>	

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti:

Subjekt	Číslo pripomienky	Text pripomienky	Typ prip.	Vyh. prip.	Spôsob vyhodnotenia
<p align="center"><b>Generálna prokuratúra SR</b></p>	1.	<p>K vlastnému materiálu všeobecne – O: Vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 7. mája 2019 (uznesenie vlády SR č. 207 zo 7. mája 2019) vzala na vedomie výsledky Národného hodnotenia rizika legalizácie príjmov z trestnej činnosti a financovania terorizmu v podmienkach Slovenskej republiky a Strategické princípy boja proti legalizácii príjmov z trestnej činnosti a financovaniu terorizmu v Slovenskej republike na obdobie rokov 2019 až 2024 a schválila Akčný plán boja proti legalizácii príjmov z trestnej činnosti a financovaniu terorizmu na obdobie rokov 2019 – 2022. Problematiku financovania terorizmu je potrebné vnímať ako neoddeliteľnú súčasť z hľadiska prijímania účinných opatrení komplexného strategického prístupu v danej oblasti. Táto skutočnosť by sa mala odraziť aj v pripomienkovanom dokumente tak, aby sa zdôraznila vzájomná komplementarita oboch akčných plánov, resp. synergia uvedených strategických dokumentov v oblasti boja proti terorizmu s rešpektovaním ich špecifik. Za týmto účelom navrhujeme predmetné vyjadrenie uviesť v samostatnom odseku, napríklad na strane 7 pred odkazom na medzinárodnoprávne záväzky. Na podporu tohto argumentu tiež uvádzame, že v dokumente sú implementované viaceré závery z cvičenia, ktoré bolo uskutočnené na podklade scenárov súvisiacich s problematikou financovania terorizmu.</p>	O	A	<p>Pripomienka akceptovaná, text v znení: „Vláda SR na svojom zasadnutí dňa 7. mája 2019 (uznesenie vlády SR č. 207 zo 7. mája 2019) vzala na vedomie výsledky Národného hodnotenia rizika legalizácie príjmov z trestnej činnosti a financovania terorizmu v podmienkach SR a Strategické princípy boja proti legalizácii príjmov z trestnej činnosti a financovaniu terorizmu v SR na obdobie rokov 2019 až 2024 a schválila Akčný plán boja proti legalizácii príjmov z trestnej činnosti a financovaniu terorizmu na obdobie rokov 2019 – 2022.“ doplnený ako poznámka pod čiarou na str. 7 k odseku doplnenému do materiálu na základe pripomienky GP SR č. 2.</p>
	2.	<p>K vlastnému materiálu (strana 8) – O: Odporúčame na strane 8 za výpočet dohovorov vložiť vetu v tomto znení: „Akčný plán na roky 2019-2022 súčasne rámcovo zohľadňuje aj požiadavky vyplývajúce z medzinárodných štandardov finančnej akčnej skupiny FATF v oblasti financovania terorizmu.“. Doplnením odkazu na štandardy FATF sa zvýrazní komplexné vnímanie boja proti terorizmu vrátane jeho financovania, čomu zodpovedajú viaceré navrhované opatrenia.</p>	O	A	<p>Pripomienka akceptovaná, doplnený odsek týkajúci sa FATF na str. 7: „Problematika financovania terorizmu je vnímaná ako neoddeliteľná súčasť z hľadiska prijímania účinných opatrení komplexného strategického prístupu v boji proti terorizmu. Akčný plán preto rámcovo zohľadňuje aj požiadavky vyplývajúce z medzinárodných štandardov finančnej akčnej skupiny FATF v oblasti financovania terorizmu a s rešpektovaním ich špecifik synergicky pôsobí spolu s nedávno prijatými strategickými dokumentmi v oblasti boja proti praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu.“</p>

	3.	K vlastnému materiálu (strana 8) – O: Odporúčame v poslednom odseku na strane 8 za slová „ale aj“ vložiť slová „najmä však k“, prípadne inak upraviť túto vetu s cieľom zdôrazniť prijatie opatrení v oblasti prevencie vo vzťahu k faktorom vedúcim k terorizmu, čo je v kontexte so stanoveným cieľom a nadväzuje na zmysel úvodnej vety.	O	A	Pripomienka zapracovaná, zmenený text vety.
	4.	K vlastnému materiálu (strana 12; úloha 2.1.) – O: Odporúčame na strane 12 v úlohe 2.1. medzi spolupracujúce subjekty doplniť aj Finančnú spravodajskú jednotku, resp. zvýrazniť aj participáciu Finančnej spravodajskej jednotky na uvedenom procese na inom mieste akčného plánu. Finančnej spravodajskej jednotke vyplýva všeobecná zákonná úloha v oblasti informácií o teroristických rizikách a hrozbách voči Slovenskej republike v rámci plnenia úlohy centrálnej národnej jednotky v oblasti predchádzania a odhaľovania legalizácie a financovania terorizmu.	O	N	Predmetná úloha bola navrhnutá a bude plnená spravodajskými službami.
	5.	K vlastnému materiálu (strana 12; časť 2. OCHRANA) – O: Odporúčame na strane 12 vložiť novú úlohu 2.3. a prečíslovať doterajšie úlohy 2.3. až 2.6. alebo doplniť úlohu 2.2. v tomto znení: „V súlade s aktuálnou metodikou FATF vypracovať národnú metodiku na hodnotenie rizika financovania terorizmu. Zodpovedný subjekt: MV SR Spolupráca: SIS, MO SR, MZVaEZ SR, GP SR, MF SR, NBS Finančné zdroje: V rámci rozpočtu jednotlivých rezortov (bez dopadu na rozpočet) Odôvodnenie: Hodnotenie rizika financovania terorizmu je špecifický proces, ktorý by mal byť založený na komplexnej metodike tak, aby sa zabezpečila čo najvyššia miera výpovednej hodnoty dosiahnutých výsledkov. Za týmto účelom FATF aktuálne finalizuje odporúčanie, respektíve metodiku (FATF/RTMG: Guidance on Terrorist Financing Risk Assessments.), ktorú bude potrebné implementovať na podmienky konkrétnej krajiny. Táto požiadavka konceptuálne nadväzuje na úlohu C.36. uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 207 zo 7. mája 2019 „zabezpečiť aktualizáciu národného hodnotenia rizík legalizácie príjmov z trestnej činnosti a financovania terorizmu“, pričom aktuálna metodika Svetovej banky, ktorú má Slovenská republika k dispozícii, metodiku v uvedenej oblasti neobsahuje.“	O	N	Gestorom takejto úlohy by bola Finančná spravodajská jednotka Prezídia Policajného zboru, ktorá bola v procese vypracovávaní predkladaného materiálu oslovená a navrhla konkrétne úlohy v rámci svojej pôsobnosti, pričom táto úloha medzi nimi nebola. Úloha je veľmi špecifická a diskutabilná z viacerých dôvodov: prvé národné hodnotenie rizika financovania terorizmu na roky 2011 - 2015 bolo vypracované podľa metodiky Svetovej banky v roku 2018 a vláda SR na svojom zasadnutí dňa 7. mája 2019 (uznesenie vlády SR č. 207 zo 7. mája 2019) vzala na vedomie výsledky Národného hodnotenia rizika legalizácie príjmov z trestnej činnosti a financovania terorizmu v podmienkach Slovenskej republiky a Strategické princípy boja proti legalizácii príjmov z trestnej činnosti a financovaniu terorizmu v Slovenskej republike na obdobie rokov 2019 až 2024 a schválila Akčný plán boja proti legalizácii príjmov z trestnej činnosti a financovaniu terorizmu na obdobie rokov 2019 – 2022. Tieto strategické dokumenty zohľadňujú najmä odporúčania FATF

					a úlohy z nich vyplývajúce. Gestor predkladaného materiálu je toho názoru, že strategické dokumenty v oblasti boja proti terorizmu by sa mali dopĺňať a nie duplikovať.
<b>Ministerstvo financií SR</b>	6.	Z materiálu vyplývajú investičné výdavky v sume vyššej ako 47 mil. eur. Pri investíciách s predpokladanými nákladmi vyššími ako 40 mil. eur s DPH je vládou SR stanovená úloha pripraviť a zverejniť ekonomické hodnotenie investícií. Z uvedeného dôvodu žiadam vypracovať štúdiu uskutočniteľnosti materiálu v súlade s úlohou C.5. uznesenia vlády SR č. 453/2018 a pripraviť a zverejniť ekonomické hodnotenie investícií v spolupráci s Ministerstvom financií SR.	Z	A	Predmetná pripomienka bola prediskutovaná v rámci rozporového konania s pripomienkujúcim subjektom a následne aj s Útvorom hodnoty za peniaze MF SR. Nakoľko z dôvodu krátkosti času a požadovanému rozsahu, resp. detailnosti materiálu, nie je reálne vypracovať štúdiu uskutočniteľnosti pred predložením materiálu na rokovanie vlády SR, náklady na plnenie úloh Národného akčného plánu boja proti terorizmu na roky 2019 - 2022 boli znížené pod 40 miliónov eur. V súlade s metodickým usmernením MF SR č. MF/008782/2018-297 je však potrebné predložiť štúdiu uskutočniteľnosti v prípade, že plánované investície alebo investičné projekty presiahnu sumu 10 mil. eur v informatizácii. Z tohto dôvodu bol po konzultácii s Útvorom hodnoty za peniaze MF SR doplnený návrh uznesenia vlády SR k materiálu o bod B.4. zaväzujúci dotknuté subjekty spracovať podklady a štúdiu uskutočniteľnosti pred realizáciou investície. Vykonanými zmenami bol rozpor odstránený.
	7.	V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy upozorňujem na nesúlad priemerného mzdového výdavku s kvantifikáciou miezd (610), kde prepočtom vychádza priemerný mzdový výdavok 3.883 eur.	O	N	Výpočet pripomienkujúceho subjektu v súvislosti s priemerným mzdovým výdavkom opomenul sumu 83.000 plánovanú na plnenie úlohy 3.7., t. j. počítal s celkovou sumou 233.000 eur ako výdavkom len na plnenie úlohy 3.5. Po zohľadnení finančných nárokov na plnenie úlohy 3.7. v sume 83.000 eur vychádza priemerný mesačný výdavok 2.500 eur.

	8.	Vyjadrenie predkladateľa k vplyvom na rozpočet verejnej správy je v jednotlivých častiach materiálu rozdielne. V návrhu uznesenia vlády SR sa predstaviteľom dotknutých kapitol štátneho rozpočtu ukladá úloha v bode B.2. „zabezpečiť v rámci schváleného limitu výdavkov príslušnej rozpočtovej kapitoly prostriedky na plnenie úloh vyplývajúcich z plánu do 31. decembra 2019“ a úloha v bode B.3. „vyčleniť pri príprave návrhu štátneho rozpočtu na príslušný rozpočtový rok finančné prostriedky na zabezpečenie úloh vyplývajúcich z plánu bez dodatočných nárokov na štátny rozpočet každoročne pri príprave štátneho rozpočtu“. Vo vlastnom materiáli sa pri všetkých úlohách uvádza financovanie z rozpočtov dotknutých kapitol. V doložke vybraných vplyvov je v bode 9. označený čiastočne rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy, ale v bode 10. predkladateľ uvádza, že finančné prostriedky na realizáciu predmetného materiálu budú zabezpečené v rámci schválených limitov zúčastnených rezortov. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy sú v tabuľke č. 1 uvedené ako rozpočtovo zabezpečené len osobné výdavky na zamestnancov Ministerstva vnútra SR, pričom ďalšie výdavky Ministerstva vnútra SR, ako aj výdavky Generálnej prokuratúry SR a Slovenskej informačnej služby sú uvedené ako rozpočtovo nekryté. Nekrytý vplyv je vyčíslený v celkovej sume 537 175 eur v roku 2019, v sume 9 813 175 eur v roku 2020, v sume 25 066 847 eur v roku 2021 a v sume 35 096 475 eur v roku 2022, pričom v časti 2.1.1. analýzy vplyvov na rozpočet sa uvádza, že v rokoch 2020 až 2022 bude Ministerstvo vnútra SR, Generálna prokuratúra SR a Slovenská informačná služba na základe stanovených termínov rokovať s Ministerstvom financií SR o predmetných výdavkoch v rámci prípravy návrhov rozpočtu verejnej správy na príslušný rozpočtový rok. V nadväznosti na uvedené žiadam vyjadrenia k vplyvom na rozpočet verejnej správy v jednotlivých častiach materiálu zosúladiť. Zároveň upozorňujem, že z materiálu vyplývajú úlohy aj pre ďalšie kapitoly štátneho rozpočtu, pričom vplyvy na ich rozpočty nie sú v materiáli vyčíslené, čo žiadam doplniť. Všetky vplyvy materiálu na rozpočet verejnej správy žiadam zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov ako aj schválených limitov počtu zamestnancov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet.	Z	A	Predmetná pripomienka bola prediskutovaná v rámci rozporového konania s pripomienkujúcim subjektom. Gestor materiálu a pripomienkujúci subjekt sa dohodli na zosúladení vyjadrení k vplyvom na rozpočet verejnej správy a zmene doložky vybraných vplyvov. Vykonanými zmenami bol rozpor odstránený.
<b>Ministerstvo spravodlivosti SR</b>	9.	K úlohe 3.10. a 4.4.: V oboch úlohách v časti definujúcej spolupracujúce subjekty odporúčam nahradiť skratku „MŠ SR“ skratkou „MŠVVaŠ SR“.	O	A	Pripomienka zapracovaná.
	10.	K doložke vybraných vplyvov, bodu 9 Pokiaľ je v časti 9 uvedené, že materiál nemá žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie, neuvádza sa odpoveď na podotázku, či má materiál pozitívne/žiadne/negatívne vplyvy na MPS (viď. bod 9, ods. 1, piata veta Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných	O	A	Pripomienka zapracovaná.

		vplyvov). V tejto súvislosti odporúčame odstrániť v podotázke označenie pri možnosti „žiadne“.			
	11.	K úlohe 3.10.: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky bolo identifikované ako spolupracujúci subjekt pri plnení úlohy 3. 10, ktorou je zvyšovanie povedomia obyvateľstva o nahlasovaní podozrivých aktivít a o správaní sa v prípade teroristického útoku alebo ohrozenia. Z obsahu úlohy ako aj odôvodnenia nie je zrejmé, aké konkrétne aktivity má Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky v rámci svojej pôsobnosti realizovať na účely splnenia predmetnej úlohy. Zásadne trvám na doplnení vymedzenia konkrétnych činností v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré má pri plnení úlohy vykonávať. V opačnom prípade trvám na vypustení Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ako spolupracujúceho subjektu pri plnení úlohy 3. 10. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	MS SR odstránené spomedzi spolupracujúcich subjektov.
	12.	K úlohe 3.11. písm. c): Odkazujem na všeobecnú pripomienku k celému materiálu a to najmä s ohľadom na skutočnosť, že problematika tzv. data retention je determinovaná limitmi, ktoré boli formulované rozhodovacou činnosťou súdov a môže dôjsť ku konfliktu s ústavnoprávnymi limitmi (pozri nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 10/2014 zo dňa 29. apríla 2015) resp. judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva alebo Súdneho dvora Európskej únie (pozri rozsudok k otázke data retention – rozsudok Súdneho dvora zo dňa 8. apríla 2014, spojené veci C-293/12 a C 594/12 Digital Rights Ireland a Seitlinger a i., ECLI:EU:C:2014:238). S ohľadom na uvedené zásadne žiadam doplniť odôvodnenie predmetnej úlohy tak, že v ňom budú zahrnuté limity ochrany základných práv a slobôd. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Predmetná pripomienka bola prediskutovaná v rámci rozporového konania s pripomienkujúcim subjektom, kde sa gestor materiálu a pripomienkujúci subjekt dohodli na doplnení nasledujúceho textu spracovaného MS SR do úvodu materiálu: „Immanentnou súčasťou boja proti terorizmu je podpora a rešpektovanie univerzálnych hodnôt, akými sú ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť, dodržiavanie ľudských práv a základných slobôd, ktoré sú garantované prostredníctvom Ústavy SR, nálezov Ústavného súdu SR, právom EÚ, ktorého súčasťou je aj judikatúra Súdneho dvora EÚ, ako aj medzinárodnými zmluvami, ktorými je SR viazaná, vrátane judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva. Všetky subjekty participujúce na plnení navrhovaných úloh obsiahnutých v akčnom pláne budú popri snahe o zabezpečenie ochrany verejnosti pred teroristickými hrozbami neustále dbať na rešpektovanie vyššie uvedených univerzálnych hodnôt a dodržiavanie ľudských práv a základných slobôd.“,

					ako aj na doplnení textu: „Pri realizácii uvedenej úlohy všetky subjekty, ktoré participujú na jej plnení, postupujú takým spôsobom, aby bol braný ohľad na rešpektovanie univerzálnych hodnôt, akými sú ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť a na dodržiavanie ľudských práv a základných slobôd, ktoré sú garantované prostredníctvom Ústavy SR, nálezov Ústavného súdu SR, právom EÚ, ktorého súčasťou je aj judikatúra Súdneho dvora EÚ, ako aj medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná, vrátane judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva.“ do odôvodnenia predmetnej úlohy. Vykonanými zmenami bol rozpor odstránený.
	13.	K úlohe 3.11. písm. b): Z obsahu úlohy 3.11 písm. b) vyplýva, že Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky bolo identifikované ako subjekt, ktorý je na účely jej plnenia zodpovedný za vykonanie analýzy zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) v súvislosti s úlohou na zriadenie platformy na šifrovaný prenos dát medzi OČTK a súdmi. Z ustanovení Trestného poriadku však nevyplýva, že by tieto obsahovali prekážky pre zriadenie platformy na elektronický šifrovaný prenos dát medzi OČTK a súdmi, nakoľko dotknuté ustanovenia Trestného poriadku predpokladajú možnosť samotej elektronickej komunikácie už za súčasného platného právneho stavu a to nie len medzi OČTK a súdmi, ale v zákonom ustanovených prípadoch napr. aj medzi súdom a procesnými stranami či slovenskými orgánmi a cudzími orgánmi (pozri § 3 ods. 3, § 62 ods. 1, § 65 ods. 8 a § 483 Trestného poriadku). Vytvorenie platformy vo vzťahu k šifrovaniu komunikácie je tak skôr otázkou technického charakteru, avšak z legislatívneho hľadiska uvedené nie je problematické. S ohľadom na uvedené trvám na vypustení písm. b) v úlohe 3. 11, nakoľko predmetná analýza nie je potrebná. Táto pripomienka je zásadná.	Z	ČA	Gestor materiálu a pripomienkujúci subjekt sa v rozporovom konaní dohodli na zachovaní písm. b) v úlohe 3.11. z dôvodu, že hoci Trestný poriadok vytvoril predpoklady pre elektronický prenos dát medzi OČTK a súdmi, resp. medzi súdom a procesnými stranami, či slovenskými a cudzími orgánmi, z prekážok zistených v praxi vyplynula potreba analyzovať predmetný právny predpis a zabezpečiť uplatňovanie vytvorených predpokladov aj v praxi. V súvislosti s touto úlohou je potrebné analyzovať aj zákon č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním). Uvedený zákon bol doplnený do znenia úlohy a rozpor bol v rozporovom konaní odstránený.



	14.	K úlohe 3.4. a návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky bodu B.2: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky je pripravené participovať na plnení úlohy 3.4., avšak za predpokladu, že takáto participácia bude rozpočtovo pokrytá. S ohľadom na uvedené zásadne trvám na tom, aby bolo uznesenie vlády Slovenskej republiky preformulované tým spôsobom, aby zaviazovalo Ministerstvo financií Slovenskej republiky k poskytnutiu finančných prostriedkov na účely zabezpečenia úloh vyplývajúcich z Akčného plánu na roky 2019 – 2022. Táto pripomienka je zásadná.	Z	N	Gestor materiálu a pripomienkujúci sa v rozporovom konaní dohodli na pridaní požiadavky na vyčlenenie finančných prostriedkov v sume 2.000,- eur z rozpočtovej kapitoly MS SR na rok 2020 bez potreby vykonania zmien v návrhu uznesenia vlády SR k materiálu. Rozpor bol v rozporovom konaní odstránený.
	15.	K úlohe 3.11. písm. a): V odôvodnení k úlohe 3.11. je uvedená všeobecná informácia, že v prípade ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov pôjde najmä o rozšírenie možnosti obmedzenia niektorých ľudských práv a slobôd v čase výnimočného stavu, ako aj spresnenie činností štátnych orgánov počas vyhlásenia jednotlivého stupňa teroristického ohrozenia. Takáto všeobecná a najmä široká formulácia je neprípustná s ohľadom na skutočnosť, že zodpovedným subjektom poskytuje ničím neobmedzený priestor pre možnosť obmedzenia niektorých ľudských práv a slobôd v čase výnimočného stavu. Je nevyhnutné, aby boli jasne zadané určité limity, nakoľko takáto „bianco formulácia“ je v právnom štáte, ktorý rešpektuje a dodržiava ľudské práva a základné slobody neprípustná a to aj v situácii, kedy ide o tak relevantný verejný záujem, akým je boj proti terorizmu. Aj pri boji proti terorizmu je nevyhnutné aby boli dodržiavané aspoň minimálne štandardy resp. záruky v oblasti ľudských práv. S ohľadom na uvedené zásadne trvám na tom, aby bolo presne zadané a konkretizované, ktorých ľudských práv a slobôd sa má rozšírenie týkať, ako aj predpokladaný rozsah takéhoto rozšírenia. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Gestor materiálu a pripomienkujúci subjekt v rozporovom konaní prediskutovali dôvody, pre ktoré je podľa vecného gestora potrebné minimálne analyzovať právne predpisy v úlohe 3.11. vrátane ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov. Medzi uvedenými dôvodmi je napríklad potreba zlepšenia reakčnej schopnosti štátu v prípade vzniku teroristickej alebo obdobnej hrozby a potreba umožnenia využívania všetkých dostupných dôkazných prostriedkov, t. j. prepojenie technických možností s legislatívnou úpravou. Vecný gestor a pripomienkujúci subjekt sa v rozporovom konaní dohodli na doplnení úlohy 3.11. o zákon č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním) a na doplnení odôvodnenia plnenia predmetnej úlohy o text: „Cieľom úlohy je prepojiť technické možnosti s legislatívnou úpravou a zlepšiť reakčnosť štátu pri riešení teroristickej hrozby.“ Vykonanými zmenami bol rozpor odstránený.

	16.	K úlohe 1.1.: Predkladateľovi dávam na zváženie rozšírenie materiálu tak, aby mal vo vzťahu k vzdelávacím zariadeniam aj preventívny charakter. Mám za to, že vhodne nastavený vzdelávací proces, ktorý rešpektuje a vstúpuje princípy ochrany demokracie a individuálnych slobôd, ku ktorým sa hlási aj Slovenská republika, má byť prvotnou „hrádzou“ proti nežiaducej radikalizácii spoločnosti. To znamená, že výchova vedúca k rešpektovaniu individuálnych slobôd, demokratických princípov (právny štát) a vhodná práca so žiakmi alebo študentmi škôl by mala byť tým kľúčovým a základným opatrením akčného plánu v oblasti vzdelávania. Navrhované monitorovacie aktivity sú v tomto kontexte sekundárne. Pretože touto pripomienkou zasahuje Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky do pôsobnosti iného rezortu, tak si ju neuplatňujem ako zásadnú pripomienku, čo však neznižuje jej význam.	O	N	Gestor materiálu je toho názoru, že uvedená oblasť je dostatočne pokrytá v strategickom dokumente Koncepcia boja proti extrémizmu na roky 2015-2019, a teda je neúčelné venovať sa jej duplicitne aj v rámci predkladaného materiálu.
	17.	K úlohe 2.6.: Odporúčam slovo „aktív“ nahradiť slovom „majetku“. Pod pojmom aktíva možno rozumieť všetok majetok, či už hnutel'ný alebo nehnuteľný, pohľadávky, akcie, dlhopisy, a iné hodnoty, ktoré môže dotknutá osoba vlastniť. Domnievame sa však, že aj s ohľadom na terminológiu používanú v zákone č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií a o doplnení zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov sa javí ako vhodnejší pojem „majetok“.	O	A	Pripomienka zapracovaná.
	18.	K úvodu: Na konci úvodu odporúčam do zoznamu najdôležitejších medzinárodnoprávných záväzkov Slovenskej republiky v oblasti boja proti terorizmu a financovania terorizmu, ktoré Akčný plán na roky 2019 – 2022 zohľadňuje, doplniť aj Smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541 z 15. marca 2017 o boji proti terorizmu, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2002/475/SVV a mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV, nakoľko táto je jedným z kľúčových právnych nástrojov v oblasti boja proti terorizmu na úrovni Európskej únie.	O	A	Pripomienka zapracovaná.
	19.	Všeobecná pripomienka k celému materiálu: Žiadam doplniť úvod materiálu o výslovné deklarovanie dodržiavania univerzálnych hodnôt, akými sú ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť a dodržiavanie ľudských práv a základných slobôd, ktoré sú garantované Ústavou Slovenskej republiky, vrátane nálezov ústavného súdu Slovenskej republiky, právom Európskej únie, ktorého súčasťou je judikatúra Súdneho dvora Európskej únie, ako aj medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná, vrátane judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva. Doplnenie vyššie uvedenej deklarácie je z pohľadu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ako ústredného orgánu štátnej správy, zodpovedného za zabezpečenie tvorby a uskutočňovanie štátnej politiky a koordináciu plnenia úloh v oblasti ľudských práv, nevyhnutné	Z	A	Gestor materiálu a pripomienkujúci subjekt sa v rozporovom konaní dohodli na doplnení nasledovného textu spracovaného MS SR do úvodu materiálu: „Imanentnou súčasťou boja proti terorizmu je podpora a rešpektovanie univerzálnych hodnôt, akými sú ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť, dodržiavanie ľudských práv a základných slobôd, ktoré sú garantované prostredníctvom Ústavy SR, nálezov

		s ohľadom na skutočnosť, že z obsahu niektorých úloh, vrátane ich odôvodnenia (napr. 3.11) vyplýva, že v odôvodnených prípadoch môže dochádzať k zásahom do ľudských práv a základných slobôd resp. k ich obmedzeniu. V tejto súvislosti je tak potrebné, aby zodpovedné subjekty pri hľadaní rovnováhy medzi všeobecným resp. verejným záujmom a prípadným obmedzením resp. zásahom do individuálnych práv zohľadňovali určité univerzálne hodnoty vyplývajúce z relatívne širšieho právneho rámca, tak ako je uvedené vyššie, a to aj s ohľadom na dodržanie zásady proporcionality. Boj proti terorizmu je nepochybne mimoriadne dôležitým verejným záujmom, avšak je zrejmé, že na účely naplnenie cieľa, ktorým je zabezpečenie tohto verejného záujmu nemožno zo strany zodpovedných subjektov postupovať takpovediac bez limitov resp. takým spôsobom aby bol zásah resp. obmedzenie individuálnych práv v značnom nepomere (t. j. neproporcionálny) vo vzťahu k sledovanému cieľu, ktorým je verejný záujem spočívajúci v boji proti terorizmu. Táto pripomienka je zásadná.			Ústavného súdu SR, právom EÚ, ktorého súčasťou je aj judikatúra Súdneho dvora EÚ, ako aj medzinárodnými zmluvami, ktorými je SR viazaná, vrátane judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva. Všetky subjekty participujúce na plnení navrhovaných úloh obsiahnutých v akčnom pláne budú popri snahe o zabezpečenie ochrany verejnosti pred teroristickými hrozbami neustále dbať na rešpektovanie vyššie uvedených univerzálnych hodnôt a dodržiavanie ľudských práv a základných slobôd.“. Vykonanou zmenou bol rozpor odstránený.
<b>Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR</b>	20.	V časti 3.10 Zvyšovať povedomie obyvateľstva o nahlasovaní podozrivých aktivít a o správaní sa v prípade teroristického útoku a v časti 4.4. Organizovať a podporovať podujatia na podporu výmeny informácií medzi členskými štátmi OBSE ..... predmetného materiálu žiadame upraviť skratku MŠ SR na MŠVVaŠ SR.	Z	A	Pripomienka zapracovaná.
<b>Slovenská informačná služba</b>	21.	K časti materiálu „PREVENČIA“ - k úlohe 1.2. V úlohe 1. 2 odporúča Slovenská informačná služba predkladateľovi slová „sociálnych sietí“ nahradit' slovami „sieti sociálnej starostlivosti a sociálnej pomoci“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú úpravu Národného akčného plánu boja proti terorizmu na roky 2019-2022. Uvedeným návrhom sa podľa nášho názoru predíde aplikačným problémom v praxi resp. rozdielnemu výkladu cit. ustanovenia, nakoľko výraz "sociálne siete" evokuje aplikácie, akými sú napr. Facebook, Instagram a pod., pričom vychádzajúc z kontextu úlohy uvedenej v bode 1.2. materiálu mal predkladateľ na tomto mieste vo vzťahu k rizikovým alebo ohrozeným osobám a osobám s udelenou medzinárodnou ochranou zrejme na myslí zabezpečenie sociálnej starostlivosti a sociálnej pomoci týchto osôb.	O	ČA	Zmena navrhovaná v pripomienke – „sieti sociálnej starostlivosti a sociálnej pomoci“ - úplne nezodpovedá tomu, ako navrhovateľ úlohy chápe pojem sociálne siete. Navrhovateľ úlohy si však je vedomý toho, že tento pojem môže evokovať sociálnu sieť v ponímaní Facebook, Instagram a pod., preto navrhol alternatívnu formuláciu: „začleňovať osoby s udelenou medzinárodnou ochranou do majoritnej spoločnosti“.
	22.	K časti materiálu „BEZPEČNOSTNÁ SITUÁCIA V OBLASTI BOJA PROTI TERORIZMU“ V materiáli Národného akčného plánu boja proti terorizmu na roky 2019-2022 v časti označenej ako „Bezpečnostná situácia v oblasti boja proti terorizmu“ Slovenská informačná služba dáva predkladateľovi na zváženie nahradenie slov: 1. „s poukazom na fenomén nelegálnej migrácie“ slovami "vzhľadom na fenomén nelegálnej migrácie" a 2. „bezpečnostné riziko teroristického charakteru“ slovami „bezpečnostné riziko vyplývajúce z	O	N	Pripomienka neakceptovaná. Keďže v oboch prípadoch ide o subjektívnu preferenciu vo formulácii, gestor materiálu zachováva svoju pôvodnú formuláciu.

		terorizmu.“ Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú úpravu Národného akčného plánu boja proti terorizmu na roky 2019-2022. Uvedené formulácie považuje Slovenská informačná služba za štylisticky výstižnejšie.			
	23.	K časti materiálu „Úlohy akčného plánu / 4. KOORDINÁCIA“ - k úlohe 4.4 V znení bodu (úlohy) 4. 4. v časti „Spolupráca“ sa na konci pripája skratka „SIS/NBAC“. Odôvodnenie: Dôvodom pre Slovenskou informačnou službou odporúčané doplnenie okruhu spolupracujúcich subjektov je dôležitosť zaistenia bezpečnosti podujatí realizovaných na podporu výmeny informácií medzi členskými štátmi OBSE, zameraných na problematiku boja proti terorizmu – násilnému extrémizmu a radikalizácii vedúcej k terorizmu, ktoré sa konajú na území Slovenskej republiky počas jej predsedníctva v OBSE v roku 2019 (SK OBSE). Podľa nášho názoru, efektívna komunikácia a kooperácia všetkých zainteresovaných subjektov (vrátane Slovenskej informačnej služby) na národnej i medzinárodnej úrovni pri príprave a najmä pri zabezpečovaní preverovania a udeľovania akreditácií účastníkom, predovšetkým z masmédií a z dodávateľských subjektov na podujatiach konaných v rámci SK OBSE prispeje k bezpečnému a úspešnému priebehu predsedníctva Slovenskej republiky v OBSE a zároveň aj k posilneniu jej postavenia na medzinárodnej úrovni. Tak ako je aj niekoľkokrát v texte materiálu zdôraznené, vzhľadom na existujúce potenciálne bezpečnostné riziko teroristického charakteru je nevyhnutné, aby sa všetky subjekty v Slovenskej republike zapojené do boja proti terorizmu aktívne, zodpovedne a iniciatívne podieľali na plnení úloh stanovených v tomto akčnom pláne.	O	A	Subjekt doplnený.
<b>Úrad vlády SR</b>	24.	Vo vlastnom materiáli, úloha č. 4.4., časť „Spolupráca“ (str. 23) odporúčame slovo „MŠ SR“ nahradiť slovom „MŠVVaŠ SR“. Odôvodnenie: Formálna úprava. Správne označenie skratky pre Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky uvedené v časti „SUBJEKTY AKČNÉHO PLÁNU“ (str. 8).	O	A	Pripomienka zapracovaná.
	25.	Vo vlastnom materiáli, úloha č. 3.10., časť „Spolupráca“ (str. 19) odporúčame slovo „MŠ SR“ nahradiť slovom „MŠVVaŠ SR“. Odôvodnenie: Formálna úprava. Správne označenie skratky pre Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky uvedené v časti „SUBJEKTY AKČNÉHO PLÁNU“ (str. 8).	O	A	Pripomienka zapracovaná.
	26.	Vo vlastnom materiáli, úloha č. 4.3., časť „Výsledok“ (str. 22) odporúčame nahradiť slová „Slovenskej republiky“ zavedenou skratkou „SR“. Odôvodnenie: Formálna úprava.	O	A	Pripomienka zapracovaná.
	27.	Vo vlastnom materiáli, úloha č. 2.6., časť „Výsledok“ (str.15) odporúčame upraviť text. Odôvodnenie: Vo vete chýbajú slová, na ktoré majú reagovať slová „a návrh opatrení na ich odstránenie“; môže ísť napr. o identifikované nedostatky.	O	A	Pripomienka zapracovaná, text zmenený.

	28.	Vo vlastnom materiáli, úloha č. 3.2., časť „Odôvodnenie“ (str. 16) odporúčame pred slová „vo vlastných priestoroch“ vložiť slovo „aj“. Odôvodnenie: Vzdelávacie aktivity vrátane tematických prezentácií môžu prebiehať aj v iných ako vlastných priestoroch jednotlivých subjektov.	O	A	Pripomienka zapracovaná.
	29.	Vo vlastnom materiáli, úloha č. 2.1. (str. 12) odporúčame nahradiť slová „a iných významných objektov na území SR“ jednoznačným vymedzením dotknutých objektov, napr. „objekty osobitnej dôležitosti a ďalšie dôležité objekty“. Odôvodnenie: Použitý výraz je nejednoznačný a vytvára priestor na subjektívnosť. Kategórie objekty osobitnej dôležitosti a ďalšie dôležité objekty sú ustanovené v zákone č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.	O	A	Pripomienka zapracovaná, text zmenený v súlade s formuláciou v zákone č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.
	30.	Vo vlastnom materiáli, kapitola 2. OCHRANA (str. 11) odporúčame upraviť úvodný odsek v znení „Jednou z hlavných úloh štátu je zaisťovať bezpečnosť a ochranu jeho občanov, ich života, zdravia a majetku. Ochrana týchto hodnôt patrí aj medzi základné bezpečnostné záujmy Bezpečnostnej stratégie SR.“ nasledovne: „Jednou z hlavných úloh štátu je zachovávanie bezpečnosti jeho občanov, vrátane ochrany života a zdravia, individuálnych ľudských práv a občianskych slobôd. Ochrana týchto hodnôt patrí aj medzi bezpečnostné záujmy SR definované v návrhu Bezpečnostnej stratégie SR schválenom vládou SR 4. 10. 2017.“ Odôvodnenie: V prípade odkazovania na návrh Bezpečnostnej stratégie SR schválený vládou SR 4. 10. 2017 je vhodné zosúladiť textu s vymedzením bezpečnostných záujmov v tomto dokumente.	O	A	Pripomienka zapracovaná, text zmenený

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná  
Z – zásadná

A – akceptovaná  
N – neakceptovaná  
ČA – čiastočne akceptovaná