

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Implementácia nariadenia EP a Rady č. 2018/1724 o zriadení jednotnej digitálnej brány v podmienkach SR

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	82 /19
Počet vyhodnotených pripomienok	82
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	39 /13
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 /2
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	34 /3
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Aliancia za rodinu	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Konferencia biskupov Slovenska	5 (0o,5z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	17 (13o,4z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	17 (17o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	5 (1o,4z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	4 (3o,1z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	6 (5o,1z)	0 (0o,0z)		
14.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	4 (2o,2z)	0 (0o,0z)		
15.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
16.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
18.	Úrad pre verejné obstarávanie	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Úrad vlády Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
20.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

22.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	82 (63o,19z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZR	K vlastný materiál, Tabuľka 1, bod A. Prístup k informáciám o postupoch v Kapitole 1. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE, na strane 5 v písm. G. Občianske a rodinné práva bod 3. pravidiel uznávania rodu, navrhujeme nahradiť všade v texte pojem „rod“ pojmom „pohlavie“. Odôvodnenie: Ústava Slovenskej republiky používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ nijako neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, žena a muž sú kategórie pohlavia. Žiadame pri implementácii nariadenia v podmienkach SR používať právne korektný pojem „pohlavie“ namiesto právne nekorektného pojmu „rod“.	Z	A	Text nie je možné meniť, z dôvodu, že sa jedná o citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ. Avšak v zmysle dohody s KBS sme do predkladacej správy vložili vetu "Pre účely tohto dokumentu a z neho vychádzajúcich aktivít sa pod pojmom rod rozumie pojem pohlavie v súlade s terminológiou uvedenou v Ústave Slovenskej republiky". Do dohody s AZR vkladáme ešte: "V informáciách, v ktorých sa nariadenie priamo necituje sa bude používať pojem pohlavie".
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	Neprihliada sa
KBS	Vo vlastnom materiáli Tabuľka 1 v bode A. Prístup k informáciám o postupoch v Kapitole 1. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE navrhujeme na strane 3 v názove tabuľky: „Príloha č. I nariadenia, ktorá obsahuje minimálny rozsah poskytovaných informácií (uvádzame aj so zodpovednými inštitúciami za jednotlivé oblasti).“ slová „minimálny rozsah poskytovaných“ nahradiť slovami: „zoznam oblastí“, ktorý vychádza z názvu Prílohy I k nariadeniu. Odôvodnenie: článok 2	Z	A	Text bol upravený.

	ods. 2 písm. a) nariadenia uvádza, ku ktorým informáciám má brána povinnosť poskytovať prístup explicitným odkazom na oblasti uvedené v Prílohe I. Z uvedeného dôvodu žiadame aj v samotnom texte implementácie nariadenia v podmienkach SR uvádzať korektný údaj, t. j., že Príloha I k nariadeniu obsahuje zoznam oblastí dôležitých pre občanov a podniky a nie legislatívne nekorektnú formuláciu.			
KBS	Vo vlastnom materiáli Tabuľka 1, bod A. Prístup k informáciám o postupoch v Kapitole 1. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE, na strane 5 v písm. G. Občianske a rodinné práva bod 3. pravidlá uznávania rodu, žiadame pojem „rodu“ nahradiť pojmom „pohlavia“. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby bol pojem „rodu“ vo vlastnom materiáli implementácie nariadenia v podmienkach SR nahradený pojmom „pohlavie“ tak ako je uvedené napríklad v českej verzii nariadenia. Zároveň navrhujeme, aby bol vo všetkých dokumentoch týkajúcich sa implementácie nariadenia v podmienkach SR používaný pojem „pohlavie“ v súlade s právnou terminológiou uvedenou a) v Ústave Slovenskej republiky, b) v primárnom práve EÚ a c) v § 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov s korpusom Slovníka Slovenského jazyka, kodifikovanom Jazykovedným ústavom Ľudovíta Štúra Slovenskej republiky. Ad a) Ústava Slovenskej republiky používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ nijako neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, ako je uvedené v Slovníku	Z	A	Na základe dohody s KBS, ÚPVII súhlasí s kompromisným znením - s vložením textu do predkladacej správy v znení“ Pre účely tohto dokumentu a z neho vychádzajúcich aktivít sa pod pojmom rod rozumie pojem pohlavie v súlade s terminológiou uvedenou v Ústave Slovenskej republiky.“

<p>slovenského jazyka, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. Z uvedeného dôvodu je potrebné používať v slovenskom právnom poriadku, vrátane v nelegislatívnom všeobecnom materiáli pojem „pohlavie“. Ad b) Primárne právo Európskej únie je základom pre všetky predpisy sekundárneho práva a nelegislatívne materiály, pričom tieto predpisy a materiály a ich preklad do jednotlivých jazykov nemôže byť v rozpore s obsahom a významom pojmov, ktoré používa primárne právo EÚ. Zmluva o EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva, v kvalite medzinárodnej zmluvy, poznajú pojem pohlavie, v anglickom znení „sex“. Vnútroštátny zákonodarca sa nesmie odvolávať na zjavne chybný (i keď dlhodobý) preklad pojmu „gender“ do slovenského jazyka, ktorý je spôsobený neznalosťou právnych významov prekladateľov a právnikov-lingvistov a prekladom použitých zdrojových jazykov pri preklade do slovenského jazyka. Poukazujeme na to, že napr. nemčina, chorvátčina, čeština, slovinčina, poľština prekladajú anglický pojem „gender“ ako pohlavie a „gender identity“ ako pohlavná identita, teda tak, ako to vyplýva z obsahu a významu primárneho práva EÚ. Zároveň, s prihliadnutím na ustálenú judikatúru Súdneho dvora EÚ, ktorá potvrdzuje princíp, že žiadna jazyková verzia predpisu nemá prednosť pred inou jazykovou verzou, všetky oficiálne jazyky EÚ majú rovnoprávne postavenie. Dokonca ani väčšinová prevaha jedného významu prekladu neodôvodňuje správnosť použitia (Princíp stanovený Súdny dvorom EÚ vo veci CILFIT C-283/81, podľa ktorého výklad ustanovenia práva EÚ vyžaduje porovnanie rôznych jazykových verzií; rovnako pri výklade existuje zákaz izolácie</p>			
---	--	--	--

<p>jednej jazykovej verzii – vec STAUDER 29/69; súd musí pri pochybnostiach vykladať predpis v závislosti od všeobecnej systematiky a účelu právneho predpisu - prípad BOUCHEREAU 30/77). Pre chybné používanie pojmu nemôže byť dôvodom argument, že určité dokumenty v právnom poriadku SR (napríklad schválené Vládou SR), prípadne právne dokumenty EÚ v (nie všetkých) jazykových verziách používajú nekorektné právne pojmy, ktoré nie sú obsahovo v súlade s primárnym právom EÚ, resp. vnášajú jazykovú neprehľadnosť a nejednotnosť do právneho systému. Ad c) Pojem „ROD“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/) Rod: rod -u m. 1. rad, spoločenstvo potomkov pochádzajúcich z jedných prarodičov, pokolenie: starý r., šľachtický r. 2. odb. zákl. jednotka v prvotnom polit.-ekon. systéme 3. zool., bot. systematická jednotka zahŕňajúca najbližšie príbuzné druhy živočíchov al. rastlín 4. pôvod (význ. 2): bola zemianskeho r-u; je r-om Slováč 5. narodenie, zrod: je nadaný od r-u 6. lingv.: (gram.) r. gram. kategória vyjadrujúca príslušnosť podst. m. do jednej z troch zákl. skupín: mužský, ženský, stredný r.; slovesný r. gram. kategória vyjadrujúca vzťah slovesného deja k jeho východisku a k podmetu; rodový príd. k 1 – 3, 6: r-é tradície, r-é zriadenie; r-é znaky; r-é prípony (Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/) Pojem „POHLAVIE“ Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/) pohlavie -ia s. 1. súbor znakov odlišujúcich ženské (samičie) jedince od mužských (samčích): novorodenec mužského p-ia 2. súhrn</p>			
---	--	--	--

<p>ženských al. mužských jedincov: počtom prevládlo ženské p.; hovor.: nežné p. ženy; silné p. muži 3. (vonkajšie) pohlavné ústrojenstvo; pohlavný príd.: p-á výchova, p-é orgány; p. styk súlož; pohlavne prísl.: p. dospelý; pohlavnosť -i ž. fyz. vzťahy medzi pohlaviami, pohlavný život; pohlavný pud, sexuálnosť, sexualita. Podľa § 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov sa pri tvorbe právneho predpisu používa štátny jazyk v kodifikovanej podobe, najmä z hľadiska jazykovej, štylistickej a významovej správnosti. Právny predpis musí byť terminologicky správny, presný a všeobecne zrozumiteľný. Používajú sa len správne a ustálené právne pojmy. Právny predpis (resp. podzákonná norma, príp. nelegislatívny materiál) musí byť terminologicky jednotný. Na označenie rovnakých právnych inštitútov sa používajú rovnaké právne pojmy v rovnakom význame. Je neprípustné akceptovať, že v súčasnosti panuje v systéme slovenského právneho poriadku právny chaos a nejednoznačnosť, ktorú zaviedlo obsahovo nekorektné a jazykovo nekodifikované používanie pojmu „rod“ v niektorých právnych predpisoch, zatiaľ čo v iných právnych predpisoch sa pojem „rod“ používa tak, ako ho obsahovo mal na mysli ústavodarca pri príprave Ústavy Slovenskej republiky a tak, ako je tomu v súčasnej verzii kodifikovaného slovenského jazyka. Žiaľ, v súčasnom právnom poriadku je niekoľko protiústavných zákonov, ktoré priamo odporujú ústave a zákonu o tvorbe právnych predpisov tým, že zavádzajú pre rôzne kategórie ten istý pojem. V záujme zachovania právnej istoty by mal zákonodarca a tiež tvorca noriem nižšej právnej sily a nelegislatívnych materiálov obmedziť ďalšie zavádzanie</p>			
---	--	--	--

	<p>protiústavného významu pojmu, ba práve sa usilovať napraviť tento stav. Je neakceptovateľné, ak sa tieto subjekty, ktoré by mali dbať na konzistentnosť a vnútornú nerozpornosť právneho systému, uchýli k pseudo-argumentu, že: „ved' sa pojem „rod“ vo význame sociálneho konštruktu „gender“ už masovo používa, aj v slovenskom jazyku, aj zo strany štátnych orgánov a aj v (niektorých chybných prekladoch) sekundárneho práva EÚ (nie v primárnom)“. V práve platí princíp, že z nepráva nemôže vzniknúť právo, a teda analogicky z chyby a chybného používania pojmu, ktorý odporuje jednak korpusu Slovenského jazyka a jednak Ústave Slovenskej republiky, nemôže vzniknúť nový jazykový a právny obsah ako ani žiadny právny dôsledok. V Slovenskej republike neexistuje žiadny konsenzus, aby sa používal, prípadne zavádzal do právneho poriadku nový pojem „gender“, alebo aby sa vytváral dvojité obsah pre pojem „rod“, pretože na toto nie je zhoda v kvantite väčšiny. Ak sa niektoré štáty v medzinárodnom priestore hlásia k zavedeniu nového sociálneho konštruktu „gender“, tak je to ich právo, ale z tejto ich činnosti nevzniká žiadna povinnosť ďalším štátom, aby takúto prax iných štátov akceptovali. Nakoľko ani žiaden záväzný základný ľudsko-právny dokument nepoužíva terminológiu "rodu" ale termín „pohlavie“, žiadame aj s ohľadom na všetky vyššie spomenuté argumenty v rámci dokumentov implementácie nariadenia v podmienkach SR používať právne korektný pojem „pohlavie“ namiesto právne nekorektného pojmu „rod“.</p>			
<p>KBS</p>	<p>Vo vlastnom materiáli v bode A. Prístup k informáciám o</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Predmetnú pripomienku čiastočne akceptujeme, vo vlastnom materiáli</p>

<p>postupoch (Kapitola 1. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE, na strane 2) navrhujeme do textu vety: „Každý členský štát má teda povinnosť poskytnúť cezhraničným používateľom jasné informácie ohľadom úradných postupov relevantných k danej životnej situácii.“ za slovo „ohľadom“ doplniť slovo „vnútroštátnych“ a zároveň do písm. b) v tomto bode, ktorý znie: „b) sú presné a dostatočne zrozumiteľné a zahŕňajú informácie, ktoré používateľ musí poznať, aby mohol vykonávať svoje práva v plnom súlade s príslušnými pravidlami a povinnosťami;“ navrhujeme za slová „s príslušnými“ doplniť slovo „vnútroštátnymi“. Odôvodnenie: v článku 4 ods. 1 nariadenia je uvedené, že členské štáty zabezpečia, aby používatelia mali prostredníctvom ich vnútroštátnych webových stránok jednoduchý online prístup k informáciám o tých právach, povinnostiach a pravidlách, ktoré vyplývajú z vnútroštátneho práva, príp. o tých asistenčných službách a službách riešenia problémov, ktoré sa poskytujú na vnútroštátnej úrovni. SR v rámci implementácie nariadenia v podmienkach SR má teda povinnosť uvádzať informácie o právach, povinnostiach, pravidlách, postupoch a službách, ktoré sa týkajú výlučne vnútroštátnej právnej úpravy Slovenskej republiky. Informácie o postupoch, ktoré sú zavedené v rámci Únie má povinnosť zabezpečiť Komisia (článok 4 ods. 2 písm. b) nariadenia). Navrhujeme preto, aby aj v tejto časti implementácie nariadenia v podmienkach SR bol explicitný odkaz na vnútroštátnu legislatívu, resp. vnútroštátne postupy.</p>		<p>bude doplnené za slovom „ohľadom“ „vnútroštátnych“. V bode, ktorý znie: „b) sú presné a dostatočne zrozumiteľné a zahŕňajú informácie, ktoré používateľ musí poznať, aby mohol vykonávať svoje práva v plnom súlade s príslušnými pravidlami a povinnosťami;“ navrhujeme za slová „s príslušnými“ doplniť slovo „vnútroštátnymi“ - text nariadenia nie je možné meniť, nakoľko sa jedná o citáciu znenia prijatého EP a Radou EÚ.</p>
--	--	--

<p>KBS</p>	<p>Vo vlastnom materiáli v bode A. Prístup k informáciám o postupoch v Kapitole 1. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE na strane 2 navrhujeme v písm. b) s nasledovným pôvodným znením: „b) sú presné a dostatočne zrozumiteľné a zahŕňajú informácie, ktoré používateľ musí poznať, aby mohol vykonávať svoje práva v plnom súlade s príslušnými pravidlami a povinnosťami;“ doplniť vetu s nasledovným znením: „zároveň obsahujú informácie o neexistencii vnútroštátnych pravidiel v určitej oblasti, na ktorú sa vzťahuje toto nariadenie;“. Alternatívne navrhujeme danú požiadavku na kvalitu poskytovaných informácií upraviť pod samostatným novo doplneným písmenom. Odôvodnenie: podľa prvej vety článku 1 ods. 3 nariadenia týmto nariadením nie je dotknutá podstata žiadneho postupu stanoveného na úrovni Únie alebo na vnútroštátnej úrovni ani práva, ktoré takého postupy priznávajú, v žiadnej z oblastí, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Toto nariadenie by v žiadnom prípade nemalo ovplyvniť existujúce práva a povinnosti podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva v rámci uvedených oblastí politiky (bod 12 preambuly). Vzhľadom na uvedené, v rámci implementácie nariadenia v podmienkach SR je potrebné zabezpečiť splnenie povinnosti implementujúceho štátu uvádzať aj údaje o tom, že určité inštitúty týkajúce sa niektorej oblasti pôsobnosti nariadenia nie sú v slovenskom právnom poriadku upravené alebo sa z dôvodu výhrady verejného poriadku neuznávajú tak, ako boli nadobudnuté v zahraničí. Ide napríklad o inštitúty v Prílohe I., písm. G Občianske a rodinné práva: bod 1. pravidlá náhradného materstva, bod 2. život jedincov s rôznou štátnou príslušnosťou v</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Na základe dohody s KBS, ÚPVII súhlasí s kompromisným znením. V texte (za vetu Každý členský štát má teda povinnosť poskytnúť cezhraničným používateľom jasné informácie ohľadom vnútroštátnych úradných postupov relevantných k danej životnej situácii) bude vložená nová veta: „Súčasťou poskytovaných informácií budú aj informácie o neexistencii vnútroštátnych pravidiel v určitej oblasti, na ktorú sa vzťahuje toto nariadenie.</p>
-------------------	--	----------	----------	---

	<p>páre vrátane párov rovnakého pohlavia (občianske alebo registrované partnerstvo, rozluka), bod 3. pravidiel uznávania rodu. Z uvedeného dôvodu žiadame, aby aj samotný text implementácie nariadenia v podmienkach SR obsahoval túto dikciu. Používatelia by mali byť informovaní o chýbajúcich vnútroštátnych pravidlách v oblastiach informácií uvedených v prílohe I v niektorých členských štátoch, najmä vtedy, ak tieto oblasti podliehajú vnútroštátnym pravidlám v iných členských štátoch. (bod 16 preambuly). Preto je potrebné, aby samotný text implementácie v podmienkach SR túto povinnosť obsahoval, za účelom jej dodržania v aplikačnej praxi.</p>			
KBS	<p>Vo vlastnom materiáli v Kapitole 1. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE (odsek na strane 2) žiadame vetu: „Konkrétne vymedzenie minimálneho rozsahu pôsobnosti v týchto oblastiach je predmetom príloh nariadenia.“ preformulovať nasledovne: „Konkrétne vymedzenie rozsahu pôsobnosti v týchto oblastiach, ktoré vyplývajú z vnútroštátneho práva, je predmetom príloh nariadenia“. Odôvodnenie: článok 2 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1724 z 2. októbra 2018 o zriadení jednotnej digitálnej brány na poskytovanie prístupu k informáciám, postupom a asistenčným službám a službám riešenia problémov a o zmene nariadenia (EÚ) č. 1024/2012 (v celom texte pripomienok ďalej len „nariadenie“) v texte písm. a) až c) explicitne uvádza, ku ktorým informáciám má brána povinnosť poskytovať prístup, a to odkazom na Prílohu I, Prílohu II, Prílohu III alebo článok 7. Z uvedeného dôvodu nie je</p>	Z	A	<p>V zmysle dohody s KBS, ÚPVII súhlasí s navrhovaným kompromisným znením. Text bude z „Konkrétne vymedzenie minimálneho rozsahu pôsobnosti v týchto oblastiach je predmetom príloh nariadenia“ upravený na Konkrétne vymedzenie rozsahu pôsobnosti v týchto oblastiach je predmetom príloh nariadenia."</p>

	<p>možné v texte Implementácie nariadenia v podmienkach SR uvádzať nekorektnú textáciu, že v prílohách je vymedzený iba minimálny rozsah pôsobnosti. Zároveň, v článku 4 ods. 1 nariadenia je uvedené, že členské štáty zabezpečia, aby používatelia mali prostredníctvom ich vnútroštátnych webových stránok jednoduchý online prístup k informáciám o tých právach, povinnostiach a pravidlách, ktoré vyplývajú z vnútroštátneho práva, príp. o tých postupoch, ktoré sú zavedené na vnútroštátnej úrovni, resp. o tých asistenčných službách a službách riešenia problémov, ktoré sa poskytujú na vnútroštátnej úrovni. T. j. SR v rámci implementácie nariadenia v podmienkach SR má povinnosť uvádzať informácie o oblastiach uvedených v prílohách k nariadeniu, ktoré sa týkajú výlučne vnútroštátnej právnej úpravy Slovenskej republiky. Informácie o právach, povinnostiach a pravidlách, resp. o postupoch, ktoré vyplývajú z práva Únie, resp. sú zavedené alebo sa poskytujú v rámci Únie má povinnosť zabezpečiť Komisia (článok 4 ods. 2 nariadenia). Navrhujeme preto, aby v rámci implementácie nariadenia v podmienkach SR bol explicitný odkaz na vnútroštátnu legislatívu, resp. vnútroštátne postupy.</p>			
<p>MDaVSR</p>	<p>Odporúčame v Návrhu uznesenia vlády SR k materiálu Implementácia nariadenia EP a Rady č. 2018/1724 o zriadení jednotnej digitálnej brány v podmienkach SR vypustiť úlohy B.7. až B.13. Zdôvodnenie: Ako je uvedené v čl. 39 nariadenia EP a Rady č. 2018/1724, toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch. V nariadení</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Odporúčanie týkajúce sa vypustenia úloh B.7. až B.13 neakceptujeme, nakoľko materiál popisuje konkrétny spôsob implementácie, koordinačný mechanizmus a synchronizovaný harmonogram čím chceme predísť nesprávnej a neskorej implementácii</p>

	<p>sa používa pojem členský štát a príslušné orgány. Podľa príloh I až III nariadenia a zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je známe, ktorý ústredný orgán štátnej správy je príslušný a zodpovedný vykonať opatrenia podľa svojej pôsobnosti. Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy pri plnení svojich úloh úzko spolupracujú. Vymieňajú si potrebné informácie a podklady a prerokúvajú s inými ministerstvami opatrenia, ktoré sa ich dotýkajú. Okrem toho sa v bodoch B.5, B.6 a B.7 ukladá úloha predsedovi Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ÚREKPS), pričom ÚREKPS nie je ústredný orgán štátnej správy.</p>			<p>nariadenia. MDaV SR po vysvetlení na pripomienke netrvalo. Pripomienku namietajúcu uloženie úloh predsedovi Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb akceptujeme.</p>
MDaVSR	<p>V Návrhu uznesenia vlády SR v časti „Na vedomie“ žiadame doplniť „predseda Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb“. Zdôvodnenie: Je bežnou praxou, že ak spolupracujúcim úradom má byť ÚREKPS, dá sa mu to na vedomie formou uznesenia.</p>	O	A	<p>Uznesenie bolo zmenené v zmysle pripomienky</p>
MHSR	<p>K doložke vplyvov: Odporúčame uviesť, že samotný materiál síce nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, ale možno predpokladať, že plnenie úloh, ktoré vyplývajú z nariadenia pre členské štáty, a ktoré budú súčasťou akčného plánu, budú mať dopad na finančné prostriedky a funkčné zabezpečenie jednotlivých úloh si môže vyžadovať aj personálne dobudovanie niektorých inštitúcií. Odôvodnenie: Budúce nároky na štátny</p>	O	A	<p>Doložka bola upravená v zmysle pripomienky.</p>

	rozpočet vyplývajú z materiálu, ako aj z návrhu uznesenia (bod B.4.).			
MHSR	K doložke vplyvov: V bode 13 navrhujeme uviesť pripomienky Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vplyvov a ich vyhodnotenie (spôsob ich zapracovania alebo dôvod neprijatia).	O	A	Text bol doplnený.
MHSR	K návrhu uznesenia vlády: Odporúčame prehodnotiť jednotlivé úlohy, ktoré uznesenie ukladá vedúcim predstaviteľom zainteresovaných inštitúcií. Odôvodnenie: Z predkladacej správy vyplýva, že materiál má informatívny charakter a jeho cieľom je, okrem iného, informovať o úlohách vyplývajúcich z nariadenia s určením zainteresovaných inštitúcií, ktoré majú tieto úlohy plniť. Úlohy v návrhu uznesenia vo viacerých prípadoch nemôže príslušná inštitúcia riešiť individuálne (napr. bod B.7., ktorého obsahom je aj publikovanie informácií na portáli slovensko.sk, a tiež bod B.9. a B.12.). Konkrétne úlohy by mali byť obsahom akčného plánu, ktorý spravidla stanovuje názov úlohy, termín plnenia a gestora úlohy.	O	N	Odporúčanie týkajúce sa vypustenia úloh B.7. až B.13 neakceptujeme, nakoľko uznesenie a materiál popisuje konkrétny spôsob implementácie, koordinačný mechanizmus a synchronizovaný harmonogram, čím chceme predísť nesprávnej a neskorej implementácii nariadenia. Predkladacia správa nespomína, že ide o informatívny materiál, nakoľko toto spojenie sa používa v špecifických prípadoch, keby vláda berie materiál na vedomie.
MHSR	K vlastnému materiálu: Odporúčame prehodnotiť zámer spracovať štúdiu uskutočniteľnosti a v súčinnosti s NASES spracovať projekt na základe požiadaviek vyplývajúcich najmä z tabuľky 2 nariadenia v spolupráci s poverenými gestormi zainteresovaných inštitúcií. Odôvodnenie: Sme toho názoru, že odborne nezainteresovaný subjekt nebude schopný spracovať	O	N	Štúdia je nevyhnutným prvým krokom projektu. Jedným z účelov vypracovania štúdie a akčného plánu je špecifikácia konkrétnych potrieb a súvisiacich finančných nárokov.

	kvalifikovanú štúdiu uskutočiteľnosti, najmä z dôvodu rozsahu problematiky, možností a postupov.			
MHSR	K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode M.5 navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ doplniť MH SR. Odôvodnenie: MH SR je príslušným orgánom pre vykonávanie nariadenia EÚ o klasifikácii, označovaní a balení nebezpečných chemických látok (nariadenie CLP 1272/2008).	O	A	Text bol doplnený.
MHSR	K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode A.2. navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ doplniť MDV SR (Ministerstvo dopravy a výstavby SR). Odôvodnenie: MDV SR je gestorom zodpovedným za implementáciu nariadení upravujúcich práva cestujúcich v leteckej doprave, v železničnej doprave, v námornej doprave, v autobusovej a autokarovej doprave. MH SR je ústredným orgánom štátnej správy výlučne pre oblasť zájazdov, spojených služieb cestovného ruchu a pre oblasť niektorých podmienok podnikania v cestovnom ruchu.	Z	A	Text bol doplnený o MDaV SR, ktoré súhlasilo so spolugestorstvom.
MHSR	K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode H.1. navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ doplniť MF SR (Ministerstvo financií SR). Odôvodnenie: Ústredným orgánom štátnej správy pre ochranu spotrebiteľa v oblasti finančných služieb je MF SR. Na gestorstve v rámci uvedeného bodu by sa preto mali podieľať MH SR/SOI a MF SR.	O	A	Text bol doplnený o MF SR, ktoré so spolugestorstvom súhlasilo.

<p>MHSR</p>	<p>K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode H.3. navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ doplniť MH SR (Ministerstvo hospodárstva SR) a MŽP SR (Ministerstvo životného prostredia SR). Odôvodnenie: Poskytovanie informácií pre spotrebiteľa pri napojení na siete elektriny a plynu je v legislatívnej pôsobnosti MH SR a v prípade likvidácie domového odpadu MŽP SR.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Text bol upravený v zmysle pripomienky. MŽP SR súhlasí s jeho zaradením ako gestora za oblasť „likvidácia domového odpadu“.</p>
<p>MHSR</p>	<p>K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode H.5. žiadame v stĺpci „Gestor oblasti“ doplniť MS SR (Ministerstvo spravodlivosti SR). Odôvodnenie: Žiadame doplnenie ďalšieho gestora, pokiaľ ide o časť informácií týkajúcich sa postupov riešenia spotrebiteľských sporov a odškodnenia. MS SR je ústredným orgánom štátnej správy pre súdy a zodpovedá za legislatívu v oblasti občianskeho práva procesného, vykonáva tiež pôsobnosť v oblasti mediácie a spotrebiteľského rozhodcovského konania, ktoré patria k mimosúdny formám riešenia spotrebiteľských sporov dostupných v SR. Na gestorstve nad poskytovaním informácií o riešení spotrebiteľských sporov by sa preto mali podieľať Ministerstvo hospodárstva SR a Ministerstvo spravodlivosti SR.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Text bol doplnený o MS SR, ktoré súhlasilo s pripomienkou o doplnenie gestorstva.</p>
<p>MHSR</p>	<p>K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode H.6. navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ doplniť MZ SR/ŠÚKL (Ministerstvo zdravotníctva SR/Štátny ústav pre kontrolu liečiv) a ÚNMS SR (Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR) a ak sa informácie majú týkať aj potravín, tiež MPRV SR/ŠVPS SR</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>MZ SR/ŠÚKL, ÚNMS SR nesúhlasia so spolugestorstvom v predmetnej oblasti. ÚNMS SR má za to, že MH SR je spolu so SOI, ktorá je orgánom dozoru pri ochrane práv spotrebiteľov v zmysle zákona č. 250/0007 Z. z.</p>

	<p>(Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR/Štátna veterinárna a potravinová správa SR). Odôvodnenie: MZ SR/ŠÚKL sú orgánmi štátnej správy pre oblasť liekov a zdravotníckych pomôcok. ÚNMS SR je gestorom zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý upravuje požiadavky na tzv. určené výrobky a tiež gestorom viacerých technických predpisov z oblasti posudzovania zhody. MPRV SR/ŠVPS SR sú orgánmi štátnej správy pre oblasť potravinárstva vrátane výkonu dohľadu nad bezpečnosťou potravín.</p>			<p>najadekvátnejším koordinátorom v predmetnej oblasti a ÚNMS SR ako aj ostatné rezorty sú mu v prípade potreby poskytnutia informácii na účely implementácie jednotnej digitálnej brány plne k dispozícii. Podľa názoru Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv a MZ SR lieky a ani zdravotnícke pomôcky nespĺňajú definíciu spotrebného výrobku, nakoľko nakladanie s nimi podlieha špeciálnemu režimu definovanému v zákone č. 362/2011 z.z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>
MHSR	<p>K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode H.7. žiadame v stĺpci „Gestor oblasti“ nahradiť MH SR/SOI gestorom MS SR (Ministerstvo spravodlivosti SR). Odôvodnenie: Nájomná zmluva je súkromnoprávny inštitút upravený § 663 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ktorého gestorom je Ministerstvo spravodlivosti SR.</p>	Z	A	<p>Po dohode MS SR a MH SR bude uvedené nasledovné gestorstvo: MS SR/ MH SR (MH SR bude plniť úlohy len v časti týkajúcej sa spotrebiteľských práv pri nájme motorového vozidla.)</p>
MHSR	<p>K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode J.1. navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ zväziť doplnenie ďalších subjektov, napr. profesijných komôr zriadených zo zákona v rozsahu smernice č.</p>	O	N	<p>Cieľom prijatia materiálu je nastavenie jasných manažérskych zodpovedností za implementáciu v jednotlivých oblastiach. Pridanie spolugestorov</p>

	<p>2006/123/ES o službách na vnútornom trhu (čl. 6 až 8), prípadne rezortov, ktoré ich vecne a legislatívne zastrešujú. Odôvodnenie: Tieto subjekty tiež vydávajú oprávnenia na podnikanie.</p>		<p>akceptujeme tam, kde je jasné rovnoprávne postavenie viacerých orgánov VS v danej oblasti. Takéto rovnoprávne postavenie môže vyplývať len z faktu, že nariadenie v konkrétnom bode de facto zlučuje agendy, ktoré v usporiadaní verejnej správy SR kompetenčne spadajú pod rôzne orgány. V prípade tohto bodu navrhujeme zvoliť prístup, pri ktorom gestor vytvorí a bude udržiavať organizačný rámec, do ktorého budú jednotlivé subjekty prispievať špecializovanými informáciami.</p>
<p>MHSR</p>	<p>K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode J.4. navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ doplniť MH SR (Ministerstvo hospodárstva SR). Odôvodnenie: Ústredným orgánom štátnej správy pre ochranu spotrebiteľa s výnimkou finančných služieb je MH SR, preto by malo byť uvedené ako jeden z gestorov, pokiaľ ide o poskytovanie informácií o spravodlivosti a transparentnosti obchodnej praxe vrátane práv spotrebiteľov a záruk týkajúcich sa predaja tovaru a služieb.</p>	<p>O A</p>	<p>MH SR bolo doplnené do spolugestorstva za predmetný bod. Gestorstvo MS SR vo vzťahu k „spravodlivosti a transparentnosti obchodnej praxe“ platí v rozsahu právnej úpravy zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník. To však neplatí napríklad pre rozsah právnej úpravy, ktorá je výsledkom implementácie Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na</p>

				vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004.
MHSR	K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode M.7. žiadame v stĺpci „Gestor oblasti“ doplniť MS SR (Ministerstvo spravodlivosti SR). Odôvodnenie: Ústredným orgánom štátnej správy pre súdy a občianske právo procesné je MS SR, do pôsobnosti ktorého patrí tiež mediácia a spotrebiteľské rozhodcovské konanie. MH SR je ústredným orgánom štátnej správy pre alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov podľa zákona č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	Z	N	MH SR ustúpilo od pripomienky a akceptuje gestorstvo v tomto bode
MHSR	K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 1 v bode N.3. navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ zvážiť doplnenie ďalších subjektov, napr. MV SR (Ministerstvo vnútra SR), ktoré uznávajú odborné kvalifikácie.	O	N	Ostatné rezorty sa ku gestorstvu neprihlásili.
MHSR	K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 2 v bode „Začatie podnikateľskej činnosti,...“ navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ zvážiť doplnenie ďalších subjektov, napr. profesijných komôr	O	N	Cieľom prijatia materiálu je nastavenie jasných manažérskych zodpovedností za implementáciu v jednotlivých oblastiach. Pridanie spolugestorov

	<p>zriadených zo zákona v rozsahu smernice č. 2006/123/ES o službách na vnútornom trhu, prípadne rezortov, ktoré ich vecne a legislatívne zastrešujú. Odôvodnenie: Tieto subjekty sú tiež dotknuté začatím, priebehom a ukončením podnikateľskej činnosti.</p>			<p>akceptujeme tam, kde je jasné rovnoprávne postavenie viacerých orgánov VS v danej oblasti. Takéto rovnoprávne postavenie môže vyplývať len z faktu, že nariadenie v konkrétnom bode de facto zlučuje agendy, ktoré v usporiadaní verejnej správy SR kompetenčne spadajú pod rôzne orgány. V prípade tohto bodu navrhujeme zvoliť prístup, pri ktorom gestor vytvorí a bude udržiavať organizačný rámec, do ktorého budú jednotlivé subjekty prispievať špecializovanými informáciami</p>
MHSR	<p>K vlastnému materiálu: V tabuľke č. 4 v bode „riešenie sporov online (RSO)“ navrhujeme v stĺpci „Gestor oblasti“ nahradiť MS SR gestorom MH SR (Ministerstvo hospodárstva SR). Odôvodnenie: Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1724 z 2. októbra 2018 o zriadení jednotnej digitálnej brány na poskytovanie prístupu k informáciám, postupom a asistenčným službám riešenia problémov a o zmene nariadenia (EÚ) č. 1024/2012 v časti riešenia sporov online odkazuje na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES</p>	O	A	<p>Text bol upravený v zmysle pripomienky. Gestorom je MH SR.</p>

	(nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), ktorého gestorom je MH SR.			
MPRVSR	<p>1. Článok 32 nariadenia EP a Rady č. 2018/1724 v bode 2 stanovuje: „Náklady súvisiace s vnútroštátnymi webovými portálmi, informačnými platformami, asistenčnými službami a postupmi stanovenými na úrovni členských štátov sú hradené z príslušného rozpočtu členských štátov, pokiaľ nie je v právnych predpisoch Únie stanovené inak“. 2. Doložka vybraných vplyvov nevykazuje žiadne vplyvy na rozpočet. V poznámke je však uvedené: Samotný materiál má za cieľ informovať rezorty o ich povinnostiach vyplývajúcich z nariadenia. Nastavuje rámec pre realizáciu legislatívnych zmien a implementáciu budúcich projektov avšak nepopisuje konkrétne opatrenia, respektíve rozsah potrebných zmien, a preto nie je možné kvantifikovať, ani detailne kvalitatívne popísať všetky vplyvy navrhovaného materiálu. Analýzy relevantných vplyvov budú vyhodnotené až v ďalšom dokumente – Akčný plán – v ktorom budú popísané konkrétne navrhované opatrenia na základe štúdie uskutočniteľnosti. V konečnom dôsledku to znamená, že dopady budú. Potvrďuje to aj návrh uznesenia s uloženými úlohami. 3. V doložke vybraných vplyvov je uvedené – bod 13. Stála pracovná komisia na posudzovanie vplyvov vyjadrila nesúhlasné stanovisko s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa uplatnených pripomienok. Záver: Ak ide o informatívny</p>	O	N	<p>Materiál nemá informatívny charakter v zmysle klasifikovaní materiálov do vlády. Predkladaciu správu sme upravili, aby nepôsobila zmätočne. Cieľom materiálu je koordinovať zainteresované rezorty pri implementácii tohto nariadenia. Vyčíslenie dopadov bude v nasledujúcom Akčnom pláne.</p>

	materiál, tak by mal byť tak formulovaný (t. j. bez úloh v uznesení).			
MPSVRSR	K návrhu uznesenia: V návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky žiadame slová „ministerke práce, sociálnych vecí a rodiny“ nahradiť slovami „ministri práce sociálnych vecí a rodiny“.	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.
MPSVRSR	K tabuľke 1, bod A.3., žiadame spresniť text požadovanej informácie, nakoľko z uvedeného nie je zrozumiteľné, čo sa rozumie pod slovným spojením „obmedzená mobilita pri cestovaní“.	O	N	Ide o presnú citáciu prijatého nariadenia, ktoré nie je možné meniť.
MPSVRSR	K tabuľke 1, bod B.6. a K.3., v stĺpci gestor oblasti žiadame doplniť Národný inšpektorát práce (NIP), nakoľko je pre oblasť vysielania kontaktným bodom podľa smernice 2014/67/EÚ a zákona č. 351/2015 Z. z. o cezhraničnej spolupráci pri vysielaní zamestnancov na výkon prác pri poskytovaní služieb a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na tento účel je zriadená aj osobitná stránka pre zamestnávateľov a zamestnancov aj v anglickom jazyku s prekladom príslušných právnych predpisov. Pozri aj § 6 ods. 1 písm. m) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce.	O	A	Text bol doplnený v zmysle pripomienky.
MPSVRSR	K tabuľke 1, k bodu K.3. uvádzame, že MPSVR SR/NIP nemôže	O	N	Konkrétnu formuláciu „iný členský štát“ treba vnímať z pohľadu

	<p>zverejňovať informácie o právnej úprave v iných členských štátoch, nakoľko ju nepozná. To je povinnosťou iných členských štátov v zmysle smernice 96/71/ES (revízia 957/2018/EÚ) a smernice 2014/67/EÚ. Text bodu K.3 je v rozpore s uvedenými smernicami, kde každý zo štátov má zriadiť jednotnú stránku pre tieto účely. Slovenská republika môže maximálne zverejniť zoznam kontaktných miest v daných štátoch ale nie informácie o pracovných podmienkach, ktoré navyše vyplývajú často aj z kolektívnych zmlúv.</p>			<p>cezhraničného používateľa. Iným členským štátom je v tomto prípade Slovenská republika, pri zverejňovaní informácií treba mať na zreteli ich relevanciu pre používateľov z iných členských štátov.</p>
MPSVRSR	<p>k tabuľke 1, písm. B., bod 5. - pravidlá týkajúce sa zodpovednosti a povinného poistenia v inom členskom štáte v súvislosti s pobytom alebo zamestnaním Pripomienka – povinným poistením je nielen povinné verejné zdravotné poistenie, ale aj povinné sociálne poistenie, preto považujeme za potrebné doplniť ako gestora aj Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (MPSVR SR).</p>	O	A	<p>Text bol doplnený v zmysle pripomienky.</p>
MPSVRSR	<p>k tabuľke 1, písm. B., bod 9. - práva a povinnosti v oblasti sociálneho zabezpečenia v Únii vrátane tých, ktoré sa týkajú poberania dôchodkov Pripomienka – vychádzame z predpokladu, že pojmom sociálneho zabezpečenia v Únii sa myslí s ohľadom na účel materiálu sociálne zabezpečenie. Jeho súčasťou však nie je len sociálne poistenie, ale aj verejné zdravotné poistenie, preto navrhujeme doplniť ako gestora úlohy aj Ministerstvo</p>	O	A	<p>Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky súhlasí s rozšírením gestorstva. Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou nesúhlasí. Preto bol text doplnený len o MZ SR.</p>

	zdravotníctva (MZ SR), resp. Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou (UDZS).			
MPSVRSR	k tabuľke 1, písm. K., bod 2. - práva a povinnosti v oblasti sociálneho zabezpečenia v Únii (registrácia zamestnávateľov, registrácia zamestnancov, oznámenie o ukončení zmluvy zamestnanca, platenie príspevkov na sociálne zabezpečenie, práva a povinnosti týkajúce sa dôchodkov) Pripomienka – vychádzame z predpokladu, že pojmom sociálneho zabezpečenia v Únii sa myslí s ohľadom na účel materiálu sociálne zabezpečenie. Jeho súčasťou nie je len sociálne poistenie, ale aj verejné zdravotné poistenie, preto navrhujeme doplniť ako gestora úlohy aj MZ SR (UDZS).	O	A	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky súhlasí s rozšírením gestorstva. UDZS nesúhlasí. Text bol doplnený o MZ SR.
MPSVRSR	K tabuľke 1, v bode K.3. zároveň žiadame vypustiť slovné spojenie „pravidlá slobody poskytovania služieb“ alebo ako gestora oblasti doplniť MH SR, nakoľko agenda poskytovania služieb nepatrí do pôsobnosti MPSVR SR.	O	N	Ide o presnú citáciu nariadenie, takže vypustenie nie je možné. Pripomienka o doplnenie gestorstva bola zaslaná na MH SR. Ich vyjadrenie je nasledovné: "vypustenie textu „pravidlá slobody poskytovania služieb“ nepokladáme za vhodné, pretože ide o presný text z prílohy I časti K bodu 3 nariadenia. Pridanie MH SR ako gestora tiež nepokladáme za potrebné, pretože zastávame názor, že v tomto bode ide len o poskytovanie služieb v rámci vysielania pracovníkov, keďže v prílohe I nariadenia a v tabuľke č. 1

				<p>materiálu je samostatná časť N. Služby, ktorá sa týka cezhraničného poskytovania služieb. Myslíme si, že v prípade potreby (uvádzania aj iných informácií ako o vysielaní pracovníkov) postačí, ak MPSVR v rámci svojich informácií uvedie link na web/stránku o voľnom poskytovaní služieb (link dodáme). Obdobná situácia asi bude aj v prípade ďalšej časti textu v zátvorke „požiadavky týkajúce sa pobytu pracovníkov“, ktorá tiež nepatrí pod MPSVR. "</p>
MPSVRSR	<p>K tabuľke 1, v bode Q.1. odporúčame text uvádzaný v predmetnom bode nahradiť z dôvodu právnej terminológie zaužívanej v rámci právnych predpisov v oblasti BOZP nasledovným textom: „povinnosti v oblasti zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa rôznych druhov činností vrátane predchádzania rizikám, oboznamovania a informovania a odbornej prípravy“.</p>	O	N	<p>Predmetnú pripomienku neakceptujeme z dôvodu, že sa jedná o citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ.</p>
MPSVRSR	<p>k tabuľke č. 2, životná udalosť - Odchod do dôchodku Postup - uplatnenie nároku na dôchodkové a preddôchodkové dávky z povinných systémov, Postup - žiadosti o informácie o údajoch týkajúcich sa dôchodku z povinných systémov Pripomienka - v oboch postupoch tejto životnej udalosti navrhujeme ako</p>	O	A	<p>Text bol doplnený o Sociálnou poisťovňu, ktorá súhlasila s pridaním gestorstva.</p>

	gestora doplniť aj Sociálnu poisťovňu, ktorá je vecne príslušnou inštitúciou pri rozhodovaní o nároku na dôchodkové dávky.			
MPSVRSR	<p>k tabuľke č. 2, životná udalosť – Práca Postup - oznámenie o zmenách osobnej alebo pracovnej situácie osoby poberajúcej dávky sociálneho zabezpečenia, ktoré sú pre takéto dávky relevantné Pripomienka - nie je zrejmé, čo sa pod uvedenou úlohou rozumie, avšak jedinou verejnoprávnu inštitúciou na výkon sociálneho poistenia je Sociálna poisťovňa, preto máme za to, že je potrebné nahradiť MPSVaR SR Sociálnou poisťovňou (napr. aby mohol poistenec oznámiť Sociálnej poisťovni skutočnosti rozhodujúce pre nárok na dávku online). Opätovne zdôrazňujeme, že sociálne zabezpečenie je pojem širší a zahŕňa aj verejné zdravotné poistenie, preto navrhuje doplniť aj MZ SR (UDZS).</p>	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky. Sociálna poisťovňa ako aj Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky súhlasili s rozšírením gestorstva. UDZS nesúhlasilo.
MPSVRSR	<p>k tabuľke č. 2, životná udalosť - Začatie podnikateľskej činnosti, priebeh podnikateľskej činnosti a ukončenie podnikateľskej činnosti Postup - registrácia zamestnávateľa (fyzickej osoby) v povinnom dôchodkovom systéme alebo systémoch poistenia Pripomienka - do textu v zátvorke navrhujeme doplniť slová „alebo právnickej osoby“, ktorá tiež môže vystupovať v postavení zamestnávateľa. Zároveň ako gestora navrhujeme doplniť Sociálnu poisťovňu, ktorá v Slovenskej republike vykonáva sociálne poistenie, ale aj MZ SR (UDZS), keďže povinným systémom poistenia je aj verejné zdravotné poistenie. Postup - registrácia zamestnancov v povinnom dôchodkovom a poistnom</p>	O	ČA	Pripomienku vzťahujúcu sa na doplnenie textácie k Postup - registrácia zamestnávateľa (fyzickej osoby) v povinnom dôchodkovom systéme alebo systémoch poistenia - neakceptujeme nakoľko sa jedná o citáciu znenia nariadenia, ktoré bolo prijaté EP a radou EÚ, do tohto právneho aktu (nariadenia) nemôžeme z našej úrovne zasahovať. Pripomienka týkajúca sa pridania spolugestorstva Sociálnej poisťovne bola akceptovaná.

	<p>systéme Pripomienka - ako gestora navrhujeme doplniť aj Sociálnu poisťovňu, ktorá v Slovenskej republike vykonáva sociálne poistenie. Zároveň z časti, kde sú uvedení gestori žiadame vypustiť slovo „nemocenské“ z dôvodu, že nemocenské nie je vecne príslušné k MZ SR (UDZS). Postup - oznámenie Sociálnej poisťovni o ukončení zmluvy so zamestnancom s výnimkou postupov hromadného ukončenia pracovných zmlúv Pripomienka – rozumieme, že ide o pojmológiu na základe prílohy nariadenia, avšak táto nekorešponduje s úkonmi, ktoré zamestnávateľ uskutočňuje voči Sociálnej poisťovni - ten odhlasuje zamestnanca z registra poistencov a sporiteľov dôchodkového sporenia a neoznamuje ukončenie pracovnej zmluvy. Z dôvodu jednoznačnosti navrhujeme za slová „zamestnancom“ vložiť zátvorku s textom: „(ukončenie registrácie zamestnanca v Sociálnej poisťovni)“. Postup - úhrada príspevkov na sociálne zabezpečenie zamestnancov Pripomienka – navrhujeme ako gestora doplniť aj Sociálnu poisťovňu a MZ SR (UDZS) z dôvodu, že sociálne zabezpečenie v zmysle Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia je sociálne poistenie a zdravotné poistenie.</p>			<p>Sociálna poisťovňa bude vystupovať v pozícii spolugestora v rámci svojich kompetencií. So spolugestorstvom vyjadrilo taktiež súhlas MZ SR</p>
MPSVRSR	<p>Ku kapitole 1, časť A. Prístup k informáciám o postupoch - v tabuľke č. 1, oblasť A. Cestovanie v rámci Únie navrhujeme pri bode č. 3. "pomoc v prípade obmedzenej mobility pri cestovaní do Únie a z Únie“ (str. 3) zmeniť gestora oblasti z MPSVaR SR na Ministerstvo dopravy a výstavby SR (MDaV SR).</p>	O	ČA	<p>MDaV SR nesúhlasí so zmenou gestorstva. Vyjadrenie: Gestorom oblasti A.3 by malo zostať Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, pretože je gestorom Európskeho aktu prístupnosti, ktorého</p>

	<p>Odôvodnenie: Podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky ústredným orgánom štátnej správy pre cestovný ruch, dopravu na dráhach, cestnú dopravu, kombinovanú dopravu, plavbu a civilné letectvo (t. j. vrátane prepravy osôb , ktoré majú zníženú schopnosť mobility).</p>		<p>cieľom je aj starostlivosť o presadzovanie práv osôb so zdravotným postihnutím. Začiatkom júla nadobudne účinnosť (pub. v úrad. Vestníku 11.6.2019) Smernica Európskeho parlamentu a Rady o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov, pokiaľ ide o požiadavky na prístupnosť výrobkov a služieb (transpozícia do 28.6.2022). Navrhovaná smernica ide nad rámec sektorálnych úprav (nariadenia EÚ), pomáha členským štátom dosiahnuť ich vnútroštátne záväzky, ako aj záväzky, ktoré im vyplývajú z Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím. Táto smernica zároveň prispeje k vykonávaniu pracovného programu Komisie na rok 2015, v ktorom sa Komisia zaviazala presadzovať prístupnosť ako prostriedok na urýchlenie sociálneho začlenenia ľudí so zdravotným postihnutím. Rovnosť príležitostí zahŕňa okrem iného aj prístupnosť k doprave. Na základe vyššie uvedeného zásadne</p>
--	---	--	---

				nesúhlasíme, aby gestorom úlohy A.3 bolo MDV SR. MDV SR môže byť iba spolugestorom danej oblasti. Gestor: MPSVaR SR/MDaV SR
MPSVRSR	<p>Ku kapitole 1, časť F. Zdravotná starostlivosť - pri formulácii úloh Akčného plánu k implementácii nariadenia odporúčame formulovať obsah bodu 6. v oblasti F. ako „Podmienky pre prijatie do zariadenia sociálnych služieb“ (Conditions for entering social care facility) Odôvodnenie: Súčasný znenie bodu 6. upravuje informácie o právach a podmienkach prechodu do zariadenia opatrovateľskej starostlivosti. Odporúčame vychádzať z terminológie používanej v národnej legislatíve SR pre túto oblasť. Poskytovanie rezidenčných sociálnych služieb upravuje zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, v ktorom nie je upravený pojem „zariadenie opatrovateľskej starostlivosti“. Vychádzajúc z predpokladu, že má ísť o zariadenia sociálnych služieb poskytujúce pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby, odporúčame formulovať obsah bodu 6. ako je uvedené vyššie.</p>	O	N	Predmetnú pripomienku neakceptujeme, z dôvodu, že sa jedná o citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ.
MPSVRSR	<p>Ku kapitole 1, časť F. Zdravotná starostlivosť - navrhujeme preformulovať túto oblasť ako „Zdravotná a sociálna starostlivosť“ Odôvodnenie: Oblasť poskytovania sociálnych služieb upravená zákonom č. 455/1991 Zb. o živnostenskom</p>	O	N	Predmetnú pripomienku neakceptujeme, z dôvodu, že sa jedná o citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ.

	podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov nespadá pod zdravotnú starostlivosť.			
MPSVRSR	V Tabuľke č. 1 v bode G ods. 3 žiadame o vysvetlenie „pravidlá uznávania rodu“ ako aj dôvodu prečo bolo MPSVR SR určené ako gestor oblasti.	O	N	ÚPVII malo za to, že túto oblasť upravuje zákone o rodine. V prípade, ak sa mýlime, prosíme o jasné uvedenie, že MPSVaR nie je gestor tejto oblasti.
MPSVRSR	Všeobecne Dovoľujeme si uviesť, že materiál je jazykovo nepresný vo vzťahu k podmienkam Slovenskej republiky, pokiaľ ide o preklad úloh, avšak rozumieme, že tento vychádza z príloh dotknutého nariadenia.	O	N	Nemá charakter pripomienky. Autor správne uvádza, že ide o presné citácie prijatého nariadenia.
MSSR	K bodu G. 4 (str. 5) V materiáli (na str. 5) bolo v zmysle tabuľky č. 1 k nariadeniu určené v bode G.4 ako gestor úlohy „práva a povinnosti vo vzťahu k dedeniu v inom členskom štáte vrátane daňových predpisov“ v sekcii „Občianske a rodinné práva“ Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „MS SR“). Vzhľadom na to, že uvedená úloha obsahuje okrem právnej úpravy dedenia aj daňové predpisy, zásadne nesúhlasíme s tým, aby výlučným a jediným gestorom bolo MS SR, keďže daňové predpisy patria do kompetencie Ministerstva financií Slovenskej republiky. Preto zásadne trváme na tom, aby bolo ako druhý gestor určené aj Ministerstva financií Slovenskej republiky. Táto pripomienka je zásadná.	Z	A	Text bol doplnený o MF SR. MF SR súhlasilo s pripomienkou na doplnenie gestorstva.

<p>MSSR</p>	<p>K bodu J. 1 (str. 6) V materiáli (na str. 6) bola v zmysle tabuľky č. 1 k nariadeniu v bode J.1 je stanovená úloha „registrácia, zmena právnej formy alebo ukončenie podnikateľskej činnosti (postupy pri registrácii a právne formy výkonu podnikateľskej činnosti)“, pričom ako gestori boli určení MS SR a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. K tomu uvádzame, že z pohľadu zápisov do obchodného registra evidujeme v súčasnosti problémy s prepojením fyzickej osoby konateľ'a na elektronickú schránku spoločnosti (ktorú založil na základe prístupu k elektronickej službe cez eIDAS). Toto je dlhodobý v riešení, ale stále nie je známy žiaden návrh na riešenie. (Aktuálne sa prístupy do elektronickej schránky vytvárajú na základe rodného čísla mena a priezviska po kontrole oproti RFO.) Nejde o problém s online službami, ale s následným fungovaním zapísanej spoločnosti. Uvedená úloha by mala byť prioritne uložená Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky ako gestorovi s požiadavkou, aby vyriešilo identifikáciu zahraničnej fyzickej osoby na základe identifikátora (napr. bezvýznamový identifikátor) zapisovaného do obchodného registra, na čom zásadne trváme. Taktiež zásadne trváme na tom, aby v tejto úlohe figurovalo MS SR ako spolugestor. Táto pripomienka je zásadná.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p> <p>Špeciálne pre riešenie uvedenej problematiky (ako aj ďalších komponentov pre poskytovanie cezhraničných služieb) bude v navrhovanom koordinačnom mechanizme vytvorený Architektonicko-návrhový tím. Pre zamedzenie pochybností pridávame Vami pomenovanú problematiku ako príklad obsahovej náplne. Z textu v uznesení vyplýva, že v pracovnej skupine bude mať zastúpenie ako MS tak aj MV, UPPVII bude zriaďovateľom skupiny. Príslušný odstavec vo vlastnom materiáli bude znieť takto: “Architektonicko-návrhový tím bude zložený z odborných pracovníkov v oblasti návrhu architektúry, procesnej analýzy a dizajnu poskytovaných služieb. Táto podskupina bude hlavným miestom pre riešenie otvorených otázok potreby rozvoja spoločných komponentov a praktických problémov pri dizajne cezhraničných služieb jednotlivých poskytovateľov. Jedným z príkladov takýchto otázok je jednoznačná</p>
--------------------	--	----------	---

				identifikácia zahraničných fyzických a právnických osôb”
MSSR	<p>K bodu J. 4 (str. 6) V materiáli (na str. 6) bolo v zmysle tabuľky č. 1 k nariadeniu určené v bode J.4 ako gestor úlohy „spravodlivosť a transparentnosť obchodnej praxe vrátane práv spotrebiteľov a záruk týkajúcich sa predaja tovaru a služieb“ v sekcii „Začatie, výkon a ukončenie podnikateľskej činnosti“ MS SR. Vzhľadom na to, že sledovanie a dohľad nad obchodnou praxou vrátane práv spotrebiteľov a záruk týkajúcich sa predaja tovaru a služieb je v kompetencii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, zásadne nesúhlasíme s tým, aby gestorom bolo MS SR, ale požadujeme, aby gestorom uvedenej úlohy bolo MH SR tak, ako mu to vyplýva z kompetenčného zákona. Táto pripomienka je zásadná.</p>	Z	A	<p>MS SR a MH SR sa dohodli na nasledujúcom znení gestorstva: MH SR/MS SR (Gestorstvo MS SR vo vzťahu k „spravodlivosti a transparentnosti obchodnej praxe“ platí v rozsahu právnej úpravy zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník. To však neplatí napríklad pre rozsah právnej úpravy, ktorá je výsledkom implementácie Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004.)</p>
MSSR	<p>K celému materiálu Z predloženého materiálu nie je možné úplne jednoznačne identifikovať, v akom rozsahu a do akej hĺbky bude potrebné a nevyhnutné zabezpečiť preklady do anglického jazyka. Z materiálu a z doložky vplyvov vyplýva, že finančné dopady zatiaľ nie sú stanovené a že cieľom materiálu je najmä rozdelenie</p>	O	N	<p>V tejto fáze nie je možné určiť rozsah prekladov. Uznesenie vytvára rámec pre zabezpečenie implementácie bez ohľadu na tento neistý faktor.</p>

	<p>kompetencií (určenie gestorstiev) jednotlivých rezortov. Napriek tomu sme presvedčení, že už v tejto (pilotnej) fáze by sme mali byť uzrozmene s tým, v akom rozsahu bude následne nevyhnutné zabezpečiť preklady (je rozdiel, či sa bude prekladať len informatívna stránka, ktorá len navedie užívateľa správnym smerom (odkáže na zdroje, linky, atď.) a je rozdiel, ak by bolo našou povinnosťou napr. preložiť všetky právne normy na portáli Slovlex, čo bude mať pochopiteľné značné dopady na náš rozpočet. Preto požadujeme už v tomto štádiu identifikáciu rozsahu a miery predkladov do anglického jazyka (aspoň rámcovo).</p>			
<p>MSSR</p>	<p>K Tabuľke č. 4 (str. 14) V materiáli (na str. 14) bolo v zmysle tabuľky č. 4 k nariadeniu v poslednom riadku určené MS SR ako gestor nad úlohou „Riešenie sporov online (RSO)“. S týmto zásadne nesúhlasíme. Riešenia sporov (RSO) sú v kompetencii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a platformou na riešenie týchto sporov je v súčasnosti Európske spotrebiteľské centrum v Slovenskej republike (ECC), ktoré je zriadené pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky. Uvedené je zrejme aj z toho, že Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky má v kompetencii ochranu spotrebiteľa. Preto zásadne trváme na tom, aby ako gestor uvedenej úlohy bolo určené Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky. Táto pripomienka je zásadná.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Text bol upravený v zmysle pripomienky.</p>

MŠVVaŠSR	Je potrebné dať do súladu tvrdenie v Doložke vybraných vplyvov, bod 9, kde sa uvádza "žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy", avšak v bode 3. sa predpokladajú vyvolané náklady.	O		Pripomienka nepatrí k tomuto materiálu.
MŠVVaŠSR	str. 21. projekt 1.1.5 – vypracovanie analýzy stavu digitálnych zručností a kompetencií na Slovensku s návrhom konkrétnych opatrení a vytvorenie štandardov digitálnej gramotnosti pre občanov odporúčame vypracovať opäť v súlade s prijatým systémom Slovenského kvalifikačného rámca SR(t. j. úrovni SKKR) – vid' Materiál z Rokovania vlády 22/11/2017: https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/22444/1 ;	O		Pripomienka nepatrí k tomuto materiálu.
MŠVVaŠSR	str. 22 časť 1.1.7 – vypracovanie štúdie vyúsťujúcej do návrhov strategických priorít a opatrení pre oblasť zamestnanosti vo väzbe na vzdelávanie v digitálnej ekonomike – odporúčame vypracovať opäť v súlade s prijatým systémom Slovenského kvalifikačného rámca SR(t. j. úrovni SKKR) – vid' Materiál z Rokovania vlády 22/11/2017: https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/22444/1	O		Pripomienka nepatrí k tomuto materiálu.
MŠVVaŠSR	str.20 časť 1.1.3 Celoživotné vzdelávanie – komplexná systémová zmena, stratégia a implementácia legislatívnych opatrení opatrenie č.3 : Zohľadniť nové požiadavky trhu práce spojených s rozvojom digitálnych technológií v Národnej sústave povolání a jej rozpracovanie na budúce povolania navrhujeme doplniť aj o rozvoj Národnej sústavy kvalifikácií v zmysle	Z		Pripomienka nepatrí k tomuto materiálu.

	<p>prijatého nástroja Slovenského kvalifikačného rámca (SKKR) v súlade s Odporúčaním Európskeho parlamentu a Rady z 23. apríla 2008 o vytvorení Európskeho kvalifikačného rámca (EKR) pre celoživotné vzdelávanie (viď. Materiál z Rokovania vlády 22/11/2017:https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/22444/1) termín/obdobie plnenia opatrenia navrhujeme na 31/12/2020 – skorší termín plnenia nie je možné zabezpečiť aj vzhľadom na Implementačný plán NPRRaV(http://www.minedu.sk/17786-sk/narodny-program-rozvoja-vychovy-a-vzdelavania/); túto pripomienku považujeme za zásadnú</p>			
MVSR	<p>Oblasť D. Pobyt v inom členskom štáte – 5. podmienky uplatniteľné na naturalizáciu príslušníkov z iného členského štátu: Informácie o podmienkach na udelenie štátneho občianstva Slovenskej republiky príslušníkom z iného členského štátu je možné poskytnúť v elektronickej podobe, nerozlišuje sa však medzi podmienkami pre príslušníkov členských štátov EÚ a pre príslušníkov tretích štátov, tieto podmienky sú rovnaké. Konanie o udelení štátneho občianstva SR však môže byť podľa zákona NR SR č. 40/1993 Z. z. o štátnom občianstve Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov vedené len v listinnej podobe (vyňatie zo zákona o e-Governmente), teda nie v elektronickej podobe a zároveň je potrebná osobná prítomnosť žiadateľa o udelenie štátneho občianstva Slovenskej republiky na celom konaní.</p>	O	N	Ide o informáciu, ktorá nemá charakter pripomienky.
MVSR	<p>V predložennom materiály odporúčame uviesť dopad na</p>	O	N	Tento materiál má ambíciu nastaviť jasné manažérske zodpovednosti za

	informatizáciu spoločnosti z dôvodu zabezpečenia úprav elektronických služieb Ministerstva vnútra SR pre Životné udalosti (Narodenie, Pobyt, Presťahovanie, Začatie podnikateľskej činnosti, Priebeh podnikateľskej činnosti a Ukončenie podnikateľskej činnosti).			implementáciu v jednotlivých oblastiach. Akčný plán, ktorý bude nasledovať určí všetky ostatné dopady, ako aj špecifikáciu konkrétnych potrieb a súvisiacich finančných nárokov.
MVSR	V zmysle článku 12 ods. 1 nariadenia preklad informácie podľa článku 9 zabezpečuje členský štát prostredníctvom požiadavky na Európsku komisiu. Materiál Implementácia nariadenia EP a Rady č. 2018/1724 o zriadení jednotnej digitálnej brány v podmienkach SR však mechanizmus zabezpečenia prekladov neupravuje, a to ani na národnej, ani na rezortnej úrovni. Berieme na vedomie, že predmetná problematika môže byť v budúcnosti vyriešená ďalšími analytickými a metodickými materiálmi, konkretizujúcimi požiadavky na spôsob implementácie (viď časť 1 predloženého materiálu).	O	N	Ide o informáciu, ktorá nemá charakter pripomienky.
MZSR	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky navrhuje na str. 11, tabuľka č. 2, stĺpec nazvaný ako „GESTOR OBLASTI“ Implementácie nariadenia EP a Rady č. 2018/1724 o zriadení jednotnej digitálnej brány v podmienkach SR slovo „MZ“ nahradiť slovom „MZ SR“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.
MŽPSR	Tabuľka 1: Príloha č. I nariadenia, ktorá obsahuje minimálny rozsah poskytovaných informácií, strana 7, písmeno M. Tovar pod číslom 8.: „osvedčenia, označenia (EMAS, energetické	O	N	Predmetnú pripomienku neakceptujeme, z dôvodu, že sa jedná o

	štítky, ekodizajn, environmentálna značka EÚ)“ Navrhujeme pozmeniť text na: „osvedčenia, označenia (EMAS, energetické štítky, ekodizajn, národná environmentálna značka, európska environmentálna značka)“			citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ.
MŽPSR	Tabuľka 1: Príloha č. I nariadenia, ktorá obsahuje minimálny rozsah poskytovaných informácií, strana 8, písmeno P. Verejné obstarávanie. Navrhujeme doplniť číslo 4. „zelené verejné obstarávanie“ a ako gestora uviesť MŽP SR (SAŽP).	O	N	Predmetnú pripomienku neakceptujeme, z dôvodu, že sa jedná o citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ.
SOCPOIST	K návrhu uznesenia vlády SR - Podľa návrhu uznesenia vlády SR vláda ukladá generálnemu riaditeľovi Sociálnej poisťovne vykonať úlohy B. 6., B. 7., B. 8., B. 9., B. 10., B. 11. Vzhľadom na to, že Sociálna poisťovňa má postavenie verejnoprávnej inštitúcie, nie ústredného orgánu štátnej správy, je potrebné upraviť uznesenie vlády SR vo vzťahu ku generálnemu riaditeľovi Sociálnej poisťovne tak, aby vláda neukladala, ale odporúčala generálnemu riaditeľovi Sociálnej poisťovne podieľať sa na realizácii jednotlivých aktivít vyplývajúcich z materiálu Implementácia nariadenia EP a Rady č. 2018/1724 o zriadení jednotnej digitálnej brány v podmienkach SR, t. j. úlohy B. 6., B. 7., B. 8., B. 9., B. 10., B. 11. pre generálneho riaditeľa Sociálnej poisťovne v časti B. vypustiť a vložiť ich do časti C. formou odporúčania pre generálneho riaditeľa Sociálnej poisťovne. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	Uznesenie bolo upravené v zmysle pripomienky.

SOCPOIST	K tabuľke č. 1: Príloha č. I nariadenia, ktorá obsahuje minimálny rozsah poskytovaných informácií - Oblasť B. Práca a odchod do dôchodku v Únii - Vo vzťahu k bodu 5 nie je zrejmé prečo je gestorom tejto oblasti iba Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, nakoľko v tomto bode sa bližšie nešpecifikuje, že ide iba o povinné zdravotné poistenie.	O	A	MPSVaR SR súhlasilo so spolugestorstvom v predmetnom bode.
SOCPOIST	K tabuľke č. 2: Zoznam postupov podľa prílohy II nariadenia s gestormi oblastí - všeobecne. Podľa tabuľky č. 2 niektoré postupy týkajúce sa oblasti sociálneho poistenia sú v gescii Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky ako ústredného orgánu štátnej správy a ďalšie zase v gescii Sociálnej poisťovne ako verejnoprávnej inštitúcie realizujúcej výkon sociálneho poistenia. Vzhľadom na obdobný charakter postupov nie je zrejmé, na akom princípe došlo k určeniu gestorov, či ide o zámer predkladateľa materiálu.	O	N	Nemá charakter pripomienky.
SOCPOIST	K tabuľke č. 2: Zoznam postupov podľa prílohy II nariadenia s gestormi oblastí - Životná udalosť „Odchod do dôchodku“ - Pri postupe „uplatnenie nároku na dôchodkové a preddôchodkové dávky z povinných systémov“ je uvedený očakávaný výstup „potvrdenie o prijatí uplatnenia nároku alebo rozhodnutie o nároku na dôchodkové alebo preddôchodkové dávky“. K predmetnému postupu uvádzame, že podľa právnych predpisov Slovenskej republiky a koordinačných nariadení Európskej únie spisuje žiadosť o dôchodok organizačná zložka Sociálnej	O	N	Predmetnú pripomienku neakceptujeme, z dôvodu, že sa jedná o citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ.

	<p>poisťovne. Pokiaľ má poistenec bydlisko v štáte EÚ, EHP alebo vo Švajčiarskej konfederácii, žiadosť o dôchodok podáva prostredníctvom príslušnej inštitúcie tohto štátu. Vzhľadom na to, že v tabuľke uvedený postup v Slovenskej republike nie je zavedený, je potrebné ho zo zoznamu postupov uvedených v tabuľke č. 2 vypustiť.</p>			
SOCPOIST	<p>K tabuľke č. 2: Zoznam postupov podľa prílohy II nariadenia s gestormi oblastí - Životná udalosť „Práca“ - K postupu „žiadost' o určenie uplatniteľných právnych predpisov v súlade s hlavou II nariadenia (EÚ) č. 883/2004“ uvádzame, že splnenie tohto postupu v rámci online služieb závisí najmä od technickej vybavenosti. Súčasne poznamenávame, že Sociálna poisťovňa v rámci tejto agendy (okrem podania žiadosti, vydávania formulárov a oznámení) skúma a spracúva aj iné dokumenty, ktorých výsledkom je určenie uplatniteľných právnych predpisov.</p>	O		<p>Ide o informáciu, ktorá nemá charakter pripomienky a preto ju berieme na vedomie.</p>
SOCPOIST	<p>K tabuľke č. 2: Zoznam postupov podľa prílohy II nariadenia s gestormi oblastí - Životná udalosť „Začatie podnikateľskej činnosti, priebeh podnikateľskej činnosti a ukončenie podnikateľskej činnosti“ - K postupu „oznámenie Sociálnej poisťovni o ukončení zmluvy so zamestnancom s výnimkou postupov hromadného ukončenia pracovných zmlúv“ uvádzame, že Sociálna poisťovňa na účely výkonu sociálneho poistenia vedie register zamestnancov a v rámci svojej pôsobnosti od zamestnávateľov prijíma odhlášky z poistenia, nie však oznámenia o ukončení pracovnej zmluvy. Vzhľadom na uvedené</p>	O	N	<p>Uvedené je potrebné vnímať ako všeobecnú formuláciu nariadenia postihujúcu široký rozsah konkrétnych právnych úprav v jednotlivých členských štátoch.</p>

	navrhujeme tento postup vo vzťahu k Sociálnej poisťovni vypustiť. Súčasne poznamenávame, že ak uvedený postup súvisí s oznamovacou povinnosťou zamestnávateľa voči orgánom verejnej moci v nadväznosti na skončenie pracovného pomeru zamestnanca, uvedená problematika sa môže dotýkať širšieho okruhu orgánov verejnej moci.			
ŠÚSR	K vlastnému materiálu, časť 1. Základné informácie Odporúčame v súlade s článkom 3 ods. 1 predmetného nariadenia akcentovať fakt, že používateľom digitálnej brány môže byť okrem občana EÚ a "podnikateľa" aj fyzická osoba s pobytom v členskom štáte (čiže občan tretej krajiny) a ktorákoľvek právnická osoba so sídlom v členskom štáte.	O	A	Text bol doplnený v zmysle pripomienky.
ŠÚSR	K vlastnému materiálu, tabuľka č. 1, k riadku D. Pobyt v inom členskom štáte, 1. dočasné alebo trvalé presťahovanie sa do iného členského štátu, MV SR" Žiadame definovať pojem dočasné presťahovanie. Problematika pobytov je zložitá, náš právny systém nemá tento pojem zavedený. Z hľadiska štatistiky je podstatná porovnateľnosť v rámci EÚ, a preto je potrebné mať explicitne vymedzené pobytové premenné. Pojem „trvalé presťahovanie“ odporúčame nahradiť pojmom „skončenie trvalého pobytu v SR“ v súlade so zákonom č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky registri obyvateľov). Túto pripomienku považuje Štatistický úrad SR za zásadnú.	Z	N	Predmetnú pripomienku neakceptujeme, z dôvodu, že sa jedná o citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ. ŠÚ SR ustúpil od ďalšieho uplatňovania svojich zásadných pripomienok s ohľadom na vysvetlenie ÚPVII.

<p>ŠÚSR</p>	<p>K vlastnému materiálu, tabuľka č. 2: Zoznam postupov podľa prílohy II nariadenia s gestormi oblastí Odporúčame uviesť v riadku životnej udalosti, ktorou je "Pobyt", všetky druhy pobytov, o ktoré je možné požiadať.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Predmetnú pripomienku neakceptujeme, z dôvodu, že sa jedná o citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ. ŠÚ SR ustúpil od ďalšieho uplatňovania svojich zásadných pripomienok s ohľadom na vysvetlenie ÚPVII.</p>
<p>ŠÚSR</p>	<p>K vlastnému materiálu, tabuľke č. 1, riadku D. Žiadame doplniť dve nové informácie: "2.narodenie v zahraničí 3. úmrtie v zahraničí", pretože ide o podstatné javy týkajúce sa pohybu obyvateľstva. Túto pripomienku považuje Štatistický úrad SR za zásadnú.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Predmetnú pripomienku neakceptujeme, z dôvodu, že sa jedná o citáciu znenia nariadenia prijatého EP a Radou EÚ. ŠÚ SR ustúpil od ďalšieho uplatňovania svojich zásadných pripomienok s ohľadom na vysvetlenie ÚPVII.</p>
<p>ÚGKKS</p>	<p>Vlastný materiál, tabuľka č. 1, oblasť D. Pri uvedenej oblasti je ako gestor uvedený ÚGKK SR, pokiaľ ide o časť - postup pri prevode nehnuteľnosti. Pri názve ÚGKK SR je uvedený otáznik. V tejto súvislosti nie je zrejmé, čo takouto úpravou chcel predkladateľ materiálu povedať. Pre ÚGKK SR totiž vyplývajú úlohy aj z uznesenia vlády SR. V nadväznosti na uvedené odporúčame predkladateľovi, aby otáznik pri ÚGKK SR odstránil a zároveň poukazujeme na to, že v súlade so zákonom č. 575/2001 Z. z. je ÚGKK SR ústredným orgánom štátnej správy pre kataster nehnuteľností. V texte materiálu sa tiež hovorí o tom, že sa bude musieť preložiť obsah informácií do angličtiny. Chýba</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Text bol upravený (odstránený otáznik). Máme za to, že z materiálu vyplýva, že zodpovednosť je vždy na určenom gestorovi.</p>

	však informácia o tom, kto to bude prekladať a kto za tento proces bude zodpovedný.			
ÚJDSR	1. K vlastnému materiálu: str. 2 (posledný odsek) a str. 3 (prvý odsek) - v texte sa hovorí, že sa bude musieť preložiť obsah doterajších informácií na portáli do angličtiny. Chýba informácia kto to bude prekladať a kto za tento proces bude zodpovedný.	O	N	Z textu vyplýva, že za preklady bude zodpovedný určený gestor oblasti.
ÚJDSR	2. K doložke vplyvov: Bod 9 - podľa uvedenej informácie bude mať úprava pozitívny a aj negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Je rozporuplné tvrdenie pozitívny - negatívny bez akejkolvek informácie. Navrhujem doplniť vysvetlenie do poznámky.	O	N	Materiál nemá žiadny z vplyvov.
ÚNMSSR	K návrhu uznesenia vlády bodu B.8 a B.13 Navrhujeme preveriť znenie úloh v bodoch B.8 a B.13 návrh uznesenia vlády SR z dôvodu možnej duplicity. Rozdiel je len v zozname vedúcich ústredných orgánov štátnej správy, ktorým sú úlohy v uvedených bodoch uložené.	O	A	Text uznesenia bol preformulovaný.
ÚNMSSR	K návrhu uznesenia vlády k bodu B.12 Navrhujeme nahradiť slová „tabuľka č. 3“ slovami „tabuľka č. 4“ a preformulovať znenie úlohy B.12 uznesenia vlády SR, napríklad nasledovným spôsobom: „B. 12. zabezpečiť požiadavky nariadenia na služby pomoci a riešenia problémov, ktoré by mali byť dostupné	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

	prostredníctvom jednotnej digitálnej brány, ako je ustanovené v článku 2 ods. 2 písm. c) nariadenia v zmysle tabuľky č.4 materiálu (príloha III nariadenia)“. Odôvodnenie: Zmena znenia úlohy B.12 uznesenia vlády SR je potrebná z dôvodu, že v predkladateľom navrhovanom znení je odkaz na nesprávnu tabuľku č. 3. Asistenčné služby podľa tejto úlohy uznesenia vlády sú uvedené v tabuľke č. 4 materiálu. Zároveň navrhujeme z dôvodu jednoznačnosti doplniť aj to, že ide o článok 2 ods. 2 písm. c) nariadenia (EÚ) č. 2018/1724.			
ÚNMSSR	K návrhu uznesenia vlády všeobecne Navrhujeme zjednotiť názov nariadenia (EÚ) č. 2018/1724 o jednotnej digitálnej bráne v celom texte uznesenia vlády SR.	O	A	Text bol zjednotený.
ÚNMSSR	K vlastnému materiálu k tabuľke č. 1 časti M: Tovar bodu 4 vzájomné uznávanie výrobkov, na ktoré sa nevzťahujú špecifikácie Únie Navrhujeme v tabuľke č. 1 časti M: Tovar bode 4 časti Gestor oblasti počkať na schválenie materiálu LP/2019/426 (Návrh na určenie zodpovednosti ministerstiev, ostatných ústredných orgánov štátnej správy a niektorých orgánov verejnej moci za aplikáciu a prijatie opatrení na vnútroštátnej úrovni k nariadeniam Európskej únie a rozhodnutiam Európskej únie), súčasťou ktorého je aj určenie gestorstva k Nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/515 z 19. marca 2019 o vzájomnom uznávaní tovaru, ktorý je v súlade s právnymi predpismi uvedený na trh v inom členskom štáte a o zrušení nariadenia (ES) č. 764/2008 a následne	O	A	Text bol doplnený, „môže sa meniť v zmysle materiálu Návrh na určenie zodpovednosti ministerstiev, ostatných ústredných orgánov štátnej správy a niektorých orgánov verejnej moci za aplikáciu a prijatie opatrení na vnútroštátnej úrovni k nariadeniam Európskej únie a rozhodnutiam Európskej únie

	<p>podľa prijatého materiálu doplniť v tabuľke č. 1 časti M: Tovar bode 4 vzájomné uznávanie výrobkov, na ktoré sa nevzťahujú špecifikácie Európskej únie v časti Gestor oblasti doplniť aj ďalšie rezorty, ktoré budú schválené uznesením ako gestori. Zároveň podotýkame, že ak bolo predkladateľom určené, že Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR bude gestorom celej oblasti týkajúcej sa vzájomného uznávania výrobkov, na ktoré sa nevzťahujú špecifikácie Únie uvedenej v tabuľke 1 časti M bode 4, malo byť toto určenie vzhľadom na pôsobnosť viacerých rezortov v zmysle materiálu LP/2019/426 prediskutované s Úradom pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR pred predložením tohto materiálu do MPK.</p>			
ÚNMSSR	<p>K vlastnému materiálu tabuľke č. 1 časti M: Tovar bodu 2 pravidlá a požiadavky týkajúce sa výrobkov Navrhujeme v tabuľke č. 1 časti M: Tovar bodu 2 pravidlá a požiadavky týkajúce sa výrobkov v stĺpci „Gestor oblasti“ doplniť aj ďalšie rezorty, ktoré ustanovujú pravidlá a požiadavky týkajúce sa výrobkov, napr. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Ministerstvo zdravotníctva SR, Ministerstvo hospodárstva SR, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Výrobky, pre ktoré by sa mali zverejňovať pravidlá a požiadavky podľa tabuľky č. 1 časti M bodu 2 predstavujú veľmi širokú množinu výrobných skupín,</p>	O	N	<p>Na ÚNMS je kontaktné miesto pre výrobky pre oblasť neharmonizovanej legislatívy, ktoré sa má na základe nového nariadenia o dohľade rozšíriť aj o harmonizované výrobky. Z toho dôvodu naďalej zastávame názor, že ÚNMS je najvhodnejší koordinátor tejto oblasti a ostatné rezorty by mu mali byť nápomocné v rozsahu svojej pôsobnosti.</p>

	<p>ktoré sú v pôsobnosti viacerých rezortov a nie je možné aby Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR zabezpečoval príslušné informácie vyplývajúce z materiálu a nariadenia (EÚ) č. 2018/1724 pre všetky výrobkové skupiny, ktoré sú v gescii ostatných rezortov. Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR nemá potrebné personálne zabezpečenie na zabezpečenie sprostredkovania informácii podľa tabuľky č.1 časti M bodu 2. Zároveň podotýkame, že ak bolo predkladateľom určené, že Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR bude gestorom celej oblasti týkajúcej sa výrobkov uvedenej v tabuľke 1 časti M bode 2, malo byť toto určenie vzhľadom na veľký rozsah výrobných skupín prediskutované s Úradom pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR pred predložením tohto materiálu do MPK.</p>			
<p>ÚNMSSR</p>	<p>K vlastnému materiálu tabuľke č. 1 prílohe č. I nariadenia, ktorá obsahuje minimálny rozsah poskytovaných informácií, písm. M. Tovar pod číslom 3. identifikácia príslušných noriem, technických špecifikácií a osvedčovanie výrobkov V súvislosti s implementáciou požiadaviek nariadenia upozorňujeme na zachovanie dobrovoľnosti dodržiavania technických noriem vyplývajúcej z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii, v ktorom sa norma definuje ako technická špecifikácia prijatá uznaným normalizačným orgánom, s ktorou súlad nie je povinný. Rovnako podľa § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii dodržiavanie</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Ide o informáciu, ktorá nemá charakter pripomienky. Berieme ju na vedomie.</p>

	slovenskej technickej normy alebo technickej normalizačnej informácie je dobrovoľné.			
ÚNMSSR	<p>K vlastnému materiálu všeobecne Upozorňujeme predkladateľa návrhu materiálu, že činnosti a výstupy agendových rezortov (gestorov oblastí) uvedené v tabuľke č. 5 Základný harmonogram v období Q3/20, konkrétne činnosť: Preklad informácii do anglického jazyka – zabezpečenie prekladu je v materiáli uvedená ako povinnosť jednotlivých gestorov oblastí napriek tomu, že v článku 12 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 2018/1724 je uvedené „1. Ak členský štát neposkytuje informácie, vysvetlenia a pokyny uvedené v článkoch 9, 10 a 11 a v článku 13 ods. 2 písm. a) v úradnom jazyku Európskej únie, ktorému bežne rozumie čo najväčší počet cezhraničných používateľov, uvedený členský štát požiada Európsku komisiu o poskytnutie prekladov do uvedeného jazyka v rámci obmedzení dostupného rozpočtu Európskej únie uvedených v článku 32 ods. 1 písm. c).“. Teda je predpoklad, že v prípade potreby členského štátu sa preklad informácii poskytovaných prostredníctvom jednotnej digitálnej brány zabezpečí požiadanim o preklad Európsku komisiu.</p>	O	N	<p>Ako je uvedené v citovanom článku, EK poskytne túto službu len v rámci obmedzení rozpočtu. Skutočný rozsah doteraz nebol EK oznámený, preto sa nemožno spoliehať na tento spôsob realizácie ámec úlohy. Uznesenie vytvára rámec pre zabezpečenie implementácie bez ohľadu na tento neistý faktor.</p>
ÚVO	<p>K doložke vplyvov: poukazujeme na skutočnosť, že napriek tomu, že materiál sám o sebe neuvádza vplyvy na rozpočet VS, upozorňujeme, že tieto s veľmi vysokou pravdepodobnosťou vzniknú, a to najmä vo vzťahu k časti Online služby (postupy). Preto navrhujeme, aby na túto skutočnosť bol braný ohľad a aby</p>	O	N	<p>Jedným z účelov vypracovania štúdie a akčného plánu je špecifikácia konkrétnych potrieb a súvisiacich finančných nárokov. Sme si vedomí potreby dodatočných zdrojov a aj preto už teraz uznesenie ukladá úlohu MF SR v súčinnosti s gestormi oblastí v</p>

	jednotlivým rezortom bolo zabezpečené dostatočné rozpočtové krytie výdavkov.			zmysle tabuľky č.1, č.2, č.3 a č.4 materiálu identifikovať finančné zdroje zo štátneho rozpočtu na realizáciu dotknutých opatrení v prípade potreby
ÚVO	K návrhu uznesenia vlády SR: v úlohe B.9. "v zmysle tabuľky č. 2 materiálu (prílohy II nariadenia) vykonať príslušné opatrenia a potrebné úkony spojené so zabezpečovaním implementácie nariadenia o zriadení jednotnej digitálnej brány" žiadame vypustiť nositeľa úlohy predsedu Úradu pre verejné obstarávanie. Odôvodnenie: vo vlastnom materiáli v tabuľke č. 2 nie je ako gestor oblasti Úrad pre verejné obstarávanie + uvedený.	O	A	Uznesenie upravené v zmysle pripomienky.
ÚVSR	K tabuľke č. 1: Príloha č. 1 nariadenia: Tabuľka č. 1: Príloha č. 1 nariadenia obsahuje minimálny rozsah poskytovaných informácií sú okrem iného uvedené oblasti „Práca a odchod do dôchodku v Únii“ a „Zamestnanci“. V rámci týchto oblastí dávame na zváženie možnú spoluprácu s Úradom vlády SR ako gestorom zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov.	O	A	Text doplnený o gestorstvo ÚV SR v tabuľke č. 1 v časti B.1; B.2; B.6; B.7; K.1; K.4. Zároveň bol vedúci Úradu vlády doplnený aj do uznesenia k príslušným úlohám.