

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Stratégia ochrany pamiatkového fondu na roky 2017-2022 - Akčný plán na roky 2021-2022

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 46 /21
Počet vyhodnotených pripomienok 46

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 33 /15
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 10 /6
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
2.	Komora reštaurátorov	4 (2o,2z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	6 (2o,4z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	6 (2o,4z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	10 (5o,5z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Národný bezpečnostný úrad	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Slovenská akadémia vied	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
12.	Verejnosť	6 (3o,3z)	0 (0o,0z)		
13.	Žilinský samosprávny kraj	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	46 (25o,21z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	Do aktivít strategickej oblasti 5: Rozvoj tradičných stavebných remesiel odporúčame zapojiť Slovenskú živnostenskú komoru, ktorá vzdeláva a preskúšava odborné zručnosti v remeselných kvalifikáciách. Zapojenie stavovskej zamestnávateľskej organizácie posilní udržateľnosť systému školiacich stredísk a Centra tradičných stavebných remesiel a systém odborného preskúšania umožní nezamestnaným získať odbornú kvalifikáciu, ktorú využijú pri obnovách architektúry.	Z	A	Do strategickej oblasti bol vložený text: „Pri rozvoji tradičných stavebných remesiel je vhodné vytvárať synergický efekt aj prostredníctvom spolupráce všetkých zúčastnených aktérov v tejto oblasti so Slovenskou živnostenskou komoru. Systém odborného preskúšania umožní nezamestnaným získať odbornú kvalifikáciu, ktorú využijú pri obnovách architektúry.“
AZZZ SR	do Prílohy 3 navrhujeme doplniť nasledovné nehnuteľné národné kultúrne pamiatky: Kaštieľ a park Tomášikovo (medzi kaštiele) a vodné mlyny Jelka, Tomášikovo, Jahodná (medzi technické pamiatky)	Z	ČA	Do zoznamu bol doplnený vodný mlyn Tomášikove, lebo ako jediný z uvedených kultúrnych pamiatok ešte neprešiel obnovou, a preto má zmysel ho zaradiť do zoznamu kultúrnych pamiatok s prioritou ochrany a obnovy.
KR	Navrhujeme vypustiť prílohu č. 7 Odôvodnenie: V navrhovanej prílohe č. 7 sa navrhuje vytvoriť akúsi „Centrálnu projektovú kanceláriu“. Navrhujeme túto prílohu vypustiť z dôvodu, že v tejto prílohe sa navrhuje vytvoriť takúto centrálnu projektovú kanceláriu najskôr v roku 2023, pričom ide o prílohu k Akčnému	O	ČA	V akčnom pláne je úloha pripraviť takúto organizáciu. Na jej prípravu sú potrebné viaceré úkony a analýz na to aby v roku 2023 mohla reálne začať vykonávať svoju činnosť. Od zámeru aby mohla vykonávať reštaurátorskú

	plánu, ktorý je na roky 2021 a 2022. Ak sa teda ráta s vytvorením takejto centrálnej projektovej kancelárie najskôr v roku 2023, tak takáto príloha nemá opodstatnenie. Takáto príloha môže byť prílohou až nasledujúceho akčného plánu, ktorý bude na roky 2023 a nasledujúce.			činnosť sa upustilo.
KR	Strategická oblasť 7: Inštitucionálne zabezpečenie na stranách 11 a 12 navrhujeme vypustiť celé opatrenie č. 29. Odôvodnenie: Táto časť v podstate navrhuje, aby Pamiatkový úrad SR rozvíjal pracoviská ako sú reštaurátorské ateliéry, vedecké a výskumné pracoviská. Tieto snahy sústavne a dlhodobo presadzujú dlhoroční funkcionári Pamiatkového úradu SR a dlhoroční zamestnanci Ministerstva kultúry SR, ktorí vypracovali tento akčný plán, ako aj stratégiu, ktorá je jeho základom, pričom často argumentujú tým, že predchodcom Pamiatkového úradu Slovenskej republiky bol Pamiatkový ústav. Na základe toho sa vďaka nim v minulosti dostali do zákona o ochrane pamiatkového fondu absolútne neopodstatnené a z právneho hľadiska nezmyselné ustanovenia, ktoré vytváranie a prevádzkovanie takýchto pracovísk Pamiatkovému úradu SR umožňujú. Túto doterajšiu „tendenciu“, aby Pamiatkový úrad SR rozvíjal a vôbec vytváral pracoviská takéhoto charakteru odmietame, pretože je to v rozpore s hlavným poslaním Pamiatkového úradu SR, ktoré mu zreteľným spôsobom vymedzuje zákon o ochrane pamiatkového fondu. Tiež odmietame zavádzajúce porovnávanie súčasného Pamiatkového úradu SR už s neexistujúcim Pamiatkovým ústavom, ktorý zanikol v roku 2001. Zdôrazňujeme, že podľa §9	Z	ČA	V žiadnom opatrení ani návrhu úlohy nie je spomínaný rozvoj PU SR v oblasti reštaurovania. MK SR nenamieta rozhodnutie Ústavného súdu. Napriek tomu však podľa znenia zákona č. 49./2002 má PU SR realizovať podľa § 10 odstavec 2 b) rieši a koordinuje odborné a výskumné úlohy a rozpracúva teóriu a metodológiu ochrany pamiatkového fondu, c) zisťuje stav pamiatkového fondu a podmienky jeho ochrany, j) zabezpečuje rozvoj teórie a metodológie reštaurovania, buduje študijné, vývojové, reštaurátorské a analyticko-technologické pracovisko a laboratóriá, l) vykonáva a koordinuje dokumentačnú, vzdelávaciu, výchovnú, edičnú a propagačnú činnosť, o) podieľa sa na medzinárodných projektoch ochrany a obnovy kultúrnych pamiatok a pamiatkových

zákona o ochrane pamiatkového fondu je Pamiatkový úrad SR ŠPECIALIZOVANÝM ORGÁNOM ŠTÁTNEJ SPRÁVY na ochranu pamiatkového fondu. To je jeho hlavným poslaním. Čo znamená, že je niekto „ORGÁN ŠTÁTNEJ SPRÁVY“? Znamená to, že takýto orgán má VYKONÁVAŤ ŠTÁTNU SPRÁVU, ktorou sa rozumie zjednodušene povedané, že má ROZHODOVAŤ V SPRÁVNOM KONANÍ, VYKONÁVAŤ DOHLAD NAD DODRŽIAVANÍM PRÁVNÝCH PREDPISOV, SANKCIONOVAŤ ZA PORUŠENIE PRÁVNÝCH PREDPISOV A KONTROLOVAŤ, RIADIŤ A USMERŇOVAŤ PODRIADENÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY AKO VYKONÁVAJÚ ŠTÁTNU SPRÁVU NA NIŽŠOM STUPNI. Žiadnemu orgánu štátnej správy nemajú byť zverené také činnosti, ktoré by mali negatívny vplyv alebo dokonca by vytvárali nebezpečný priestor pre nezákonný, neobjektívny a netransparentný výkon štátnej správy zo strany takéhoto orgánu štátnej správy alebo nebodaj by vytvárali nežiadúce a vo fungujúcom právnom štáte absolútne nepripustné prepojenia (priateľské, kolegiálne a hlavne obchodné) medzi orgánom štátnej správy a subjektmi, ktoré podľa zákona majú byť práve adresátom jeho výkonu štátnej správy. Inými slovami povedané Pamiatkový úrad SR nemá napríklad čo prevádzkovať reštaurátorské ateliéry, prostredníctvom ktorých by vykonával podnikateľskú činnosť v reštaurovaní, ak je súčasne orgánom štátnej správy, ktorý podľa zákona rozhoduje v správnom konaní o povolení reštaurovania kultúrnych pamiatok, ktorý kontroluje priebeh reštaurovania kultúrnych pamiatok (vykonáva štátny pamiatkový dohľad) a ktorý v prípade, že v rámci tejto kontroly		území a spolupracuje s medzinárodnými organizáciami a partnerskými inštitúciami v zahraničí, Teda PÚ SR má povinnosť tieto odborné činnosti vykonávať ako špecializovaný orgán štátnej správy. S Komorou reštaurátorov sa však zhodujeme na tom, že je potrebné z celého § 10 odseku 2 odstrániť časti o vykonávaní reštaurovania prostredníctvom PÚ SR. Vzniká aktuálne na MK SR pracovná skupina k novele pamiatkového zákona, kde túto tému budeme spoločne riešiť.
--	--	---

	zistí porušenie zákona, tak ukladá sankcie alebo nápravné opatrenia. Pamiatkový úrad SR teda nemá sám sebe si vydávať rozhodnutia v správnom konaní ako bude reštaurovať, nemá sám seba kontrolovať ako vykonal reštaurovanie a nemá sám sebe si ukladať sankcie, ak svojim reštaurovaním poruší zákon, čo si ani nevieme reálne predstaviť. Podľa autorov tejto časti akčného plánu je teda tento stav a ich aktuálny návrh na jeho rozvíjanie asi úplne v poriadku a je nepriestrelnou zárukou toho, že Pamiatkový úrad SR bude aj voči svojim reštaurátorským zákazkám vykonávať štátnu správu vždy zákonne, objektívne a transparentne. Podľa nich verejnosť má asi reálne očakávať, že Pamiatkový úrad SR napríklad proti svojim vlastným rozhodnutiam o povolení reštaurovania alebo o uložení sankcie sa odvolá alebo dokonca sám seba zažaluje správnu žalobou na súde, ak budú nezákonné alebo vecne nesprávne. Zarážajúce je to, že tento úplný nezmysel autori tejto časti stále navrhujú udržať a rozvíjať napriek tomu, že Ústavný súd Slovenskej republiky už rozhodol, že Pamiatkový úrad SR ako orgán štátnej správy nemôže reštaurovať (nález Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 12/2016). Musíme zdôrazniť, že takéto návrhy spájajúce do jedného subjektu štátnu správu a podnikateľskú činnosť nikdy neboli realizované ani v minulosti. Pred rokom 1989 v časoch centrálne plánovanej ekonomike bolo aj vtedajšej nazývanej štátnej pamiatkovej starostlivosti vždy oddelený výkon štátnej správy od vtedajšej hospodárskej činnosti štátu (pozn. súkromné podnikanie bolo zakázané). Štátnu právu vtedy vykonávali národné výbory, ktoré boli orgánmi štátnej správy a reštaurovanie vykonávali socialistické organizácie zriadené ministerstvom			
--	---	--	--	--

	(štátne reštaurátorské ateliéry), ktoré nevykonávali žiadnu štátnu správu. Metodiku, dokumentáciu a výskum v rámci štátnej pamiatkovej starostlivosti vykonával vyššie spomínaný Pamiatkový ústav, ktorého názov sa v rôznom období menil. Avšak nikdy nevykonával štátnu správu a preto argument, že vtedajší Pamiatkový ústav je právnym predchodcom súčasného Pamiatkového úradu SR je úplne zavádzajúci. Nemení nič na tom ani tá skutočnosť, že v roku 1994 sa štátne reštaurátorské ateliéry integrovali do Pamiatkového ústavu. Ani potom Pamiatkový ústav nevykonával štátnu správu. Suma summarum, sme teda toho názoru, že Pamiatkový úrad SR má byť „čisto“ orgánom štátnej správy a navrhované opatrenie č. 29, ktoré má podporovať také jeho činnosti, ktoré môžu a doterajšia prax už dostatočne preukázala, že aj majú negatívny vplyv na výkon štátnej správy z jeho strany, nemá žiadne racionálne a už vôbec nie právne opodstatnenie. Naopak, autor tejto časti mal navrhnúť, že je potrebné vypracovať novelizáciu zákona o ochrane pamiatkového fondu, ktorou sa odstránia všetky ustanovenia, ktoré oprávňujú Pamiatkový úrad SR k vykonávaniu týchto a všetkých obdobných činností dostávajúcich sa do zjavného konfliktu s výkonom štátnej správy. Na základe vyššie uvedeného pre úplnosť dodávame, že Pamiatkový úrad SR ako orgán štátnej správy by nemal ani realizovať projekt ProMonumenta a v rámci neho navrhovať a dokonca svojimi zamestnancami priamo vykonávať sám preventívne stavebné zásahy do stavebných kultúrnych pamiatok, ak podľa zákona má vykonávať prostredníctvom svojich krajských pamiatkových úradov štátny pamiatkový dohľad nad stavom kultúrnych pamiatok. Aj pri tejto činnosti sa			
--	---	--	--	--

	teda dostáva do úplne zjavného konfliktu s výkonom štátnej správy, ktorej výkon mu ukladá zákon.			
KR	Strategická oblasť 4 na str. 8 v odrážke pri opatrení č. 19 navrhujeme vypustiť vetu v znení „V minulom období bola pripravená novela dotačného zákona, ktorej schválenie umožní vytvorenie nového dotačného podprogramu pre prípady náhlych havárií“ a prípadne ju nahradiť inou vetou, ktorá bude zodpovedať aktuálnemu legislatívnemu stavu. Odôvodnenie: Táto veta už neodráža aktuálny legislatívny stav z dôvodu, že dňa 1. novembra 2020 nadobudol účinnosť nový dotačný zákon, ktorý bol v Zbierke zákonov vyhlásený pod číslom 299/2020. Tento nový dotačný zákon zrušil predchádzajúci dotačný zákon, ktorého pripravená novelizácia sa v predmetnej časti akčného plánu spomína.	O	A	Úloha bola zrušená.
KR	Strategická oblasť 7 na str. 12: navrhujeme vypustiť celé opatrenie č. 30. Odôvodnenie: V navrhovanom opatrení č. 30 sa navrhuje pripraviť akúsi „Centrálnu projektovú kanceláriu“. Navrhujeme toto opatrenie vypustiť z dvoch dôvodov. V prvom rade navrhujeme ho vypustiť z dôvodu, že toto opatrenie sa navrhuje v Akčnom pláne, ktorý je na roky 2021 a 2022 napriek tomu, že z jeho obsahu a predovšetkým z jeho príloh č. 5 a č. 7 vyplýva, že k vytvoreniu takejto centrálnej projektovej kancelárie nedôjde skôr ako v roku 2023. Ak sa teda ráta s vytvorením takejto centrálnej projektovej kancelárie najskôr v roku 2023, tak by tento návrh opatrenia nemal byť v tomto akčnom pláne. Mal	Z	ČA	V akčnom pláne je úloha pripraviť takúto organizáciu. Na jej prípravu sú potrebné viaceré úkony a analýz na to aby v roku 2023 mohla reálne začať vykonávať svoju činnosť. Od zámeru aby mohla vykonávať reštaurátorskú činnosť sa upustilo.

	by byť v prvom rade v novej stratégii ochrany pamiatkového fondu na roky 2023 a nasledujúce roky a v nasledujúcom akčnom pláne na roky 2023 a nasledujúce. V druhom rade navrhujeme toto opatrenie vypustiť z dôvodu, že s vytvorením takejto projekčnej kancelárie nesúhlasili vo svojom spoločnom stanovisku z roku 2019 ani Slovenská komora stavebných inžinierov a ani Slovenská komora architektov a pokiaľ vieme, tak tento svoj názor nezmenili. Napriek tomu, že sa v akčnom pláne výslovne neuvádza, že by táto projekčná kancelária mala vykonávať aj reštaurátorskú činnosť, tak sa v nej naznačuje, že by mala robiť niektoré činnosti, ktoré v skutočnosti môžu byť obsahom reštaurátorskej činnosti a teda obsahom výkonu povolania reštaurátor. Okrem toho aj projekčná činnosť môže a často krát v praxi výrazne zasahuje do výkonu reštaurátorskej činnosti. Očakávali sme preto, že ministerstvo nás k tvorbe zámeru o vytvorení takejto projekčnej kancelárie prizve, aby sa v budúcnosti predišlo zbytočným „konfliktom“. Žiaľ, nestalo sa tak. Z tohto dôvodu a z opatrnosti vyjadrujeme predbežne negatívny postoj k vytvoreniu takejto centrálnej projekčnej kancelárie.			
MDaVSR	Na s. 12 v Závere vo vete „Pre plnenie úloh je však nevyhnutné poskytnutie súčinnosti aj na medzirezortnej úrovni od dotknutých partnerov (...) odporúčame v prípade akceptovania OP1 doplniť za slová „a to najmä“ slová „Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky“.	O	A	Zapracované podľa pripomienky
MDaVSR	Na s. 4 časti Prezentácia a propagácia pamiatkového fondu v	O	A	Zapracované podľa pripomienky

	Opatrení 6 odporúčame za vetu „Vzhľadom na možné opatrenia v súvislosti so šírením ochorenia COVID-19 je nevyhnutné posunúť propagáciu a prezentáciu pamiatkového fondu podľa možností do digitálneho priestoru.“ doplniť vetu „Zároveň sa zintenzívni spolupráca s národným propagačným portálom cestovného ruchu Slovakia.Travel v oblasti propagácie turistických možností spojených s pamiatkovým fondom.“ Slovakia.Travel je informačným a propagačným portálom destinácie Slovensko, ktorý využíva internet ako populárny distribučný kanál, zjednocujúci a zastrešujúci relevantné informácie o našej krajine, najmä vo fáze rozhodovania a plánovania dovolenkových ciest. Priečinky sekcie „Čo vidieť a robiť – Kultúra a pamiatky“ – „Hrady a zámky“, Skanzeny a ľudová architektúra“, „Drevené kostoly“, „Múzeá a galérie“, „Divadlá a opery“ a „Ostatné pamiatky“ – motivujú návštevníkov portálu na objavovanie miest s historickým či umeleckým odkazom predchádzajúcich generácií. Portál disponuje siedmimi jazykovými verziami (slovenská, anglická, nemecká, maďarská, poľská, ruská a čínska) a v období od januára do septembra 2020 zaznamenal viac než 1,26 milióna návštev, z toho bežmála 62 % zo Slovenska.			
MFSR	K doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy Podľa doložky vybraných vplyvov má návrh negatívne, čiastočne rozpočtovo zabezpečené vplyvy. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, v tabuľke č. 1 je v rokoch 2022 a 2023 každoročne kvantifikovaný nekrytý vplyv v sume 8	Z	A	Úloha bola zrušená. Bola nahradená komplexnejším riešením problematiky financovania obnovy NKP s dopadmi na štátny rozpočet až v roku 2023 – teda po účinnosti Stratégie ako aj k predmetného Akčného plánu. Znenie

	mil. eur z dôvodu navýšenia finančných prostriedkov v dotačnom programe „Obnovme si svoj dom“. S nekrytým vplyvom zásadne nesúhlasím a žiadam ho zabezpečiť v rámci schválených limitov rozpočtu MK SR na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy.			úlohy bolo preformulované nasledovne: Pripraviť vznik samostatného „Fondu pre pamiatky“ ako nezávislej verejnoprávnej inštitúcie, ktorej poslaním bude formou dotácií podporovať ochranu a obnovu nehnuteľných a hnutel'ných národných kultúrnych pamiatok.
MFSR	K doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy Zároveň z tabuľky č. 4 ako aj z časti 2.1.1. Financovanie návrhu vyplýva, že rozpočtovo kryté výdavky kapitoly MK SR určené na financovanie plánovanej novej výzvy podprogramu 1.6 Obnova národných kultúrnych pamiatok s prioritou ochrany a obnovy, ktorý je zameraný na viacročné financovanie kultúrnych pamiatok v sume 4 mil. eur každoročne sú kapitálovými výdavkami. V schválenom rozpočte verejnej správy na roky 2021 až 2023 kapitálové výdavky v sume 4 mil. eur každoročne, nie sú na uvedený účel v kapitole Ministerstva kultúry SR rozpočtované. Vzhľadom na uvedené žiadam, aby predkladateľ uviedol, z akých zdrojov kapitoly Ministerstva kultúry SR budú kapitálové výdavky na uvedený účel rozpočtované a zároveň žiadam, aby boli zabezpečené v rámci kapitoly MK SR na príslušný rozpočtový rok.	Z	A	MK SR každoročne preklasifikováva na tento účel cca 4mil eur. Podľa aktuálnej potreby v danom roku. Táto potreba nie je presne známa, preto býva štandardne rozpočtovaný ako kapitálový 1 mil.e. V doložke vplyvov je vyjadrené, že nejde o navýšenie finančných nárokov.
MFSR	K návrhu uznesenia vlády SR Z návrhu uznesenia vlády SR žiadam vypustiť úlohu pre ministra financií v bode B. 2. Úloha je	Z	A	Zapracované podľa pripomienky

	v rozpore so samotným konštatovaním predkladateľa vo vlastnom materiáli, že zodpovednosť za plnenie úloh definovaných v Akčnom pláne na roky 2021-2022 nesie Ministerstvo kultúry SR a so schválenou Stratégiou ochrany pamiatkového fondu na roky 2017-2022, v ktorej predkladateľ uviedol, že opatrenia uvádzané v stratégii budú konkretizované v akčnom pláne a financovanie predkladaných opatrení bude zabezpečené v rámci schválených limitov kapitoly MK SR, bez zvýšených finančných požiadaviek na rozpočet verejnej správy (UV SR č. 588 z 13. 12. 2017). Ministra financií žiadam vypustiť aj z časti „vykonajú“.			
MFSR	V nadväznosti na uvedené je potrebné prepracovať doložku a analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy.	Z	A	Zapracované podľa pripomienky
MFSR	V tabuľke č. 1 analýzy vplyvov je potrebné v časti „Výdavky verejnej správy celkom“ vyplniť nasledujúci riadok „v tom: „za každý subjekt verejnej správy/program zvlášť“.	O	A	Zapracované podľa pripomienky
MFSR	Zároveň odporúčam zdôvodniť potrebu navýšenia finančných prostriedkov v dotačnom programe „Obnovme si svoj dom“. Predložený materiál dostatočne nezdôvodňuje potrebu navýšenia prostriedkov. Odporúčam doplniť detailnejšou stratégiou plánovaného využitia prostriedkov.	O	A	Vzhľadom na zmenu pôvodnej úlohy, predmetné zdôvodnenie bude súčasťou prípravných materiálov k vzniku samostatného Fondu pre pamiatky.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti Strategická oblasť 1: Pamiatkový	O	A	Zapracované podľa pripomienky

	fond a pamiatkové hodnoty Digitalizácia pamiatkového fondu v prvej vete navrhujeme slová "je vo fáze udržateľnosti do novembra 2020" nahradiť slovami "je aktuálne vo fáze implementácie". ODÔVODNENIE: Podľa web stránky PAMIS a informácií z PO7 OPII sa má projekt implementovať od 06/2019 do 08/2022. Fáza udržateľnosti nastáva až v nasledujúcich piatich rokoch po ukončení projektových aktivít, pričom predpokladný termín ukončenia uvedeného projektu je 08/2022.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti Strategická oblasť 1: Pamiatkový fond a pamiatkové hodnoty; Evidencia a Ústredný zoznam pamiatkového fondu navrhujeme za slová "všetko zabezpečuje iba zo svojich vedeckovýskumných" vložiť slovo "kapacít". ODÔVODNENIE: Slovo "kapacít" alebo iné vhodné slovo navrhujeme vložiť za účelom upresnenia významu vety.	O	A	Zapracované podľa pripomienky
MPRVSR	3. V strategickej oblasti 6: Správa kultúrnych pamiatok vo vlastníctve štátu v rámci Opatrenia č. 27 požadujeme z textu súvisiaceho s týmto opatrením, ako aj z textu vlastného Opatrenia č. 27 vypustiť slová „vrátane ich správy.“ Odôvodnenie: Spolupráca MK SR, MPRV SR a združenia Zachráňme hrady nerieši legislatívnu úpravu „správy“ hradných ruín, ale rieši vzťah k oprávneniam využívať lesné pozemky vo vlastníctve štátu a ostatné pozemky vo vlastníctve štátu (definované zákonom o lesoch č. 326/2005 Z. z. v z.n.p.) pre účel realizácie záchrany obnovy a udržiavania národných kultúrnych pamiatok zo strany obcí, VÚC, občianskych združení a pod. Predmetné Opatrenie č.	Z	A	Zapracované podľa pripomienky

	27 je možné naplniť len úpravou všeobecne záväzných právnych predpisov. Úprava vzťahu z pohľadu zákona o lesoch je už legislatívne v súčasnosti rozpracovaná a nie je predmetom obdobia 2021 -2022, avšak cieľ, ktorý sa Opatrenie č. 27 snaží zabezpečiť by sa podľa názoru MPRV SR mal realizovať prostredníctvom novely zákona o ochrane pamiatkového fondu, ktorého „otvorenie“ sa predpokladá v rámci Opatrenia č. 11 tohto návrhu Akčného plánu.			
MPRVSR	4. V strategickej oblasti 6: Správa kultúrnych pamiatok vo vlastníctve štátu v rámci Opatrenia č. 28 požadujeme vypustiť s textu vlastného opatrenia slovo „MK.“ Odôvodnenie: Ministerstvá ako také nedisponujú postavením vlastníka majetku, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky. Predmetný majetok vo vlastníctve štátu spravuje správca v zakladateľskej alebo zriaďovateľskej pôsobnosti niektorého z ministerstiev. Okrem uvedeného, keďže sa jedná o finančné zdroje z európskej únie považujeme obdobne ako pri bode 2 za potrebné umožniť využitie plánovaných finančných zdrojov na obnovu všetkých kultúrnych pamiatok vo vlastníctve štátu a to bez ohľadu na pôsobnosť správy a teda pripraviť dlhodobý investičný plán pre všetky národné kultúrne pamiatky vo vlastníctve SR.	Z	A	V pôvodnom opatrení č.28 (po akceptovaní pripomienok v rámci MPK sa číslovanie menilo) bolo slovo „vo vlastníctve“ nahradené slovom „v správe“. Text bol upravený nasledovne: Pripraviť a predložiť na rokovanie vlády SR dlhodobý investičný plán pre národné kultúrne pamiatky v správe MK SR a jeho podriadených organizácií. Do úvodného textu opatrenia bude uvedený text, že vytvoriť investičné plány obnovy vyplývajú z vládou schváleného materiálu „Revízia výdavkov“ pre všetky rezorty na Slovensku. Teda aj objekty (vrátane NKP) v správe iných rezortov budú súčasťou investičných plánov jednotlivých rezortov. Samotný text

				úlohy ostane v pôvodnom znení, kvôli úzkemu špecifikovaniu NKP, ktorých veľké množstvo spravujú organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti MK SR. Takáto úloha vyplynula pre MK SR z „Revízie výdavkov na kultúru“. Preto ju preberáme do predkladaného Akčného plánu.
MPRVSR	Aktuálne v programoch EÚ, ktoré má v pôsobnosti MPRV SR, nie je zahrnutá predmetná oblasť pomoci, nakoľko bola od 01.10.2020 oddelimitovaná na Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR. Z uvedeného dôvodu žiadame upraviť text materiálu podľa aktuálnej štruktúry kompetencií jednotlivých spolupracujúcich inštitúcií. - V návrhu uznesenia v bode B.3. opraviť „ministerke pôdohospodárstva a rozvoja vidieka“ na „ministrovi pôdohospodárstva a rozvoja vidieka“ a „ministerke regionálneho rozvoja a informatizácie“ na „ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie“ (rovnako aj v bode C.1.)	O	A	Zapracované podľa pripomienky
MPRVSR	V materiáli navrhujeme: - na str. 1, dole – opraviť slovo z: „Drecomber“ na: „Decembar“. - na str. 3 doplniť z: „Zákon 49“ na: „Zákon č. 49“. - na str. 3 v časti Opatrenie, druhý odsek, posledná veta – vynechať čiarku a slovo „prípadne“. Pôvodné znenie: „Napriek tomu AÚ SAV v súčasnosti nedostáva žiadne zdroje na prevádzku tejto evidencie a všetko zabezpečuje iba zo svojich	O	A	Zapracované podľa pripomienky

	vedeckovýskumných, prípadne aktivít.“ Upravené: „Napriek tomu AÚ SAV v súčasnosti nedostáva žiadne zdroje na prevádzku tejto evidencie a všetko zabezpečuje iba zo svojich vedeckovýskumných aktivít.“ - na str. 4 v názve doplniť dĺžku z: „Najvýznamnejšie podujatia organizované každoročne“ na: „Najvýznamnejšie podujatia organizované každoročne“. - na str. 4, bod Výročné ceny revue Pamiatky a múzeá – zmeniť veľkosť písma z Calibri (základ) 11 na Calibri (základ) 12, tak ako je v celom texte. Jedná sa o slovné spojenie: „pamiatkovým úradom - na str. 5, bod Edično-propagačná a publikačná činnosť vykonávaná pamiatkovým úradom – zmeniť veľkosť písma z Calibri (základ) 11 na Calibri (základ) 12, tak ako je v celom texte. Jedná sa o slovné spojenie: „pamiatkovým úradom.“ - na str. 6, bod 7 vymazať pomlčku medzi spojkou a ďalším slovom. Z: „s---partnerskými“ na: „s partnerskými“. - na str. 6, časť - Strategická oblasť 2 zmeniť veľkosť písma z Calibri (základ) 11 na Calibri (základ) 12, tak ako je v celom texte. Jedná sa o podnadpis: „Opatrenie“. - na str. 6, prvý bod, štvrtý riadok - opraviť nesprávne slovné spojenie z: „prioritnú zónu“ na: „prioritné zóny“. - na str. 6, bod 11 – doplniť dve čiarky (vsunutá veta) z: „Do pripravovanej novely pamiatkového zákona zaviesť kategorizáciu archeologických nálezísk podľa priority potreby ich ochrany v kombinácii s definovaním ochranného pásma jednotlivých kategórií archeologických nálezísk.“ Na: „Do pripravovanej novely pamiatkového zákona zaviesť kategorizáciu archeologických nálezísk, podľa priority potreby ich ochrany, v kombinácii s definovaním ochranného pásma jednotlivých kategórií archeologických nálezísk. - na str. 11, Strategická oblasť			
--	---	--	--	--

	6, Opatrenia, prvý a druhý odsek opraviť skratku v správnom tvare z: „MPaRV SR“ na: „MPRV SR“. V texte sa vyskytuje trikrát.			
MPRVSR	V strategickej oblasti 4. – Finančné nástroje a finančné zdroje sa v texte súvisiacom s „Opatrením č. 20“ konštatuje fakt, „že veľké množstvo významných pamiatok je vo vlastníctve štátu, kde ale nie je možné prispievať na obnovu týchto pamiatok z dotačného systému“. Vlastné znenie Opatrenia č. 20 sa však netýka všetkých kultúrnych pamiatok vo vlastníctve štátu, ale len tých, ktoré spravujú organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva kultúry SR. S ohľadom na nejednoznačnosť textu súvisiaceho s Opatrením č. 20 a s vlastným opatrením, žiadame upraviť uvedené znenie tak, aby bolo jednoznačné, či sa predmetný akčný plán týka len tých štátnych pamiatok, ktoré sú v správe MK SR, alebo všetkých pamiatok vo vlastníctve štátu. Odôvodnenie: Na pozemkoch vo vlastníctve štátu sa nachádzajú objekty, ktoré sú národnými kultúrnymi pamiatkami, ale sú súčasťou pozemku (štátneho), ktorý spravuje správca v zriaďovateľskej alebo zakladateľskej pôsobnosti iného ministerstva ako MK SR. Zo súčasného znenia textu vyplýva snaha o riešenie všetkých štátnych pamiatok, avšak Opatrenie č. 20 je voči ostatným správcam majetku štátu diskriminačné, z uvedeného dôvodu žiadame primerane upraviť text súvisiaci s opatrením č. 20.	Z	ČA	Do úvodného textu opatrenia bude uvedený text, že vytvoriť investičné plány obnovy vyplývajú z vládou schváleného materiálu „Revízia výdavkov“ pre všetky rezorty na Slovensku. Teda aj objekty (vrátane NKP) v správe iných rezortov budú súčasťou investičných plánov jednotlivých rezortov. Samotný text úlohy ostane v pôvodnom znení, kvôli úzkemu špecifikovaniu NKP, ktorých veľké množstvo spravujú organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti MK SR. Takáto úloha vyplynula pre MK SR z „Revízie výdavkov na kultúru“. Preto ju preberáme do predkladaného Akčného plánu. Opis opatrenia aj so samotnou úlohou budú znieť nasledovne: • Slabým miestom pri udržiavaní dobrého stavebnotechnického stavu kultúrnych pamiatok je aj fakt, že veľké množstvo významných pamiatok je vo vlastníctve štátu, kde ale nie je možné prispievať

			na obnovu týchto pamiatok z dotačného systému. Z vládou schváleného materiálu „Revízia výdavkov“ každému z rezortov vyplýva úloha vypracovať na svoje podmienky dlhodobé investičné plány. MK SR ako zriaďovateľ organizácií spravujúcich väčšinu štátom vlastnených NKP preto vytvorí na svoje podmienky špecifický investičný plán. 22. Vytvorenie investičného plánu pre pamiatky vo vlastníctve štátu – správe organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti MK SR.
MPRVSR	V strategickej oblasti 4. – Finančné nástroje a finančné zdroje sa v texte súvisiacom s „Opatrením č. 22“ je podobne ako pri pripomienke č. 1, (t .j. pri opatrení č. 20) rozpor medzi textom súvisiacim s Opatrením č. 22 a s textom vlastného opatrenia v tom, že Opatrenie sa týka všetkých pamiatok, ale text predpokladá s jeho uplatňovaním len v rámci rezortu MK SR. Keďže ide o cieľ, ktorý by mal umožniť čerpanie finančných prostriedkov zo zdrojov EÚ aj na majetok štátu, pre daný účel ochrany pamiatok, požadujeme, aby sa táto možnosť umožnila pre daný účel každému, kto spravuje majetok štátu na ktorom sa pamiatka nachádza. Odôvodnenie: Odôvodnenie vyplýva z textu a je obsiahnuté v odôvodnení v rámci pripomienky č. 1.	Z	ČA Úlohy majú po akceptovaní pripomienok v rámci MPK nové číslovanie, pôvodná úloha č.22 bude mať nasledujúce znenie a je pripomienka akceptovaná: Zabezpečiť alokáciu eurofondov na obnovu pamiatok vo vlastníctve štátu. Čo sa týka tvorby investičných plánov (pôvodné opatrenie 20) – táto povinnosť vyplýva pre všetky rezorty – je definovaná v materiáli „Revízia výdavkov“. MK SR preberá túto úlohu z revízie výdavkov na kultúru. Teda

				ostatné rezorty budú mať rovnakú povinnosť, aj keď v tomto Akčnom pláne explicitne spomenuté nebudú. Preto táto úloha bude v Akčnom pláne ponechaná v pôvodnom znení: „Vytvorenie investičného plánu pre pamiatky vo vlastníctve štátu – správe organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti MK SR. „
MPSVRSR	K prílohe č. 1: K bodu 23 poznamenávame, že pracovná sezóna obnovy kultúrnych pamiatok na rok 2021 nie je zabezpečená projektom, ktorý by nadväzoval na národný projekt „Zapojenie nezamestnaných do obnovy kultúrneho dedičstva -2“. Aktuálne prebiehajúci národný projekt sa realizuje do 02/2021, pričom posledná pracovná sezóna bola ukončená 30.11.2020 a do 02/2021 bude prebiehať iba dofinancovanie národného projektu. Implementačný a finančný plán navrhuje konzultovať možnosti nového programového obdobia eurofondov na využitie nezamestnaných pri obnove národných kultúrnych pamiatok a pokračovať v realizácii aj takejto obnovy kultúrnych pamiatok s termínom riešenia do 31.12.2021, čo samozrejme vítame.	O	A	Zapracované podľa pripomienky
MPSVRSR	K prílohe č. 2: V bode 62 odporúčame upraviť text v stĺpci „Plnenie“ nasledovne: „Úloha je splnená prostredníctvom realizácie národného projektu „Zapojenie nezamestnaných do	O	A	Zapracované podľa pripomienky

	obnovy kultúrneho dedičstva – 2“.“			
MPSVRSR	K vlastnému materiálu: K Strategickej oblasti 5, str. 10, v opatrení k bodu 26 (tretia odrážka) odporúčame za prvú vetu doplniť nasledovný text: „Projekt je postavený na spolupráci s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR a implementácii národného projektu “Zapojenie nezamestnaných do obnovy kultúrneho dedičstva.“	O	A	Zpracované podľa pripomienky
MŠVVaŠSR	Do časti Pamiatkový fond vo vzťahu k zahraničiu doplniť bod 10. 10. Podporiť vznik odbornej platformy – zosieťovanie odborných pracovísk , ktorú prezentuje podaný projekt Katedra UNESCO pre obnovu architektonického dedičstva (Interdisciplinárny prístup pri obnove architektonického dedičstva – nástroj kultúrnej udržateľnosti). Jej cieľom je v zmysle SDG Agenda 2030 okrem interdisciplinárneho riešenia obnovy pamiatok aj upevňovanie kultúrnej identity a kultúrnej udržateľnosti .	Z	A	Zpracované podľa pripomienky
MŠVVaŠSR	do časti Prezentácia a propagácia pamiatkového fondu pridať "výsledkov činnosti Slovenských vysokých škôl, SAV a iných relevantných inštitúcií" v znení: o Prezentácia a propagácia pamiatkového fondu Opatrenie: 7. Vzhľadom na možné opatrenia v súvislosti so šírením ochorenia COVID-19 je nevyhnutné posunúť propagáciu a prezentáciu pamiatkového fondu podľa možností do digitálneho priestoru. V prípade možnosti konať aj verejné (hromadné) podujatia realizovať ich aj fyzicky. Sústrediť	Z	A	Zpracované podľa pripomienky

	pozornosť na edično-propagačnú činnosť a aktívne sprístupňovanie vedeckých poznatkov a výsledkov činnosti Slovenských vysokých škôl, SAV a iných relevantných inštitúcií prostredníctvom sociálnych sietí.			
MŠVVaŠSR	Do Strategická oblasť 6: Správa kultúrnych pamiatok vo vlastníctve štátu Opatrenia: doplniť do bodu 29. "Do procesu zapojiť aj vysoké školy, ktoré sa v rámci výskumu a vzdelávania môžu podieľať na odbornej príprave, projektovaní a realizácii obnovy." nové znenie: 29. V rámci medzirezortnej dočasnej pracovnej skupiny spolu s MPaRV SR a Lesmi SR, š.p. nájsť riešenie vo veci starostlivosti o hradné ruiny, vrátane ich správy a následného zamerania a zápisu do katastra nehnuteľností. Do procesu zapojiť aj vysoké školy, ktoré sa v rámci výskumu a vzdelávania môžu podieľať na odbornej príprave, projektovaní a realizácii obnovy.	Z	A	Zapracované podľa pripomienky
MŠVVaŠSR	Doplniť aj ďalšiu strategickú oblasť, ktorá sa v dokumente nespomína. Strategická oblasť X : Stavebné dedičstvo	O	N	Akčný plán má naplňať strategické oblasti Stratégie ochrany pamiatkového fondu na roky 2017-2022. Keďže takáto strategická oblasť v stratégii nebola, nebude doplnená ani do Akčného plánu na roky 2021-2022 k SOPF na roky 2017-2022.
MŠVVaŠSR	Doplniť do Strategická oblasť 7: Inštitucionálne zabezpečenie • Podporovať existujúce pracoviská vysokých škôl a vznik projektu	Z	ČA	Do strategickej oblasti č. 7 bol pridaný nový bod: Podporovať existujúce pracoviská vysokých škôl a vznik

	Katedry UNESCO pre obnovu architektonického dedičstva (Interdisciplinárny prístup pri obnove architektonického dedičstva – nástroj kultúrnej udržateľnosti) na STU v Bratislave ako nezávislý odborný inkubátor na výskum a vzdelávanie. V spolupráci na medzirezortnej úrovni MK SR, MŠVaV SR, MZV, a ďalších relevantných ministerstiev tak zabezpečiť interdisciplinaritu a komplexnosť problematiky obnovy, prostredníctvom spracovávaní pilotných projektov, na ktorých sa dá prezentovať proces optimálnej obnovy, tak v polohe výuky odborníkov ako aj realizácii v praxi. 32. Podporovať špecializované vysokoškolské pracoviská ako inkubátory odborníkov, ktorí zabezpečujú vzdelávanie a prípravu odborníkov pre Urbanisticko-historický, architektonicko-historický, umelecko-historický, stavebno-technický výskum a pre prax v zmysle Pamiatkového zákona. 33. Podporovať špecializované vysokoškolské pracoviská s cieľom vytvorenia excelentných pracovísk. 34. Akreditovať postgraduálne štúdium na STU, pre vzdelávanie odborníkov a špecialistov v oblasti pamiatkovej starostlivosti.			projektu Katedry UNESCO pre obnovu architektonického dedičstva (Interdisciplinárny prístup pri obnove architektonického dedičstva – nástroj kultúrnej udržateľnosti) na STU v Bratislave ako nezávislý odborný inkubátor na výskum a vzdelávanie. V spolupráci na medzirezortnej úrovni MK SR, MŠVaV SR, MZV, a ďalších relevantných ministerstiev tak zabezpečiť interdisciplinaritu a komplexnosť problematiky obnovy. Akreditáciu PHD štúdia nemá MK SR v kompetencii, preto si nemôže takúto úlohu určiť.
MŠVVaŠSR	K edično - propagačnej činnosti sa nezamerat' len na PÚ ale doplniť aj Edično-propagačná a publikačná činnosť vykonávaná inými relevantnými inštitúciami (STU, VŠVU, UK, SAV, TUKE....)	O	A	Zapracované podľa pripomienky
MŠVVaŠSR	Medzi "Najvýznamnejšie podujatia organizované každoročne" pridať aj podujatie STU • Konferencia „Tradícia a jej ochrana v	Z	A	Zapracované podľa pripomienky

	processe projektovania obnovy pamiatok“ poriadaná 30. septembra ,ktorú každoročne organizuje Slovenská technická univerzita v Bratislave.			
MŠVVaŠSR	Navrhujeme opraviť nasledujúce gramatické chyby: - na str. č.3 Opatrenie: 1. veta: „ ... je aktuálne vo svojej implementačnej fáze.“ - na str. č. 6 Opatrenia: 1. bod 2. veta „... určiť prioritnú zóny ochrany...“ správne znenie: „ ... určiť prioritnú zónu ochrany...“ alebo „... určiť prioritné zóny ochrany...“ - na str. č. 9 v poslednom riadku 1. odseku „ ... o verejnom obstarávanie ...“ správne: „ ... o verejnom obstarávaní ...“	O	A	Zpracované podľa pripomienky
MŠVVaŠSR	V rámci predkladaného dokumentu Stratégia ochrany pamiatkového fondu na roky 2017-2022 absentuje uvedenie priamej súvislosti medzi vytváraním pozitívneho vzťahu verejnosti k pamiatkam a výchovno-vzdelávacou činnosťou, pričom s efektívnym budovaním vzťahu k pamiatkovému fondu je potrebné začínať od najmladšieho veku a systematickým spôsobom - tu je aktuálne vytvorený priestor na kurikulárne inovácie na základných a stredných školách napr. v rámci rôznych vyučovacích predmetov (občianska náuka, dejepis, Umenie a kultúra...) ako aj v rámci prierezových tém (napr. Regionálna výchova a tradičná ľudová kultúra alebo študijných odborov s umeleckým zameraním (školy umeleckého priemyslu). Inovačný potenciál vo výchove a vzdelávaní je v oblasti budovania vzťahu k pamiatkovému fondu najmä v kladení dôrazu na vytváranie špecifických kultúrnych kompetencií v rámci	O	A	predkladanom Akčnom pláne na roky 2021—2022 k Stratégii ochrany pamiatkového fondu na roky 2017-2022 nie je stanovená žiadna konkrétna úloha z oblasti školského vzdelávania v oblasti pamiatkového fondu. Mnohé z opatrení však nepriamo vzdelávajú rôzne formy obyvateľstva najmä v oblasti popularizačnej. Samotná Stratégia ochrany pamiatkového fondu na roky 2017-2022 však s oblasťou školského vzdelávania uvažuje.

	medzipredmetových vzťahov a širších spoločenských súvislosti, čo prispieva k rozvíjaniu kritického myslenia a zdravého vlastenectva v kontexte európskych hodnôt.			
MŠVVaŠSR	V rámci strategickej oblasti týkajúcej sa svetového kultúrneho dedičstva UNESCO navrhujeme: - pristúpiť k medzirezortnej spolupráci pri ochrane a propagácii unikátneho zbierkového fondu Múzea špeciálneho školstva v Levoči (rezorty MŠVVaŠ SR, MK SR, MV SR); - ďalej pri digitalizácii a vytvorení replík exponátov múzea; - pri obnove a celkovej debarierizácii priestorov objektu, v ktorom sídli Múzeum špeciálneho školstva v Levoči, teda nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR. Ide o projekt obnovy podkrovných priestorov historického objektu a celkovej debarierizácie Múzea špeciálneho školstva v Levoči. Múzeum špeciálneho školstva sídli v Meštianskom dome, ktorý je nehnuteľnou národnou kultúrnou pamiatkou zapísanou v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR v registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok pod číslom 2917/1 a nachádza sa v Pamiatkovej rezervácii Levoča, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR v registri pamiatkových rezervácií pod číslom 5 a v Zozname svetového kultúrneho dedičstva UNESCO.	O	ČA	Úloha je veľmi konkrétna vzhľadom na rádius akčného plánu. S jej podstatou sa však MK SR stotožňuje, preto bol do Akčného plánu zapracovaný text nasledovne: V rámci lokalít UNESCO sústrediť zdroje a pozornosť na hodnotné a unikátne hodnoty v spolupráci s ostatnými rezortmi
MVSR	Strategická oblasť 4: Finančné nástroje a finančné zdroje, opatrenie č. 20 Navrhuje sa vypustiť slová "- správe organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti MK SR." Odôvodnenie: Do	O	A	Slovo „vo vlastníctve“ bolo nahradené slovom „v správe“. Text bol upravený nasledovne: Pripraviť a predložiť na rokovanie vlády SR dlhodobý

	investičného plánu na obnovu pamiatok sa majú zaradiť všetky pamiatky vo vlastníctve štátu bez ohľadu na to, v správe ktorého orgánu verejnej moci, resp. organizácii v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti sa nachádzajú.			investičný plán pre národné kultúrne pamiatky v správe MK SR a jeho podriadených organizácií.
MVSR	Strategická oblasť 6: Správa kultúrnych pamiatok vo vlastníctve štátu, opatrenie č. 28 Navrhuje sa slová "MK SR a jeho podriadených organizácií." nahradiť slovami "štátu." Odôvodnenie: MK SR nie je vlastníkom národných kultúrnych pamiatok, ale ich spravuje.	O	N	MK SR nemá v kompetencii pripraviť investičné plány pre iné rezorty. To je v kompetencii každého rezortu zvlášť. Táto povinnosť každému rezortu SR vyplynie z revízie výdavkov, ktoré boli vypracované inštitútmi politiky (na MK Inštitút kultúrnej politiky) pre jednotlivé rezorty.
NBÚ	K Prílohe č. 3 Do Zoznamu národných kultúrnych pamiatok s prioritou ochrany a obnovy k 31.12.2020 odporúčame do bodu 1 „Nehnutel'né národné kultúrne pamiatky“ časť „KAŠTIELE A KÚRIE“ doplniť národnú kultúrnu pamiatku: Obec: Brunovce Názov: kaštieľ s areálom Číslo v ÚZPF: 1186/1-4 Odôvodnenie: Počas správy národnej kultúrnej pamiatky Národným bezpečnostným úradom sa nepodarilo nájsť finančné prostriedky potrebné na jeho obnovu. Rozpočet, ktorým disponuje Národný bezpečnostný úrad umožňuje sanovať len neodkladné opravy a havarijné situácie, prípadne realizovať drobné investičné akcie. Dovoľujeme si požiadať o zaradenie národnej kultúrnej pamiatky „Kaštieľ a s areálom“ do tohto zoznamu s cieľom nájsť možnosti financovania jeho komplexnej rekonštrukcie.	O	A	Zapracované podľa pripomienky

SAV	Strategická oblasť 3: Archeologické dedičstvo Slovenská akadémia vied žiada doplniť opatrenie: Podporiť prevádzku Centrálnej evidencie archeologických nálezísk na Slovensku, ktorú zabezpečuje Archeologický ústav SAV. na základe ustanovení § 41 zákona č. 49/2002 Z.z. Zdôvodnenie: Doplnenie navrhovaného opatrenia považujeme za dôležité vzhľadom k tomu, že citovaný zákon jednoznačne určuje, že evidenciu archeologických nálezísk vedie Archeologický ústav SAV. Návrh je o to dôležitejší, že v navrhnutých opatreniach sú uvedené databázy, ktoré sa v zákone neuvádzajú. Zakomponovanie opatrenia by mohlo zákonnému nositeľovi evidencie archeologických nálezísk zefektívniť možnosti získavania projektových zdrojov zjednodušiť ich uprednostnenie pri alokáciách finančných prostriedkov zo štátnych (OSSD) a iných zdrojov .	Z	A	Do textu bola pridaná nová úloha č. 12: Podporiť prevádzku Centrálnej evidencie archeologických nálezísk na Slovensku, ktorú zabezpečuje Archeologický ústav SAV. na základe ustanovení § 41 zákona č. 49/2002 Z.z.
Verejnosť	o Digitalizácia pamiatkového fondu pridať bod 6. 6. Pre potreby ochrany a prezentácie kultúrneho dedičstva využiť digitálne dáta z archívu pamiatkového úradu a kapacity relevantných vysokých škôl.	O	N	Dáta z archívu pamiatkového úradu sú verejne dostupné už v súčasnosti. Taktiež bývajú využívané na vedecko-výskumnú činnosť ako aj na ochranu a prezentáciu kultúrneho dedičstva. PÚ SR spolupracuje s odborníkmi z vysokých škôl aj z praxe. Táto spolupráca sa určite v budúcnosti prehĺbi.
Verejnosť	o Prezentácia a propagácia pamiatkového fondu doplniť do bodu	Z	A	Zapracované podľa pripomienky

	7: Slovenských vysokých škôl, SAV a iných relevantných inštitúcií 7. Vzhľadom na možné opatrenia v súvislosti so šírením ochorenia COVID-19 je nevyhnutné posunúť propagáciu a prezentáciu pamiatkového fondu podľa možností do digitálneho priestoru. V prípade možnosti konať aj verejné (hromadné) podujatia realizovať ich aj fyzicky. Sústrediť pozornosť na edično-propagačnú činnosť a aktívne sprístupňovanie vedeckých poznatkov a výsledkov činnosti Slovenských vysokých škôl, SAV a iných relevantných inštitúcií prostredníctvom sociálnych sietí.			
Verejnost'	Po preskúmaní predloženého materiálu navrhujeme do prílohy prílohy č. 3 - Zoznam národných kultúrnych pamiatok s prioritou ochrany a obnovy k 31.12. 2020 (bolpriloha-c.3_Zoznam-NKP-s-prioritou-ochr.-a-obnovy-2020) do časti: Kaštiele a kúrie doplniť riadok tabuľky "Lučenec - časť Opatová, kaštieľ a park, č. ÚZPF 469/1-2" Kaštieľ ako solitér a dominanta návršia, ale aj ako stavba samotná je ojedinelým príkladom neoklasicistického slohu na území Novohradu a spolu s areálom tvorí neodmysliteľnú súčasť Opatovej. Autenticita, dominantnosť a výpovedná hodnota o histórii daného mikroregiónu. Je jedným zo symbolov Lučenca a vysoký je aj spoločenský záujem o jej zachovanie. Obnovenie kultúrnej pamiatky by predovšetkým prispelo k zachovaniu jej kultúrno-historických hodnôt v nadväznosti na projekt „Stredoveký historický areál Bitky pri Lučenci“ v Novohradskom regióne, ktorý má za cieľ významne prispieť k rozvoju turizmu na regionálnej ako aj medzinárodnej úrovni.	Z	A	Zapracované podľa pripomienky

Verejnost'	Po preskúmaní predloženého materiálu navrhujeme do prílohy prílohy č. 3 - Zoznam národných kultúrnych pamiatok s prioritou ochrany a obnovy k 31.12. 2020 (bolpriloha-c.3_Zoznam-NKP-s-prioritou-ochr.-a-obnovy-2020) do časti: Pamiatková rezervácia BANSKÁ ŠTIAVNICA doplniť riadok tabuľky "Nám. sv. Trojice č. 22 - lýceum - (Centrálna) - 11690/1". Jedná sa o jeden z najväčších objektov v MPR Banská Štiavnica - momentálne je v havarijnom stave. Jeho umiestnenie v úplnom centre na Námestí sv. Trojice ho predurčuje pre vhodnú verejnú funkciu. V objekte sa realizuje projekt Centra stavebného dedičstva – Centrálna, ktorý výrazným spôsobom podporuje informovanosť a zručnosti aktérov v oblasti ochrany a obnovy pamiatok.	O	A	Zapracované podľa pripomienky
Verejnost'	Strategická oblasť 1: Pamiatkový fond a pamiatkové hodnoty Doporučujeme Rozšíriť digitalizáciu pamiatkového fondu okrem Archeologického dedičstva aj o ostatný nehnuteľný pamiatkový fond s využitím archívu Pamiatkového úradu. Osloviť aj iné relevantné inštitúcie, vysoké školy a odborníkov pre nehnuteľný pamiatkový fond. Využiť kapacity pracovísk relevantných vysokých škôl.	O	ČA	V súčasnosti sa digitalizujú aj iné typy NKP, nie len archeologické dedičstvo. Výsledky digitalizácie sú zverejňované na portáli slovakiana.sk, ako aj na FB stránke Pamiatkového úradu. PÚ SR bude v budúcnosti spolupracovať s patričnými partnermi aj relevantnými vysokými školami.
Verejnost'	Strategická oblasť 3: Archeologické dedičstvo Slovenská akadémia vied žiada doplniť opatrenie: Podporiť prevádzku Centrálnaj evidencie archeologických nálezísk na Slovensku, ktorú zabezpečuje Archeologický ústav SAV. na základe ustanovení § 41 zákona č. 49/2002 Z.z. Zdôvodnenie: Doplnenie	Z	A	Do textu bola pridaná nová úloha č. 12: Podporiť prevádzku Centrálnaj evidencie archeologických nálezísk na Slovensku, ktorú zabezpečuje Archeologický ústav SAV. na základe

	navrhovaného opatrenia považujeme za dôležité vzhľadom k tomu, že citovaný zákon jednoznačne určuje, že evidenciu archeologických nálezísk vedie Archeologický ústav SAV. Návrh je o to dôležitejší, že v navrhnutých opatreniach sú uvedené databázy, ktoré sa v zákone neuvádzajú. Zakomponovanie opatrenia by mohlo zákonnému nositeľovi evidencie archeologických nálezísk zefektívniť možnosti získavania projektových zdrojov zjednodušiť ich uprednostnenie pri alokáciách finančných prostriedkov zo štátnych (OSSD) a iných zdrojov .			ustanovení § 41 zákona č. 49/2002 Z.z.
ŽSK	Strategická oblasť 1: Pamiatkový fond a pamiatkové hodnoty Odporúčame doplniť slovo „iných“ za slovo prípadne vo vete: „Napriek tomu AÚ SAV v súčasnosti nedostáva žiadne zdroje na prevádzku tejto evidencie a všetko zabezpečuje iba zo svojich vedeckovýskumných, prípadne iných aktivít.“ V rámci komplexného riešenia pamiatkového fondu navrhujeme vytvoriť jednu ústrednú databázu, ústredný zoznam všetkých kultúrnych pamiatok, teda vrátane jednej webovej stránky. Tá by bola rozdelená na tri hlavné oblasti: 1. hnutelné NKP, 2. nehnuteľné NKP a 3. Archeologické pamiatky; prípadne 4. pamiatky UNESCO. Odôvodnenie: Tým by sa docielilo zjednotenie pamiatkového dedičstva pod jednou centrálnou evidenciou, ktorá by bola prepojená aj na výstupy digitalizácie pamiatkového fondu. Jednotlivý obsah by v zmysle zákona mohli naplňať obe inštitúcie – PÚ za oblasti 1 a 2, AÚ za oblasť 3. Strategická oblasť 4: Finančné nástroje a finančné zdroje 22. „Zabezpečiť	O	ČA	Centrálna evidencia NKP v súčasnosti existuje a je prístupná na stránke PÚ SR. NKP sú kategorizované aj podľa toho či sú hnutelné alebo nehnuteľné. Pracuje sa na príprave projektu PAMIS – pamiatkový informačný systém, ktorý by mal všetky doteraz nazbierané informácie o pamiatkovom fonde user-friendly spôsobom sprístupniť verejnosti. Ako aj zjednodušiť prácu pre úradníkov v ňom pracujúcich a vytvoriť tiež hlbší prístup pre odborníkov s oprávneniami. Vzhľadom na návrh prinavrátiť Pamiatkovému úradu SR štatút aj ústavu nie je v zmysle aktuálne platnej legislatívy možné. Je však možné aby PÚ SR

	alokáciu eurofondov na obnovu pamiatok aj vo vlastníctve štátu.“ „Na vyváženie a motiváciu vlastníkov pamiatok je nevyhnutné vytvoriť aj iné finančné mechanizmy ich podpory. Vytvorenie revolvingového (návratného) hypotekárneho fondu zameraného výlučne na nehnuteľné pamiatky.“ Odporúčame zamyslieť sa aj nad hnutelnými NKP, napr. historické parné rušne, ktoré sú ako unikátne technické pamiatky využiteľné po obnove-reštaurovaní napr. na múzejnú prezentáciu, jazdy historickým parným vlakom. Odôvodnenie: zvýšenie turizmu a kultúrneho potenciálu v regióne. Výnos z predaja zároveň splňa podmienku dostatočného príjmu zabezpečujúceho udržateľnosť po obnove. Strategická oblasť 7: Inštitucionálne zabezpečenie „Rozvíjať pamiatkový úrad a jeho špecializované pracoviská ako inkubátory odborníkov na výskum, dokumentáciu, metodiku obnovy pamiatkového fondu.“ Odporúčame prinavrátiť Pamiatkovému úradu štatút ústavu s možnosťou realizácie kvalitného výskumu v oblasti pamiatkovej ochrany. „Rozvíjať pamiatkový úrad a jeho špecializované pracoviská ako inkubátory odborníkov na výskum, dokumentáciu, metodiku obnovy pamiatkového fondu (reštaurátorské ateliéry, vedecké a výskumné pracoviská) v spolupráci s relevantnými vysokými školami s akademickými pracoviskami.“ Odporúčame vytvorenie Národného reštaurátorského ateliéru, ktorý by fungoval podobne ako Digitalizačné centrum v Banskej Bystrici pod Múzeum SNP.		školil odborníkov a vykonával vedecko-výskumnú činnosť. Vzhľadom na udržanie (prípadne zvýšenie) kvality odbornosti je toto nevyhnutným predpokladom podporovať.
--	---	--	---