

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Akčný plán Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky k Národnej stratégii duševného vlastníctva na roky 2026 -
2030

LP/2025/686

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 13/0

Počet vyhodnotených pripomienok: 13

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 3/0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 1/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 2/0

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	NEP	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	Vo vlastnom materiáli na str. 5 v opise opatrenia 2.1 Vo vlastnom materiáli na str. 5 v opise opatrenia 2.1 „Rozšírenie vzdelávacích aktivít ÚPV SR a tvorba vzdelávacích aktivít šitých na mieru konkrétnym skupinám verejnosti“ odporúčame v prvej vete, v časti „experti zo štátnej správy“ doplniť aj „expertov pri výkone práce vo verejnom záujme“. Predmetná časť vety po doplnení bude znieť „experti zo štátnej správy a zamestnanci pri výkone práce vo verejnom záujme...“. Zdôvodnenie: MPRV SR má zriadené organizácie vo svojej pôsobnosti, ktoré realizujú výstupy, ktoré môžu byť predmetom duševného vlastníctva (napr. výsledky výskumu, počítačové programy). Príspevkové organizácie v pôdohospodárstve (ale aj v iných odvetviach) zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme. Nie sú zamestnancami podľa zákona o štátnej	A	

		službe. Vzdelávanie o duševnom vlastníctve preto navrhujeme rozšíriť aj o týchto expertov.		
MŠVVaMSR Ministerstvo školy, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	k opatreniu 2.1 na str. 4 vlastného materiálu Navrhujeme, aby ÚPV SR pri plánovaní a realizácii vzdelávacích a osvetových aktivít zvažil využívanie mikroosvedčení ako ich upravuje § 8 zákona č. 292/2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých. Mikroosvedčenia umožnia jednoduchú a spoľahlivú evidenciu účasti na vzdelávaní prostredníctvom centrálného systému ISVD spravovaného MŠVVaM SR a ďalšie výhody. Alternatívne je možné tieto vzdelávacie aktivity v systéme evidovať ako neakreditované vzdelávacie programy.	A	Predkladateľ víta odporúčanie zo strany pripomienkujúce subjektu a uvádza, že návrh na využívanie mikroosvedčení v zmysle zákona č. 292/2024 Z. z. zanalyzoval. Vo väzbe na príslušné opatrenie však uvádza, že prevažná časť vzdelávacích a osvetových aktivít realizovaných zo strany ÚPV SR má podobu krátkodobých, obsahovo špecificky zameraných informačných podujatí, ktorých rozsah spravidla nespĺňa zákonom stanovené podmienky pre vydávanie mikroosvedčení, a to najmä požiadavku minimálneho rozsahu vzdelávacieho

			programu. Zároveň predkladateľ vychádza z nevyhnutnosti zohľadnenia administratívnej a procesnej náročnosti spojenej s certifikáciou vzdelávacej inštitúcie a so zápisom jednotlivých vzdelávacích programov do príslušných registrov. Uplatnenie mikroosvedčení preto prichádza do úvahy predovšetkým v rámci aktivít Inštitútu duševného vlastníctva. Spôsob a pridanie hodnotu zapojenia sa do procesu schvaľovania vzdelávacieho programu vedúceho k mikroosvedčeniu je možné tak zo strany ÚPV SR posúdiť pri plánovanej úprave kurzu IDV v roku 2026. Uvedená otázka
--	--	--	---

				však presahuje rámec predloženého návrhu Akčného plánu.
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	k tabuľke opatrenia 2.1 na str. 5 vlastného materiálu, riadok „opis opatrenia“ Vo vzťahu k „integrácii duševného vlastníctva do študijných programov na školách“ poukazujeme na skutočnosť, že nie je zrejmé, akým spôsobom sa má príslušné opatrenie v praxi realizovať, vzhľadom na skutočnosť, že nie je jasné, v akom zmysle má ísť o integráciu „témy“ duševného vlastníctva do obsahu študijných programov v rámci stredných škôl a vysokých škôl. Odporúčame ÚPV SR opis tejto časti opatrenia spresniť. Zároveň si dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že tvorba študijných programov v prostredí vysokých škôl na Slovensku patrí do ich výhradnej autonómie. Integráciu témy duševného vlastníctva možno preto uskutočniť len v spolupráci s vysokými školami tak, že vysoké školy iniciatívne a dobrovoľne tieto študijné programy upravujú s cieľom rozširovania povedomia o tejto téme.	A	Predkladateľ v záujme jednoznačnosti upravil znenie príslušnej časti opisu opatrenia 2.1 v predkladanom materiáli. Integrácia tém duševného vlastníctva do vzdelávacieho systému nie je v Akčnom pláne chápaná ako jednostranný zásah ÚPV SR do obsahu študijných programov, ale ako participácia úradu na odborných a koordinačných procesoch, ktoré patria do pôsobnosti rezortu školstva a jeho odborných inštitúcií. ÚPV SR si plne uvedomuje autonómiu vysokých škôl pri tvorbe a úprave študijných programov a v tomto kontexte vystupuje výlučne v

				pozícii odborného partnera. ÚPV SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že v rokoch 2023 – 2025 prebiehala komunikácia s Národným inštitútom vzdelávania a mládeže (NIVAM), nadväzujúca aj na závery Medzirezortnej komisie proti falšovaniu a pirátstvu. V rámci týchto rokovaní bolo zo strany NIVAM neformálne prisľúbené zapojenie ÚPV SR do pripravovanej pracovnej skupiny, ktorej cieľom má byť odborná spolupráca pri integrácii tém duševného vlastníctva do štátneho vzdelávacieho programu a kurikula. Zámerom spolupráce je, aby sa témy duševného vlastníctva
--	--	--	--	---

				systematicky a primerane veku žiakov premietali do výučby na základných a stredných školách, a to najmä prostredníctvom prienikových a všeobecnovzdelávacích predmetov (napr. etická výchova, technika, hudobná výchova, občianska náuka a pod.), a nie formou samostatného predmetu. ÚPV SR má zámer v tomto procese poskytovať odborné metodické vstupy, obsahové odporúčania a príklady dobrej praxe, nie vykonávať kurikulárne rozhodnutia. Vo vzťahu k vysokým školám Akčný plán reflektuje výlučne dobrovoľnú spoluprácu a podporu iniciatív vysokých škôl pri rozširovaní výučby v oblasti duševného
--	--	--	--	--

				vlastníctva, čo je v súlade s princípom ich akademickej autonómie. Tento prístup sa už v praxi realizuje napríklad prostredníctvom spolupráce ÚPV SR s Univerzitou Mateja Bela.
Verejnost' Verejnost'	O	Celému materiálu Navrhujem doplniť do úvodu materiálu informáciu a vysvetlenie, prečo je Akčný plán implementácie Národnej stratégie duševného vlastníctva predkladaný s výrazným oneskorením oproti záväzkom, ktoré si ÚPV SR sám stanovil v procese MPK k Národnej stratégii duševného vlastníctva a ktoré mu boli uložené uznesením vlády č. 295 zo dňa 7. 6. 2025. V Národnej stratégii duševného vlastníctva sa výslovne uvádza, že súčasťou stratégie nie je akčný plán a konkrétne opatrenia, pričom ich vypracovanie bude možné až následne. Už v čase tvorby národnej stratégie išlo o neefektívne nastavenie procesu implementácie národnej stratégie, pretože akčný plán mal byť predložený spolu so stratégiou alebo mal nasledovať krátko po schválení stratégie. Vo vyhodnotení MPK k návrhu Národnej stratégie duševného vlastníctva ÚPV SR na pripomienky Ministerstva financií SR uvádza, že návrh uznesenia vlády predpokladá prijatie Akčného plánu implementácie Národnej stratégie duševného vlastníctva „v časovom horizonte jedného roka od schválenia Národnej	N	Z predkladacej správy k návrhu Akčného plánu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky k Národnej stratégii duševného vlastníctva na roky 2026 – 2030 vyplýva, že predseda vlády Slovenskej republiky listom č. 6457/2024/KPV z 10. júla 2024 vyjadril súhlas so zmenou termínu splnenia predmetnej úlohy a ako nový termín jej splnenia stanovil 31. december 2025. Dôvodom posunu

	stratégie duševného vlastníctva" (tzn. cca najneskôr do júna 2024). Národná stratégia bola vládou SR schválená uznesením č. 295 zo dňa 7. 6. 2023, bod A.1. Akčný plán je však datovaný a predložený na pripomienkovanie až v decembri 2025 a pokrýva obdobie rokov 2026 – 2030. Tým dochádza k výraznému prekročeniu pôvodne deklarovaného jednoročného horizontu na prípravu Akčného plánu. Tento čas od júna 2023 do decembra 2025 (2,5 roka!!!) je nenávratne stratený, pričom s ohľadom na všetky okolnosti je zrejmé, že tomu tak je z dôvodov výlučne na strane ÚPV SR. Verejnosť má právo vedieť, aké sú to dôvody. ÚPV SR by tieto dôvody mal pomenovať a zverejniť. Toto oneskorenie je zásadné aj preto, že vo vyhodnotení MPK k návrhu Národnej stratégie duševného vlastníctva na viaceré konkrétne podnety (najmä k rýchlosti konaní, procesným nástrojom, motivácii účastníkov či vymožitelnosti práv) ÚPV SR výslovne uviedol, že „konkrétne podnety (...) budú reflektované v opatreniach akčného plánu“. Za týchto okolností je neprijateľné aj zdôvodnenie skrátenia pripomienkového konania, citujem "naliehavosť termínu - plnenie termínovanej úlohy z uznesenia vlády SR". ÚPV SR zjavne nepovažoval termín úlohy, ktorú mu uložila vláda SR, za naliehavý, keď si ho najprv v roku 2024 nechal predĺžiť o celý rok(z 31.12.2024 na 31.12.2025) a potom sa mu začal venovať až na konci tohto predĺženej lehoty. Ak by ÚPV SR považoval termín naozaj za naliehavý, venoval by sa riešeniu uloženej	termínu bola prebiehajúca analýza cieľov stanovených v Národnej stratégii duševného vlastníctva a ich prioritizácie, a to najmä v súvislosti s kompetenciami ÚPV SR v predmetnej oblasti pri napĺňaní strategických priorít, cieľov a zámerov vyplývajúcich z Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na roky 2023 – 2027. Predkladateľ si je plne vedomý, že Národná stratégia duševného vlastníctva bola vypracovaná ako strategický dokument s presahom na vecné kompetencie viacerých orgánov štátnej správy, čo napokon rovnako vyplýva aj z Predkladacej správy k predloženému návrhu Akčného plánu, kde sú
--	---	---

		úlohy výrazne skôr a skrátený termín pripomienkovania by vôbec nebol relevantný. Dôsledkom tohto nezodpovedného postupu ÚPV SR je obmedzenie práva verejnosti pripomienkovať predložený akčný plán. Z výrazne oneskoreného predloženia by potom prirodzene malo vyplynúť, že Akčný plán tieto podnety dôsledne spracuje a zohľadní. Predkladaný materiál však tieto ambície vôbec nenapĺňa, ako je aj v ďalších pripomienkach vysvetlené. Táto pripomienka je zásadná.	zároveň uvedené dôvody, ktoré v tejto fáze viedli k definovaniu opatrení spadajúcich do výlučnej vecnej kompetencie ÚPV SR bez nároku na dodatočné náklady na rozpočet štátnej správy. Predkladateľ preto nepovažuje za dôvodné tieto informácie duplikovať aj v samotnom návrhu vlastného materiálu tak, ako to vyplýva z predmetnej pripomienky. Predkladateľ zároveň uvádza, že časť týkajúca sa údajného neefektívneho nastavenia procesu implementácie národnej stratégie nie je pripomienkou, ale len vyjadrením názoru pripomienkujúceho subjektu.
--	--	---	--

Verejnost' Verejnost'	O	Celému materiálu Predkladaný dokument je len jednoduchým zoznamom interných, nízko ambiciózných aktivít ÚPV SR (prednášky, stáže, osveta, pokračovanie v projektoch so zahraničnými partnermi), bez reálneho zásahu do systémových problémov ochrany duševného vlastníctva v SR. Takto nastavený materiál vôbec nemožno bez ďalších zásadných úprav považovať za „akčný plán implementácie Národnej stratégie duševného vlastníctva“, aký predpokladá národná stratégia. Predpokladaný materiál by sa obsahovo mohol kvalifikovať ako interný, "úradný" plán, i tak veľmi slabý, podpriemerný, bez akejkoľvek vízie, založený na prostej zotrvačnosti už realizovaných aktivít. Sám ÚPV SR predkladaný materiál obmedzil na "Akčný plán Úradu priemyselného vlastníctva SR k Národnej stratégii duševného vlastníctva" a vyslovene rezignoval na akúkoľvek integračnú a koordinačnú úlohu vo vzťahu k iným zapojeným rezortom (spravodlivosť, hospodárstvo, školstvo, financie). To je ale úplne nepochopenie úlohy uloženej uznesením vlády č. 295/2023, A.1, kde sa hovorí o "Akčnom pláne implementácie Národnej stratégie duševného vlastníctva". Akčný plán nemá byť plánom ÚPV SR, ale plánom implementácie národnej stratégie. Objektívne ide o rozpor s predmetným uznesením vlády, devalváciu národnej stratégie na úroveň vnútroúradného pamfletu. Národná stratégia duševného vlastníctva identifikuje aspoň niektoré závažné systémové problémy: neprimeranú dĺžku konaní na ÚPV SR, potrebu zjednodušenia a zefektívnenia administratívnych procesov, otázku vymožiteľnosti práv a praktickej ochrany, potrebu nastavenia stimulačných a	NEP Pripomienka má charakter vyjadrenia názoru pripomienkujúceho subjektu. Súčasťou predkladacej správy k predloženému materiálu je aj odôvodnenie prečo ÚPV SR ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť priemyselného vlastníctva pristúpil k formulácii opatrení výlučne vo vecnej pôsobnosti ÚPV SR bez dodatočných nárokov na štátny rozpočet.
---	----------	---	--

		ekonomických nástrojov a pod. Akčný plán síce deklaruje, že vychádza z týchto strategických cieľov a má byť nástrojom ich implementácie, ale vôbec tomu nezodpovedá reálny obsah navrhovaných opatrení. Jednotlivé opatrenia obmedzuje prakticky výlučne na interné činnosti ÚPV SR (náborové prednášky, stáže, školenia, „návštevy firiem“, kampane, osвета, preskúvanie možností alternatívneho riešenia sporov, účasť v projektoch) bez jasného preklopenia do konkrétnych zmien v legislatíve, v procesoch a organizácii práce úradu, v postavení účastníkov konaní a vymožitelnosti práv, v koordinácii s rezortmi spravodlivosti, hospodárstva, školstva, financií a pod. Chýbajú ambiciózne, merateľné ciele s jasným dopadom na spoločenskú realitu – napr. zásadné skrátenie priemernej dĺžky vybraných konaní, zvýšenie počtu prihlášok z radov MSP alebo univerzít, konkrétne zmeny v procesoch a metodikách ÚPV SR, konkrétne adresovanie zásadnej témy umelej inteligencie v kontexte duševného vlastníctva a pod. Indikátory sú redukované takmer výlučne na „počet školení“, „počet účastníkov“ a „počet príspevkov“. Je to nedostatočné, nemerateľné a nepoužiteľné! Výsledkom je materiál, ktorý má skôr povahu interného pracovného plánu ÚPV SR než celonárodného akčného plánu implementácie stratégie v oblasti duševného vlastníctva. S ohľadom na uvedené navrhujem akčný plán nanovo zásadne prepracovať a opätovne predložiť v novej podobe. Táto pripomienka je zásadná.		
Verejnost' Verejnost'	O	Celému materiálu Je vnútorne rozporné a nerealistické, aby Akčný plán deklaroval	NEP	Pripomienka má charakter vyjadrenia

	posilňovanie ľudských zdrojov, rozšírenie vzdelávacích aktivít, rozšírenie poradenstva, zvyšovanie povedomia, podporu vymožitelnosti práv a intenzívnejšiu medzinárodnú spoluprácu, pričom pri všetkých opatreniach opakuje vetu „Dodatočné ľudské ani finančné zdroje sa nepredpokladajú“ a v úvode uvádza, že opatrenia „nevyvolávajú žiadne dodatočné vplyvy na rozpočet verejnej správy“. Pozri k tomu Úvod, str. 3 – 4; všetky opatrenia 1.1, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 4.1 – časti „Požadované zdroje“, str. 4 – 7; Príloha 1, str. 9. Už v štádiu návrhu národnej stratégie (MPK) upozornilo Ministerstvo financií SR, že ide o strategický dokument bez konkrétnych opatrení a že finančné dopady budú predmetom Akčného plánu. Akčný plán však opakuje model „žiadne vplyvy, žiadne prostriedky“, čo je v rozpore s vlastnou ambíciou štátu posilniť postavenie duševného vlastníctva. Ak národná stratégia nemala žiadne dopady (ani finančné) a nemá ich mať ani akčný plán na jej implementáciu, potom žiadnu takúto národnú stratégiu a ani takýto akčný plán Slovenská republika nepotrebuje. Ide o úplne zbytočné predstieranie nejakej činnosti. Žiadam ÚPV SR, aby vysvetlil tento rozpor: ako sa môžu ciele národnej stratégie naplniť akčným plánom, ktorý nemá žiadne (!) dopady (v zmysle doložky vplyvov) ani na rozpočet verejnej správy, ani na podnikateľské prostredie (!), ani na služby verejnej správy (!) a ani na procesy služieb verejnej správy (!). Vnímam tu jasný rozpor! Táto pripomienka je zásadná.	názoru pripomienkujúceho subjektu. Pre ozrejenie predkladateľ uvádza, že ÚPV SR ako orgán štátnej správy bol pri príprave Akčného plánu okrem iného viazaný aj uznesením vlády Slovenskej republiky k návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2026 až 2028 č. 492/2025 z 10. októbra 2025, kde bola predsedom ostatných ústredných orgánov štátnej správy bodom C.9. uložená povinnosť nepredkladať návrhy legislatívnych predpisov a iných materiálov, ktoré zakladajú nároky na zvýšenie počtu zamestnancov a zvýšenie výdavkov alebo úbytok príjmov schválených v štátnom
--	--	---

				rozpočte na rok 2026 s rozpočtovými dôsledkami na štátny rozpočet alebo na iné rozpočty tvoriace rozpočet verejnej správy a ktoré zakladajú negatívne dôsledky na dodržanie limitu verejných výdavkov schváleného Národnou radou SR na rok 2026. Keďže ide o Návrh rozpočtu na roky 2026 až 2028, predmetné obmedzenie možno očakávať aj v budúcich rokoch.
Verejnost' Verejnost'	O	1. Kvalitnejšia a rýchlejšia ochrana duševného vlastníctva Strategická oblasť, ktorá má podľa názvu riešiť „kvalitnejšiu a rýchlejšiu ochranu“, v Akčnom pláne neobsahuje žiadne konkrétne opatrenia smerujúce k zrýchleniu a zefektívneniu konaní pred ÚPV SR, k skráteniu lehôt, k optimalizácii procesov, využívaniu IT nástrojov, revízii interných metodík či k zásadnej zmene spôsobu riadenia konaní. Jediné opatrenie 1.1 je obmedzené na náborové prednášky a stáže. Národná stratégia kladie silný dôraz na primeranú rýchlosť registrácie práv priemyselného vlastníctva, zjednodušenie, zefektívnenie, zrýchlenie a posilnenie transparentnosti rozhodovacích procesov.	NEP	Pripomienka má charakter vyjadrenia názoru pripomienkujúceho subjektu. Z formulácie opatrenia 1.1 je zrejmé, že toto je primárne cielené na zvýšenie kvality, a to prostredníctvom kvalifikovaných ľudských zdrojov, ktoré sú základným

		Vo vyhodnotení MPK k národnej stratégii ÚPV SR na komplexnú pripomienku AK BCH k trvaniu a rýchlosti konaní výslovne uviedol, že zvýšenie rýchlosti konaní je strategickým cieľom a „konkrétne podnety (...) budú reflektované v opatreniach akčného plánu“. Predkladaný Akčný plán však neobsahuje žiadne opatrenie k skráteniu dĺžky konaní (najmä na 2. inštancii), žiadne KPI viazané na priemernú dĺžku konaní, žiadnu revíziu metodík, procesných postupov a organizácie práce, žiadny záväzok k využitiu napr. „process re-engineering“ alebo IT riešení (automatizácie, elektronickej komunikácie, AI nástrojov, inteligentného spisového manažmentu a pod.). Opatrenie 1.1 sa sústreďuje výlučne na nábor absolventov prostredníctvom prednášok a stáží, pričom ani v tomto opatrení vôbec nie je vysvetlené, ako sa tento nábor premietne do merateľného skrátenia dĺžky konaní (napr. koľko nových odborníkov bude potrebných, v akých agendách, s akým očakávaným efektom na rýchlosť konania). Je pritom otázne, či je toto opatrenie vôbec spôsobilé akokoľvek vplývať na skrátenie dĺžky konaní. Kauzálny vzťah medzi prednáškami či stážami na jednej strane a dĺžkou administratívnych konaní na strane druhej jednoducho neexistuje. Akčný plán tým nenapĺňa kľúčový strategický cieľ v oblasti 1 a nerešpektuje vlastné záväzky z MPK k národnej stratégii. Táto pripomienka je zásadná.	predpokladom pre akékoľvek budúce zrýchľovanie konaní. Realizácia identifikovaných aktivít smerujúcich k zvýšeniu počtu kvalifikovaných ľudských zdrojov z pohľadu predkladateľa napĺňa kritérium nevytvárania dodatočných finančných požiadaviek. Nábor absolventov nie je izolovaným cieľom, ale nevyhnutným východiskom pre stabilizáciu rozhodovacích kapacít, ktorá je podmienkou efektívnej realizácie ďalších zmien v oblasti modernizácie a optimalizácie konaní. Sekundárnym efektom zvýšenia kvality poskytovaných služieb môže byť vytvorenie predpokladu pre
--	--	--	---

				zvýšenie rýchlosti poskytovaných služieb, avšak bez vplyvu na ich udržateľnú kvalitu.
Verejnosť Verejnosť	O	2. Podpora povedomia o duševnom vlastníctve a jeho využívania Všetky opatrenia v oblasti 2 sú zúžené na vzdelávanie a osvetu zo strany ÚPV SR, avšak chýba prepojenie na širší ekosystém (poradenstvo, financovanie, infraštruktúra, prepojenie na výskumné organizácie, inkubátory, MSP, inovačnú infraštruktúru a pod.). Duševné vlastníctvo nie je ani zďaleka len o ÚPV SR. Kapacity a dosah aktivít ÚPV SR sú pritom silne obmedzené, bez efektívneho prepojenia na ostatných stakeholderov sú úradné snahy o zvyšovanie povedomia o duševnom vlastníctve pomerne insitné. Navrhujem tieto štyri konkrétne opatrenia na podporu povedomia o duševnom vlastníctve: 1) zachovať a významne posilniť časopis Duševné vlastníctvo, jediné slovenské periodikum o duševnom vlastníctve, ktorý vydáva ÚPV SR a ktorý v roku 2027 oslávi 30. výročie svojho vzniku. 2) vrátiť sa ku kvartálnemu vydávaniu časopisu Duševné vlastníctvo (4x ročne). 3) do časopisu Duševné vlastníctvo zaviesť novú pravidelnú rubriku "Transfer technológií", pretože časopis s touto témou, ktorý vydávalo CVTI, v máji 2025 prestal vychádzať (pozri	NEP	Pripomienka má charakter vyjadrenia názoru pripomienkujúceho subjektu. Hoci je možné vyjadriť súhlas s pripomienkujúcim subjektom, že duševné vlastníctvo nie je iba o ÚPV SR, čo napokon predkladateľ predloženým návrhom Akčného plánu ani netvrdil, z pohľadu predkladateľa je potrebné vo vzťahu k predmetnej pripomienke/názoru pripomienkujúceho uviesť, že predložený materiál je koncipovaný ako implementačný dokument obsahujúci výlučne opatrenia, ktoré spadajú do

		https://ttb.sk/). 4) vydať v roku 2027 jubilejné číslo časopisu Duševné vlastníctvo a usporiadať pri tejto príležitosti odbornú konferenciu s pozvaním významných osobností, ktoré sa pričínili o vznik, tvorbu a vydávanie časopisu Duševné vlastníctvo. Táto pripomienka je zásadná.	zákonných kompetencií ÚPV SR a nevyvolávajú dodatočné nároky na rozpočet verejnej správy. Opatrenia navrhované v podnete si vyžadujú koordinovaný medzirezortný prístup zahrňajúci viacero štátnych inštitúcií, regulátorov, akademické a výskumné organizácie, finančné inštitúcie a podnikateľský sektor. Takýto postup z dôvodov uvedených aj v predkladacej správe nie je možné v tejto fáze zvoliť. Predkladateľ vníma význam a dôležitosť tém s medzirezortným presahom na účely rozvoja národného inovačného ekosystému a bude naďalej participovať na aktivitách
--	--	---	---

				smerujúcich k zvyšovaniu povedomia o duševnom vlastníctve. Predkladateľ si dovoľuje poukázať tiež na skutočnosť, že aj v súčasnosti sa aktívne podieľa na budovaní širšieho vzdelávacieho a inovačného ekosystému. ÚPV SR má systematickú spoluprácu s Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici, kde participuje na výučbe troch predmetov zameraných na duševné vlastníctvo a inovácie. Súčasne je v aktívnom kontakte s Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR v rámci projektu „Podpora podnikateľského a inovačného potenciálu študentov“, čím
--	--	--	--	---

				prispieva k rozvoju podnikateľských a tvorivých kompetencií mládeže. V medzinárodnom kontexte bude ÚPV SR v roku 2027 spolupracovať s Európskym patentovým úradom (EPO) na projekte „Fostering innovation skills among European youth“, ktorý sa zameria na mapovanie a analýzu národných kurikúl, porovnanie politík členských štátov a identifikáciu najlepších vzdelávacích postupov v oblasti technologických, digitálnych, podnikateľských a IP zručností. Projekt nadväzuje na iniciatívy European Patent Academy a Young Inventors Prize a prispeje k posilneniu
--	--	--	--	--

				európskej viditeľnosti vzdelávacích aktivít ÚPV SR.
Verejnost' Verejnost'	O	3. Vymožiteľnosť práv duševného vlastníctva a posilnenie komercializácie V oblasti, ktorá má riešiť vymožiteľnosť práv DV a komercializáciu, je uvedené iba jediné opatrenie zamerané na „možnosti využitia a zviditeľnenia alternatívneho riešenia sporov“. Ide opäť výlučne o vzdelávacie a informačné aktivity, bez akéhokoľvek skutočného zásahu do reálnej vymožiteľnosti práv (súdy, správne orgány, sankčné mechanizmy, koordinácia s políciou, colnou správou) a bez prepojenia na mechanizmy komercializácie duševného vlastníctva (licencovanie, spin-off, spin-out a pod.). V pripomienkach počas MPK k návrhu stratégie viacerí aktéri (napr. SKPZ) upozorňovali, že samotná rýchlosť konania nie je postačujúca a že bez praktickej vymožiteľnosti práv a právnej istoty systém ochrany DV neplní svoj účel. ÚPV SR na tieto pripomienky reagoval odkazom na budúci Akčný plán, ktorý je aktuálne predkladaný na pripomienkovanie. Predložený Akčný plán však neobsahuje žiadne opatrenie smerujúce k zlepšeniu spolupráce so súdmi a orgánmi činnými v trestnom konaní, nerieši otázku špecializácie a vzdelávania sudcov, prokurátorov, policajtov či colníkov v oblasti DV, neobsahuje žiadne opatrenie k revízii sankčných a procesných nástrojov, neponúka žiadne nástroje na posilnenie komercializácie duševného vlastníctva (licencovanie, spin-off, spin-out a pod.). Redukovať celú širokú oblasť „vymožiteľnosti a komercializácie“ na propagáciu alternatívneho riešenia sporov	NEP	Pripomienka má charakter vyjadrenia názoru pripomienkujúceho subjektu. K predmetnej pripomienke predkladateľ uvádza, že pokiaľ ide o definovanie systematických riešení podpory výskumu, vývoja a inovácií, z Národnej stratégie duševného vlastníctva, na ktorú poukazuje aj pripomienkujúci subjekt, vyplýva, že ich definovaním sa zaoberá Národná stratégia výskumu, vývoja a inovácií do 2030, pričom reformy a investície stanovené POO je možné realizovať do roku 2026. Podobne ako k ostatným

	a informačné aktivity je neprimerané rozsahu problémov, ktoré stratégia identifikovala a indikuje to až nepochopenie resp. ignorovanie súvisiacej úlohy ÚPV SR. Predložený Akčný plán tu úplne ignoruje aj vlastné znenie Národnej stratégie duševného vlastníctva, ktoré v tejto časti predpokladá prepojenie na Plán obnovy a odolnosti (POO), citujem: "POO označuje ako jeden z predpokladov dosiahnutia rozvoja sektorov s vysokou pridanou hodnotou, vyššej dlhodobej inovatívnosti a konkurencieschopnosti slovenských podnikov spoluprácu verejného a súkromného sektora. Efektívna spolupráca akademických a vedeckovýskumných inštitúcií na jednej strane a podnikateľského sektora na strane druhej je nesporne jedným zo základných predpokladov ekonomického rastu. POO navrhuje opatrenia s cieľom stimulácie súkromnej participácie na výskume, vývoji a inováciách a vytvorenie možnosti financovania uceleného inovačného cyklu od základného výskumu až po uvedenie produktu na trh, pričom cieľom je podporiť nielen kvantitu, ale aj kvalitu inovácií. V oblasti transferu technológií bude preskúmaná možnosť nadväzujúcich komplementárnych opatrení súvisiacich s ochranou duševného vlastníctva. V oblasti komercializácie technických riešení chránených patentom bude venovaná pozornosť optimalizácii prístupu k ponukám licencií zo strany prihlasovateľa alebo majiteľa patentu. Pozornosť bude venovaná aj problematike zhodnocovania práv duševného vlastníctva a kolateralizácie duševného vlastníctva, ktoré by malým a stredným podnikom a start-upom mohli značne pomôcť pri získavaní finančných zdrojov na ďalší výskum a vývoj, a tým	neakceptovaným pripomienkam, resp. vyjadreniam názoru pripomienkujúceho subjektu, na ktoré nebolo možné prihliadnuť, aj vo vzťahu k predmetnému návrhu je potrebné opätovne uviesť, že predložený návrh Akčnému plánu je z dôvodov už uvedených zameraný výlučne na opatrenia v priamej a výlučnej vecnej pôsobnosti ÚPV SR bez generovania dodatočných nákladov. Napriek uvedenému je zrejmé, že predkladateľ systematicky realizuje aktivity smerujúce k naplneniu súvisiaceho cieľa NSDV. Z nedávnych je možné poukázať na odborný seminár o konaniach a aktivitách odvolacích senátov EUIPO (2.
--	--	--

	neskôr zlepšiť ich postavenie na trhu, keďže uvedené subjekty v regióne Vyšehradskej skupiny (V4) zápasia dlhodobo s nedostatkom kapitálu a absenciou ekosystému rizikového kapitálu. Konkrétnou iniciatívou v tomto smere bude vypracovanie analýzy situácie s ohľadom na komercializáciu a kolateralizáciu duševného vlastníctva na úrovni krajín V4 v spolupráci s WIPO, Vyšehradským patentovým inštitútom (VPI) a Medzinárodným vyšehradským fondom. Praktickým výsledkom by bolo vytvorenie určitej metodológie, štandardov odhadovania rizík a prepojenie na finančné inštitúcie v regionálnom kontexte na úrovni V4." Žiadne opatrenia na implementáciu tejto dôležitej časti Národnej stratégie duševného vlastníctva predkladný Akčný plán neobsahuje. Navrhujem jedno konkrétne opatrenie na posilnenie vymožitelnosti práv duševného vlastníctva: sprístupniť aj pre slovenské malé a stredné podniky voucher na službu IP Scan Enforcement, pozri https://www.euipo.europa.eu/en/sme-corner/sme-fund/2025/vouchers/ip-scan-enforcement-ip-scan. Z nepochopiteľných dôvodov tento voucher v roku 2025 nebol pre SK podniky prístupný, pričom podniky z iných krajín (vrátane ČR) ho mohli využívať a tým zlepšiť možnosti vymáhania svojich práv duševného vlastníctva. Zároveň ide o medzinárodnú spoluprácu s EUIPO, čo je tiež jedno z opatrení Akčného plánu. Táto pripomienka je zásadná.	októbra 2025 v Bratislave), ktorý bol určený odbornej verejnosti, ako sú advokáti, patentoví zástupcovia a sudcovia, teda adresátom, ktorí sú súčasťou procesu vymožitelnosti práv duševného vlastníctva a ich komercializácie. V roku 2026 sú plánované ďalšie dve odborné konferencie. Tieto realizované a plánované podujatia z pohľadu predkladateľa predstavujú nástroj, ktorý môže vytvárať východiskový bod (kick-off) pre následné systematické aktivity realizované v priebehu implementácie Akčného plánu. Pokiaľ ide o možnosť sprístupnenia služby IP Scan Enforcement pre malé a stredné podniky na Slovensku,
--	---	--

				predkladateľ uvádza, že v tejto súvislosti je potrebné posúdiť administratívnu záťaž na strane ÚPV SR, obdobne ako pri existujúcom procese IP Scan. Je preto nevyhnutné vyhodnotiť očakávaný nárast pracovného zaťaženia a posúdiť, či je takýto krok v súlade so súčasnými prioritami ÚPV SR a identifikovanými požiadavkami súkromného sektora.
Verejnost' Verejnost'	O	4. Zintenzívnenie medzinárodnej spolupráce Opatrenie 4.1 je formulované veľmi všeobecne – obmedzuje sa na deklaráciu zapojenia ÚPV SR do európskych a medzinárodných projektov, bez uvedenia konkrétnych iniciatív, partnerov, očakávaných výstupov alebo dopadov na slovenský ekosystém duševného vlastníctva. Národná stratégia zdôrazňuje potrebu prepojiť národný systém duševného vlastníctva s európskymi iniciatívami a maximalizovať prínosy pre domácich aktérov. Akčný plán však v oblasti 4 nedefinuje s ktorými konkrétnymi organizáciami (EPO, EUIPO, WIPO, národné úrady iných	N	Predkladateľ považuje formuláciu opatrenia za primeranú a náležitú, a to aj s poukazom na skutočnosť, že predmetom predloženého Akčného plánu sú opatrenia nevyvolávajúce dodatočné vplyvy na štátny rozpočet.

		štátov) chce ÚPV SR rozvíjať projektovú spoluprácu, aké typy projektov sú prioritné (vzdelávanie, digitalizácia, enforcement, podpora MSP, zemepisné označenia, atď.), aký dopad má mať táto spolupráca na slovenských používateľov systému DV (napr. nové služby, nástroje, zľavy, grantové schémy, transfer know-how). Opäť chýbajú merateľné indikátory dopadu – nie iba „počet projektov“, ale aj to, čo tieto projekty zmenia v praxi. Táto pripomienka je zásadná.	Predkladateľ si je však plne vedomý, že prepojenie aktivít ÚPV SR na európske iniciatívy je dôležitým predpokladom modernizácie služieb a zvyšovania konkurencieschopnosti slovenských používateľov systému duševného vlastníctva. Konkrétna projektová spolupráca s EPO, EUIPO, WIPO či národnými úradmi iných krajín je každoročne definovaná prostredníctvom samostatných dohôd o spolupráci, ktoré sa pripravujú a schvaľujú v interakcii s uvedenými medzinárodnými organizáciami, resp. agentúrou EÚ. Z tohto dôvodu nie je možné uvádzať záväzné zoznamy projektov alebo partnerov na
--	--	---	---

				obdobie rokov 2026 – 2030 priamo v Akčnom pláne, keďže ich obsah podlieha samostatnému schvaľovaciemu režimu na úrovni medzinárodných inštitúcií, resp. agentúry EÚ. Opatrenie 4.1, tak ako je formulované v predložennom návrhu, zodpovedá charakteru tejto oblasti, pričom jeho účelom je vytvoriť rámec pre pravidelné a systematické zapájanie ÚPV SR do projektov európskych a medzinárodných partnerov. Je možné uviesť, že ÚPV SR sa v najbližších rokoch plánuje sústreďovať najmä na projekty podporujúce: • digitalizáciu a modernizáciu služieb pre používateľov,
--	--	--	--	--

			• harmonizáciu rozhodovacej praxe, • rozvoj vzdelávacích a informačných nástrojov, • podporu MSP, • posilňovanie povedomia mládeže a škôl v oblasti inovácií a duševného vlastníctva, • zviditeľňovanie slovenského systému DV v európskom prostredí. Medzi konkrétne iniciatívy, ktoré sú už v príprave, patrí napríklad spolupráca s Európskym patentovým úradom na projekte „Fostering innovation skills among European youth“ (2027), zameranom na mapovanie kurikula, porovnávanie vzdelávacích politík a podporu rozvoja digitálnych,
--	--	--	--

				inovačných a podnikateľských zručností mládeže. ÚPV SR sa zároveň aj naďalej plánuje zapájať do projektov EUIPO, EPO či iniciatív WIPO v oblasti osvet, vzdelávania a podpory podnikateľského sektora. Pokiaľ ide o merateľné ukazovatele, Akčný plán pracuje s indikátorom „počet zrealizovaných projektov“ ako primeraným nástrojom hodnotenia v rámci rámca, ktorý nesmie vyvolať dodatočné rozpočtové nároky. Kvalitatívne dopady jednotlivých medzinárodných projektov sa vyhodnocujú jednotlivo v rámci programov spolupráce, čo presahuje rozsah Akčného plánu ako
--	--	--	--	--

				strategicko- implementačného dokumentu.
Verejnost' Verejnost'	O	Celému materiálu Predkladaný materiál obsahuje jeden-jediný mílnik plnenia jednotlivých opatrení a to 31.12.2030, teda na úplnom konci celého 5-ročného obdobia Akčného plánu (2026-2030), pričom Národná stratégia duševného vlastníctva pokrýva dokonca ešte dlhšie obdobie (2023-2030). Akčný plán je nástrojom implementácie národnej stratégie – jeho účelom je rozložiť strategické ciele do časovo ohraničených, merateľných a priebežne kontrolovateľných mílnikov. Ak plán obsahuje jeden-jediný mílnik a to až na konci piateho roka, neumožňuje priebežné hodnotenie efektívnosti, kontrolu plnenia, mid-term review, identifikáciu meškania alebo rizík ani nápravu smerovania. Takýto plán nevytvára mechanizmus riadenia politiky, ale len formálne deklaruje výsledok v čase T+5. Štandard v modernom verejnom riadení (OECD, EK, odporúčania pre Riadenie verejných politík) vyžaduje rozpad cieľov na každoročné alebo polročné mílniky, jasné merateľné indikátory, štruktúru „input → output → outcome“. Model akčného plánu s jedným mílnikom na konci obdobia nemožno auditovať a neumožňuje preukázať priebežné plnenie. Akčný plán takto koncipovaný zostáva fakticky iba púhym opisom strategického cieľa, nie plánom jeho plnenia. ÚPV SR tak vytvára dojem, že opatrenia sú len deklaratívne, bez skutočnej implementácie. Objektívne nie je možné vyhodnotiť efektívnosť plnenia opatrení v čase (priebežne). Vzniká tak veľký (mnohoročný) priestor pre úplnú nečinnosť a odloženie akčného plánu, takpovedia "do šuflíka". Akčný plán má byť riadiaci	ČA	Návrh Akčného plánu bol doplnený tak, že hodnotenie plnenia jednotlivých opatrení bude realizované ku koncu každého kalendárneho roka, pričom výstupy z hodnotenia budú publikované v rámci Výročnej správy ÚPV SR za príslušné obdobie.

		dokument, nie len "papier" v šuflíku. Jediný míľnik na konci 5-ročného obdobia popiera zásadu transparentnosti, neguje zásadu efektívneho riadenia verejných prostriedkov, vytvára nepreukázateľný priestor pre nečinnosť, nedovoľuje verejnosti kontrolovať napredovanie a ani do neho efektívne prispieť. Navrhujem vyhodnocovať plnenie opatrení aspoň na každoročnej úrovni a vykazovať úroveň dosahovania cieľov. Táto pripomienka je zásadná.		
Verejnosť Verejnosť	O	Celému materiálu Odporúčam doplniť predložený akčný plán o komercializáciu IP, transfer duševného vlastníctva, ohodnocovanie duševného vlastníctva (valuácia IP), financovanie a kolateralizáciu duševného vlastníctva (IP Backed Financing) ako aj reporting duševného vlastníctva v podnikoch. Prakticky všetky rozvinuté ekonomiky ako aj rýchlo sa rozvíjajúce krajiny to majú ako hlavné a najaktuálnejšie témy, vo veľkom to podporujú prostredníctvom svojich Úradov priemyselného vlastníctva a ďalších inštitúcií. Nejedná sa len o krajiny ako Singapur, Čína, USA, UK, Južná Kórea, Japonsko, ale dokonca už aj o okolité a porovnateľné krajiny ako Poľsko, Maďarsko, Slovinsko či ČR, ktoré týmto témam venujú veľkú pozornosť a realizujú mnohé aktivity v týchto rýchlo sa rozvíjajúcich oblastiach. Je to obrovská príležitosť pre vytvorenie trvalo-udržateľného rastu ekonomiky a národného hospodárstva, zvlášť v tejto situácii, kde aktuálne čelí národná ekonomika SR mnohým výzvam a nerastie ani podľa odhadovaných - veľmi konzervatívnych prognóz na nízkych úrovniach rastu. Konkurencieschopnosť podnikov, rast a ich rozvoj spočíva komplet v komercializácii IP - valuácii IP, obrovské množstvo hodnoty predmetov duševného vlastníctva a	NEP	Pripomienka má charakter vyjadrenia názoru pripomienkujúceho subjektu. Predkladateľ vo vzťahu k predmetnej pripomienke uvádza, že jej realizácia presahuje pôsobnosť ÚPV SR, čo nie je zlučiteľné s východiskom, že v predloženom návrhu Akčného plánu boli koncipované opatrenia spadajúce do výlučnej vecnej pôsobnosti predkladateľa. Dovoľujeme si v tejto súvislosti poukázať

		nehmotných aktív, ktorá aktuálne nie je evidovaná, aktíva - ktoré podnik má, ale neeviduje ich hodnotu a nedokáže ich hodnotu využiť na svoj rozvoj a financovanie. Prakticky všetky príklady dobrej praxe na celom svete neobmedzene podporujú tieto témy a oblasti, WIPO túto oblasť celosvetovo rozvíja, budú sa prehodnocovať účtovné štandardy a reporting IP, valuačné štandardy, naozaj by si táto téma zaslúžila pozornosť a podporu a to od povedomia , osvedčenia , cez podporu valuácie IP až po postupný vývoj k financovaniu prostredníctvom IP Backed Financing a celkovej podpore komercializácie a transferu nehmotných aktív. Je to veľmi aktuálna oblasť a pre národné hospodárstvo mimoriadne potrebná v súčasnej situácii na trhu. Toto sú hlavné boostre pre ďalší rast, konkurencieschopnosť, rozvoj ekonomiky, podnikov, ekosystému. Jednotlivé milníky, nástroje podpory, identifikované challenges sú zhrnuté aj v publikácii - štúdiu spracovanej WIPO - Country Perspectives: The Journey of the Visegrad Group, avšak akčný plán žiadnu z nich nielen neimplementuje, ale ani nijakým spôsobom neuvádza. Navrhujem doplniť predložený akčný plán v kontexte zámeru naštartovania rastu krajiny, rastu národného hospodárstva, rozvoja inovatívneho podnikateľského ekosystému, podpory výskumu, vývoja, rýchlorastúcich spoločností, spin-off spoločností, disruptívnych technológií, start-upov ako aj celkovej konkurencieschopnosti ekonomiky SR, ktorá výsostne závisí od ochrany duševného vlastníctva, jej komercializácie a transferu duševného vlastníctva, cez ohodnocovanie duševného vlastníctva (valuácia IP) až po financovanie a kolateralizáciu duševného vlastníctva (IP Backed Financing) či reporting hodnoty duševného vlastníctva.	práve na Národnú stratégiu výskumu, vývoja a inovácií do 2030, ktorá sa zaoberá definovaním systematických riešení podpory výskumu, vývoja a inovácií.
--	--	--	---

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MOSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

obrany Slovenskej republiky				
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
----------------------	--	--	--	--

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SKPZ – Slovenská komora patentových zástupcov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	Slovenská advokátska komora – Slovenská advokátska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	Verejnost' – Verejnost'	9 (9o, 0z)	0 (0o, 0z)		
47.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

50.	ÚGKKS R – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	ÚJDS R – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
53.	ÚNMSS R – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
56.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
58.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
59.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	13 (13o, 0z)	0 (0o, 0z)	18	37