

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy ☒ Materiál legislatívnej povahy ☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	júl 2025
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	júl 2025
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	august 2026

2. Definovanie problému
Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej ako „ústavný súd“) je nadmerne zaťažovaný sťažnosťami na zbytočné prietahy v konaniach (ďalej len „sťažnosti na prietahy“), čo oslabuje jeho schopnosť plniť kľúčové ústavné funkcie. Zo štatistických údajov ústavného súdu dlhodobo vyplýva, že sťažnosti na porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov tvoria až 30 % jeho agendy, čo negatívne ovplyvňuje efektívnosť jeho výkonu. Novela rieši túto nevyváženosť zavedením nového súdneho konania a úpravou súvisiacej legislatívy.
3. Ciele a výsledný stav
Cieľom novely je odbremeniť ústavný súd od nadmerného počtu sťažností na prietahy a zabezpečiť tak efektívnejšie riešenie týchto podaní prostredníctvom nového súdneho konania. Sťažnosti na prietahy bude najskôr posudzovať Najvyšší súd Slovenskej republiky alebo Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v osobitnom konaní. Ústavný súd bude môcť rozhodovať o ochrane práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov v konaní pred ním až po vyčerpaní tohto postupu. Pokiaľ však pôjde o sťažnosti v konaní podané v konaniach vedených pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky a Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky, bude aj naďalej rozhodovať ústavný súd. Dôsledkom tejto legislatívnej zmeny sa zníži administratívna záťaž ústavného súdu a zlepši sa ochrana základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov.
4. Dotknuté subjekty
Ústavný súd Slovenskej republiky Najvyšší súd Slovenskej republiky Najvyšší správny súd Slovenskej republiky sťažovatelia v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky fyzické osoby a právnické osoby
5. Alternatívne riešenia
K stanovenému cieľu neboli identifikované a posudzované žiadne alternatívne riešenia definovaného problému z dôvodu, že navrhované riešenie sa javí ako optimálne. V prípade nevykonania navrhovaných právnych úprav v predkladanom materiáli by došlo k prehĺbeniu súčasného nevyhovujúceho právneho stavu, v zmysle ktorého jedine ústavný súd rozhoduje záväzným spôsobom o ochrane práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov. (Nulový variant)

6. Vykonávacie predpisy	
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☒ Áno ☐ Nie Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne: vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov	
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ	
Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ. ☐ Áno ☒ Nie Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:	
8. Preskúmanie účelnosti	
Preskúmanie účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonané o päť rokov po nadobudnutí jeho účinnosti, pričom sa budú zohľadňovať praktické skúsenosti jeho adresátov. Základným indikátorom bude najmä spätná väzba dotknutých subjektov (uvedených v bode 4).	

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☐ Áno	☒ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne ☒ Žiadne ☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho	
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne ☒ Žiadne ☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne ☒ Žiadne ☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne ☒ Žiadne ☐ Negatívne

10. Poznámky Vzhľadom na presun súdnej agendy z ústavného súdu na Najvyšší súd Slovenskej republiky a Najvyšší správny súd Slovenskej republiky je nevyhnutné navýšiť počet odborného personálu (asistent sudcu). Všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy žiadame zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutej kapitoly
11. Kontakt na spracovateľa JUDr. Alexandra Stankovičová referát všeobecnej legislatívy sekcia legislatívy Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky email: alexandra.stankovicova@justice.sk, 02/888 91 404
12. Zdroje Predkladateľ čerpal pri príprave návrhu zákona z podkladov spracovaných pracovnou skupinou zriadenou rezortom spravodlivosti v súvislosti s „odbremením“ ústavného súdu pre zbytočné prieťahy v konaniach.
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 105 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☒ Nesúhlasné Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: K doložke vybraných vplyvov Komisia odporúča doplniť v doložke vybraných vplyvov do časti 1. Základné údaje chýbajúci termín začiatku a ukončenia PPK, do časti 11. Kontakty doplniť chýbajúci údaj – telefonický kontakt na spracovateľa. Odôvodnenie: Ide o doplnenie potrebných údajov v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Vyhodnotenie: akceptované K vplyvom na rozpočet verejnej správy V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že materiál predpokladá negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy a na limit verejných výdavkov, avšak z doložky nie je zrejma rozpočtová zabezpečenosť návrhu. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy sú kvantifikované výdavky v roku 2026 v sume 279 180 eur a v rokoch 2027 a 2028 v sume 267 180 eur ročne, a to z dôvodu potreby administratívneho posilnenia súdov o 6 štátnozamestnaneckých miest – vyšších súdnych úradníkov (v prvom roku sú výdavky na uvedený účel navýšené o 12 000 eur z dôvodu prvotného materiálneho technického zabezpečenia). V bode 2.1.1. analýzy Financovanie návrhu predkladateľ uvádza návrh riešenia zvýšených výdavkov navýšením limitov výdavkov v návrhu rozpočtu kapitoly Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky od roku 2026. S takto vypracovaným materiálom Komisia nesúhlasí. Všetky negatívne vplyvy na rozpočet Komisia zásadne žiada zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutej kapitoly tak, aby z materiálu nevyplýval negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. Komisia zároveň upozorňuje, že NR SR uznesením č. 699 z 3. decembra 2024 schválila limit verejných výdavkov na roky 2025 až 2027, ktorý je potrebné dodržať.

V tejto súvislosti je potrebné primerane upraviť doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov tak, aby z nich nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv.

Vyhodnotenie: neakceptované

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.
(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: